

مرزا محمد رفیع سودا

ڈاکٹر خلیق انجم

انجمن ترقی اردو (دہند) علی گڑھ



(جملہ حقوق محفوظ)

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے  
ہیں مزید اس طرح کی شاندار،  
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ عتیق : 03478848884

صدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

جنوری ۲۰۲۱ء

ایک ہزار

کوہ نور پرنٹنگ پریس، دلی

دس روپے پچاس پیسے

اشاعت:

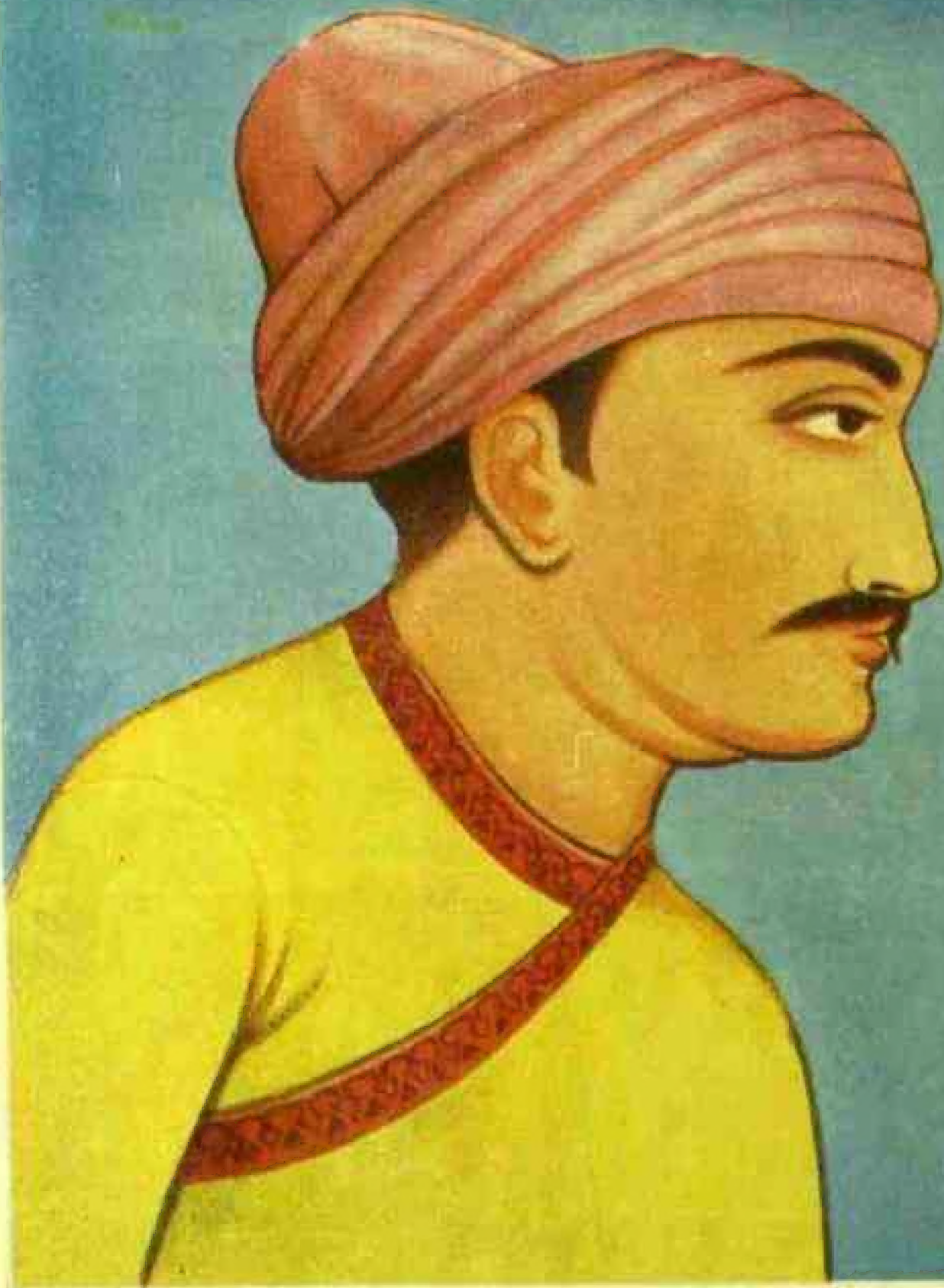
تعداد:

طباعت:

قیمت:

WHATSAPP GROUP





مرزا محمد رفیع سودا



## فہرست

۹۲	سودا کا نواسہ	۹	پروفیسر آل احمد سرور	پیش لفظ مقدمہ
۹۳	سودا کا اخلاق	۱۱		
۹۸	ظرافت	۱۳		سیاسی و سماجی حالات
۱۰۱	آپ حیات میں سودا کے لطائف	۳۰		زوال کے اثرات
۱۱۰	موسیقی دانی	۳۱		اقتصادی بد حالی
۱۱۰	کتے پالنے کا شوق	۳۵		فوجی کمزوری
۱۱۳	ترک وطن	۳۹		اہل ہنر کا ترک وطن
۱۲۳	سودا ادویہ میں	۵۲		سوانح
۱۲۸	وفات	۵۵		آباد اجداد
۱۳۵	تنقید	۵۶		مرزا کے چچا
۱۳۷	ادبی پس منظر	۵۷		نعت خان عالی
۱۳۷	فارسی کا عہد زوال (درد و درد شاعری)	۵۸		مرشد قلی خان
۱۴۵	شمالی ہند میں اردو شاعری کا آغاز	۶۵		مرزا شفیع
۱۴۳	سودا کی غزل گوئی	۶۵		مرزا کا نام
۱۷۸	داخلیت	۶۶		ولادت
۱۸۱	حسن و عشق	۷۲		ابتدائی زندگی
۱۸۵	محبوب	۷۵		تعلیم و تربیت
۱۹۰	تصوت	۷۵		ریختہ گوئی کی ابتدا
۱۹۳	واعظ و زامہ	۷۹		مرزا کا تخلص
۱۹۵	بے ثباتی	۸۱		سودا کا تلمذ
۱۹۹	احاسن تشنگی	۸۶		نکاح اشعرائی کا خطاب
۲۰۲	غم پرستی	۹۰		میر غلام حیدر مجذوب



۲۹۸	سودا اور فدوی	۲۱۰	نشاط آمیزی
۳۰۳	جعفر علی حسرت	۲۱۴	سادگی بیان
۳۰۴	میر سوز	۲۱۸	مشکل زمینیں
۳۰۵	فاخر کین	۲۲۱	ایہام گوئی
۳۱۳	میر غلام حسین ضاحک	۲۲۳	مرزا ح دظرافت
۳۲۱	مذہبی ہجویں	۲۲۹	قطعات
۳۲۴	دیگر ہجویں	۲۳۰	عریانیت
۳۲۹	مقصوفی اور سودا	۲۳۲	تمثیل نگاری
۳۳۶	مرثیہ نگاری	۲۳۳	خیال بندی
۳۴۹	چہرہ	۲۳۸	حسن تحلیل
۳۵۲	رخصت	۲۳۹	تشبیہات و استعارات
۳۵۶	شہادت	۲۴۱	تصیّد نگاری
۳۶۰	دعا	۲۴۸	مطلع
۳۶۲	شہر آشوب	۲۴۹	تشبیب
۳۷۷	مثنوی نگاری	۲۵۴	گزینہ
۳۸۰	ہجو	۲۵۹	مدح
۳۸۳	مدحیہ	۲۶۹	دعا یا حسن طلب
۳۸۶	اخلاقہ	۲۷۰	ہجو گوئی
۳۹۱	خطوط	۲۸۰	ادبی معرکے
۳۹۱	تنقیدی	۲۸۴	سودا اور قائم
۳۹۲	منظر نگاری	۲۹۸	سودا اور نمدت کاشمیری
۳۹۴	عشقہ	۲۸۸	مرزا مظہر
۴۰۱	واسوخت	۲۸۹	سودا اور بقا
۴۰۶	رباعیات	۲۹۱	میر تقی مرثیہ گو
۴۰۷	عشقہ	۲۹۳	میر تقی میر



۵۵۷	۳۔ بسمل، مرزا ابھو بیگ	۲۰۷	تصوفانہ
۵۵۸	۴۔ جرات، مرزا منل	۲۰۹	مذہبی
۵۵۹	۵۔ جینا، جینا بیگم	۲۱۰	اخلاقی
۵۶۱	۶۔ حجام، عنایت اللہ	۲۱۰	درجہ
۵۶۲	۷۔ حسن، میر محمد حسن	۲۱۱	تجربہ
۵۶۵	۸۔ راقم، بندرا بن	۲۱۱	تعلیمی
۵۷۰	۹۔ رضا، مرزا احسن	۲۱۲	پہیلیاں
۵۷۶	۱۰۔ شرت، شیخ شرف الدین حسین	۲۱۵	سودا تذکرہ نگاروں
۵۷۶	۱۱۔ شیدا، میر فتح علی	۲۱۵	اور نقادوں کی نظر میں
۵۷۸	۱۲۔ عظیم، مرزا عظیم بیگ	۲۳۹	سودا کی تصانیف
۵۸۵	۱۳۔ فدا، پچھلی رام پنڈت	۲۴۱	نشر
۵۸۶	۱۴۔ قائم، قیام الدین	۲۴۲	کلیات سودا
۵۸۹	۱۵۔ قربان، میر جیون	۲۴۳	نسخہ حبیب
۵۹۰	۱۶۔ لطف، مرزا علی	۲۴۵	نسخہ رچرڈ جونسن
۵۹۸	۱۷۔ مہر، نذر الدین	۲۴۷	کلیات سودا کے مطبوعہ نسخے
۶۰۱	۱۸۔ مجذوب، غلام حیدر	۲۴۸	نسخہ مصطفائی
۶۰۵	۱۹۔ محبت، شیخ دلی اللہ	۲۵۰	نسخہ نول کشوری
۶۱۱	۲۰۔ یقین، شیخ محمد نعیم الدین	۲۵۰	نسخہ آتشی
۶۱۶	۲۱۔ ممتاز، حافظ فضل علی	۲۵۳	نسخہ رچرڈ جونسن اور
۶۲۱	۲۲۔ نالان، میر احمد علی	۲۵۳	نسخہ حبیب کا اشاریہ
۶۲۳	۲۳۔ منشا، منشی سدا سکھ	۲۸۶	سودا کا اخلاقی کلام
۶۲۵	۲۴۔ نظیر	۵۰۶	سودا کا غیر مطبوعہ کلام
۶۳۲	۲۵۔ وحشت، میر ابوالحسن	۵۴۱	سودا کے شاگرد
۶۳۵	۲۶۔ ہاشمی، میر ہاشم علی	۵۴۷	۱۔ آسن، مرزا احسن علی
۶۳۹	حاصل سخن	۵۵۳	۲۔ استاد، میرامانی



۶۳۴ اشعارِ سودا کا انگریزی ترجمہ

۶۶۱ کتابیات

۶۶۴ اشاریہ

### تصویروں

۱۔ سودا کی تصویر

نسخہ رچرڈ جونسن میں سودا کی تصویر بھی شامل ہے۔ میں نے انکارج کرا کے اس کا پورٹریٹ رشید آرٹسٹ سے دوبارہ بنوایا ہے۔ کوشش یہی کی گئی ہے کہ تصویر اصل سے قریب تر ہے۔

۲۔ نسخہ رچرڈ جونسن کے دو صفحے ۴۵۲

۳۔ گل کرسٹ کی ایک کتاب کا سرورق ۶۳۴

۴۔ سودا کی کہی ہوئی ایک تضمین کی طرز ۶۶۰

یہ طرز سٹریڈ نے بنائی تھی۔ جس کا عکس گل کرسٹ نے اپنی کتاب میں دیا ہے۔

WHATSAPP GROUP





**E Books**

کے نام

**WHATSAPP GROUP**



## پیش لفظ

جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اردو میں تحقیق و تنقید کا معیار گر رہا ہے انہیں خلیق انجم کی اس تصنیف کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ سودا کی عظمت نو شروع سے سلم رہی ہے لیکن سودا کی یہ قسمتی اور اردو کے محققوں اور نقادوں کی یہ بد توفیقی ہے کہ نہ تو ان کے کلیات کا کوئی صحیح ایڈیشن اب تک شائع ہوا ہے اور نہ شیخ چاند اور حال میں محمد حسن کے علاوہ کسی نے سودا کی حیات، شخصیت اور کلام کے سیر حاصل جابرے کی ضرورت سمجھی۔ شیخ چاند کی کتاب قابل قدر ہے مگر اب خاصی پرانی ہو گئی ہے۔ اس لیے جدید تحقیق کے معیار سے سودا پر ایک نئی اور سیر حاصل کتاب کی اشد ضرورت تھی خلیق انجم نے اس ضرورت کو بڑی خوبی سے پورا کیا ہے۔ پہلے حصے میں جو سماجی پس منظر ہے اس میں بادشاہوں کے جشن و جلوس کی طویل داستان نہیں۔ اس زمانے کے سیاسی تغیرات، اقتصادی مسائل، علمی رجحانات پر واضح اشارے ہیں۔ اس فراہمیت کا بھی بہت دلچسپ تذکرہ ہے جس کا ایک پہلو تصنیف تھا اور دوسرا جنسی بے راہ روی سودا کے آباد اجداد کے وطن، ان کی ناہیال، ان کے سن ولادت، فرخ آباد کے قیام، اودھ میں ورود اور سال وفات کے متعلق جدید ترین تحقیق نے کتاب کی اہمیت بڑھا دی ہے۔

دوسرے حصے میں تنقید ہے جس میں سودا کی قادر الکلامی، ان کی ہمہ گیری اور ماحول کی عکاسی کو خاص طور سے اُبھارا گیا ہے۔ ماحول کی ہر گردش اور وقت کی ہر کروٹ کا جس طرح سودا کے یہاں احساس ہوتا ہے اور جس طرح اس کی ذہنی تصویر بنتی ہے اس طرح ان کے کسی معاصر کے یہاں نہیں ملتی۔ سودا کے قصائد کی عظمت کو عام طور پر تسلیم کیا گیا ہے لیکن ان قصائد کی سماجی اور تہذیبی اہمیت پر اور زور دینے کی ضرورت تھی۔ ان کے ہجو بات پر گو کہیں کہیں آنکھ نہی ہو جاتی ہو، مگر انھوں نے جس طرح ان میں اپنے دور کا سارا درد و غم محفوظ کر دیا ہے اس پر بھی نظر رہنی چاہیے۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ شہر آشوب کے پھلنے پھولنے کا یہی دور ہے اور سودا کے شہر آشوب دوسروں پر ادبی



یہ بے کے لحاظ سے فوقیت رکھتے ہیں۔ سودا کی غزلوں کے ساتھ اب تک انصاف نہیں ہوا ہے۔ وہ  
 تیسرے پائے کے غزل گو نہ سہی، مگر غزل کی کسی تاریخ میں ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔  
 ان کے مراثنیٰ کی ادبیت کا بھی اور گہرا اعتراف ہونا چاہیے، گو ان کی مثنویاں چنداں  
 اہمیت نہیں رکھتیں۔ مگر ان میں بھی فن کی بہت سی اصطلاحات محفوظ ہو گئی ہیں۔ خلیق انجم  
 نے سودا کے کلام کا جس طرح جائزہ لیا ہے، مجھے یقین ہے کہ اس سے سودا کی عظمت کا  
 نقش گہرا ہوگا اور ان کے کلام کے مطالعے کا ذوق بڑھے گا۔ اٹھارویں صدی کے آخری  
 نصف کی تہذیب کی دھوپ چھاؤں کو سمجھنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔  
 تذکرہ نگاروں اور نقادوں کی راپوں کے اقتباسات کی وجہ سے یہ حصہ اور قیہ ہو گیا ہے۔  
 سودا کی تصانیف کے سلسلے میں کلیات کے قلمی نسخوں کا جائزہ اور خصوصاً حبیب گنج  
 اور رچ ڈبونس کے نسخوں کی اہمیت کا تذکرہ، مصنف کی عرق ریزی کا بین ثبوت ہے۔  
 ان نسخوں کے اشاریے سے کلیات کا صحیح ایڈیشن مرتب کرنے میں بہت مدد ملے گی۔  
 سودا کے یہاں الحاقی کلام بہت ہے۔ خلیق انجم نے سوز کی ایک سو سترہ غزلوں کی نشاندہی  
 کی ہے اور دوسرے ہم عصر شعرا کے کلام کی بھی۔ سودا کے چھبیس شاگردوں کا تذکرہ کتاب کی  
 اہمیت کو اور بڑھاتا ہے۔ گل کر سٹ نے اپنی ہندوستانی گرامر میں سودا کے جو اشعار مثالوں  
 کے سلسلے میں مع انگریزی ترجمے کے دیے تھے، خلیق انجم نے انھیں بھی ڈھونڈ نکالا ہے  
 اور ایک جامع فہرست حوالوں کی کتابوں کی بھی دی ہے۔

اس علمی و تحقیقی کارنامے پر خلیق انجم مبارکباد کے مستحق ہیں۔ یہ جدید ترین تحقیقی معیاروں  
 پر پورا اترتا ہے اور سودا کے مطالعے کے سلسلے میں اس سے استفادہ ضروری ہے۔ سودا کے  
 فکر و فن کی عظمت کا احساس جتنا گہرا ہوگا اتنا ہی روایت کا وہ تسلسل بھی میسر آئے گا جو  
 ادب کی ترقی کے لیے ضروری ہے۔



شیخ چاند کی کتاب "سودا" ۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی تھی۔ یہ اردو میں پہلا تحقیقی مقالہ ہے۔ جو اتنے سائنٹیفک انداز میں لکھا گیا۔ اس مقالے کو شائع ہوئے لگ بھگ تیس برس ہو چکے ہیں۔ ان تیس برسوں میں اردو تحقیق میں غیبِ معمولی انقلاب رونما ہوا ہے۔ اسی زلزلے میں ہمارے ہاں صحیح تحقیقی شعور پیدا ہوا۔ ہندوستان اور غیر مالک کی لائبریریوں سے ایسے خطوط نکالے گئے۔ جن سے قدیم ادب پر نئی روشنی پڑی۔ اردو شاعروں کے قدیم تذکرے شائع ہوئے اور نئے نئے مآخذ کی نشان دہی کی گئی۔ سودا کی زندگی اور فن سے متعلق بھی بہت سا نیا مواد سامنے آیا۔ اس لیے شیخ چاند کی سودا کی افادیت پہلے جیسی نہیں رہی۔ لیکن میں بلا تامل کہہ سکتا ہوں کہ اگر شیخ مرحوم کی کتاب ۱۹۶۵ء میں شائع ہوتی تو یقیناً وہ میری کتاب سے بدرجہا بہتر ہوتی۔

جب میں ایم۔ اے کا طالب علم تھا تو میرے محسن اور مشفق استاد ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے سب سے پہلی بار مجھے تحقیقی کام کی طرف متوجہ کیا اس زمانے سے لے کر آج تک جب کبھی میں اُن کے پاس سے آیا ایک نئی اُمنگ اور نیا حوصلہ لے کر۔ اگر خواجہ صاحب مجھ میں ذاتی دل چسپی نہ لیتے، کبھی پیار اور کبھی غصے سے مجھے نہ سمجھاتے رہتے تو میرے لیے اس کتاب کا مولف ہونا ممکن ہی نہیں تھا۔

محترمی پروفیسر آل احمد سرور کی ذاتی دل چسپیوں کا نتیجہ ہے کہ آج یہ



کتاب انجمن ترقی اردو سے شائع ہو رہی ہے۔ ورنہ شاید یہ ابھی برسوں تک نہ چھپتی۔ میں سرور صاحب کی ان عنایتوں کا ممنون ہوں۔

مخدومی مولانا امتیاز علی خاں صاحب عرشی نے بے انتہا مصروفیات کے باوجود مسودے پر نظر ثانی کی۔ ”سودا کی تصانیف“ اور اس کے بعد کے ابواب میں نے بعد میں لکھے تھے۔ اس لیے ان کی نظر سے نہیں گزر سکے۔ اگر عرشی صاحب میرے حال پر کرم نہ فرماتے تو اس کتاب میں بہت سی غلطیاں رہ جاتیں۔ میں ان کی اس نہرانی کا یہ دل سے شکر گزار ہوں۔

سودا پر قاضی عبدالودود صاحب کے بعض مضامین سے میں نے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ کئی مقامات پر مجھے ان کے نتائج سے اختلاف ہے۔ جس کا اظہار مودبانہ طریقے سے کیا گیا ہے۔

مجھے فخر ہے کہ ادبی مشاغل میں مجھے اپنے دوستوں سے ہمیشہ مدد اور ہنائی ملتی رہی ہے۔ صدیق الرحمن ندوایی، رشید حسن خاں اور اسلم پر دین کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ خدا ان لوگوں کو ہمیشہ سلامت رکھے۔

میں ایم۔ اے فائنل کے اپنے دو طالب علموں غور شید عالم فاروقی اور مس عائشہ بیگم کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس کتاب کا اشاریہ تیار کیا۔

انجم لاج۔ کلاں محل

دہلی

خلیق انجم

جنوری ۱۹۶۶ء



# سیاسی اور سماجی حالات



## E Books

WHATSAPP GROUP

دورِ ساغر تھا ابھی یا ہے ابھی چشمِ پرِ آب  
دیکھ سوداگرِ دشتِ افلاک سے کیا کیا ہوا



مرزا محمد رفیع کی ولادت ۱۱۱۸ھ (۶۱۴۰۶ - ۶۱۴۰۷) میں ہوئی  
 اس وقت تک مغل حکومت کے زوال کے اثرات کچھ زیادہ نمایاں نہیں ہوئے  
 تھے۔ کیونکہ ابھی تقریباً دو صدیوں کی محنت سے حاصل کی ہوئی دولت و  
 طاقت اور عزت و شوکت باقی تھی۔ مغل خزانے بے شمار دولت سے بھرے  
 ہوئے تھے۔ ابھی تختِ طاؤس اور کوہِ نور جیسی بیش قیمت اشیاءِ ظالم اور  
 جابر نادار شاہ کے ہاتھوں سے محفوظ تھیں۔ لیکن مرزا کے دیکھتے ہی دیکھتے خزانے  
 خالی ہو گئے۔ عظیم مغل بادشاہ جن کا جاہ و جلال تاریخ میں ضرب المثل ہے۔ اُن  
 کے وارث بے بسی کی مکمل تصویر بن گئے۔ مرزا نے اُن بادشاہوں کی آنکھوں  
 میں سلاخیاں پھرتے دیکھیں جن کی "خاک پا" کو "کحلِ جواہر" سمجھا جاتا تھا۔  
 ناز و نعم میں پلے ہوئے شہزادے ایک ایک روٹی کو ترستے۔ پھولوں میں  
 تلنے والی شہزادیاں جنھیں کبھی سورج کی کرن نے بھی نہیں دیکھا تھا۔ حملہ آوروں  
 کے ہاتھوں بے آبرو ہوئیں۔ اور نہ جانے کتنی بار "عالم میں انتخاب دلی"  
 جس پر آسمان کو بھی رشک آتا تھا، انسان کی وحشیانہ اور ہیمانہ مظالم کا  
 شکار ہوئی۔

جن طاقتوں نے ڈیڑھ سو سال کی لگاتار جدوجہد سے مغل حکومت کی  
 بنیادوں کو ہلایا۔ اور آخر کار ۱۸۵۷ء میں اس عظیم الشان عمارت کو ڈھادیا  
 ان میں مرہٹے، جاٹ، سکھ اور انگریز سب ہی شامل تھے۔ مسلمانوں میں وہیلے



مغل دربار کے ایرانی و تورانی گروہ اور خود مختار ریاستوں نے بھی زوال کی رفتار کو تیز کیا۔ انگریزوں کے علاوہ باقی تمام طاقتیں خود مغلوں کی سیاسی اور اقتصادی پالیسی کی پیدا کی ہوئی تھیں۔ یہ طاقتیں اور فرقے کس طرح پیدا ہوئے؟ کیوں بغاوت پر آمادہ ہوئے؟ اور کس طرح انھوں نے ہندوستان سے مغلوں کا نام و نشان تک مٹا کر رکھ دیا؟ اس کا جواب صرف یہ ہی نہیں ہے کہ اورنگ زیب کے بعد مغل تخت کے تمام وارثین نا اہل تھے۔ ڈاکٹر کالیکنکر

Dr. Kalikinkar جیسے مؤرخ کی طرح یہ کہہ دینا بھی کافی نہیں کہ

”حکمرانوں اور امیروں میں کردار، قابلیت اور دور بینی کی کمی، دربار میں ہونے والی بدتر سازشیں اور گٹھ جوڑ، انا و رشاہ کا حملہ اور احمد شاہ ابدالی کی لگاتار یورشوں اور ہندوستان کے مختلف علاقوں میں فتح و کامیابی کے جھنڈے گاڑتے ہوئے مرہٹوں نے ہندوستان کی اقتصادی حالت کو متاثر کرنا شروع

کر دیا۔“ (انگریزی سے ترجمہ)

ہندوستان کی اقتصادی حالت اس لیے خراب نہیں ہوئی تھی کہ یہ تمام واقعات رونما ہوئے تھے۔ بلکہ اقتصادی نظام خراب ہونے کی وجہ سے ایسے واقعات ہوئے۔ اس کی تفصیل کے لیے ضروری ہوگا کہ ہم سیاست کے ساتھ ساتھ اس دور کے زرعی اور تجارتی نظام کا بھی مطالعہ کریں۔

1. K. K. Datta, Survey of India's Social life etc., Calcutta. 1961. P. 113

۲۔ میں نے ڈاکٹر عرفان حبیب کی The Agrarian System of Mughal India-

سے خاص طور پر استفادہ کیا ہے۔



مغل حکومت کے جاہ و حشم کا دار و مدار لگان کی صورت میں حاصل ہونے والی کثیر دولت پر تھا۔ اسی لیے جب اکبر کی وفات کے بعد اُس سے کم صلاحیتوں کا مالک جہانگیر تخت نشین ہوا تو مغل دربار کے شان و شکوہ میں ذرا بھی فرق نہ آیا بلکہ اور بھی ترقی کی۔ جہانگیر اور شاہجہاں پر تبصرہ کرتے ہوئے شیوا انکر نے لکھا ہے۔

”اُس (اکبر) کے جانشین کم درجے کے تھے۔ جہانگیر شراب پینے کا پورا سلیقہ رکھتا تھا اور شاہجہاں نے اپنا دربار ایسے عظیم الشان طریقے سے سجا رکھا تھا کہ اس کی دوسری مثال نہیں ملتی۔ پھر بھی ان دونوں کے عہد میں حکومت برابر ظاہری طاقت اور شان و شکوہ میں ترقی کرتی رہی۔ انھوں نے دل کھول کر فنون لطیفہ اور خاص طور پر موسیقی، مصوری، شاعری اور فن تعمیر کی سرپرستی کی۔ جس کی وجہ سے ہماری تہذیب کا نشاۃ ثانیہ ہوا اور یہ عہد ہندوستان کی تاریخ کا روشن ترین باب بنا۔“ (انگریزی سے ترجمہ)

۱۔ جہانگیر کے متعلق تھامس رور نے لکھا تھا۔

”جہانگیر کی عظمت خود اس کی ذات میں نہیں تھی بلکہ پڑوسیوں (ریاستوں) کی کمزوری میں تھی۔ جہانگیر کی حیثیت ایک پختہ عمر بچہ کی تھی اور وہ چھوٹی چھوٹی پھلیاں تھیں جنہیں بڑی بھلی کھا جاتی ہے۔“ (انگریزی سے ترجمہ)

بحوالہ



جہانگیر اور شاہجہاں کے دربار کو رونق بخشنے والے غریب کاشتکار تھے۔ اُن سے اتنا لگان وصول کیا جاتا تھا کہ وہ بہ شکل تمام پیٹ بھر سکتے تھے۔ امر اور دُسا کو تنخواہ کی بجائے اکثر جاگیریں ملتیں۔ بادشاہوں کی یہ بنیادی پالیسی تھی کہ کوئی علاقہ کسی جاگیردار کے پاس زیادہ عرصے نہ رہے۔ اس لیے وہ اُس علاقے کی فلاح اور بہبودی کی طرف کبھی توجہ نہیں کرتے۔ بقول ہرنیئر اُن کے سوچنے کا انداز یہ تھا کہ "ہمیں ایک لمحے میں (اس علاقے سے) محروم کیا جاسکتا ہے۔ پھر ہماری محنتوں کا پھل ہمیں ملے گا اور نہ ہماری اولاد کو۔ ہمیں چاہیے کہ اس زمین سے جتنی دولت کھینچ سکتے ہیں، کھینچ لیں۔ چاہے کاشتکار فاقے مرے یا فرار ہو جائیں۔ اور جب ہمیں اس علاقے کو چھوڑنے کا حکم ملے تو ہم اسے ایک اجاڑ جنگل کی حالت میں چھوڑیں۔" (انگریزی سے ترجمہ) جاگیردار کے علاوہ عامل، قانون گو، چوہدری اور دوسرے سرکاری ملازمین غیر قانونی طریقے سے اپنا اپنا حصہ لیتے تھے۔ ظلم اور تشدد کا نتیجہ یہ ہوا کہ کاشتکار زمینیں چھوڑ کر بھاگنے لگے۔ اس کی ابتدا عہد اکبر ہی میں ہو گئی تھی۔ عبدالقادر بدایونی لکھتے ہیں: "کر وڑیوں کے ظلم کی وجہ سے اکثر علاقے ویران ہو گئے اور کاشتکار (رعایا) بیوی بچوں کو فروخت کر کے مختلف اطراف میں چلے گئے۔" (فارسی سے ترجمہ)

عہد جہانگیر کے ایک سیاح مینریک نے لکھا ہے کہ کاشتکاروں کے پیروں میں بھاری بیڑیاں ڈال کر مختلف میلوں اور بازاروں سے لے جایا جاتا تھا۔ ان کی بہ نصیب بیڑیاں گود میں بچوں کو لیے روتی پٹتی پیچھے پیچھے



چلتی تھیں۔" (انگریزی سے ترجمہ)

بزنیر عہد شاہجہاں کے آخر میں (۱۶۵۶ء) ہندوستان آیا تھا اور ۱۶۶۵ء تک وہ یہیں رہا۔ غریب کاشتکاروں پر ظلم و ستم کا ذکر اُس نے بھی کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے: "..... قابل کاشت زمینوں کا اچھا خاصہ حصہ کاشت نہ ہونے کی وجہ سے بیکار پڑا ہے۔ ان کاشتکاروں میں بہت سے لوگ گورنروں کے ظلم کاشتکار ہو کر بے باق ہو گئے۔ جب یہ غریب لوگ اپنے لاپچی آقاؤں کے تقاضے پورے نہ کر سکے تو انھیں نہ صرف بنیادی ضرورتوں کے سامان سے محروم کر دیا گیا بلکہ ان کے بچے بھی چھین لیے گئے جنھیں غلام بنا کر لے جایا گیا۔ اس لیے ایسا ہوتا ہے کہ بہت سے کاشتکار اتنے شدید ظلم سے تنگ آ کر گاؤں سے چلے جاتے ہیں اور شہروں اور کمیوں میں زندہ رہنے کے قابل برداشت ذرائع ڈھونڈتے ہیں۔ یہ لوگ دہاں تلی، سقے یا سائیں بن جاتے ہیں۔"

اورنگ زیب کے زمانے میں اس قسم کے واقعات زیادہ ہونے لگے۔ ایک دیوان محمد اشم کاشتکاروں پر بہت زیادہ ظلم کرتا تھا۔ خانِ دوراں نے اس کی شکایت کرتے ہوئے بادشاہ کو لکھا: "خالصہ کے علاقے دیران ہو گئے ہیں اور حالات بہت خراب ہیں۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ محمد اشم نے بہت لگان مقرر کر دیا ہے۔" (انگریزی سے ترجمہ) خانِ دوراں نے آگے چل کر لکھا ہے "کاشتکاروں کے مصائب لکھنا ناممکن ہے۔ ان میں کچھ لوگ لگان نہ دے سکے

1. F.S. Manrique, 'Travels, 1620-43, vol. 11, London, 1927, p. 272.

2. Bernier, p. 205



تو انھیں اتنا مارا پیٹا کہ وہ مر گئے۔ بہت سے کاشتکار قید میں ہیں۔ ان کی بیویوں اور بچوں کو فروخت کر دیا گیا ہے۔" (انگریزی سے ترجمہ)

حکمرانوں کے اس ظلم اور ستم سے تنگ آ کر کاشتکاروں نے بغاوتیں شروع کر دیں۔ وہ لگان دینے سے انکار کر دیتے۔ شاہی فوجیں باغیوں کی سرکوبی کو جاتیں۔ چونکہ یہ بغاوتیں بہت چھوٹے پیمانے پر ہوتی تھیں۔ اس لیے باغیوں پر تابو پانا کوئی مشکل کام نہیں تھا۔ عہد اورنگ زیب کے بارے میں منوچی نے لکھا ہے "گھاؤں والوں کو شکست ہونے پر جو کوئی ہاتھ آتا ہے اسے قتل کر دیا جاتا ہے۔ ان کی بیویاں، لڑکے، لڑکیاں اور مویشیوں کو لے جایا جاتا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ خوب صورت لڑکیوں کو باغی کی حیثیت بادشاہ کی خدمت میں پیش کر دیا جاتا ہے۔ کچھ وہ (جاگیردار) اپنے لیے رکھتے ہیں اور باقی فرخت کر دی جاتی ہیں۔" (انگریزی سے ترجمہ) اس پر تحقیق کی ضرورت ہے کہ خوبصورت لڑکیاں اور رنگ زیب کی خدمت میں پیش کر دی جاتی تھیں۔

زمینداروں کو اپنی زمینداری بڑھانے کا موقع چاہیے تھا۔ کاشتکاروں کی بغاوت سے انھوں نے پورا نائدہ اٹھایا۔ کاشتکاروں کو فن سپہ گری کی تربیت دی۔ اور انھیں ضروری ہتھیاروں سے مسلح کیا۔

یوں تو بغاوتیں بہانہ گیر کے زمانے سے ہو رہی تھیں۔ لیکن اورنگ زیب کے زمانے میں ان کی تعداد بڑھ گئی۔ نیز پہلے سے کہیں زیادہ منظم ہونے لگیں۔ جہاں، سرے اور کچھ اسی قسم کے زمیندار اور کاشتکار تھے۔ جنھوں نے

1. J.N. Sarkar, Studies in Aurangzib's Reign, Calcutta, pp. 243-44

2. N. Manucci, Storia Do Mogor, vol. 11, London, 1907, p. 451



ابتدا میں لگان دینے سے انکار کیا۔ حکومت کے خلاف بغاوتیں کہیں اور آخر کار اتنی طاقت حاصل کر لی کہ ان سب کی آزاد حکومتیں قائم ہو گئیں۔

عہد مغلیہ کے صوبہ آگرہ میں وسطی دو آبہ کا علاقہ بھی شامل تھا۔ اس کے بارے میں ابوالفضل نے لکھا ہے: ”آب و ہوا کی خصوصیت کی وجہ سے اس علاقے کے لوگ سرکشی، مردانگی اور جانبازی کے لیے تمام ہندوستان میں مشہور ہیں۔“ (فارسی سے ترجمہ)

اس سرکشی کے پیش نظر بقول شاہ ولی اللہ ”زمانہ شاہجہاں میں اس قوم کو حکم تھا کہ گھوڑوں پر سوار نہ ہوں، بندوق اپنے پاس نہ رکھیں اور اپنے لیے گڑھی نہ بنائیں۔“

سکھ پنجاب کے جاٹ تھے۔ ان کا پیشہ بھی کاشتکاری تھا۔ مغل حکمرانوں کے ظلم و ستم نے انھیں بھی بغاوت پر مجبور کیا اور یہ کاشتکار ایک بڑی فوج کی صورت اختیار کر گئے۔ حکومت پوری کوشش کے باوجود ان کی سرکوبی نہ کر سکی۔ مرہٹے بھی دکن کے کاشتکار تھے۔ شیداجی احمدنگر کے ایک امیر کالڑ کا تھا۔ ابتدا میں اس کا مقصد صرف اپنی زمین داری کو بڑھانا تھا۔ جاگیرداروں نے دکن میں ایسے حالات پیدا کر دیے تھے کہ اکثر کاشتکار شیواجی کے ساتھ ہو گئے۔ مغل شہنشاہ کے پاس جب یہ شکایت آئی کہ شاہی علاقے کے کاشتکار مرہٹوں کے ساتھ مل گئے ہیں، تو حکم دیا گیا کہ تمام گاؤں کے ہتھیار اور گھوڑے وغیرہ ضبط کر لیے جائیں۔ اور ایسا ہی کیا گیا۔ بعد میں جن کسانوں کو ہتھیار مل

۱۔ ابوالفضل، اکبرنامہ، کلکتہ، ۱۸۸۲ء، ص ۳۰، ص ۲۳۱

۲۔ شاہ ولی اللہ، شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، مترجمہ خلیق احمد نظامی، دہلی، ۱۹۵۰ء، ص ۱۰۱



سکے وہ مرہٹوں کے ساتھ ہو گئے۔ اجمیم سین دکن کے زمیں داروں کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ فوجداروں کے ایجنٹ، ویش نگہ اور زمیں داروں کا ظلم حد سے بڑھ گیا تھا۔ یہ لوگ ہر گن بہانے سے ان غریب کاشتکاروں سے پیسہ وصول کرتے تھے۔ زمیں داروں پر "پیشکش پادشاہی" مقرر تھی۔ یہ لوگ اپنی جیب سے ایک پیسہ نہیں دیتے بلکہ انہوں نے آدمی مقرر کر رکھے تھے۔ جو کاشتکاروں سے روپیہ وصول کرتے تھے۔ ان غریب انسانوں پر ظلم کی کوئی حد نہیں تھی۔ پھر ان پر جزیہ لگایا گیا اور جزیہ وصول کرنے والے مقرر کیے گئے۔ ان زمیں داروں کا ظلم و ستم کے متعلق کوئی کیا لکھ سکتا ہے! اسی لیے بیشتر کاشتکار باغی مرہٹہ زمیں داروں کے ساتھ ہو گئے۔

روہیلوں نے مغل حکومت کی بربادی میں نمایاں حصہ لیا۔ روہ کے ایک بزرگ شاہ عالم خاں کا غلام داؤد خاں اٹھارویں صدی کے اوائل میں گھوڑوں کی خرید و فروخت کے لیے ہندوستان آیا تھا۔ اس وقت مغل حکومت کی شکست و ریخت ہو رہی تھی۔ ہر طرف لوٹ مار مچی ہوئی تھی۔ داؤد خاں نے یہ حالات دیکھ کر واپس جانے کا ارادہ ترک کر دیا اور بہت جلد کٹھیر کے مقام پر اچھی حنا صی جمیت اکٹھا کر لی۔ دیکھتے ہی دیکھتے اس جمیت نے اتنی طاقت حاصل کر لی کہ شاہ آباد، مراد آباد، بنجھل اور دوسرے پوروں پر اس کا قبضہ ہو گیا۔ نواب علی محمد خاں اور حافظ رحمت خاں بہت بڑے اور بہادر روہیلہ سردار تھے۔ شجاع الدولہ نے ۱۷۷۴ء میں کڑاں سیر پور کے قریب ایک جنگ میں حافظ رحمت خاں کو قتل کر کے روہیلہ طاقت کو ختم کر دیا مگر اب بہت دیر ہو چکی تھی۔



سب سے بڑی طاقت انگریز تھے۔ جنہوں نے آخر کار مغل حکومت پر زوال کر لیا۔

مغل بادشاہوں میں غالباً اکبر ہیلا بادشاہ ہے جس نے نقد کی صورت میں لگان وصول کرنا شروع کیا۔ جب کاشتکار کو پیداوار فروخت کر کے لگان ادا کرنا پڑا۔ تو پھر اس نے ایسی چیزوں کی کاشت شروع کی جس سے زیادہ فائدہ ہو سکے۔ ایسی کاشت کے لیے خود حکومت بھی بہت افزات کرتی تھی جس میں زیادہ فائدہ ہو۔

سری رام شرما لکھتے ہیں کہ شیر شاہ اور اکبر کے زمانے میں "حکومت ایسی کاشت کرنے والوں کی بہت افزائی کرتی تھی۔ جس سے اچھی آمدنی ہو۔ اور اس سلسلے میں وہ کاشتکاروں کو کچھ روپیہ بھی قرض دیتی جس کی ادائیگی ایک سال میں کرنی ہوتی۔ جنس کے پاس اور وسط ہند میں نیل کی بہت زیادہ کاشت کی جاتی۔ روٹی اور سلک کے کارخانوں کی مانگ پوری کرنے کے لیے یہ دونوں اشیاء ہندوستان کے بعض علاقوں میں بہت زیادہ مقدار میں پیدا کی جاتیں۔ تجارت کے فائدے نے حکمران طبقے کو بھی اپنی طرف متوجہ کر لیا۔ نیل کے پورے کاروبار پر شاہجہاں کا قبضہ تھا۔ اس نے منوہر داس نامی ایک شخص کو اس کی اجازت دی تھی کہ وہ شاہی خزانے سے روپیہ قرض لے کر نیل کا کاروبار کرے۔ اور نفع میں سے اپنا حصہ لے کر باقی خزانے میں داخل کر دے۔"

1. S.R. Sharma, Mughal Government and Administration, Bombay, 1951, pp. 83-84

2. R.C. Majumdar, An Advance History of India, London, 1960, p. 571

3. The Commercial Policy of Mughals, p. 195



نور جہاں نے بھی نیل اور زردوزی کے کپڑوں کی تجارت میں حصہ لیا تھا۔  
 اسکے وہ مستحبان کا خسر آصف الدولہ بہت بڑا تاجر تھا۔ شاہ جہاں کی لڑکی جہاں آرا  
 لڑتے ہوئے تجارت کرتی تھی۔<sup>۱</sup>

اس قسم کی چیزوں کی پیداوار اتنی بڑھ گئی کہ ہندوستان کے امرا اور سا  
 بیہ وصول تاجروں کی مانگ پوری کرنے کے بعد بھی بہت مال بچ رہتا۔ اس لیے اُن  
 جیب سنجروں کو بھی مال دیا جانے لگا۔ جو ایشیا کے مختلف ممالک اور یورپ سے  
 یہ روپیہ وستان آتے تھے۔ باہر کے تاجروں کی مانگ بہت بڑھ گئی۔ اس زمانے  
 ان پر جنہیں کپڑے کی صنعت نے بہت زیادہ ترقی کی۔ کپڑا بنانے کے بڑے بڑے  
 ظلم و ستم مرکز تمام ہندوستان میں پھیلے ہوئے تھے۔۔۔۔۔ اوڈیسہ سے لے کر مشرقی  
 زمیں و بنگال تک تمام ملک کپڑا بنانے کا بہت بڑا کارخانہ معلوم ہوتا تھا۔ بہت  
 باریک ململ بنانے میں ڈھاکہ بہت مشہور تھا۔ جہانگیر کے زمانے میں پلیسٹ  
 شاہ عالم Pelseart لکھتا ہے کہ مشرقی بنگال (چبپور اور سونر گاؤں) میں سب  
 فرخت، سوک کپڑا بناتے ہیں اور بہت اچھا مال تیار کرتے ہیں۔ سلک تیار کرنے کا سب سے  
 ہندو ہی بڑا مرکز بنگال تھا اور یہیں سے ہندوستان کے دوسرے علاقوں اور یورپ  
 واپس کے تاجروں کو مال سپلائی ہوتا تھا۔<sup>۲</sup>

ہندوستان نے دستکاری میں بھی بہت ترقی کی تھی۔ روئی اور سلک  
 سے تیار کیے ہوئے الی کے علاوہ بہت سی چیزیں ہندوستان سے باہر بھیجی  
 جاتی تھیں۔ مثلاً اس کے پاس جہاز رانی کے وہ ذرائع نہیں تھے جن سے انھیں  
 شجاع

1. The Commercial Policy of Mughals, p. 195

2. Ibid. p. 165

3. An Advance History of India, pp. 572-574



دوسرے ملکوں سے تجارت کرنے میں سہولت ہوتی۔ اس وقت سحر اوقیا نوسر بہت خطرناک راستہ تھا۔ اکثر تجارتی جہاز لوٹ لیے جاتے تھے اور تاجر لوہ وال کو بڑے بڑے لڑنے والے جہازوں سے آمدورفت کرنی ہوتی تھی ہندوستان میں نے جہاز رانی کے فن میں بالکل ترقی نہیں کی تھی۔ اس لیے ہندوستانی تاجر جس باہر سے آنے والے تاجروں کو غنیمت جانتے تھے! ابتدا میں یہ تاجر عام طور پر عرب تھے اور پھر سولہویں صدی کی ابتدا میں پرتگالی آئے۔ سترھویں صدی کے آغاز میں ڈچ تاجر آئے اور ۱۶۰۸ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی ہندوستان میں آئی۔ شروع میں اس کمپنی کا مقصد صرف تجارت رہا۔ لیکن آہستہ آہستہ ملک کی ایک کی ہوس نے انھیں سیاست میں حصہ لینے پر مجبور کر دیا اور تقریباً ایک صدی ادوں میں بنگال کا بہت بڑا حصہ ان کے قبضے میں آ گیا۔ ۱۷۵۷ء اور ۱۸۵۷ء کے درمیانی زمانے میں بنگال، شمالی ہند، پنجاب اور کرناٹک میں ان کی فتوحات بڑھتی ہی گئیں۔

اورنگ زیب کی وفات کے بعد دہلی دربار میں ایرانی اور تورانی گروہوں کی آویزش سیاسی اقتدار کی جنگ ہے۔ ان امرا کی آمدنی کا ذریعہ زمینوں سے حاصل کیا ہوا لگان ہوتا جو بہت کم رہ گیا تھا۔ اس لیے اب ان کی نظریں خالصہ کی زمین اور شاہی خزانے پر تھیں۔

۱۔ بال کرشن نے اس عہد کی جہاز رانی سے متعلق لکھا ہے: "یورپین سمندر کے بادشاہ تھے۔ وہ کسی بھی بندرگاہ کا راستہ بند کر سکتے تھے کسی بھی جہاز پر قبضہ کر سکتے تھے۔ وہ ایسا بھی کر سکتے تھے کہ ایشیا کے سوداگر اپنی بندرگاہ سے باہر نہ آسکیں۔ اس لیے انھوں نے آہستہ آہستہ ہندوستانیوں کے ہاتھ سے غیر ملکی اور سمندری تجارت چھین لی۔ (انگریزی سے ترجمہ)



یہ بجائے کہ اورنگ زیب کے بعد جتنے بادشاہ تخت نشین ہوئے۔ وہ  
 کرتے چھا اورنگ زیب سے کم صلاحیتیں رکھتے تھے۔ لیکن یہ کہنا ٹھیک نہ ہوگا کہ وہ سب  
 ظلم و جبر اور شاہی کاروبار سے بالکل بے بہرہ تھے۔ اُن میں ملکی انتظام کی  
 صلاحیتیں نہیں تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مغل بادشاہوں کی زرعی اور اقتصادی  
 حیثیت بالیسی نے جن طاقتوں کو جنم دیا تھا انھوں نے اورنگ زیب کی زندگی ہی  
 سے روبرو میں ایوانِ حکومت کی بنیادیں کھوکھلی کرنی شروع کر دی تھیں۔ اورنگ زیب  
 ان پر جو زندگی ہی میں مرہٹوں نے اتنی طاقت حاصل کر لی تھی کہ تقریباً چالیس  
 ظلم و ستم کچل تک وہ دکن میں اُن سے نبرد آزما رہا۔ ادھر شمالی ہند میں اورنگ زیب  
 میں سرگرمی عدم موجودگی کا سب سے بڑا فائدہ جاٹوں نے اٹھایا۔ انھوں نے  
 جنگجواٹ کا شکار کوٹلوار چلانا سکھائی اور بندوقیں فراہم کیں، بقول جادونا  
 شاہ عیار سرکار مغل حکومت کا زوال اورنگ زیب کی زندگی ہی میں شروع ہو گیا  
 تھا۔ لیکن اس نے حکمت عملی اور تدبیر سے کام لے کر نمایاں نہیں ہونے  
 دیا۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد دس سال کے عرصے میں تخت کی درشت  
 واپس بڑا برسات بار لڑائی ہوئی۔ جس سے زوال کی رفتار تیز ہو گئی۔

سادات بارہہ کے دو بھائی سید عبداللہ خاں اور سید حسین علی  
 خاں نے اتنا اقتدار حاصل کیا کہ بادشاہ گر کہلائے جانے

۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔

1. J.N. Sarkar, History of Aurangzib, vol. V, Calcutta, p. 240

2. Sarkar, Fall of Mughal Empire, vol. I, Calcutta, p. 1,



لگے۔ مغل دربار میں ایرانی اور تورانی گروہوں کی اقتدار کی جنگ بھی وال کی رفتار کو تیز کرنے کی ذمہ دار ہے۔ ایک طرف مغل حکومت کی دشمن طاقتیں کام کر رہی تھیں اور دوسری طرف خود حکومت میں اندورنی انتشار تھا جس کی وجہ سے مغل حکومت بالکل بے بس اور لاچار ہو گئی۔

عوام کو مغل حکومت کی مجبوری کا مکمل احساس نادر شاہ کے حملے کے وقت ہوا۔ نادر شاہ نے دہلی آکر جہ قتل و غارت گری، لوٹ مار اور انسانیت سوز ہیمانہ حرکتیں کی ہیں، وہ ناقابل بیان ہیں۔ رضا لائبریری، ام پور میں ایک قلمی کتاب ”قصہ حقیقت برآمدن نادر شاہ بہ شاہجہاں آباد“ ہے۔ اندرونی شہادتوں سے پتا چلتا ہے کہ کتاب کا مولف اس طوفانِ حشر خیز میں خود موجود تھا۔ افسوس ہے کہ نسخے کے ناقص الطرفین ہونے کی وجہ سے مولف کا نام معلوم نہیں سکا۔ دہلی پر نادر شاہ کے حملے کا ذکر کرتے ہوئے مولف لکھتا ہے:

”گھڑی دن باقی تھا۔ شہر کے لوگوں نے مشہور کر دیا کہ نادر شاہ کا انتقال

۱۔ اگرچہ ان دونوں کے اقتدار کا زمانہ (۶۱۷۱۳ - ۶۱۷۲۵) تک بہت مختصر ہے لیکن اسی زمانے میں انھوں نے جہاندار شاہ کو شکست دے کر فرخ سیر کو تخت نشین کیا۔ فرخ سیر کو گرفتار کر کے اندھا کیا اور کچھ دن بعد قتل کر دیا اور رفیع الدرجات کو تخت پر بٹھایا۔ رفیع الدرجات کا ایک مہینہ کچھ دن میں انتقال ہو گیا تو ان بھائیوں نے رفیع الدولہ کو تخت کا وارث مقرر کیا۔ یہ بادشاہ بھی دو ڈھائی مہینے سے زیادہ زندہ نہ رہا۔ محمد شاہ کو تخت پر بٹھایا گیا۔ اسی بادشاہ کے عہد میں بعض امرا نے سازش کر کے سید حسین علی خاں کو قتل کر دیا اور دوسرا بھائی شاہی فوج کے مقابلے میں شکست کھا کر گرفتار ہوا۔ گویا سات سال کی مدت میں ان بھائیوں نے چار بادشاہوں کو تخت نشین کیا۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔



ہو گیا۔ تمام غارت گر اور حرام زادے جمع ہو گئے۔ پندرہ تاریخ کو ہر طرف  
یورش کر دی۔ بندوق اور جزائل سے تمام رات قتل و غارت گری کی ایرانی  
(نادر شاہ کے سپاہی) کوچوں اور گلیوں میں مارے مارے پھرتے  
تھے اور امان مانگتے تھے۔ آخر الامر صبح ہوئی۔ اس خبر سے بادشاہ غصے میں  
دیوانہ ہو گیا۔ نادر شاہ نے بیرون شہر سے اپنی فوجیں طلب کیں اور خود  
قلعہ سے باہر آ کر مسجد روشن الدولہ چاندنی چوک میں بیٹھ گیا۔ قتل عام اور  
اہل شہر کے گرفتار کرنے کا حکم دے دیا۔ چنانچہ قزلباشوں نے شریفوں  
کی حویلیوں پر یورش کر دی۔ وہاں کے رہنے والوں کو قتل کیا.... چوک  
سعد اللہ خاں، چاندنی چوک، دیبھ گڑھ اور نئے شاہجہاں آباد کو غارت  
اور برباد کر دیا۔ اور شہر کے بہت سے لوگوں کو قتل کر دیا۔ سات آٹھ ہزار  
انسانوں کا خون ہوا۔ اور شاہجہاں آباد اس طرح برباد ہوا کہ دھلی  
دروازے سے ننخاس تک دیران ہو گیا اور کوئی عمارت نظر نہ آتی  
تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہاں برسوں سے آبادی نہیں ہے....  
پردہ نشین عورتوں نے ناموس کی خاطر کنوؤں میں چھلانگ لگا دی  
اور بہت سی عورتیں مر گئیں! (فارسی سے ترجمہ)

۱۔ (ک) قصہ حقیقت برآمدن نادر شاہ بہ شاہ جهان آباد (قلمی) رام پور

(ب) اس محلے کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ دولت یار جنگ، داستان ترک تازان ہند، بمبئی

۱۳۱۰ھ، ص ۴، ص ۲۹-۱۶۱۔ غلام حسین طباطبائی، سیر المتاخرین، لکھنؤ، ۱۸۹۷ء، ص ۲، ص

۴۷۹-۴۸۶۔ منفل حکومت کا زوال، ص ۱، ص ۳-۱ (انگریزی) نادر شاہ کی تاریخ (انگریزی)

(ج) جمیز فریزر کا بیان ہے کہ تقریباً دس ہزار عورتوں نے کنوؤں میں چھلانگ لگا دی جن میں سے کچھ

دو تین بعد زندہ نکال لی گئیں۔ نادر شاہ کی تاریخ، ص ۱۸۱ (انگریزی)



مرزا رفیع نے دہلی کی بربادی اور تباہی کا مرثیہ بڑی درد مندی کے ساتھ کہا ہے۔ ایسے ہی کسی واقعے سے متاثر ہو کر انھوں نے یہ اشعار کہے ہوں گے۔

باغِ دلی میں جو اک روز ہوا میرا گزر

نہ وہ گل ہی نظر آیا نہ وہ گلشن نہ بہار

نخل بے بار پڑے، سوکھی پڑی ہیں روئیں

خاک اڑتی ہے ہر اک طرف پڑے ہیں خس و خوار

دیکھتا کیا ہوں مگر سوکھی سی اک شاخ اوپر

عندلیب ایک ہے بے بال و پر و دل انگار

بدم سر و لب و حسرت و صد سوز و جگر

دیکھ کر سوئے چمن کہتی ہے بہ نالہ زار

حیف در چشم زدن صحبتِ یار آہنر شد

ردے گل سیر نہ دیدیم و بہار آہنر شد

نادر شاہ کے بعد احمد شاہ ابدالی نے اپنے پانچویں حملے میں نادر شاہ

کی تاربخ و ہرا دی۔ دہلی کے گلی کوچوں میں ایک بار پھر لاشوں کے ڈھیر لگ

گئے اور ساری دہلی خاک و خون میں نہا گئی۔ خوب چند ذکا لکھتے ہیں کہ "اس

ہنگامہ قتل و غارت گری میں میرے بزرگوں نے عاقبت اندیشی سے کام

لیتے ہوئے مستورات کو جان سے مار دیا اور خون دہرا س کی وجہ سے خود

کنوؤں میں پھلانگ لگا دی۔ (نارسی سے ترجمہ)



بیرونی حملہ آوروں کے علاوہ خود ہندوستان میں ایسی طاقتیں ابھر رہی تھیں جو مغل حکومت کے لیے مستقل خطرہ تھیں۔ مرہٹے وسط ہند سے پھیل کر مغرب میں سندھ اور مشرق میں بہار اور اڑیسہ تک قابض ہو چکے تھے۔ شمالی ہند میں روسیوں کی طاقت زور پکڑ گئی تھی۔ آگرہ جاٹوں کے قبضے میں آچکا تھا اور اکثر ایسا ہوتا تھا کہ وہ لوٹ مار کرتے ہوئے دہلی تک آجاتے تھے۔ ایک دفعہ لال قلعہ میں داخل ہو کر بیشتر قیمتی پتھر اکھاڑ کر لے گئے اور شاہی فوج کچھ نہیں کر سکی۔

## زوال کے اثرات

کسی شخصی حکومت کے بدلنے کا عوام پر بہت کم اثر ہوتا ہے لیکن مغل حکومت کا زوال عوام کا زوال تھا۔ زوال کی مسموم ہواؤں نے نہ صرف اس ہرے بھرے درخت کے سبز پتوں کا منہ زرد کر دیا تھا بلکہ اس کی جڑوں تک میں زہریلے اثرات پھیلا دیئے تھے۔ جو مصیبت مغل بادشاہوں پر آئی تھی اس کا امرا و روسا سے لے کر عوام تک سب پر برابر اثر پڑا تھا۔ چنانچہ اس کا اثر ہندوستان کے تہذیب و تمدن کے تمام شعبوں پر بالواسطہ طور پر بھی پڑا اور بلاواسطہ طور پر بھی۔ شاعر جو کہ ملک کے فکری اور جذباتی رجحانات کا آئینہ دار ہوتا ہے، ان حالات میں چوٹ کھائے بغیر کیسے رہ سکتا تھا۔ اس سیاسی و سماجی اور معاشی طوائف الملوک نے اس روزگار ہی نہیں چھینا، اس کے قلب و ذہن کو بھی جھنجھوڑ دیا۔ دراصل سودا کی زندگی کے واقعات اور ان کا کلام بڑھتے ہوئے اس مادی و روحانی خلفشار کو ہمارے سامنے عیاں کر دیتے ہیں چنانچہ ان حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے سودا



کے کلام کا جائزہ دل چسپ بھی ہو گا اور مفید بھی۔

## اقتصادی بد حالی

مرہٹے، جاٹ، سکھ اور روہیلے اچھے خاصے علاقوں پر قابض ہو گئے، دکن اور بعض دوسرے صوبے خود مختار ہو گئے۔ خالصہ کی زمین بہت کم رہ گئی۔ اور اس کی آمدنی کا بھی بہت بڑا حصہ وزیر اور دوسرے امرا کی نذر ہو جاتا۔ قلعہ کا خزانہ بیرونی حملہ آوروں کے ہاتھوں بالکل خالی ہو گیا۔ بقول مرزا

نہ صرف خاص میں آمد نہ خالصہ جاری  
سپاہی تا متصدی سبھوں کو بیکاری  
اب آگے دفتر تن کی میں کیا کہوں خواری  
سوال دستخطی پھاڑ کر کے پزاری  
کسی کو آنولہ دے باندھ کر کسی کو کٹول

۱۔ صاحب تاریخ عالم گیر شانی نے ان حالات کا جائزہ لیتے ہوئے لکھا ہے :

۲۔ صوبہ دہلی کے پرگنہ اور چند دیگر صوبوں کے پرگنہ جو خالصہ میں شامل تھے اور جن سے بادشاہ کے ذاتی ملازمین کی تنخواہیں ادا ہوتی تھیں۔ اب ہاتھ سے نکل گئے تھے۔ سہارن پور جس کے محاصل جاگیرداروں کے حوالے کر دیے گئے تھے اب نجیب خاں روہیلہ کے قبضے میں تھا۔ آگرہ کے قریب کے علاقے جاٹوں کے پاس تھے۔ جے پور کے مادیو سنگھ نے نرنول وغیرہ کے علاقوں پر تسلط کر لیا تھا۔ نتیجہ یہ تھا کہ ایک محل بھی خالصہ میں نہ تھا.... نوبت بایں جارسید کہ بادشاہ کے دسترخوان کے لیے بھی روپیہ نہ رہا۔ بیگیاں بہت سے اخراجات اپنی جیب خاص سے کرتی تھیں۔ تاریخ عالم گیر شانی ص ۲۹۔۲۸۔۲۲۔ بحوالہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات۔



نادر شاہ کی لوٹ مار تاریخ میں یادگار ہے۔ کروڑوں روپے کی مالیت کے سونے چاندی کے برتن، جواہرات اور دوسرا سامان اس کے ہاتھ آیا تخت طاؤس اور کوہ نور جیسی نادر اور بیش بہا اشیاء بھی اس کے خزانے میں منتقل ہو گئیں۔ اس کی لوٹ مار صرف شاہی خزانے تک محدود نہیں تھی بلکہ اس نے امر اور وسا کی حویلیوں کو بھی خالی کر دیا۔ سرہنری ٹارنس اور جیمز فریزر نے پورے سامان کی تفصیل دی ہے۔

اس واقعے کے تقریباً دس سال بعد احمد شاہ ابدالی نے دہلی کے گلی کوچوں میں پھر نادر شاہ کی تاریخ دہرائی۔ ایک بار پھر شاہی خزانہ حالی ہو گیا اور امر اور وسا کی ذاتی دولت چھن گئی۔

دلی بارہا ان حملہ آوروں کے ہاتھوں تباہ و برباد ہوئی۔ تیسرے ایک دفعہ دلی کے ویران ہونے کا نقشہ ان درد انگیز الفاظ میں کھینچا ہے۔

”ایک روز میں شہر کے تازہ ویرانے کی سیر کو گیا۔ ہر قدم پر روتا اور عبرت پکڑتا تھا۔ جتنا آگے گیا۔ اتنی ہی ویرانی بڑھی۔ میں مکانوں کو نہ پہچان پایا۔ شہر نہ نظر آیا۔ عمارتوں کے آثار نہ دکھائی دیے۔ (وہاں) رہنے والوں کی کچھ خبر نہ ملی

ازہر کہ سخن کردم، گفتند کہ این جا نیست  
ازہر کہ نشان جستم، گفتند کہ پیدا نیست  
مکان گر گئے۔ دیواریں ٹوٹ گئیں۔ خانقاہوں میں صوفی رہے اور نہ



خرابات میں مے خوار۔ دُور تک دیرانہ ہی دیرانہ تھا۔

ہر کجا انتسادہ دیرم خشت در دیرانہ  
بود فردِ دستبر احوالِ صاحبِ خانہ<sup>۱</sup>

(نارسی سے ترجمہ)

مرزا دلی کی بربادی پر اس طرح ماتم کرتے ہیں،

جہاں آباد تو کب اس ستم کے قابل تھا

مگر کبھو کسی عاشق کا یہ نگرِ دل تھا

کہ یوں اٹھا دیا گویا کہ نقشِ باطل تھا

عجب طرح کا یہ بحرِ جہاں میں رمل تھا

کہ جس کی خاک سے لیتی تھی خلق موتی رول

لوگ در بدر مارے مارے پھرتے تھے لیکن ایسی کوئی صورت نہیں نکلتی

تھی جس سے پیٹ کی آگ کو ٹھنڈا کیا جاسکے۔ اگر گھوڑا لے کر کسی کی نوکری کر دے

تو تنخواہ غائب اور بقول مرزا ہے

گھوڑا لے اگر نوکری کرتے ہیں کسو کی

تنخواہ کا پھر عالم بالا پہ نشاں ہے

گذرے ہے سدا یوں علف و دانہ کی خاطر

شمشیر جو گھر میں تو سپر بنے کے یہاں ہے

مرزا اس اقتصادِ بحران کے اسباب سے بخوبی واقف تھے۔

سپاہی رکھتے تھے نوکر امیر دولت مند

سو آمد ان کی تو جاگیر سے ہوئی ہے بند



کیا ہے ملک کو مدت سے سرکشوں نے پسند  
جو ایک شخص ہے بانیس صوبے کا خاوند  
رہی نہ اس کے تصرف میں فوجدارئی کو ل  
نیر نے بھی بادشاہ و وزیر کے تلاش ہونے کا ماتم کیا ہے۔

مشکل اپنی ہوئی جو بود و باش  
آئے لشکر میں ہم برائے تلاش  
آن کے دیکھی یاں کی طرف معاش  
ہے لبِ نمان پہ سو حبگہ پر خاش  
نے دم آ رہا ہے نہ چھپے آتش

زندگانی ہوئی ہے سب پر وبال  
کنجڑے جھنکیں ہیں روتے ہیں بقال  
پوچھ مت کچھ سپاہیوں کا حال  
ایک تلوار بیچے ہے اک ڈھال

بادشاہ و وزیر سب تلاش

عوام کی مالی حالت کتنی خراب تھی۔ اس کا اندازہ بہت مشکل ہے۔  
خود بادشاہ منطسی کا شکار تھا۔ شاہ ولی اللہ نے شاہی ملازمین کے متعلق لکھا  
ہے۔ "جب خزانہ بادشاہ نہیں رہا نقدی بھی موقوف ہو گئی۔ آخر کار سب ملازمین  
تتر بتر ہو گئے اور کاسے گدائی اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ سلطنت کا بجز نام اور  
کچھ باقی نہیں رہا۔" سلطنت سے متعلق تقریباً یہی الفاظ سید غلام حسین خاں  
طباطبائی کے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: "محمد شاہ کی وفات کے بعد سلطنت کا صرف



نام باقی رہ گیا ہے اور کچھ نہیں!۔

## فوجی کمزوری

اس اقتصادی بد حالی کا اثر براہ راست فوج پر پڑا۔ ایران، خراسان، ترکستان اور افغانستان سے آنے والے سپاہیوں کی بھرتی بند ہو چکی تھی۔ راجپوت اور مرہٹے جو کبھی مغل فوج کی طاقت کا بہت بڑا حصہ تھے۔ اب مغلوں کے سب سے بڑے دشمن بن چکے تھے۔ شاہی خزانے میں روپیہ نہ ہونے کی وجہ سے رہی سہی فوج بھی بے بس لاچار ہو گئی تھی۔ ہہینوں اور بعض اوقات برسوں تنخواہ نہ ملنے کی وجہ سے سپاہیوں کے دلوں میں سرد پڑ گئے تھے بادشاہ اپنے افلاس کی وجہ سے تنخواہیں دینے سے معذور تھا۔ احمد شاہ کے زمانے میں محلات شاہی کے ساز و سامان کی فہرست بنا کر دوکان داروں کو دے دی گئی تھی تاکہ اس کو فروخت کر کے سپاہیوں کی تنخواہیں ادا کر دی جائیں<sup>۱</sup>۔ بقول صاحب تاریخ عالم گیر شانی فوجیوں نے تنگ آ کر اپنے گھوڑے بیچ دیئے تھے۔ پیدل فوج کے پاس وردیاں نہ رہی تھیں۔ جانوروں کو چارہ نہ ملتا تھا اس وجہ سے وہ مرنے لگے تھے۔ فوجی اپنے گھروں سے باہر نہ نکلتے تھے۔ بعض اوقات وہ شاہی سواری کی ہمراہی میں بھی نہ ہوتے<sup>۲</sup>۔

ایسے واقعات بھی ہوتے تھے کہ تنخواہ نہ ملنے پر سپاہی اپنے آقا کو صربازار بے عزت کر دیتے۔ عماد الملک کے سپاہی پانی پت کی سڑکوں پر

۱۔ سیرالماخرین ۳۱، ۸۷۰

۲۔ شاکر خاں پانی پتی تذکرہ شاکر خاں (قلمی) ص ۳۲ بحوالہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات ص ۱۶۲

۳۔ تاریخ عالم گیر شانی (قلمی) ص ۱۵-۲۳ بحوالہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات ص ۱۶۲-۱۶۳



اُسے گھیٹے پھرے اور ذلیل و خوار کیا۔ ہمارے شہر آشوبوں میں اس فوجی  
گمروں کی طرح طرح سے مضحکہ اڑایا گیا ہے۔ شہزادے بھوک سے تنگ آکر  
گھر سے باہر نکل آتے تھے۔ بقول مرزا

مچارکھی ہے سلاطینوں نے یہ تو بہ دھاڑ  
کوئی تو گھر سے نکل آئے ہیں گریبان پھاڑ  
کوئی در اپنے پہ آوے دے مارتا ہے کواڑ  
کوئی کہے جو ہم ایسے ہیں چھائے مٹلی پہاڑ  
تو چاہیے کہ ہیں سب کو زہر دیجیے گھول  
نجیب زادیاں جھوٹوں نے کبھی گھر سے باہر قدم نہیں نکالا تھا ' در در  
بھیاں مانگتی پھرتی تھیں۔ مرزا نے اس دردناک حقیقت کو بھی شہر آشوب میں  
بیان کیا ہے۔

نجیب زادیوں کا ان دنوں ہے یہ معمول  
وہ برقع سر پہ ہے جس کا قدم تلک ہے طول  
ہے ان کی گود میں لڑکا گلاب کا سا پھول  
اور ان کے حسن طلب کا ہر ایک سے یہ اصول  
کہ خاک پاک کی تسبیح ہے جو لیجیے مول  
اٹھارویں صدی میں ہندوستان کی معاشی بد حالی ' سیاسی ابتری اور  
بد نظمی پر جتنے شہر آشوب کہے گئے ہیں ' اتنے کبھی کسی دور میں نہیں کہے گئے۔ مرزا  
کے استاد شاہ حاتم نے اپنے شہر آشوب میں اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے  
کہ شراننگے اور بھوکے ہیں اور رزائے خوب عیش کر رہے ہیں۔ ایک بند  
ملاحظہ ہو۔



جہاں میں صاحبِ سخا نہ کھاس دالے ہیں  
 جنھوں کے محل تھے ان کو کھنڈر کے لالے ہیں  
 کئی جو ہم نے دکھ کر ٹکڑے کھلا کے پالے ہیں  
 سواب دماغ میں وہ رانی خاں کے سالے ہیں  
 وہ ہیں سلام طلب ہم سے جب ہوئے دو چار  
 شاکر ناجی کہتے ہیں :

لڑے ہوئے نہ برس برس اون کو بیٹے تھے  
 دعا کے زور سے دائی ددوں کی جیتے تھے  
 شرابیں گھر کی نکالے مزے سے پیتے تھے  
 بنگار و نقش میں ظاہر گویا کہ چیتے تھے  
 گلے میں ہیکلیں بازو اوپر طلا کی نال  
 تضا سے بچ گیا مرنا نہیں تو ٹھانا تھا  
 کہ میں نشان کے ہاتھی اوپر نشانا تھا  
 نہ پانی پینے کو پایا وہاں نہ کھانا تھا  
 ملے تھے دہان جو شکر تمام چھانا تھا  
 نہ ظرف و مطبخ و دوکان نہ غلہ و بقال  
 وہ لوگ جن کی تلواریں لاکھوں قسموں کا فیصلہ کرتی تھیں۔ مجبور اور لاچار  
 تھے۔ مفلسی نے یہ حال کر دیا تھا کہ ان کے پاس پورے ہتھیار بھی نہیں تھے۔  
 بقول مرزا سے

یہ جتنے نقدی و جاگیر کے تھے منصب دار  
 تلاش کر کے ڈہلتے انھوں نے ہو ناچار



ندان قرض میں بنیوں کے دی سپر تلواری  
گھروں سے اب جو بکھلتے ہیں لیکے وہ ہتھیار  
بغل کے بیچ تو سوتا ہے ہاتھ میں کجکول  
یہ تو اُن لوگوں کا حال تھا جو کبھی صاحبِ اقتدار تھے۔ بقول مرزا عام  
سپاہی کی حالت اور بُری تھی۔ حالات نے انھیں اتنا بزدل بنا دیا تھا کہ لڑائی  
کے نام سے کانپتے تھے۔

پڑے جو کام انھیں تب نکل کے کھائی سے  
رکھیں وہ فوج جو مُوتے بھری لڑائی سے  
پیادے ہیں سو ڈریں سر منڈاتے نائی سے  
سوار گر پڑیں سوتے میں چار پائی سے  
کرے جو خواب میں گھوڑا کسی کے نیچے اول  
اس فوجی کمزوری نے بادشاہ کی عزت و ناموس کو خاک میں ملا دیا۔  
قیام نے ایک شہر آشوب میں عالم گیر ثانی اور اس کے دادا جہاندار شاہ کو کھلم  
کھلا گالیاں دیں۔ اور عالم گیر ثانی اس کا کچھ نہ کر سکا۔  
شاہ عالم بے بسی اور لاچارگی کی مکمل تصویر تھا جس امیر کا اقتدار ہوتا  
وہ اپنی من مانی کرتا اور بادشاہ محض کٹھ پتلی کی طرح اس کے ہاتھوں میں ناجتا

۱۔ شہر آشوب کا ایک بند ملا خطہ ہو

دادا تراجو لال کنور کا تھا مبتلا کہتا تھا کشتیوں کے ڈبونے کو بر ملا  
اس خاندان میں حق کا جاری تھا سلسلا دوں دوش کس طرح سے میں تیرے میں بھلا

آخر گدھا پن ان کا ترا عذر خواہ ہے



کنور پریم کشور فراقی کا بیان ہے کہ قلعہ میں بادشاہ کے رد برد "تو تو" "میں میں" کی نوبت پہنچ جاتی تھی۔ حد تو یہ ہے کہ چوکیدار اور فراش تک بادشاہ کی پر دانہ کہتے تھے۔ ایک دفعہ اندر راؤ نے بادشاہ سے اجازت لیے بغیر مرہٹہ سردار ٹپیل پر کچھ نقدی نچھاور کر دی۔ تمام فراش چوکیدار نقدی لوٹنے پر ٹوٹ پڑے۔ انہیں بادشاہ کی موجودگی کا احساس تک نہ ہوا! بادشاہ سردار خود بھی گالیاں دیتا اور اس کے جواب میں غش اور واہیات کلمات سنتا۔ فراقی نے ایک یاد آفتہ بھی لکھا ہے!

## اہل ہنر کا ترک وطن

جاگیر داری دور میں اہل ہنر کی سرپرستی جاگیردار طبقہ کرتا ہے۔ مگر اس عہد میں یہ طبقہ بہت زبوں حال تھا۔ اس لیے اہل ہنر در بدر مارے مارے پھرتے تھے۔ عرض ہنر میں فائدہ خاک نہیں تھا۔ بقول مرزا شاعر جو مستغنی الاحوال کہلاتے تھے وہ بھی نکر و تردد میں گھر گئے۔

شاعر جو سنے جاتے ہیں مستغنی الاحوال  
دیکھے جو کوئی نکر و تردد کو تو یاں ہے  
مشاق ملاقات انھوں کا کس و ناکس  
مانا انھیں ان سے جو فلاں ابن فلاں ہے  
گر عید کا مسجد میں پڑھے جا کے دو گانہ  
نیت قطو تہنیت خانِ زمان ہے



تاریخ تولد کی رہے آٹھ پہر منکر  
 گر رحم میں بیگم کے سنے نطفہ خاں ہے  
 اسقاط حمل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا  
 پھر کوئی نہ پوچھے میاں مسکین کہاں ہے  
 اہل دول کے در پہ جبہ سائی کے باوجود دولت حاصل کرنے میں شاعر  
 ناکام رہتے تھے۔ جب بے زری انتہا کو پہنچ گئی تو بقول مرزا  
 غرض مال ہے اس گفتگو سے یہ میرا  
 کہ بے زری نے جب ایسا گھر آن کر گھیرا  
 تو کوئی قصد کرے نوکری کا بہتیرا  
 نہیں یہ فائدہ کچھ تا وہ چھوڑ کر ڈیرا

کرے نہ عزم سوئے اصفہان و استنبول

ہندوستان میں دکن، فرخ آباد اور اودھ وہ علاقے تھے جہاں شاہوں کا  
 استقبال ہوتا تھا۔ یہاں دولت کی فراوانی تھی۔ بقول شاہ ولی اللہ  
 سعادت خاں ایرانی اور اس کے بعد اس کا داماد صفدر جنگ صوبہ اودھ پر  
 قابض تھے۔ دو کروڑ اس صوبے سے وصول کرتے تھے۔ ایک کروڑ خرچ کرتے  
 تھے اور ایک کروڑ جمع کرتے تھے! "منتخب روزگار" ترک وطن کر کے ان  
 مقامات پر چلے گئے۔ جہاں متاع ہنر کی قیمت سونے چاندی کے سکوں میں  
 ملتی تھی۔ خان آرزو، عارف علی خاں عاجز، قیام الدین قائم، احسن اللہ خاں  
 بیان، محمد فقیر صاحب وردمند، ہدایت اللہ ہدایت، قلندر بخش جرات، مصطفیٰ  
 قمر الدین سہت، نسبت علی خاں حسرت وغیرہ وہ شاعر ہیں جنہیں حالات سے



مجبور ہو کر دہلی کو خیر باد کہنا پڑا۔

مرزا رفیع در بدر مارے پھرنے کو برا سمجھتے تھے۔ ان کی ایک رباعی ہے۔

مردا پئے دنیا تو بہر سو کب تک

آوارہ ازیں کوچہ بہ آں کو کب تک

حاصل یہی اس سے ہے کہ دنیا ہوئے

بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک

لیکن دہلی کے ناگفتہ بہ حالات میں ان کے لیے بکلی ترک وطن کے سوا

اور کوئی چارہ نہیں تھا اور انھیں بھی "آوارہ ازیں کوچہ بہ آں کو" ہونا پڑا۔

## زندگی سے فرار

دورِ زوال میں مغل حکومت کی حالت ایک ایسے مریض کی تھی جو جانکنی

کے عالم میں ہو۔ مگر جسے موت نہ آتی ہو۔ یہ تکلیف بادشاہ۔ امراء اور عوام تک

سب ہی کی زندگی کو اجیرن بنائے ہوئے تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کی

گردن پر ایک ننگی تلوار لٹکی ہوئی ہے۔ جو کسی وقت بھی ان کے سر کو جسم سے علیحدہ

کر سکتی ہے۔ عظمتِ ماضی کا احساس ان کے زخموں پر نمک تو چھڑک سکتا تھا۔

سکون نہیں پہنچا سکتا تھا۔ جاگیردار طبقہ کے دست و بازو شل ہو چکے تھے۔ اس

۱۔ دلی سے جانے والے شاعروں کی یہ فہرست قطعی نامکمل ہے۔ نیز ان کے زمانہ رخصت کے تقدیم و تاخیر کا بھی

خیال نہیں رکھا گیا۔ مرزا مظہر جانجانا جیسے صوفی منش انسان بھی روزِ روز کی قتل و غارت گری سے تنگ

آ کر ترک وطن کا ارادہ کر چکے تھے۔ مگر کچھ خانگی مجبوریوں نے باز رکھا۔ ملاحظہ ہو

مرزا مظہر جانجانا، مرزا مظہر جانجانا کے خطوط، مرتبہ و مترجمہ خلیق انجم، دہلی، ۱۹۶۲ء، ص ۱۲۹



لیے سماج کے تمام افراد کے سامنے ایک ہی راستہ تھا اور وہ تھا "فرار" زندگی اور اس کے تلخ حقائق سے فرار۔

فرار کی دو نمایاں صورتیں تھیں۔ مذہب کا سہارا لے کر انفرادی نجات کی کوشش کی جائے۔ مادی دنیا کی ناکامی کے احساس کو مٹانے کے لیے عالم آخرت کے لیے جدوجہد کی جائے اور دوسرا راستہ تھا دین و دنیا سے بے نیاز ہو کر رامش درنگ و بو میں ڈوب جانا۔

انچہ درجہ آفاق دریں جا حاصل

شاد و شمع و شراب و شکر نامے و سرود

اس دور میں فرار کی یہ دونوں صورتیں نمایاں نظر آتی ہیں۔ اس موضوع پر اسلم پر دین کا ایک شعر ہے۔

عبادت ہو کہ میخواری فرارِ زندگانی ہے

یہ وہ کرتے ہیں اسلم جن سے غم کھایا نہیں جاتا

تصوف کو اس عہد میں جتنی مقبولیت رہی ہے۔ شاید اس سے پہلے کبھی نہیں

ہوئی۔

سعادت یا رنخاں رنگین کے شہر آشوب کا ابتدائیہ اس ذہنی فرار پر بخوبی

رڈنی ڈالتا ہے۔

منصف ہو تو سن کر دو دو

یعنی زمانے نے ہے ستایا

چین نہیں ہے مطلق ترتیب سے

کچھ آمد کی آس نہیں ہے

کیجیے کس صورت سے گزارا

سنو بیان ایک میرا یارو

ایک دن مجھ کو سوچ یہ آیا

اس دنیا میں آئے ہیں جب سے

دولت اپنے پاس نہیں ہے

فکر معیشت نے ہے مارا



ہوا بہت ساجب میں مضطر      تب یہ کہا دل نے گھگھیا کر  
 کیوں بے دل کیا مرضی ہر تیری      فکر تجھے کچھ ہے بھی سیری  
 چیز بڑی دنیا میں ہے دولت      بن اس کے ہوتی ہے ذلت  
 کھیتی کر یا کر تو تجارت      نوکری کر یا باندھ کے ہمت  
 سن کر دل نے یوں کہا مجھ کو      خاص میں کہتا ہوں تجھ کو  
 ہو دے اگر امدادِ الہی      سب سے بہتر یادِ الہی  
 صبر کی داد خدا ہی دے گا      دل کو مراد خدا ہی دے گا

یہ اشعار بتا رہے ہیں کہ عوام تلاشِ معاش میں سرگرداں رہتے تھے  
 اور جب ناکامی ہوتی تھی تو تجارت، کھیتی اور نوکری کا خیال چھوڑ کر یادِ الہی میں  
 مصروف ہو جاتے۔ خائف ہوں میں صبر و قناعت کی تعلیم دی جاتی تھی۔ انہیں  
 سمجھایا جاتا تھا کہ دنیا تجھ خانہ ہے جس سے ہر انسان کو دامن بچا کر نکل جانا چاہیے  
 اردو شاعری تصوف کی مقبولیت سے بہت زیادہ متاثر ہوئی۔ تصوف کے فلسفیانہ  
 مسائل، مذہبی رواداری، پاکیزگی، خیال، عشقِ حقیقی اور افلاطونی عشق کا تصور،  
 خودداری، عظمتِ انسانی کا احساس، بے ثباتی دنیا اور صبر و قناعت اسی  
 راستے سے اردو شاعری میں آئے ہیں۔ جس کا اثر مرزا کی شاعری پر بھی بہت  
 نمایاں ہے۔

اس دور میں مرزا مظہر جانجانا، شاہ ولی اللہ، مولانا فخر الدین اور  
 خواجہ میر درد جیسی قابلِ احترام ہستیاں بھی تھیں۔ یہ تمام حضرات اس زوال کو  
 روکنے کی پوری جدوجہد کر رہے تھے۔ ان کے اندازِ فکر سے اختلاف ممکن ہے



لیکن ان کے خلوص ایمان داری اور صداقت پر شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔  
 فرار کا دوسرا راستہ عیش و عشرت تھا۔ مادی مشکلات میں جنسی آسودگی کچھ  
 دیر کے لیے انسان کو سب کچھ فراموش کر دیتی ہے۔ جب نعل بادشاہ حالات  
 کی تاب نہ لاسکے تو غرقِ مئے ناب ہو گئے۔

جہاندار شاہ کی تفریح اور عیاشی کے لیے مہینے میں تین دفعہ سارے شہر  
 میں چراغاں ہوتا تھا۔ لال کنور جیسی بازاری عورتوں کو قلعہ اور ملک کی سیاست  
 میں پورا پورا دخل تھا۔ صرنت اس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے جہاندار شاہ  
 نے جہان میں آدمیوں سے بھری ہوئی ایک کشتی کو ڈبوئے کا حکم دیا۔ قائم نے  
 جس کا اپنے شہر آشوب میں ذکر کیا ہے۔ محمد شاہ کے زمانے میں یہ عیاشی انتہا  
 کو پہنچ گئی۔ انجمن ترقی اردو علی گڑھ کے کتب خانے میں ایک ناقص الاؤل  
 بیاض ہے۔ اس کے مصنف کا نام معلوم نہ ہو سکا۔ لیکن اس کی تصنیف غالباً  
 عہدِ محمد شاہ ہی میں ہوئی ہے۔ مصنف نے محمد شاہ کی عیاشی کے بارے میں  
 لکھا ہے :

”حضرت سبحانی (محمد شاہ) مقدمات سلطانی سے بے خبر قلعہ دارا بخلافہ  
 شاہجہاں آباد کو نوذ عظیم سمجھتے ہیں۔ سمت برج اور انگوری باغ وغیرہ  
 کی سیر کو غنیمت جانتے ہیں۔ ہمیشہ شراب خوری، بچہ بازی اور زنان کاری  
 میں مشغول رہتے۔ اپنے ساتھ برہنہ ہونے کی حد تک چست اور تنگ  
 لباس سے آراستہ عورتیں رکھتے (کذا) شہر کے لوگوں نے خدا کو فراموش  
 کر دیا ہے۔ خواص و عوام نے عورتوں کا لباس اختیار کر لیا ہے۔ روزِ نماز



کے بدلے حرام کاری، شراب خوردی اور انعام میں مطلق العنان ہو گئے ہیں۔  
 محمد شاہ نے بھی ایک بازاری رقاصہ اودھم بانی کو ملک بنالیا تھا جس نے  
 بہت جلد اتنا اقتدار حاصل کر لیا کہ ہر فرمان پر اس کی ہر لگنے لگی۔ بقول سرکار  
 جس زمانے میں سپاہی اپنی تنخواہوں کے لیے روز بگادت کرتے تھے اور حکومت  
 قلعہ کے سونے چاندی کے برتن فروخت کرنے کے بعد بھی اس قابل نہیں تھی  
 کہ دو لاکھ روپے ہی ادا کر دیتی۔ اودھم بانی نے جنوری ۵۴ ۶۱ء میں اپنا  
 یوم پیدائش منایا اور اس پر دو کروڑ روپیہ خرچ ہوا۔

نواب درگاہ قلی خاں ۱۱۵۱ء میں دہلی آئے تھے اور تین سال تک ان  
 کا یہاں قیام رہا۔ انھوں نے اس زمانے کے حالات لکھے ہیں۔ جس سے اندازہ  
 ہوتا ہے کہ امیر زادوں نے عیش و عشرت کو بحیثیت فن ترقی دی تھی۔ ان  
 کے دن رات شراب، مردوں اور عورتوں میں گزرتے تھے۔ فدوی خاں کے  
 لڑکے اعظم خاں کا ذکر کرتے ہوئے نواب صاحب نے لکھا ہے :

”عظیم الشان امرا میں سے ہے رنگینی مزاج اور دہارت راگ کی وجہ  
 سے ہندوستان کے مطربوں کا ممدوح ہے۔ اس کی طبیعت امام دہند  
 ہے اور مزاج میں سادہ رویوں کی محبت ہے۔ اس کی جاگیر کی آمدنی  
 اس فرقے پر خرچ ہوتی ہے اور جو کچھ وہ کھاتا ہے اس طبقے کے قبیلوں  
 پر بچھا دیا جاتا ہے۔ جہاں کہیں سے بھی کسی رنگین امرد کی خبر پاتا ہے  
 .... اس پر رفاقت کی کند ڈال دیتا ہے .... اس گروہ میں سے  
 بہت سے لوگوں نے اس کے حسن سعی کی وجہ سے مناسب منصب پر



امتیاز پالیا ہے اور اس کی محفل میں رہتے ہیں.... غرض جہاں کہیں  
کوئی سبزہ رنگ نظر آتے۔ وہ اعظم خاں سے منسوب ہوتا ہے اور جہاں  
کہیں کوئی نوخط جلوہ دکھائے اس عظیم الشان سے وابستہ ہوتا ہے“  
(فارسی سے ترجمہ)

مرزا منو کا ذکر کرتے ہوئے نواب صاحب نے لکھا ہے :  
”.... اس فن سحرکاری (امرد پستی) میں یگانہ ہے۔ اکثر امیرزادے  
اس علم کے احکام ضروری اس سے سیکھتے ہیں اور اس کے شاگرد ہونے  
پر فخر کرتے ہیں.... اس کا گھر حسین پریزادوں کا گھر ہے۔ ہر وہ نوخط  
رنگین جو اس محفل سے تعلق نہیں رکھتا فرد باطل ہے اور ہر لمحہ جو اس  
مجمع سے مربوط نہیں جلیہ اعتبار سے غاٹل ہے۔ اس کی بزم ہی حسینوں  
کی نکال ہے اور اس کی محفل گلرخوں کی کسبوتی ہے۔“  
کسل سنگھ نامی ایک امیر ہزاریوں میں تھا۔ اس نے ماڈی عیش و عشرت کے جو  
سامان فراہم کیے تھے۔ نواب صاحب ان کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
”کسل سنگھ بادشاہی ہزاریوں میں ہے۔ ثروت و دولت کے اعتبار  
سے اپنے عہد کے لوگوں میں بڑا متفاخر اور مباہی ہے۔ اس نے (کسل)  
پورہ بڑے تزک و اہتمام سے بنایا ہے۔ ہر طرح کی طوائفیں اور بازاری  
عورتیں یعنی مال زادیوں کو اکٹھا کیا ہے۔ ارباب مینا ہی و مسکرات کو اپنی سرپرستی  
میں جگہ دی ہے۔ کثرتِ جمعیت کے باوجود محتب اس کے پاس نہیں

۱۔ نواب درگاہ قلی خاں، مرقع دہلی، حیدرآباد، ص ۲۷

۲۔ مرقع دہلی، ص ۲۷-۲۸



پھٹک سکتا۔ ..... اس کے (کسل پورہ) ہر راستے میں وہ (عورتیں)  
 رنگا رنگ لباس پہنے خود کو مردوں کے سامنے پیش کرتی ہیں۔ اور ہر کوچے  
 میں دلاؤں کی وساطت کے بغیر لوگوں کو بلاتی ہیں۔ دہاں کی ہوا شہوت آمیز  
 اور فضا باہ انگیز ہے۔ خاص طور پر شام کو عجب طرح کا مجمع ہوتا ہے .....  
 ہر گھر میں رقص اور ہر جگہ سرود۔“

سب سے خطرناک بات یہ تھی کہ ”فرار“ کے یہ دونوں راستے ایک دوسرے  
 میں ضم ہو گئے۔ اس عہد میں تصوف کے جس فلسفے کو مقبولیت تھی۔ وہ وحدت الوجود  
 کا فلسفہ تھا۔ یعنی ہر چیز خدا ہے۔ یہ فلسفہ مذہب کی ظاہری رسوم، دیر و حرم کی  
 تفریق وغیرہ کو تسلیم نہیں کرتا۔ سماج پر اس فلسفے کے مثبت اثرات یہ ہوئے کہ  
 عوام میں مذہبی رواداری پیدا ہو گئی۔ مندر اور مسجد کا فرق ختم ہو گیا۔ لیکن نقصان  
 یہ ہوا کہ عام سماجی زندگی میں بے اعتدالیاں پیدا ہو گئیں۔ جب یہ تسلیم کر لیا جائے  
 کہ انسان بھی خدا ہے تو پھر یہ مضحکہ خیز بات ہے کہ خدا خدا کی عبادت کرے۔ اسی  
 صورت میں کوئی گناہ گناہ نہیں رہتا۔ کیونکہ گناہ کا مرکب خود خدا ہے۔ جب خدا  
 ہی مرکب ہے تو پھر کیسے ممکن ہے کہ خدا خود اپنی ذات کو سزا دے۔

اسی فلسفے نے حرم اور میکہ کے کی سرحد ختم کر دی۔ لوگ خدا اور اپنے  
 نفس دونوں کو خوش رکھنے کی کوشش کرتے۔ صوفی انفرادی نجات حاصل  
 کرنے میں کوشاں ہو گئے۔ عوام ان کی خدمت میں نجات کا راستہ دیکھنے لگے۔  
 بادشاہ اور امرا اور دسا جو دنیا بھر کی عیاشیاں کرتے۔ صوفیوں کی بہت عزت  
 کرتے۔ اس طرح ایک طرف تو عوام میں تصوف کی مقبولیت بڑھتی گئی اور



دوسری طرف خود بادشاہ کو ذہنی فرار حاصل ہوتا۔ بادشاہ دعا گوئی کے صلے میں مدد و معاش کے طور پر جاگیریں عنایت کرتے۔ اور مختلف انعام و اکرام سے نوازتے۔ اس لیے بعض عیار و مسکار لوگوں نے تصوف کو ذریعہ معاش بنالیا۔ عالم گیر ثانی کو صوفیوں سے بڑی عقیدت تھی۔ احمد علی سندیلوی نے لکھا ہے کہ عالم گیر ثانی مرزا منظر سے ملاقات کے لیے گیا تھا۔

سعادت خاں ناصر کا بیان ہے کہ شاہ عالم خواجہ میر درد کے ہاں حاضر ہوا تھا۔ عالم گیر ثانی کا قتل بھی اس بہانے سے کیا گیا تھا۔ اس سے کہا گیا کہ فیروز شاہ کوٹلہ میں کوئی برگزیدہ بزرگ آئے ہوئے ہیں۔ جب بادشاہ وہاں پہنچا تو دشمنوں نے قتل کر دیا۔ صاحب سیر المتاخرین لکھتے ہیں: "آخری عمر میں (محمد شاہ) فقیروں کی صحبت میں خوش رہتے اور انھیں کے ساتھ بیٹھتے اٹھتے۔" درویشوں اور فقیروں سے محمد شاہ کی عقیدت کا یہ عالم تھا کہ اس نے شاہ مبارک کو برہان الطریقیت، شاہ بدا کو برہان الحقیقت اور شاہ رمز کو فیصح البیان کے خطابات دیے تھے۔ محمد شاہ نے قمر الدین خاں وزیر کی معرفت مرزا منظر سے کہلوا یا تھا کہ "اللہ تعالیٰ نے ہم کو ملک عطا کیا ہے جو کچھ آپ کو پسند آئے بطور ہدیہ قبول فرمائیے۔" مرزا منظر نے اس پیشکش کو

۱۔ احمد علی سندیلوی، مخزن الغرائب (قلمی)، ورق ۲۲۰ ب

۲۔ سعادت خاں ناصر لکھنوی، تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلمی)۔ نیز ملاحظہ ہو، قدرت اللہ شوق رام پوری

تکلمۃ الشعرا (قلمی) ص ۲۲۷

۳۔ سیر المتاخرین، ص ۳۰، ص ۸۷۰

۵۔ شاہ غلام علی، مقامات منظری، دہلی، ۱۳۰۹ھ، ص ۳۸-۳۹



قبول نہیں کیا۔

چونکہ اُس سماج میں صوفیاء کی بہت عزت ہوتی تھی۔ اس لیے تصوف سماجی عزت و وقار حاصل کرنے کا بھی بہترین ذریعہ بن گیا اور بد سے بدکردار لوگوں نے اس مسلک کو اختیار کر کے پیسہ کمانے کا ایک بڑا موثر ذریعہ بنا لیا۔ انھیں علماء و سونے المجاز منظرۃ الحقیقت کے فلسفے کا ناجائز فائدہ اٹھا کر ”امرو پرستی“ جیسے غیر فطری فعل کو جنسی آسودگی کا ذریعہ بنا لیا۔ انھیں حرم اور میکہ دونوں سے خلوس تھا۔ ان کی راتیں میخانوں اور دن خانقاہوں میں گزرتے تھے۔ بزرگوں کے مزاروں کو باقاعدہ دکانیں بنا لیا گیا۔

شاید آج بھی پیرس کے نائٹ کلبوں میں وہ شرمناک جنسی مناظر نظر نہ آتے ہوں گے جو اس دور کے عرسوں میں عام تھے۔ نواب درگاہ قلی خاں نے ایسے بہت سے عرسوں کا ذکر کیا ہے۔ دہلی میں سرائے خواجہ بہشت اسد خانی کے قریب کسی ناگل نامی بزرگ کا مزار تھا۔ اس پر ہر مہینہ عرس ہوتا تھا۔ نواب صاحب اس کے بارے میں فرماتے ہیں :

”ہر مہینے کی ساتویں تاریخ کو عاشق مزاج بدکردار عورتیں پوری سچ و سچ کے ساتھ جوق در جوق زیارت کے لیے آتی ہیں۔ دراصل ان کے آنے کا مقصد کچھ اور ہی ہوتا ہے۔ یہاں آ کر لطف اٹھاتی ہیں۔ اُن مردوں کے ساتھ داد عیش دیتی ہیں۔ جن سے ان کا تعلق ہوتا ہے۔ اکثر اہل تجرید اور غریب پیشگاں اس امید میں کہ شاید اُن پر بھی کسی کی نگاہ انتخاب پڑ جائے اور انھیں بھی کوئی قبول کر لے۔ خوب بن ٹھن کر وہاں آتے ہیں۔ اُس جگہ کے خواص کا بیان ہے کہ اگر کوئی پردیسی یہاں آئے تو اسے فوراً اپنا جوڑا مل جاتا ہے“



مذہب اور جنسی لذتوں کی بگڑی ہوئی مکمل شکل خلد منزل (بہادر شاہ  
اول) کے عرس میں ملتی ہے۔

۲۳ ماہ محرم کو خلد منزل کا عرس ہوتا ہے۔ ان کی قبر حضرت قطب  
الاقطاب کے جوار میں ہے۔ مہر پر درجو خلد منزل کی زوجہ ہیں حیات خاں  
ناظر کی مدد سے ایک ماہ پہلے ہی چراغاں بندی کی تزئین و ترتیب کی طرف  
متوجہ ہو جاتی ہیں، چراغاں طرح طرح سے اور عجیب عجیب شکلوں میں  
ہوتا ہے..... ہر گوشہ و کنار میں بجلی آگیاں بنگلے و ادنیٰ امین سے سبقت  
لے جاتے ہیں۔ عاشق (معاشران) ہر گوشہ و کنار میں اپنے محبوبوں  
کو بغل میں لیے، عیاش لوگ نفسانی خواہشات میں ڈوبے ہوئے کو چہرہ  
بازار میں رقص کرتے ہوئے، مے خوار محتسب سے بے خوف سیہ مستوں کی  
تلاش میں، شہوت طلب کسی بھی مزاحمت سے بے خوف شاہ پرستی  
میں مصروف، زاہدوں کی توبہ توڑنے والے نوخط امردوں کے  
ہجوم (نظر آتے ہیں)۔

ان تمام سماجی حالات سے اردو شاعری بھی متاثر ہوئی۔ تمیر، مرزا اور  
حد تو یہ ہے کہ مرزا منظر جیسے ثقہ بزرگوں کے کلام میں امردوں کے نام ملتے  
ہیں۔ تمیر کے ذہن پر تصوف کی گرفت مضبوط تھی۔ غالباً اس لیے کہ ان کی پرورش  
مصفوفانہ ماحول میں ہوئی تھی۔ مرزا تصوف سے صرف ایک حد تک متاثر ہیں۔  
ان پر ان سماجی حالات کا اثر نسبتاً زیادہ ہے اور شاید اسی لیے اردو شاعری  
میں خارجیت کی ابتدا ان ہی سے ہوتی ہے۔ دہلی اور لکھنؤ کے سماجی حالات



تقریباً ایک ہی تھے۔ فرق صرف اتنا تھا کہ لکھنؤ والوں پر تصوف کا کوئی نمایاں اثر نہیں تھا۔ دبستان دلی کے لب و لہجہ میں جو شائستگی ہے وہ تصوف کی دین ہے۔ اگرچہ اکثر وہ شائستگی کی حدوں سے باہر بھی آ جاتے ہیں۔ دبستان لکھنؤ کی شاعری مبتذل ہی۔ مگر حقیقی زندگی کی آئینہ دار ہے۔ تصوف کے فلسفوں سے خلط ملط نہیں ہے۔

ان سیاسی اور سماجی حالات کی روشنی میں مرزا کی زندگی اور ان کے فن کو بہتر سمجھا جاسکتا ہے۔ مرزا ایسے بااقتدار لوگوں سے متوسل رہے تھے۔ جو صاحب حل و عقد تھے جس کی وجہ سے انھیں اپنے عہد کے سیاسی و سماجی حالات کو زیادہ بہتر سمجھنے کا موقع ملا۔ ان کے شہر آشوب اس حقیقت کا ثبوت ہیں کہ ان میں بھرپور سیاسی شعور تھا۔ انھوں نے امراء و رؤسا اور مختلف طبقوں اور پیشہ دروں کا مضحکہ اڑایا ہے۔ ان شہر آشوبوں میں وہ ہنسی ہے، جو انتہائے غم پر آ جانے کا نام ہے۔



سوانح

سیر کی یوں کوچہ ہستی کی ہم  
نے میں سے جوں نالہ گزر کر گیا



**آباد اجداد** | اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ مرزا کے آباد اجداد کا بل سے ہندوستان آئے تھے! لیکن یہ درست نہیں۔ کیونکہ نقش علی نے ان کا وطن اصلی بخارا بتایا ہے! نقش علی کے مرزا سے ذاتی تعلقات تھے۔ اس لیے ان کا بیان زیادہ قرین قیاس ہے۔ بھگوان داس ہندی نے بھی یہی لکھا ہے کہ اُن کے اجداد بخارا سے ہندوستان آئے اور دہلی میں مستقل سکونت اختیار کی! بعض معاصرین کے بیانات کے علاوہ خود مرزا کے کلام میں بھی اس کی شہادت موجود ہے کہ وہ بخارا کے تھے۔ نیز یہ کہ وہ کابل کے مغلوں کو بُری نظر سے دیکھتے تھے۔

۱۔ ان میں چند قابل ذکر تذکروں کے نام یہ ہیں۔ حکیم قدرت اللہ قاسم، مجموعہ نغز، مرتبہ محمود شیرانی لاہور، ۱۹۳۳ء، جلد ۱، ص ۳۰۴۔ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ، گلشن بے خارا، لکھنؤ، ۱۸۷۴ء، ص ۹۹۔ ایف فیلین و مولوی کریم الدین، طبقات شعراء ہند، دہلی، ۱۸۴۸ء، ص ۱۰۳۔ مولوی عبدالغفور نساج، سخن شعراء، لکھنؤ، ۱۸۷۴ء، ص ۲۲۳۔ شیخ چاند، سودا، اورنگ آباد، ۱۹۳۹ء، ص ۳۵۔ لالہ سری رام، ختم خانہ جاوید، جلد ۲، دہلی، ۱۹۲۶ء، ص ۳۱۷۔ مفتی صدیق اللہ آزاد، تذکرہ آزردہ (قلمی)، کمرنگ (پبلیشنگ)، ص ۲۸۔

۲۔ نقش علی، باغ معانی (قلمی)، خدا بخش، ورق ۶۲ ب

۳۔ بھگوان داس ہندی، سفینہ ہندی، مرتبہ محمد عطاء الرحمن کاکڑی، پٹنہ، ۱۹۵۸ء، ص ۱۰۵۔

۹۴۸۱



میر علی ہاتھ نے حکیم آفتاب کی ہجو کہی تھی۔ مرزا نے حکیم صاحب کی فرمائش پر اس ہجو کا جواب دیا۔ جو کلیاتِ ستودا میں موجود ہے اور جس کا ایک بند یہ بھی ہے۔

شیرازی تھانہ باپ ترا اور نہ آ علی  
وہ خرس گر مغل کوئی ہوگا تو کا بی  
کونان کو کونون کہنے پہ تیری زباں جھکی

ہرگز کے نگویدت آغا علی قلی  
زین گفتگو عبث دل خود شاد کردہ

اگر مرزا خود کابل کے ہوتے تو کابل کے مغلوں کو اس انداز میں ہرگز برا بھلا نہ کہتے۔ اس لیے ہیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان کے آبا و اجداد بخارا ہی سے آئے تھے۔

ان کا نام نہیں معلوم ہو سکا۔ تذکرہ قائم سے صرف اتنا  
مرزا کے چچا پتا چلتا ہے کہ یہ بہادر شاہ اول کی غوج کے ساتھ دکن  
گئے تھے اور ان کے ساتھ مرزا ابوطالب نامی فارسی شاعر دہلی آئے

۱۔ شاید آزاد پہلے تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے لکھا ہے کہ "بزرگوں کا پیشہ سپہ گری تھا۔ مرزا شیخ (والد مرزا) بطریق تجارت وارد ہندوستان ہوئے۔ محمد حسین آزاد، آب حیات، لاہور، ۱۳۱۹ء ص ۱۲۸۔ ممکن ہے آزاد سے پہلے بھی کسی اور نے لکھا ہو مگر وہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ البتہ اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ "یکے از اجدادش (مرزا شیخ نہیں) بہ ہندوستان آمدہ" بعد کے تذکرہ نگاروں نے آزاد کا بیان دہرایا ہے۔ مثلاً ستودا، ص ۳۵۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، دلی کا دبستان شاعری، علی گڑھ، ۱۹۴۲ء، ص ۱۵۰۔ آثر کا کوروی، نیرنگ ستودا، ص ۲۱



تھے۔ البتہ مرزا کے ننھیال سے متعلق دواہم نام ملتے ہیں۔

**نعمت خاں عالی** | غالباً شاہ کمال پہلے تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے مرزا کو "پسرِ دخترِ نعمت خاں عالی" لکھا ہے۔ گویا کمال کے بیان کے مطابق نعمت خاں عالی مرزا کے سگے نانا تھے۔ دماسی کو نہ جانے کیا غلط فہمی ہوئی، اس نے کمال کے حوالے ہی سے لکھا ہے کہ مرزا کی والدہ نعمت خاں عالی کی بہن تھیں۔ قصائدِ سودا کے ایک قلمی نسخے کا آغاز ان لفاظ سے ہوتا ہے۔ قصائدِ مرزا محمد رفیع سودا۔ دخترِ زادہ نعمت خاں عالی۔ سادات خاں ناصر لکھنوی نے لکھا ہے کہ "مادرِ گرامی ان کی دخترِ خستہ اختر خاندانِ نعمت خاں عالی سے ہے۔ ہمارے خیال سے یہ درست نہیں کہ سودا کی والدہ عالی کی بہن یا بیٹی تھیں۔ اگر ایسا ہوتا تو اکثر تذکرہ نگار اس کا ذکر ضرور

۱۔ شیخ محمد قیام الدین قائم، مخزنِ نکات، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، ۱۹۲۹ء، ص ۱  
۲۔ شاہ کمال الدین کمال، مجمع الانتخاب (قلمی)، انجمن، ورق ۳۶۲ ب۔ شیخ چاند نے بھی کمال کے بیان کو تسلیم کیا ہے۔ سودا ص ۳۵

۳۔ گارساں دماسی، تاریخ ادبیات، ۱۳، ص ۶۷، بحوالہ معاصر، حصہ ۲

۴۔ قصائدِ سودا (قلمی)، آصفیہ، نمبر ۱۱۸

۵۔ نعمت خاں عالی کا اصل نام مرزا محمد تھا۔ ان کے اسلاف شیراز میں پیشہ الطبابت میں شہرت رکھتے تھے۔ خود ان کے والد فتح الدین بھی حکیم تھے۔ حکیم فتح الدین کے بھتیجے حکیم محسن خاں شاہ عالم اول کی شہزادگی کے زمانے میں ان کے مصاحب تھے۔ حکیم محسن خاں کے لڑکے اور عالی کے چچا زاد بھائی حکیم حاذق کو عہدِ عالم گیری کے سالِ آخر میں حکیم الملک خطاب ملا۔ اور محمد شاہ کے عہد میں پنج ہزاری منصب پر فائز ہوئے اور حکیم الملوک خطاب پایا۔



کرتے۔ خاص طور پر تیسرے قائم اور گرویزی۔ کیونکہ یہ سب لوگ سودا کو بہت قریب سے جانتے تھے اور نعمت خاں عالی کا بھانجا یا نواسہ ہونا سودا کے لیے باعث عزت تھا۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ سودا کی والدہ خاندان عالی سے ہوں۔ یعنی اُن کا عالی سے کوئی دور کا رشتہ ہو۔

**مرشد قلمی خاں** | خدا بخش لاہوری پٹنہ میں ذکر مغنیان ہندوستان بہشت نشان کا ایک قلمی نسخہ ہے۔ اس کے مصنف

آزاد بلگرامی کا بیان ہے کہ عالی ہندوستان میں پیدا ہوئے لیکن صغر سنی میں اپنے والد کے ساتھ شیراز چلے گئے تھے۔ جہاں کسب کمال کیا تھا اور پھر عہد اورنگ زیب کے وسط میں ہندوستان آئے اور اورنگ زیب کی ملازمت اختیار کر لی۔ اورنگ زیب نے پانصدی منصب، نعمت خاں خطاب اور خدمت خان سالاری عنایت کی۔ اورنگ زیب کے دورِ آخر میں جواہر کی داروغگی اور مقرب خاں خطاب ملا۔ بادشاہ کے انتقال کے بعد جب محمد اعظم شاہ، شاہ عالم کے مقابلے کے لیے آیا تو یہ شاہ عالم کے ہمرکاب تھے۔ محمد اعظم شاہ کے مائے جانے پر انھوں نے شاہ عالم کی ملازمت کر لی۔ اسی کے عہد میں سہ ہزاری منصب پایا۔ اور دانش مند خاں کے خطاب سے نوازے گئے۔

ہجو گوئی میں کمال رکھتے تھے اور جج بھی کیا تھا۔ اس لیے بقول خوش گونارسی کے مشہور شاعر بیدل انھیں حاجی ہجوی کہا کرتے تھے۔ خوش گو کا بیان یہ بھی ہے کہ عالی کے علم و فضل اور قوت گویائی کا یہ عالم تھا کہ پورے ہندوستان میں کسی کو ان سے بحث کرنے کی مجال نہیں تھی۔

بقول خوش گو ۱۱۲۳ھ میں اور بقول آزاد بلگرامی ۱۱۲۱ھ میں انتقال کیا تفصیل کے لیے

ملاحظہ ہو۔ بندر ابن داس خوش گو، سفینہ خوش گو، مرتبہ شاہ محمد عطاء الرحمن عطا کا کوئی پٹنہ

۱۹۵۹ء، ص ۵۹-۶۱۔ میر غلام علی آزاد بلگرامی، سرور آزاد، مرتبہ عبداللہ خاں، حیدرآباد

۱۹۱۳ء، ص ۱۳۶-۱۳۹۔ میر غلام علی آزاد بلگرامی، خزائن عامرہ، کانپور، ۱۸۷۱ء، ص ۳۳۳۔



مرزا کے ایک ہم عصر لطف علی خاں صادق کے لڑکے عنایت خاں راسخ ہیں۔ یہ کتاب غالباً واحد ذریعہ ہے جس سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کے نانا مرشد قلی خاں خراسانی تھے۔ قاضی عبدالودود صاحب نے اس فارسی کتاب کا ایک اقتباس دیا ہے۔ یہ اقتباس کافی طویل ہے۔ لیکن چونکہ اس سے مرشد قلی خاں کے حالات زندگی اور بعض دلچسپ واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ اس لیے یہاں مکمل اقتباس کا اردو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔

ایک دن اعلیٰ حضرت (شاہجہاں) نے امیر الامرا علی مردان خاں سے پوچھا کہ اے یار وفادار ہم تمہاری رائے کو مستقیم جانتے ہیں۔ ہمارے بعد تمہارے خیال سے کس شہزادے کو حکومت کا دارش ہونا چاہیے۔ انھوں نے دیکھا کہ بادشاہ کی خاطر اقدس داراشکوہ کی کامیابی چاہتی ہے۔ اگر موافق مزاج بات کہوں تو خلافت واقعہ ہوگا۔ اور جب دوسرے شہزادے سنیں گے تو ناخوش ہوں گے اور اگر کسی دوسرے (شہزادے) کا نام زبان پر آگیا تو سوائے اس شہزادے کے جس کا نام لوں۔ بادشاہ 'داراشکوہ اور باقی تمام شہزادوں کی ناراضگی کا سبب ہوگا۔ (علی مردان خاں نے) عرض کیا۔ جس شہزادے کے ساتھ بھی مرشد قلی خاں ہو (اُسے حکومت ملنی چاہیے)۔ .... خان مذکور (مرشد قلی خاں) کمال جوہر و شجاعت رکھتا تھا۔ وہ شاہ عباس ثانی کے امرا کے رشتہ داروں میں تھا۔ اور ان سرداروں میں ممتاز تھا جو علی مردان خاں کے ساتھ صاحب تران (شاہجہاں) کے ملازم ہوئے تھے آنحضرت (شاہجہاں) کو امیر الامرا کی نہم وادراک پر بڑا اعتماد تھا۔ بادشاہ نے نصیحت فرمائی کہ مرشد قلی خاں کی دجوتی کی جائے اور انھیں داراشکوہ کے ہمراہان میں منسلک کر دیا۔ لیکن چونکہ وہ شہزادہ نامہ پرور آنحضرت کی قدر



نہیں جانتا تھا اور اپنے باپ .... کے ملازموں کے ساتھ تفقد و دلدار کی  
 کی بجائے حکمانہ انداز سے پیش آتا تھا۔ اس لیے تھوڑے ہی زمانے میں  
 انھوں نے شہزادے سے قطع تعلق کر لیا اور امیر الامرا کے پاس دوبارہ  
 گئے۔ اسی دوران میں جب شاہزادہ اورنگ زیب (کرم خوردہ ... کذا)  
 کو صوبجات دکن کی نظامت ملی تو وہ امیر الامرا کے گھران کی عیادت  
 کو گیا اور خلوت میں کہا میں آپ سے ایک تحفے کا طلب گار ہوں۔ اگر آپ  
 قبول فرمائیں تو میں آپ سے عرض کر دوں۔ امیر الامرا نے عرض کیا۔ آپ  
 پر سے میرے جان و مال نثار ہیں۔ اورنگ زیب نے کہا۔ مرشد ملی خاں  
 کو ہمیں دے دیجیے۔ یار وفادار نے جواب دیا۔ اگر حضور (شاہ جہاں)  
 رخصت دے دیں تو وہ جان و مال سے حاضر ہیں۔ انھوں (اورنگ زیب)  
 نے فیہ مافیہ پر نظر کرتے ہوئے کہا کہ اس سلسلے میں ہمارا عرض کرنا درست  
 نہیں .... جس طرح بھی ہو حضور سے رخصت دلانے کی ذمہ داری آپ  
 اپنے سر لیں۔ اورنگ زیب کا اصرار اس حد تک پہنچا کہ امیر الامرا نے  
 ہر ممکن کوشش کرنے کا وعدہ کیا۔ کچھ عرصے بعد جب وہ تندرست ہوئے  
 تو دربار آئے۔ کئی دفعہ تہید اٹھانے کے بعد مدعا عرض کیا۔ مگر بادشاہ  
 نے یہ بات سن کر ٹال دی۔ اس سے یار وفادار کو سخت پریشانی ہوئی  
 ساتھ بیٹھنے والوں میں سے کسی نے پریشانی کی وجہ دریافت کی۔ امیر الامرا  
 نے سارا واقعہ بیان کر دیا۔ وہ سوال کرنے والا خوشحال کلاونت کا  
 ہم سایہ تھا اور اس سے بڑے اچھے تعلقات رکھتا تھا۔ دربار کا ذکر  
 کرتے ہوئے اس شخص نے (کلاونت کو) یہ واقعہ بھی سنایا۔ خوشحال خاں  
 نے کہا کہ اگر امیر الامرا مجھے ایک لاکھ روپیہ عنایت فرمائیں تو شاید



مرشد قلی خاں کی رخصت کی کوئی صورت نکل آئے۔ اس عزیز نے...  
 دوسرے دن خوشحال خاں کا یہ مقولہ انھیں (امیر الامرا) کو سنایا  
 انھوں نے کہا کہ ایک لاکھ روپیہ دنیا معمولی بات ہے مگر میں اسے عار سمجھتا  
 ہوں کہ میری درخواست تو منظور نہ ہو اور کلا دنت کے ذریعہ میں اپنا کام  
 نکالوں۔ اس شخص نے امیر الامرا کی یہ بات خوشحال خاں سے کہی۔ اس نے  
 جواب دیا کہ لطف تو یہی ہے کہ درخواست خود امیر الامرا کریں۔ لیکن شرط یہ  
 ہے کہ (درخواست اس وقت پیش کی جائے) جب یہ کمینہ اشارہ کرے۔  
 چند روز بعد نوروز کی تقریب میں جشن ہوا اور مغنیان مذکورہ....  
 نے راگنی ٹوڈی تان سین سے گانے کی ابتدا کی اور طبع مبارک کے پسندیدہ  
 دھڑپا اس انداز میں گائے کہ مزاج مقدس پوری طرح متاثر ہو گئے....  
 اس وقت خوشحال خاں نے امیر الامرا کو اشارہ کیا اور انھوں نے مرشد  
 قلی خاں کے رخصت کی درخواست پیش کر دی.... عرضی پر دستخط کر دیے  
 گئے اور امیر الامرا نے سیاہ خلعت خانے کو بھیج دیا۔ دوسرے دن دیوان  
 میں مرشد قلی خاں کو خلعت خانہ سیاہ کے ساتھ دو دروغاؤں نے بادشاہ  
 کی خدمت میں پیش کیا۔ تاکہ خلعت رخصت عنایت ہو.... بادشاہ نے  
 کہا ہم نے مرشد قلی خاں کو رخصت کی ہرگز اجازت نہیں دی۔ یار وفادار  
 نے.... عرضی.... پیش کی.... اس وقت آنحضرت نے کہا کہ دستخط  
 کرتے وقت درخواست پر ہماری توجہ نہیں تھی چونکہ اظہار غفلت مناسب  
 نہیں تھا اس لیے بہر حال خلعت رخصت کا حکم ہو گیا۔ اور نگ زیب  
 خان مذکور کی رفاقت کو فود عظیم جانتا تھا اور بہت بڑی عنایت سمجھتا تھا  
 یہاں تک کہ دوسری لڑائی (۱۰۶۸ھ میں جہونت سنگھ نے دارا شکوہ کی



حمایت میں اورنگ زیب سے جنگ کی تھی) میں دارا شکوہ نے انھیں  
جان سے مار دیا۔ اکثر اوقات شاہجہاں یار و فدا دار (مرشد قلی خاں)  
کی تعریف کرتے تھے اور ان کے قتل پر اظہارِ افسوس کرتے۔ اسماعیل  
قلی خاں صاحب جو ۱۱۷۰ھ میں عظیم آباد میں مقیم ہیں۔ وہ مرشد قلی خاں  
کے پوتے ہیں۔ اور مرزا .... رفیع ان کے نواسے۔

بقول قاضی عبدالودود صاحب ان میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جن کی  
دوسرے ذرائع سے تصدیق نہیں ہوتی۔ اور بعض تو صریحاً غلط ہیں۔ خان  
راسخ نے مرشد قلی خاں کے حالات اسماعیل قلی خاں سے سنے ہوں گے۔ ضروری  
نہیں کہ راسخ نے اسماعیل قلی خاں اور سودا کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ  
غلط ہو۔ ممکن ہے خان راسخ کے خود سودا سے بھی تعلقات رہے ہوں۔

مرشد قلی خاں اپنے زمانے کے مشہور اور نامور امیروں میں تھے۔ وہ  
ابتدا میں علی مردان خاں زیک حاکم قندھار کے ملازم تھے۔ جب علی مردان خاں  
نے قندھار کا قلعہ شاہ جہاں کے حوالے کر کے اپنی فوج کے ساتھ اس کی  
ملازمت اختیار کی تو مرشد قلی خاں بھی اس کے ہمراہ تھے۔ یہ اپنی خداداد  
صلاحیتوں کی وجہ سے بہت جلد بادشاہ کو عزیز ہو گئے۔ جلوس شاہجہانی  
کے انیسویں سال خنجر خاں کی جگہ پر کانگرہ کی فوجداری پر مقرر کیے گئے جب  
اورنگ زیب بلخ اور بدخشاں کی صوبہ داری پر نامزد ہوا تو مرشد قلی خاں کو  
بخشی گیری فوج پر متعین کیا گیا۔ جلوس کے بائیسویں سال میں جاں نثار خاں

۱۔ عنایت خاں راسخ، ذکر مخنیان ہندوستان بہشت نشان (قلی) پٹنہ، بحوالہ معاصر، حصہ ۲،



کی جگہ آخرتہ بنگی کا عہدہ ملا۔ اور چوبیسویں سال میں لاہور کے صوبہ دار مقرر ہوئے  
 جلیوں کے چھبیسویں سال میں جب شہزادہ اورنگ زیب نے صوبہ دکن  
 کے انتظام کی طرف توجہ کی اور ہزار و پانصد ہی اور پانصد سوار کے منصب  
 پر فائز ہوا۔ اور بالا گھاٹ کی خدمت دیدانی ملی تو مرشد قلی خاں بھی ساتھ تھے  
 اور دستوری کے عہدے پر سرفراز تھے۔ ان کی خدمات کے اعتراف میں  
 اورنگ زیب کی سفارش پر پانصد ہی منصب اور خطاب خانی ملا۔ انتیسویں  
 سال میں منصب میں پانصد سوار کی افزونی ہوئی۔ اور ملقت خاں کے بدلے  
 انھیں پایاں گھاٹ کی خدمت دیدان پر سرفراز کیا گیا۔ جب داراشکوہ نے  
 شاہ جہاں پر اتنا قابو پایا کہ کاروبار حکومت میں صرف اس کا نام باقی رہ  
 گیا۔ تو اورنگ زیب اس طرف متوجہ ہوا۔ بہت کم وقت میں اس نے ایک  
 شاندار لشکر تیار کر لیا۔ اور ایک اچھے قسم کا توپ خانہ ترتیب دیا۔ اس صوبہ  
 میں شاہ جہاں کے جتنے ملازم تھے۔ سب اورنگ زیب کے ساتھ ہو گئے مرشد  
 قلی خاں بھی اورنگ زیب کے ملازم ہو گئے۔

یہاں مرشد قلی خاں کی وفاداری کا وہ واقعہ نقل کرنا بے موقع نہ ہوگا  
 جو حمید الدین خاں نے بیان کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرشد قلی خاں  
 کو اورنگ زیب کے مزاج میں کتنا دخل تھا۔ جب اورنگ زیب کو دکن کی  
 صوبہ داری ملی اور وہ اورنگ آباد کے لیے روانہ ہوا تو راستے میں برہان پور  
 میں قیام کیا۔ یہاں اتفاقاً اس کی نظر اپنے خالو سیف خاں کی ایک حرم  
 زین آبادی (جس کا اصل نام ہیرا بائی تھا) پر پڑ گئی۔ جس نے اورنگ زیب  
 کے ہوش و حواس چھین لیے۔ اورنگ زیب نے مرشد قلی خاں سے (جن سے  
 محرمیت خاص حاصل تھی) دل کا حال بیان کیا۔ مرشد قلی خاں نے عرض کیا کہ



میں سیف خاں کو قتل کر دیتا ہوں۔ میدان صاف ہو جائے گا۔ میرا جو حشر ہوگا وہ دیکھا جائے گا۔ اورنگ زیب نے جواب دیا کہ تمھاری جان نشاری کا میں قائل ہوں۔ مگر میں خالو کو قتل کرنا نہیں چاہتا۔ تم جا کر ان سے سارا واقعہ کہہ دو۔ جب سیف خاں نے یہ بات سنی تو اپنی بیوی کی معرفت کہلا بھیجا کہ اورنگ زیب اپنی حرم چتر بائی میرے پاس بھیج دیں۔ میں زین آبادی کو دے دوں گا۔ اورنگ زیب نے شرط منظور کر لی اور وہ حرم اورنگ زیب کے پاس آگئی۔

مرشد قلی خاں نے اورنگ زیب کی وفاداری ہی میں جان دی۔ ۱۰۔ ۱۱۔ جب ۱۰۶۸ھ کو جب رایات پادشاہی نے آب زربدا پار کیا تو داراشکوہ کے حامی ہماراجہ جنوت سنگھ سے لڑائی کرنی پڑی۔ اس وقت کندنگھ ہادہ زن رائٹھور، دیال داس بھالہ جیسے بہادر اور دلیر راجپوت ہماراجہ جنوت کے ساتھ تھے۔ ہماراجہ نے پہلے اورنگ زیب کے توپ خانے پر حملہ کیا جو مرشد قلی خاں کے اہتمام میں تھا۔ انھوں نے جان پر کھیل کر دشمنوں کا مقابلہ کیا، اپنی جگہ سے نہ ہٹے۔ اور مقابلہ کرتے ہوئے جان دیدی۔ مولن مائرا لامرا ان کے بہت مداح ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ مرشد قلی خاں جو شش بہادری اور نشہ سپہ گری کے وصف کے باوجود اعلیٰ درجہ کی انتظامی صلاحیت رکھتے تھے۔ بڑے دیانت دار اور خدا ترس تھے۔ دیوانی دکن کے زمانے میں عوام کی فلاح و بہبودی کے لیے بہت کوشاں رہے۔ زمین کاشتکاروں

۱۔ حمید الدین خاں نیچہ عالم گیری، احکام عالم گیری، مرتبہ جادونا تھہ سرکار، کلکتہ



میں تقسیم کر دی تھی۔ جس میں کاشتکار کو پیداوار کا چوتھا حصہ داخل سرکار کرنا ہوتا تھا۔ انھوں نے زمین سے متعلق ایک دستور العمل بنایا جس پر مدتوں عمل ہوا۔

**مرزا شفیع** | مرزا کے والد مرزا شفیع کے متعلق ہماری معلومات بہت محدود ہیں۔ چونکہ مرزا کے اجداد ہندوستان آکر دہلی میں آباد ہوئے

تھے۔ اس لیے قیاس ہے کہ مرزا شفیع بھی دہلی میں پیدا ہوئے۔ یہ بتانا بھی بہت مشکل ہے کہ مرزا کے اجداد ہندوستان سپاہی کی حیثیت سے آئے تھے یا تاجر کی؟ اور مرزا شفیع کے والد کا پیشہ کیا تھا؟ بہر حال مرزا شفیع ایک تاجر تھے۔ قائم نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ عمل تجارت میں مشہور تھے۔ اور یہ بھی قائم کا بیان ہے کہ انھوں نے جوڑ کہ چھوڑا تھا۔ مرزا نے بہت جلد دوست نوازی میں اسے ختم کر دیا۔<sup>۱</sup> جس کا مطلب یہ ہے کہ مرزا شفیع کی مالی حالت اچھی خاصی تھی۔

**مرزا کا نام** | تیسرے نے مرزا کا نام مرزا رفیع لکھا ہے۔<sup>۲</sup> لیکن اسپرنگر نے گردیزی کے حوالے سے مرزا رفیع الدین بتایا ہے۔<sup>۳</sup> جبکہ گردیزی خود مرزا محمد رفیع لکھتے ہیں۔<sup>۴</sup> لیکن عسکری الغافلین کے دیباچے میں

۱۔ مرشد قلی خاں کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ ہوں۔ محمد ہاشم خانی خاں، منتخب اللباب،

مرتبہ مولوی کبیر الدین احمد، کلکتہ ۱۸۷۲ء، ص ۳۱-۳۲۔ نواب مصمم الدولہ

شاہ نواز خاں، مائثر الامرا، ۳، مرتبہ مولوی مرزا اشرف علی، کلکتہ ۱۸۹۱ء، ص ۴۹۳۔

۲۹۶۔ منشی محمد کاظم، عالم گیر نامہ، مرتبہ مولوی خادم حسین و مولوی عبدالحی، کلکتہ ۱۸۶۸ء، ص

ص ۴۴-۵۲۔ ۲۔ مخزن نکات، ص ۳۵-۳۶۔ میر تقی میر، نکات الشعرا، مرتبہ مولوی

عبدالحی، اورنگ آباد، ۱۹۳۵ء، ص ۳۱-۴۲۔ اسپرنگر، یادگار شعرا، مترجمہ طفیل احمد، آباد،

۱۹۴۳ء، ص ۱۱۱۔ ۵۔ سید فتح علی حسینی گردیزی، تذکرہ ریختہ گویان، مرتبہ عبدالحی، اورنگ آباد

۱۹۳۳ء، ص ۶۷۔



سودا اپنا نام صرف محمد رفیع لکھتے ہیں۔ ان کا نام وہی ہے جو گردیزی نے لکھا ہے یعنی "مرزا محمد رفیع"۔

**مرزا کی ولادت** | مرزا کے سن ولادت کا تعین کرنا بہت مشکل ہے۔ ہمارے پاس ایسا کوئی ذریعہ نہیں جس سے اس امر پر براہ راست روشنی پڑتی ہو۔ اس لیے تذکرہ نگاروں نے محض قیاس سے کام لیا ہے۔ جو بیشتر غلط ہے۔ مثلاً مولانا محمد حسین آزاد نے اُن کا سن پیدائش ۱۱۲۵ھ لکھا ہے۔ یہ سن پیدائش قرار دینے کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ تیسرا اور سودا ہم عصر اور ایک دوسرے کے حریف تھے۔ آزاد نے اُن کی ادبی چشمکوں کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔ چونکہ آزاد کے نزدیک تیسرا کا سن پیدائش ۱۱۲۵ھ ہے اس لیے ممکن ہے کہ انھوں نے تیسرے کے حریف سودا کو ہم عمر ثابت کرنے کے لیے یہ سن ولادت قرار دے دیا ہو۔<sup>۱</sup> ناصر لکھنوی نے لکھا ہے کہ ایک فقیر نے پیشین گوئی کی تھی کہ

"انشاء اللہ تعالیٰ شہرت تیری چہار دانگ ہندوستان میں بے حد و حساب اور عمر تخلص کے ہم عدد ہوگی۔"

۱۔ کلیات سودا، مرتبہ آسی، ص ۳۷۷

۲۔ آب حیات، ص ۱۴۸

۳۔ بہت سے تذکرہ نگاروں نے مرزا کا سن ولادت ۱۱۲۵ھ لکھا ہے۔ مثلاً دلی کا دبستان شاعری

ص ۱۵۰۔ حکیم سید عبدالحی، گل رعنا، اعظم گڑھ، ۱۳۲۰ھ، ص ۱۳۳۔ جگ ناتھ پرشاد، گلزار سخن

لکھنؤ، ۱۳۲۶ھ، ص ۲۱۲۔ ان کا مآخذ آب حیات ہی معلوم ہوتا ہے۔

۴۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلبی) لکھنؤ۔



مرزا کے تخلص "سودا" سے ۱، برآمد ہوتا ہے۔ اس طرح ان کا سن ولادت ۱۱۲۴ھ قرار پاتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ آزاد کا مآخذ یہ تذکرہ رہا ہو۔  
شیخ چاند نے مرزا کا سن ولادت ۱۱۰۶ھ قرار دیا ہے۔ وہ قیام الدین قائم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

"قائم نے لکھا ہے کہ بہادر شاہ کے زمانے (۱۱۱۹ھ تا ۱۱۲۴ھ) میں مرزا رفیع، بہادر شاہ کی فوج کے ساتھ دکن گئے تھے۔ اگر اس بیان کو صحیح تسلیم کریں تو اس زمانے میں اس کی عمر فوجی ملازمت کے لیے کم از کم ۱۸ سال ہوگی اور اس لحاظ سے سن ولادت ۱۱۰۶ھ سے قبل ہو سکتا ہے۔"  
شیخ چاند کے اس معروضے کی بنیاد قائم کے اس بیان پر ہے کہ "مرزا ابوطالب المتخلص بہ طالب مروے بود ہفتاد سالہ از متبطلان قبضہ بلندہ کہ در نواح اورنگ آباد است۔ در شکر بہادر شاہ سابقہ آشنا باعموے بزرگوار حضرت مرزا رفیع صاحب بہم رساند، ہمراہ شکر ظفر اثر بہ رفاقت ایشان برآکار جاگیر خود بہ دارا خلافت شاہجہاں آباد رسیدہ تا مدتہ کہ اقامت نمود ہم خانہ ایشان بود۔"

شیخ چاند نے اس عبارت کا مطلب یہ لیا ہے کہ مرزا ابوطالب قائم کے چچا یعنی مرزا رفیع کے آشنا تھے۔ اور جب مرزا بہادر شاہ اول کی فوج کے ساتھ دہلی آئے تو ابوطالب بھی ساتھ تھے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ قائم کی مراد مرزا کے چچا سے ہے خود مرزا سے نہیں۔ کیونکہ پورے تذکرے میں



قائم نے کہیں بھی مرزا کو چچا نہیں لکھا۔ مرزا ابوطالب ہی کے ذکر میں قائم نے یہ بھی لکھا ہے کہ

”بعضے ازیں احوال و اشعار کہ سابق مرقوم شدہ، زبانی مرزا ابوطالب مسطور

ہ مرزا صاحب رسیدہ بود از ایشان علی سبیل ذکر و مذکور بہ فقیر معلوم گردیدہ“

امکان اس بات کا ہے کہ ابوطالب، مرزا کے سن شعور تک دہلی میں رہے ہوں کیونکہ اگر ہم قائم کے بیانات کا مطلب وہی لیں جو شیخ چاند نے لیا ہے تو مرزا کا سن پیدائش ۱۱۰۶ھ قرار پاتا ہے جو کسی طرح بھی درست نہیں۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مرزا کی ولادت ۱۱۰۰ھ سے قبل ہوئی۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں کلیات سودا کا ایک نادر قلمی نسخہ ہے اور اس پر کسی لکھی زائن کی مہر اور (۱۱۱۶ھ) لکھا ہوا ہے۔ گویا یہ کلیات ۱۱۱۶ھ کے قریبی زمانے میں لکھا گیا۔ اگر شیخ چاند کا بتایا ہوا سن ولادت یعنی ۱۱۰۶ھ تسلیم کر لیا جائے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک دس سال کا بچہ اتنا بڑا شاعر ہو جائے کہ اس کا کلیات مرتب ہو جائے۔ ہاں ایک سولہ سال کے لڑکے سے یہ توقع کی جاسکتی ہے۔

۱۔ مخزن نکات، ص ۱۰

۲۔ صدیقی صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”ہمارا خیال ہے کہ ولادت ۱۱۰۰ھ سے قبل ہوئی ہوگی اور اگر یہ بھی مان لیں کہ دیوان ۱۱۱۶ھ میں ہی

لکھی زائن کے قبضہ میں آیا تو اس وقت سودا کی عمر پندرہ سولہ سال کی ہو چکی ہوگی اور اس مدت میں سودا

جیسے قادر الکلام شاعر کا صاحب دیوان ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں“

ڈاکٹر محمد ابواللیث صدیقی، لکھنؤ کا دبستان شاعری، علی گڑھ، ۱۹۴۴ء، ص ۸۸



شیخ چاند اور ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے قرار دیے ہوئے سنن کا مطلب یہ ہوگا کہ مرزا اپنے استاد شیخ حاتم (سن ولادت ۱۱۱۱ھ) مرزا مظہر (سن ولادت ۱۱۱۰ھ) سے عمر میں بڑے تھے اور خان آرزو (سن ولادت ۱۰۹۹ھ) کے ہم عمر تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو تذکرہ نگار اس کا ضرور ذکر کرتے۔ اس کے برعکس خان آرزو، مرزا مظہر اور حاتم وغیرہ کے مقابلے میں مرزا کے ساتھ ان کا جو رویہ ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سب لوگ مرزا کو ان تمام لوگوں کا نہ صرف خورد بلکہ عقیدت مند سمجھتے تھے۔

اگر ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا یہ بیان کہ مرزا کا کلیات ۱۱۱۶ھ سے قبل مرتب ہو چکا تھا، تسلیم کر لیں تو ہمیں شمالی ہند کی تاریخ ادب اردو میں بہت سی بنیادی تبدیلیاں کرنی ہوں گی اور بہت سے نظریات کو بدلنا ہوگا۔ امتیاز علی خاں صاحب عرشی نے مجھے بتایا تھا کہ اگر خورد بن کی مدد سے کلیات سودا کا نسخہ پڑھا جائے تو یہ مہر صاف پڑھی جاتی ہے۔ اور وہ ۱۱۱۶ھ نہیں بلکہ ۱۱۷۶ھ ہے۔ میں نے خود بھی اس امر کی تصدیق کی ہے اس لیے صدیقی صاحب کا قرار دیا ہوا سن ولادت بھی درست نہیں۔

قاضی عبدالودود نے اس سلسلے میں بہت سے مقالے لکھے ہیں اور سب آخری مقالے میں مرزا کا سن ولادت ۱۱۲۸ھ تسلیم کیا ہے! قاضی صاحب کی دلیل یہ ہے کہ میر سوز اپنے ایک معاصر شاہ کمال الدین کمال سے کہا

۱۔ سید محی الدین قادری زور، سرگزشت حاتم، حیدرآباد، ۱۹۴۴ء، ص ۲۱

۲۔ مرزا مظہر جانجانا کے خطوط، ص ۱۳

۳۔ صب رس، نومبر ۱۹۶۰ء، ص ۸



کرتے تھے کہ مرزا مجھ سے عمر میں ایک سال چھوٹے ہیں۔ میرسوز کی وفات  
 ۱۲۱۳ھ میں ہوئی تھی۔ جراث نے مادہ تاریخ یہ نکالا تھا۔  
داغ اب سوز کا لگا دل کو

۱۲۱۳ھ

اور ایک یا اس سے زیادہ تذکروں میں مرقوم ہے کہ وفات کے وقت میرسوز  
 کی عمر اسی سے متجاوز تھی۔ اگر اس وقت میرسوز کی عمر پچاسی سال مان لی  
 جائے تو زمانہ ولادت ۱۱۲۷ھ کے لگ بھگ قرار پاتا ہے۔ اس طرح  
 مرزا کا سن ولادت ۱۱۲۸ھ ہوگا۔

لیکن اس سن کو تسلیم کرنے میں دقت یہ ہے کہ ہمیں یہ مفروضہ قائم کرنا  
 پڑتا ہے کہ وفات کے وقت میرسوز کی عمر پچاسی سال ہوگی۔ اگر کسی تذکرہ نگار  
 نے یہ لکھا ہے کہ میرسوز اسی سے تجاوز کر گئے تھے تو ہم یہ کیوں نہ فرض کریں  
 کہ میرسوز کی عمر اکیاسی یا بیاسی سال ہوگی جو زیادہ قرین قیاس ہے۔ اس طرح  
 مرزا کا سن ولادت ۱۱۳۱ھ کے قریب ہوگا۔ یہاں سودا کے ایک شاگرد  
 شیدا کا ایک شعر قابل غور ہے جو میر تقی میر کی ہجو میں کہا گیا تھا۔

جن روزوں پہ حاصل تھا سخن کا اسے کمال

تھی تیر کی تب مبتدیانہ بھی نہ تفسیر

اس شعر سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرزا عمر میں تیسرے کافی بڑے تھے  
 تیسر کی ولادت ۱۱۳۵ھ میں ہوئی! اس شعر میں عمر کے جس تفاوت کی طرف  
 اشارہ کیا گیا ہے وہ صرف چار سال یا قاضی صاحب کے بتائے ہوئے



سن ولادت کے مطابق صرف آٹھ سال قرین قیاس نہیں۔

اس سلسلے میں دو تذکرے بہت اہم ہیں جو مرزا کی ولادت پر روشنی ڈالتے ہیں اور سن ولادت کے تعین میں ہماری مدد کرتے ہیں۔ ایک تو نقش علی کا "باغ معانی" اور دوسرا میر حسن کا تذکرہ شعرائے اردو۔ نقش علی مرزا سے براہ راست تعلقات کے مدعی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"بامولف این اجزا (نقش علی) اشفاقِ بسیار ظاہری نماید" <sup>۱</sup>

اس بیان کی روشنی میں کوئی وجہ نہیں کہ ہم نقش علی کے بیان پر شبہ کریں وہ لکھتے ہیں کہ مرزا کی عمر پچپن سال کو پہنچ چکی ہے <sup>۲</sup>۔ نقش علی نے بقول قاضی عبدالودود مرزا کا ترجمہ ۱۱۷۴ھ کے لگ بھگ لکھا ہے <sup>۳</sup>۔ جس سے مرزا کا سن ولادت ۱۱۱۸ھ نکلتا ہے۔ اس کی تصدیق میر حسن کے بیان سے بھی ہوتی ہے۔ مرزا ۱۱۸۵ھ میں فرخ آباد سے فیض آباد گئے تھے۔ میر حسن نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ مرزا آج کل نواب شجاع الدولہ بہادر کی سرکار میں وسیلہ فن شاعری سے سرفراز ہیں؟ نواب شجاع الدولہ کا انتقال آخر ذی قعدہ ۱۱۸۸ھ میں ہوا۔ ظاہر ہے کہ میر حسن نے مرزا کا ترجمہ ۱۱۸۵ھ اور ۱۱۸۸ھ کے درمیان لکھا ہے۔ جب مرزا فیض آباد آئے تھے میر حسن اکثر ان سے ملاقات کرتے تھے۔ جس کا ذکر انھوں نے خود تذکرے میں کیا ہے۔

۱۔ باغ معانی (دہلی) ، ورق ۶۲ ب

۲۔ ایضاً

۳۔ سب رس ، نومبر ۱۹۶۰ء ، ص ۷

۴۔ میر حسن ، تذکرہ شعرائے اردو ، مرتبہ مولانا محمد حبیب الرحمن خاں شیردانی ، دہلی ، ۱۹۴۰ء



اس کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ مرزا کا ترجمہ لکھتے ہوئے انھوں نے مرزا سے ان کی عمر دریافت نہ کی ہو۔ انھوں نے لکھا ہے کہ مرزا کا سن شریف ستر سال کو پہنچ گیا ہے۔ چونکہ یہ عبارت ۱۱۸۵ھ اور ۱۱۸۸ھ کے درمیان لکھی گئی ہے اس لیے مرزا کا سن ولادت ۱۱۱۵ھ اور ۱۱۱۸ھ کے درمیان قرار پاتا ہے۔ اگر ہم ۱۱۱۸ھ تسلیم کریں تو نقش علی کے بیان کی بھی تصدیق ہو جاتی ہے۔ اس لیے ۱۱۱۸ھ ہی قرار دینا مناسب ہے۔

**مرزا کی ابتدائی زندگی** | مرزا کے بچپن کے حالات کا ہمیں کچھ علم نہیں۔ اُن کا کلام دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا

ہے کہ انھوں نے اپنے دور کے مرتبہ علوم ضرور حاصل کیے تھے۔ فارسی زبان پر انھیں اچھی خاصی قدرت تھی۔ بعض تذکرہ نگاروں کے بیان کے مطابق انھوں نے ادبی زندگی کا آغاز ہی فارسی شعر گوئی سے کیا تھا۔

۱۔ (ا) کلب علی خاں فائق نے مرزا کا سن ولادت ۱۱۱۸ھ — ۱۱۲۰ھ کے درمیان بتایا ہے

سودا کی صحیح عمر، معارف جولائی ۱۹۵۲ء، ص ۶۲-۷۵

(ب) پہلے خود قاضی صاحب بھی مرزا کے سن ولادت کو ۱۱۱۵ھ۔ اور ۱۱۱۸ھ کے درمیان قرار

دیتے تھے۔ سب رس، نومبر ۱۹۶۰ء، ص ۷

(ج) بعض تذکرہ نگاروں نے یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا نے ۶۰ سال کی عمر میں دہلی چھوڑی۔ یہ

صحیح نہیں۔ اُس وقت مرزا کی عمر لگ بھگ ۵۵ سال تھی۔ ان تذکرہ نگاروں میں قابل ذکر یہ ہیں :-

مردان علی خاں مبتلا، گلشنِ سخن (قلی)، رام پور، ورق ۵۶ ب

مرزا علی لطف، گلشنِ ہند، مرتبہ مولوی شبلی اور مولوی عبدالحق، لاہور، ۱۹۰۶ء،



مرزا کی والدہ کے بارے میں تو کچھ پتا نہیں چلتا۔ البتہ قائم کے بیان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے والد کا جب انتقال ہوا ہے تو وہ سن شعور کو پہنچ چکے تھے۔ قائم نے لکھا ہے۔

”اُن (مرزا) کے والد مرزا شفیع نام منحل زاد عمل تجارت میں مشہور تھے۔ ان کی وفات کے بعد ترکہ میں جو کچھ دولت مرزا کے ہاتھ آئی۔ اسے شاعر مزاجی کی وجہ سے قلیل مدت میں دوستوں میں اڑا دیا اور مصاحبت اختیار کر لی!“

(فارسی سے ترجمہ)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کو جو کچھ ترکہ میں ملا تھا۔ انھوں نے دوستوں میں اڑا دیا۔ اور مصاحب ہو گئے۔ تیسرے نے نوکر پیشہ لکھا ہے جس سے بظاہر مراد مصاحبت ہی ہے اور کم از کم یہ گری تو ہرگز نہیں! مرزا کے ہمصر تذکرہ نگاروں میں صرف گردیزی نے انھیں سپاہی پیشہ لکھا ہے جس کا کوئی اور ثبوت نہیں ملتا۔

۱۔ مخزن نکات ص ۳۵

۲۔ نکات الشرا، ص ۳۱

۳۔ خواجہ خان حمید اورنگ آبادی نے انھیں منصب دار لکھا ہے۔ جو کسی طرح درست نہیں۔ خواجہ

خان حمید اورنگ آبادی، گلشن گفتار، مرتبہ سید محمد، حیدرآباد، ۱۳۳۹، ص ۳۷

۴۔ سید فتح علی حسینی گردیزی، تذکرہ ریختہ گو بیان، مرتبہ مولوی عبدالحق، ص ۶۷

بعد کے تذکروں میں شاہ محمد حمزہ نے بھی انھیں سپاہی پیشہ لکھا ہے۔ فصل لکلمات (قلمی) رامپور

ورق ۲۱۷ ب۔ دراصل فصل لکلمات میں جو شعرا کا ذکر ہے وہ گردیزی کے تذکرے کی نقل

ہے۔ کہیں کہیں شاہ حمزہ نے اضافہ کیا ہے۔ (خ-۱)



شیخ چاند نے گردیزی کے بیان کو صحیح تسلیم کیا ہے اور مزید ثبوت کے طور پر مرزا کے یہ دو اشعار بھی نقل کیے ہیں۔

کہی جاتی نہیں وہ مجھ سے جو اس ظالم نے  
جس طرح کی میری اوقات میں ڈالی ہل چل  
لا بٹھایا مجھے گھر بار چھڑا لشکر میں  
پال بے چوب تلے اپنے بغیر از پر تل

یہ اشعار ایک قصیدے کے ہیں۔ جو مرزا نے حضرت علیؑ کی شان میں کہا تھا۔ شیخ چاند کا خیال ہے کہ مرزا نے اوائل جوانی ہی میں پیشہ سپہ گری ترک کر کے مصاحبت اختیار کر لی تھی۔ ان کے خیال سے یہ قصیدہ نو عمری اور نو شہسختی کے زمانے کا ہے۔ لیکن اس قصیدے میں جو فنی مہارت، زبان و بیان پر قدرت اور بختگی نظر آتی ہے۔ اسے دیکھ کر ہرگز یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ یہ مرزا کا ابتدائی کلام ہے۔ مزید برآں قصیدے میں مرزا نے جو تعلق کی ہے وہ بھی ایک خاص عمر پہ پہنچ کر اور ایک ادبی مقام حاصل کرنے کے بعد ہی ممکن ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

اور میرا سخن آفاق میں تا یوم قیام  
رہے گا سبز بہر جمع و ہر یک ذنگل  
تا ابد طرز سخن کی ہے مری رنگینی  
جلوہ رنگ چن جادیکا اک آن میں ڈھل  
ہو جہاں کے شعرا کا مرے آگے سرسبز  
نہ قصیدہ نہ مخمس نہ رباعی نہ عنزل

میرے خیال سے یہ قصیدہ اُس وقت کہا گیا ہے جب مرزا عماد الملک



کے ساتھ ترک وطن کر کے دہلی سے نکلے تھے جس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔  
تعلیم و تربیت | مرزا کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے بارے میں ہماری معلومات  
 بہت محدود ہیں۔ صرف ان کے کلام سے یہ اندازہ لگایا  
 جاسکتا ہے کہ انھوں نے اپنے دور کے مروجہ علوم اور خاص طور پر فارسی کا  
 اچھا مطالعہ کیا تھا۔ سری رام کا بیان ہے کہ مرزا کو ترکی، فارسی اور عربی ہر علم  
 میں دستگاہ تھی! اول تو سری رام کے بیان کی تصدیق کسی اور ذریعے سے  
 نہیں ہوتی۔ اور دوسرے مرزا کے کلام سے یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ انھیں ترکی  
 اور عربی میں بھی مہارت تھی۔

مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں: (مرزا نے) دہلی میں پرورش پائی۔ کابلی  
 دروازہ کے علاقہ میں ان کا گھر تھا۔ ایک بڑے پھاٹک میں نشست رہتی  
 تھی۔ وہ دروازہ تباہی دہلی میں تباہ ہوا۔ شیخ ابراہیم ذوق علیہ الرحمۃ اکثر  
 ادھر ٹہلتے ہوئے جاسکتے تھے۔ میں (آزاد) ہم رکاب ہوتا تھا۔ مرزا کے  
 وقت کے حالات اور مقالات کے ذکر کر کے قدرت خدا کو یاد کیا کرتے تھے۔  
رنجیت گونی کی ابتدا | مرزا کو رنجیت گونی شاعر کی حیثیت سے ۱۱۵۴ھ کے  
 لگ بھگ مقبولیت حاصل ہوئی شروع ہوئی۔ رسالہ  
 عبرت الغافلین اور سبیل ہدایت ۱۱۸۸ھ اور ۱۱۹۵ھ کے درمیانی زمانے  
 کی تصنیفات ہیں۔ عبرت الغافلین میں مرزا نے لکھا ہے کہ بندے نے بنیائیں



سال فنِ ریختہ میں ضائع کیے ہیں! سبیل ہدایت میں مرزا لکھتے ہیں کہ "محضیٰ نہ رہے کہ عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا ہے کہ گوہرِ سخنِ عاصی زیب گوشِ اہل ہنر ہوا ہے" مرزا کے بیانات سے صرف یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ۱۱۴۰ھ اور ۱۱۵۰ھ کے درمیان ریختہ گوئی کا آغاز کیا اور قابلِ ذکر شاعروں میں وہ ۱۱۵۴ھ کے قریب شمار ہونے لگے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ حاتم نے جس شاعر کی زمین میں غزل کہی ہے۔ اس کا نام بھی لکھ دیا ہے۔ دیوان زادہ حاتم میں ۱۱۳۱ھ سے ۱۱۶۹ھ تک کی غزلیں موجود ہیں۔ حاتم نے مرزا کی سات زمینوں میں غزلیں کہی ہیں۔ پہلی تین غزلیں ۱۱۵۴ھ، ۱۱۵۹ھ، اور ۱۱۶۱ھ کی ہیں۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ مرزا ۱۱۵۴ھ کے لگ بھگ نمایاں ہونے شروع ہوئے تھے۔

اس سے پہلے وہ فارسی میں شعر کہا کرتے تھے۔ صاحبِ نشرِ عشق کا بیان ہے: "ابتدا میں موزونیت طبع کی وجہ سے فارسی گوئی شروع کی اور سراج الدین علی خاں آرزو سے اصلاح لی۔ خان آرزو نے کہا کہ کلامِ فارسی کا درجہ بہت بلند ہے اور ہماری تمھاری زبان ہندی ہے۔ ہر چند اہل ہند نے فارسی دانی کو مدارجِ ارتفاع تک پہنچا دیا۔ لیکن استادانِ سلف و ایران (کہ یہ ان کی زبان ہے) کے سامنے وہی حیثیت ہے جو چراغ کی آفتاب

۱۔ مرزا کے اصل الفاظ یہ ہیں .... چنانچہ بندہ ہم از چہل و پنج سال اوقات خود را در فنِ ریختہ

ضائع ساخته است۔ کلیات سودا، مرتبہ آسی، ص ۲۲۲

۲۔ کلیات سودا، آسی، ص ۲۳۲

۳۔ سرگزشت حاتم، ص ۱۱۷



کے سامنے ہوتی ہے۔ ابھی تک ریختہ گوئی میں کسی نے شہرت نہیں پائی۔ لہذا اگر تم اس زمانے میں مشقِ سخن کرو تو فیضِ طبعیت سے شاید اس فن کے امام ہو جاؤ چونکہ مستحسن مشورہ تھا۔ ان کو (مرزا) پسند آیا۔ اور اس دن سے ریختہ میں شعر گوئی کی ابتدا کی۔ اور تھوڑے زمانے میں مشقِ سخن کے بعد ریختہ گو شعرا کے استاد ہو گئے۔ زباںِ دانی ریختہ کے بانی مہمانی قرار پائے اور ہندوستان کے تمام ریختہ گو شعرا انھیں اس فن کا امام اور پیغمبر سمجھتے تھے! (فارسی سے ترجمہ)

مرزا کا ایک قطعہ ہے۔ جس سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ ابتدا میں وہ فارسی میں شعر کہتے تھے۔ لیکن بعد میں کسی فارسی داں نے ریختہ گوئی کا مشورہ دیا۔ قطعہ میں فارسی داں کا نام نہیں لیا گیا! لیکن صاحبِ نشر عشق کے بیان اور مرزا اور خانِ آرزو کے تعلقات، نیز خانِ آرزو کی ریختہ گو شعرا

۱۔ (۹) حسین علی خاں عاشقِ عظیم آبادی، نشرِ عشق (قلمی)، رام پور، ص ۶۶۵

(ب) محمد حسین آزاد کا بیان ہے کہ (مرزا) خانِ آرزو کے شاگرد نہ تھے۔ مگر ان کی صحبت سے بہت فائدہ حاصل کیا۔ چنانچہ پہلے فارسی شعر کہا کرتے تھے۔ خانِ آرزو نے کہا مرزا فارسی اب تمھاری زبان اور سی نہیں۔ اس میں ایسے نہیں ہو سکتے کہ تمھارا کلام اہل زبان کے مقابل میں قابلِ تعریف ہو۔ طبعِ موزوں ہے شعرے نہایت مناسب رکھتی ہے۔ تم آردو کہا کرو تو یکتائے زمانہ ہو گئے۔ مرزا بھی سمجھ گئے اور دیر میں سال استاد کی نصیحت پر عمل کیا۔ آپ حیاتِ اس

- ۱۳۹

۲۔ کلیاتِ سودا مرتبہ آسی میں اس قطعہ کا عنوان "قطعہ ہجو مرزا فاخر یکیں" ہے۔ جو درست نہیں۔ لیکن بہت سے غیر مطبوعہ نسخوں میں اس قطعہ کا کوئی عنوان نہیں دیا گیا۔



کی سرپرستی کے پیش نظر ہی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ فارسی داں خان آرزو ہی تھے۔ شیخ چاند اس سے اختلاف کرتے ہیں۔ اس قطعہ میں مرزا نے خسرو، فیضی، آرزو اور فقیر جیسے فارسی شاعروں کے نام لیے ہیں۔ شیخ چاند کی دلیل یہ ہے کہ "خان آرزو کا مشورہ نہیں تھا۔ اگر وہ مشورہ دیتے تو اس طرح فخریہ مسلم الثبوت اساتذہ میں اپنا شمار نہ کرتے" ہمارے خیال سے دلیل مناسب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ قطعہ مرزا کا کہا ہوا ہے۔ آرزو کا نہیں۔ دوسرے یہ قطعی ناممکن ہے کہ جو کچھ مرزا اور اس فارسی داں کے درمیان گفتگو ہوئی۔ اسے مرزا نے ہو ہو منظم کر دیا ہو۔ کیوں کہ شعری ضرورتوں کی وجہ سے یہ ممکن نہیں۔ چونکہ وہ فارسی داں خان آرزو ہیں اور آرزو کا نام قطعہ میں بحیثیت استاد فن آگیا تھا۔ اس لیے مرزا کو آرزو کا نام پوشیدہ رکھنا پڑا۔ ورنہ بظاہر کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ مرزا عنوان ہی میں فارسی داں کا نام نہ بتاتے۔ اب وہ قطعہ ملاحظہ فرمائیے۔

میں ایک فارسی داں سے کہا کہ اب مجھ کو  
 ہوئی ہے بندش اشعارِ فرس ز ہن نشیں  
 جو آپ کیجیے اصلاح شعر کی میرے  
 نہ پایے غلطی تو محاورہ میں کہیں  
 ہے اور زیرِ فلک ذاتِ میرزا و ناخ  
 سلامت ان کو رکھے حق سدا برے زیں  
 سو کب انھوں کو ہے اصلاح کا کسو کی دماغ  
 قبول کب کرے ان کی متانت رنگیں



کہا یہ بعد تامل کہ دوں جواب تجھے  
 جو میری بات کا لے یاں تجکو ہووے یقین  
 جو چاہے یہ کہے ہند کا زباں داں شعر  
 تو بہتر اس کے لیے ریختے کا ہے آئیں  
 وگرنہ کہہ کے وہ کیوں شعر فارسی ناحق  
 ہمیشہ فارسی داں کا ہو موردِ نفرت  
 کوئی زبان ہو لازم ہے خوبی مضمون  
 زبانِ فرس پہ کچھ منحصر سخن تو نہیں  
 اگر نہیں ہے تو چشمِ دل سے کر کے نظر  
 زباں کا مرتبہ سعدی سے لیکے تا بہ حزین  
 کہاں تک اُن کی زباں تو درست بولے گا  
 زبانِ اپنی میں تو باندھ معنی رنگیں  
 دیارِ ہند میں دو چار ایسے ہو گزرے  
 جنہوں نے باز رکھا مسکے سے اپنے تئیں  
 چنانچہ خسرو و فیضی و آرزو و فقیر  
 سخن انہوں کا مغل کے لیے ہر قابلِ تحسین  
 سوائے ان کے کوئی اور بھی ہو پر شاعر  
 سوا دِ ہند میں وہ ہی ہیں بامزہ نمکیں  
 ایسے مشوروں اور ریختہ گوئی کی مقبولیت نے مرزا کی توجہ اس طرف  
 مبذول کرائی۔  
 مرزا کا تخلص | اشپزنگر نے قائم کے حوالے سے لکھا ہے کہ مرزا



نے تخلص سودا اپنے والد کے پیشے کے اعتبار سے رکھا تھا! لیکن قائم نے کہیں اس قسم کا ذکر نہیں کیا۔ آرزو لکھتے ہیں: "بعض کا قول ہے کہ باپ کی سوداگری سودا کے لیے وجہ تخلص ہوئی۔ لیکن بات یہ ہے کہ ایشیا کے شاعر ہر ملک میں عشق کا دم بھرتے ہیں اور سودا اور دیوانگی عشق کے ہم زاد ہیں۔ اس لیے وہ بھی ان لوگوں کے لیے باعث فخر ہے چنانچہ اس لحاظ سے سودا تخلص کیا۔" سعادت خاں ناصر نے اس سلسلے میں ایک قصہ بیان کیا ہے کہ "ایک فقیر روشن ضمیر نظر توجہ کی مرزا موصوف کے حال پر مبذول رکھتے تھے۔ بعد وفات اُن کے پدر بزرگوار اس گوہر قیم سے فرمانے لگے یہ وقت ہے کہ استدعا حاجت مندی کی درگاہ قاضی حاجات میں مقبول اور مستجاب ہو جو چاہو سو مانگو اس نے عرض کی آپ کی دولت سے استغنا تمام رکھتا ہوں اور اگر آپ بہ ضد ہیں تو دولتِ سخن کہ عبارت اس سے شعر گوئی ہے عنایت فرمائیے۔ اس مستجاب الدعوات نے تبسم فرمایا۔ اور دیوانہ لاڈ بانی کے تخلص کے واسطے صرف سودا زبان پر لایا بعد اس عنایت بے غایت کے کہا: "انشاء اللہ تعالیٰ شہرت تیری چہار دانگ ہندوستان میں بیحد و حساب اور عمر تخلص کے ہم عدد ہوگی۔" ہمارے پاس اور کوئی ذریعہ نہیں جس سے ناصر کے بیان کی تصدیق ہو سکے۔

۱۔ یادگار شعرا، ص ۱۱۱

۲۔ آب حیات، ص ۱۴۹

۳۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلی)



سودا کا تلمذ | شیخ چاند مرحوم نے سودا کے صرف ایک استاد شاہ حاتم کا

ذکر کیا ہے۔ حالانکہ ان کے ہم عصر تذکرہ نگاروں کے بیانات سے چار استادوں کے نام ملتے ہیں۔ سب سے پہلا نام خان آرزو کا ہے۔ قاسم نے لکھا ہے کہ سودا خان آرزو کے شاگرد تھے۔ لیکن اپنے کچھ اشعار شاہ حاتم کو بھی سناتے تھے<sup>۱</sup>۔ کریم الدین نے بھی انھیں شاگرد خان آرزو لکھا ہے<sup>۲</sup>۔ ہمارے خیال سے سودا کو خان آرزو سے باقاعدہ تلمذ تو نہیں تھا۔ البتہ ان کی صحبت سے فیض ضرور اٹھایا تھا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں تھی کہ میر تقی میر اپنے تذکرے کا اشعار میں اس کا ذکر نہیں کرتے۔ جبکہ انھیں آرزو کے شاگردوں کی فہرست بڑھانی منظور تھی۔ اس کے ثبوت موجود ہیں کہ سودا خان آرزو کے مشاعروں میں شریک

۱۔ سراج الدین علی خان آرزو کا سلسلہ نسب شیخ کمال الدین خواہر زادہ شیخ نصیر الدین تک پہنچتا ہے اور والدہ کی طرف سے شیخ محمد غوث گوالیاری شطاری عطاری پر منتهی ہوتا ہے۔ آرزو ۱۱۱۰ھ میں پیدا ہوئے (سرد آزاد ص ۲۲۴)۔  
 ۲۔ عہد محمد فرخ سیر کے احوال میں گوالیار میں کسی خدمت پر مامور ہوئے۔ ۱۱۳۲ھ میں دہلی آئے۔ دہلی میں آندرام مخلص کے توسط سے دربار شاہی میں رسائی ہوئی اور منصب وجاگیر عاریت ہوئے۔ اسحاق خاں شوستری بھی ان کے مرئی تھے۔ اسحاق خاں کی وفات کے بعد ان کے بیٹے غم الدولہ ان کا خیال رکھتے۔ ڈیڑھ سو روپے ماہوار وظیفہ باندھ دیا۔  
 نجم الدولہ کے انتقال کے بعد ان کے چھوٹے بھائی سالار جنگ کے ساتھ آرزو پور چلے گئے۔ جہاں شجاع الدولہ کے دربار سے منسلک ہو گئے۔ نواب نے تین سو روپے ماہوار کا وظیفہ باندھ دیا۔ ۲۳ ربیع الاول ۱۱۶۹ھ کو انتقال ہوا۔ لاش دہلی لا کر مدفون کی گئی۔ آرزو فارسی کے زبردست عالم اور شاعر تھے۔ عربی اور ہندی میں بھی دستگاہ رکھتے تھے۔ بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ وہ سنسکرت کے بھی ماہر تھے۔ فارسی میں ان کی متعدد تصنیفات ہیں۔ بقول قاسم انھوں نے بابا فغانی اور کمال خجندیہ کے دواوین کے جواب کہے تھے۔ اس کے علاوہ ان کا ضخیم کلیات موجود ہے۔ نشر میں سراج اللغات، چراغ ہدایت، نوادر الالفاظ، مہبت عظمیٰ، عطیہ کبریٰ وادب سخن، مجمع النفائس، تنبیہ الغافلین اور خیالیں تصنیفات ملتی ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو :-

سرد آزاد، ص ۲۲۴ - ۲۳۱ - خزائن عامرہ، ص ۱۱۶ - ۱۱۹ - نکات اشعار، ص ۳ - ۴۔  
 تذکرہ شعراء اردو، ص ۵ - اور ٹیل کالج میگزین، نومبر ۱۹۴۳، ص ۳ - ۲۵

۲۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۳۰۴

۳۔ طبقات شعراء ہند، ص ۱۰۴



ہوتے تھے۔ قدرت اللہ قاسم نے خان آرزو کے ترجمے میں لکھا ہے کہ ایک دن خان آرزو کے گھر پر مجلس شاعرہ منعقد تھی۔ سودا نے حاجی محمد جان قدسی کی غزل کا ترجمہ کیا تھا اور بڑے شہوہ سے پڑھ رہے تھے۔ اتفاق سے اہل محفل میں کسی کو اندازہ نہ ہوا کہ قدسی کی غزل کا ترجمہ ہے۔ یا شاید اس خیال سے خاموش رہے کہ مترجم (سودا) معمولی سی بات پر ہجو گوئی پر اتر آتے تھے۔ خان آرزو نے البتہ بہت تعریف کی۔ اور دورانِ توصیف انھوں نے فی البدیہہ ایک شعر کہا۔

شعر سودا حدیثِ قدسی ہے  
لکھ رکھیں چاہیے فلک پہ ملک

۱۔ مجموعہ نغز، ۱۱، ص ۲۵-۲۶ —

آزاد نے بھی یہ واقعہ نقل کیا ہے لیکن قدرے ترمیم کے ساتھ۔ بظاہر ان کا مآخذ مجموعہ نغز ہی ہے۔ انھوں نے فارسی شعر اور اس کا ترجمہ بھی دیا ہے۔ فارسی کا شعر ہے۔

آلودہ قطراتِ عرق دیدہ جبین را      اخترِ فلک می نگر در دے زمیں را  
سودا نے اس کا ترجمہ کیا تھا۔

آلودہ قطراتِ عرق دیکھ جبین کو      اخترِ بڑے بھانکیں ہیں فلک پر سے زمیں کو

آبِ حیات، ص ۱۴۲-۱۴۳

فارسی شعر دیوانِ قدسی میں نہیں ہے۔ البتہ مجالسِ رنگین میں ہے۔ رنگین نے دو ایسے فارسی شعر نقل کیے ہیں۔ جن کا سودا نے اردو میں ترجمہ کیا تھا۔ آزاد نے بھی وہی دونوں شعر اور ان کے تراجم نقل کیے ہیں قیاس یہ ہے کہ آزاد نے یہ دونوں شعر مجالسِ رنگین سے لیے ہیں۔

(سعادت یار خاں رنگین، مجالسِ رنگین، مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب، لکھنؤ، ۱۹۲۹، ص ۸-۹)

اور پہلا شعر خواہ مخواہ قدسی سے منسوب کر دیا ہے۔



سودا نے فارسی داں سے متعلق جو قطعہ لکھا ہے۔ اس سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ خان آرزو کے باقاعدہ شاگرد نہیں تھے۔

سودا کے استادوں میں دوسرا نام سلمان قلی خاں و داد کا ہے۔ خود و داد

۱۔ مصحفی اور قدرت اللہ قاسم نے ان کا نام سلمان قلی خاں لکھا ہے، لیکن ان کے لڑکے منظر علی خاں و داد سلمان لکھتے ہیں۔ اس لیے یہی ٹھیک معلوم ہوتا ہے۔ و داد نے ڈاکٹر ولیم ہنٹر کی فرمائش پر ۱۲۲۲ھ/۱۸۰۹ء میں اقبال نامہ جہانگیری کا اردو ترجمہ ”جہاں گیر شاہی“ کے نام سے کیا تھا۔ اس کتاب کی ابتدا میں انھوں نے اپنے خاندانی حالات بھی لکھے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں میں سلمان قلی خاں و داد کا چھوٹا بیٹا اور آقا محمد حسین اصفہانی کا پوتا ہوں۔ سید آقا محمد حسین اصفہان سے ہندوستان آئے تھے اور نواب سعید الدین خاں بہادر میر آتش کی وساطت سے محمد شاہ کے ملازم ہوئے۔ اپنی لیاقت اور قابلیت کی وجہ سے بادشاہ کے مزاج میں اتنا داخل پایا کہ بہت جلد بائیس خدمتوں پر مامور ہو گئے۔ علی قلی خاں کا خطاب محمد شاہ نے دیا تھا۔ ان کی وفات کے بعد محمد شاہ نے سلمان قلی خاں و داد کو منگل باشی کے عہدے پر سرفراز کیا۔ شاہ عالم کے دور میں و داد نے نواب موسیٰ خاں کی ملازمت اختیار کر لی۔ بقول مصحفی انھیں تین سو روپے ماہوار ملتے تھے۔ قاضی عبدالودود نے کلیات و داد کے حوالے سے لکھا ہے کہ و داد کا انتقال ۱۱۸۱ھ میں ہوا۔ تاریخ وفات اس شعر سے نکلتی ہے۔

سالِ تاریخِ ہفت از سر — آہ

گفت ماداے ادبیاضِ جنان

(معاصر، حصہ ۲، ص ۲۲)

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوں :- محمد عتیق صدیقی، گلکرسٹ اور اس کا عہد، علی گڑھ،

۱۹۶۲ء، ص ۳۰۶ — ۳۰۸ — غلام ہمدانی مصحفی، عقیدت ریا، مرتبہ مولانا عبدالحق، دہلی

۱۹۳۳ء، ص ۵۹-۶۰ — مجموعہ نغز، ۲، ص ۳۱۲



کے لڑکے منظر علی خاں ولانے سودا کو شاگردِ ودا د لکھا ہے!

غالباً ریختہ گوئی کے ابتدائی زمانے میں سودا کو سلمان قلی خاں ودا د سے تلمذ تھا۔ بعد میں شاہ حاتم سے رجوع کیا۔ مولانا محمد حسین آزاد اور مولانا عبدالحی نے بھی ودا د سے سودا کے تلمذ کا ذکر کیا ہے!۱

سودا کے تیسرے استاد شاہ حاتم تھے۔ یہ واحد استاد ہیں۔ جن سے سودا کے تلمذ میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ کیونکہ اکثر معاصر تذکرہ نگاروں کے بیانات سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے

قدرت اللہ قاسم نے لکھا ہے کہ حاتم کو سودا کی اتادی پر بہت ناز تھا۔ انھوں نے ہدایت اللہ خاں ہدایت کے حوالے سے لکھا ہے کہ اکثر شاہ حاتم یہ مصرع پڑھا کرتے تھے۔ ۲

رتبہ شاگردی من نیست استاد مرا

اور کہا کرتے تھے کہ یہ مصرع میری اتادی اور مرزا کی شاگردی کے متعلق کہا گیا ہے!۳

قدرت اللہ قاسم نے اس سلسلے میں نظام الدین احمد

۱۔ گلکریسٹ اور اس کا عہد، ص ۳۰۷

۲۔ آبِ حیات، ص ۱۴۹

۳۔ گلِ رعنا، ص ۱۳۳

۴۔ مجموعہ نغمز، ۱، ص ۱۸۰



صانع کا بھی نام لیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ جن دنوں سودا کو فارسی گوئی کا شوق تھا۔ وہ صانع سے اصلاح لیتے تھے۔ علی ابراہیم خاں نے صرف اتنا لکھا ہے کہ صانع محتبانِ سودا میں ہیں<sup>۱</sup>۔

سودا کے تلمذ سے متعلق دو دل چسپ لطیفے بھی سن لیجیے۔ عنایت اللہ فتوت نے انھیں محمد میر تیر کا شاگرد لکھا ہے۔ اور ثبوت کے طور پر مرزا کا

۱۔ نظام الدین احمد صانع بلگرام کے رہنے والے تھے۔ شاہ حمزہ اور آزاد بلگرامی کا بیان ہے کہ نام سے سن دلاوت نکلتا ہے۔ جو ۱۱۳۹ھ ہے۔ کریم الدین نے لکھا ہے کہ نام سے سن دلاوت نکلتا ہے۔ جو ۱۱۰۸ھ ہے۔ اگر نظام دین احمد پڑھا جائے تو ۱۱۰۸ھ درج ۱۱۳۹ھ نکلتا ہے۔ غالباً کریم الدین کا بیان درست ہے کیونکہ اگر وہ ۱۱۳۹ھ میں پیدا ہوتے۔ تو شاید سودا ان کا تلمذ اختیار نہ کرتے۔ صانع نے میر نواز ش علی سے تعلیم و تربیت پائی۔ اور انھیں سے مشقِ سخن کی۔ مصحفی کہتے ہیں میں نے انھیں لکھنؤ میں دیکھا ہے۔ بعد میں وہ کلکتہ چلے گئے تھے۔ علی ابراہیم خاں نے لکھا ہے آج کل کہ جلوس شاہ عالم کا بائیسواں سال ہے (۱۱۹۶ھ) مرشد آباد اور کلکتہ میں بسر کرتے ہیں۔ فارسی دیوان مرتب ہو چکا تھا۔ غالباً مرشد آباد یا کلکتہ میں انتقال کیا۔ صاحبِ معدن الجواہران کا سنِ وفات "اوائلِ مائتہ ثانیۃ عشر" بتاتے ہیں۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوں:- علی ابراہیم خاں خلیل، تذکرہ ابراہیم، مرتبہ ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور، علی گڑھ، ۱۹۳۲ء، ص ۱۶۹۔ خوب چند دکا، عیار اشعرا (مائیکرو فلم)، دہلی یونیورسٹی لائبریری، ورق ۱۲۲ ب۔ عقد ثریا، ص ۳۸۔ سرود آزاد، ص ۳۲۸-۳۲۹۔ نص الکلمات (قلی)، ورق ۲۱۸ ب۔ محمد ہدی دآصف، معدن الجواہر، قلی، آصفیہ، ورق ۱۸۸ الف۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۳۵۷۔

۲۔ گلزارِ ابراہیم، ص ۱۶۹



یہ شعر نقل کیا ہے۔

سو دا تو اس غزل کو غزل در غزل ہی کہہ  
ہونا ہے تجھے تیر سے استاد کی طرف

ناصر مزید فراق جو درد کے خاندان سے ہیں۔ اپنے بزرگوں کی عظمت میں  
اضافہ کرنے کے لیے لکھتے ہیں: "مشاعرے آپ (درد) کی بارہ درسی میں طرف  
شان و شوکت سے ہوتے تھے.... سو دا، تیر اور میر تنویر وغیرہ استاد آتے  
اور بڑے ادب کے ساتھ غزل پڑھتے۔ اب مشاعرہ ختم ہو جاتا۔ اور آپ  
اور یہ تینوں باکمال اور لائق شاگرد رہ جاتے تو اردو زبان کی درستی اور  
اصلاح کے دفتر کھولے جاتے؟"

ملک الشعرا کا خطاب <sup>ضیغم</sup>، عبدالغفور نساج اور جگ ناتھ پرشاد  
وغیرہ کا بیان ہے کہ سو دا کو نواب

آصف الدولہ نے ملک الشعرا کا خطاب دیا تھا۔ مگر یہ صریحاً غلط ہے  
کیونکہ میر تقی میر اور قیام الدین قائم نے بہت پہلے انھیں ملک الشعرا لکھا تھا  
محمد انوار حسین تسلیم ہسوانی نے کلیات سو دا مطبوعہ نول کشور ۱۳۸۹ء کے  
اختتام پر ایک روایت بیان کی ہے کہ ایک دفعہ سو دا شیخ علی حزیں سے ملنے

۱۔ عنایت اللہ فتوح، ریاض حسنی (قلمی)، سینٹرل، ص ۱۲۳

۲۔ سید ناصر مزید فراق، میخانہ درد، دہلی، ۱۳۲۲ء، ص ۱۵۳

۳۔ محمد عبداللہ خاں ضیغم، یادگار ضیغم (قلمی) ادارہ ادبیات اردو، ص ۳۲۵

۴۔ سخن شعرا، ص ۲۲۳

۵۔ گلزار سخن، ص ۲۱۲



گئے اور حزیں کو اپنا کلام سنایا۔ اُس میں یہ شعر بھی تھا کہ  
 ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں  
 تڑپھے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

شیخ حزیں نے دریافت کیا کہ تڑپھے ہے کیا معنی ہیں؟ سودا نے بتایا  
 "می تپد"۔ شیخ جھوم اُٹھے۔ پھر شعر پڑھوایا۔ اور کہا مرزا رفیع قیامت کردی  
 یک مرغ قبلہ نما باقی بود آراہم نہ گزاشتی کھڑے ہو کر حزیں نے سودا کو گھلے  
 سے لگایا۔ اور "ملک الشعرا" کے خطاب سے نوازا۔ شیخ چاند نے اس روایت  
 کو تسلیم کیا ہے۔ حالانکہ شیخ حزیں جیسے بد دماغ اور متعصب ایرانی سے اس  
 انعام و اکرام کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ پھر سودا کا یہ شعر اتنا معمولی ہے کہ ہرگز  
 حزیں جیسے عالم و فاضل شخص کو اتنا متاثر نہیں کر سکتا۔ محمد حسین آزاد لکھتے ہیں  
 کہ "بعض اشخاص کی روایت ہے کہ شیخ نے کہا۔ در پوچ گو یان ہند بدستی"  
 صاحب بوستان اودھ کا بیان ذرا اور مختلف ہے۔ وہ لکھتے ہیں "شیخ بیتاب  
 شد و گفت کہ مرزا در پوچ گوئی بہ از خاقانی است"۔ ان مختلف روایات کی  
 روشنی میں یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ حزیں نے انھیں ملک الشعرا کا خطاب  
 دیا تھا۔

ابتدائی تذکرہ نگاروں میں صرف میر تقی میر اور قیام الدین قاسم  
 نے انھیں ملک الشعرا لکھا ہے۔ میر نے تو صرف اتنا لکھا ہے کہ سودا  
 ملک الشعرائی کے لائق ہیں۔ جس کا سیدھا سادہ مطلب یہی نکلتا ہے کہ

۱۔ آب حیات، ص ۱۷۲

۲۔ بوستان اودھ، ص ۹۵

۳۔ نکات الشعرا، ص ۳۱



سودا، ہم عصر شعرا میں سب سے زیادہ ممتاز ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ خطاب میر کی ادبی سازش کا ایک حصہ ہو۔ یعنی جس وقت میر نکات الشعرا تالیف کر رہے تھے۔ مرزا مظہر گروہ شمالی ہند کی اردو شاعری پر چھایا ہوا تھا۔ اور آرزو گروہ کو ایہام گوئی کی وجہ سے شکست ہو رہی تھی۔ مرزا مظہر گروہ میں نعام اللہ خاں یقین خاص طور پر بہت نمایاں تھے۔ تقریباً دس برس تک شمالی ہند سے لے کر جنوبی ہند تک جو مقبولیت اور شہرت یقین کو ملی وہ میر اور سودا کو کافی بعد میں نصیب ہوئی۔ تذکرے کی تالیف کے وقت نوجوان شعرا میں یقین ملک الشعرائی کے مستحق ہو سکتے تھے۔ چونکہ میر نے یقین کے خلاف ہر ممکن حربہ استعمال کیا ہے۔ اس لیے سودا کو ملک الشعرا کہہ کر بالواسطہ یقین سے بہتر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر نرائن شفیق نے کسی کی دور باعیاں نقل کی ہیں۔ جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ کافی عرصے تک بعض اہل ذوق صرف سودا اور یقین کو اردو کے بہترین شاعر سمجھتے تھے اور بعض کا تو یہ خیال تھا کہ سودا بھی یقین کے گرد پا کو نہیں پہنچتے۔ پہلی رباعی ہے۔

جس طرح سے لاتے ہیں مضامین میں  
اشعار میں ریختہ کے سودا و یقین  
ایسا کوئی نہیں ہند میں، ہر چند کہ ہیں  
سجاد و کلیم و میر و درد و تمکین

۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو :

خلیق انجم، معارضہ مظہر و آرزو، نقوش (لاہور) مئی ۱۹۶۱ء



دوسری رباعی ملاحظہ ہو :

اگر ہزار برس تک یہ میرزا سودا  
کرے جو فکرِ تتبع یقین کا از دل و جاں  
کہے گا معنی باریک و خوب شیریں تر  
و لے نزاکت و یہ لطف و یہ قبول کہاں

بہر حال سودا کو یقین پر ترجیح دینے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا  
ہوتا تھا۔ رہے قائم تو چونکہ انھیں سودا سے تلمذ تھا۔ اس لیے انھوں  
نے استاد سے عقیدت اور محبت کی وجہ سے لکھ دیا کہ "بالفعل بخطاب  
ملک الشعراء کہ مہین پائیہ سخنوراں است اعزاز و امتیاز دارو"۔ لیکن  
قائم نے بھی یہ نہیں بتایا کہ یہ خطاب کس نے دیا تھا۔ صاحبِ کربہ مسرت افزا  
نے لکھا ہے کہ "زباں آوران کامل اورا بہ استاد می یاد می کنند و شعراء ہند  
بہ آئین خود ملک الشعراء قرار دادہ اند"۔ گویا سودا کو کسی نے باقاعدہ یہ  
خطاب نہیں دیا تھا۔ صرف ہندوستان کے شاعروں نے اپنے قاعدے  
کے مطابق انھیں ملک الشعراء قرار دے دیا تھا۔ مصحفی کا بیان بھی قابلِ غور  
ہے۔ وہ لکھتے ہیں "بعضے اورا دریں فن بہ ملک الشعراء برستش  
می کنند، بعضے بہ سبب دریافت اغلاط صریح و توارد صاف در بعضے

۳۔ لچھی زائن شفیق، چمنستان شعرا، مرتبہ عبدالحق، اورنگ آباد، ۱۹۲۸ء

ص ۱۹۲

۲۔ مخزنِ نکات، ص ۳۵

۳۔ ابوالحسن امیرالدین، تذکرہ مسرت افزا (قلمی)، پٹنہ، درق ۶۱ الف



اشعارش بہ جہل و سرقہ اش نیز نسبت می دهند۔ مصحفی کے بیان کے مطابق کچھ لوگ انھیں ملک اشعرا تسلیم کرتے تھے اور بعض کے نزدیک وہ جاہل اور سارق تھے۔ غرض یہ ہے کہ مصحفی کے بیان سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ یہ خطاب کسی کا دیا ہوا نہیں تھا۔ مزید ثبوت یہ ہے کہ ۱۱۶۶ھ میں تذکرہ گردیزی تالیف ہوا۔ اس میں ملک اشعرانی کا کوئی ذکر نہیں۔ قدرت اللہ قاسم، مردان علی خاں مبتلا، ابراہیم علی خاں اور میر حسن وغیرہ نے بھی اس کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ اگر یہ حقیقت ہوتی تو یہ خطاب اتنا بڑا اعزاز تھا کہ ہر تذکرہ نگار اور خاص طور پر میر حسن اور قاسم ضرور اس کا ذکر کرتے۔ کیونکہ یہ دونوں سودا کے بہت مداح ہیں۔

ان تمام دلیلوں سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ سودا کو کسی بادشاہ نے خطاب نہیں دیا۔ یہ صرف تیسرے کا ایک ہتھیار تھا۔ جو انعام اللہ خاں یقین کے خلاف استعمال کیا گیا۔

**میر غلام حیدر مجددی** | بعض تذکرہ نگاروں نے انھیں سودا کا بیٹا لکھا ہے اور بعض نے متبنی بتایا ہے۔ قیام الدین قائم کی غالباً قدیم ترین روایت ہے۔ چونکہ وہ سودا کے شاگرد رہے تھے اس لیے انھیں ایک عرصے تک سودا سے قریب رہنے کا اتفاق

۱۔ ۱۔ غلام سہدانی مصحفی، تذکرہ ہندی، دہلی، ۱۹۳۳ء، ص ۱۲۵

ب۔ شورش لکھتے ہیں۔ اگر ملک اشعرا سے رنجہ گویاں خیال کنم رواست دگر پہلوان اشعرا

گویم بجااست : دو تذکرے (شورش) ص ۳۷۹

اس عبارت میں "خیال کنم" قابل غور ہے۔



ہوا تھا۔ انھوں نے ان کا پورا نام غلام حیدر اور حیدر تخلص لکھا ہے۔ اور انھیں سودا کا لڑکا بتایا ہے<sup>۱</sup>۔ میر حسن جو مدعی ہیں کہ لکھنؤ میں (تذکرہ شعرائے اُردو لکھنے سے قبل) وہ سودا کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ انھوں نے بھی مجذوب کو خلیفِ سودا بتایا ہے<sup>۲</sup>۔ ابوالحسن امیر الدین تذکرہ مسرت افزا میں اور علی لطف گلشن ہند میں انھیں "خلیفِ سودا" اور "سودا کا بیٹا" لکھتے ہیں جس سے قائم کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ مگر اس کے برعکس مردان علی خاں مبتلا، مصحفی اور شاہ کمال انھیں "پسر خواندہ" لکھتے ہیں بلکہ قدرت اللہ شوق تو یہ بھی اضافہ کرتے ہیں کہ "مجذوب دہلی کے رہنے والے خوبصورت اور دجیہہ نوجوان ہیں۔ مرزا رفیع کے منظورِ نظر اور تربیت کردہ ہیں۔ سودا نے انھیں بچپن ہی سے اپنے لڑکے کی طرح پالا ہے"<sup>۹</sup>۔

۱۔ غالباً بعد میں انھوں نے مجذوب تخلص اختیار کیا۔

۲۔ مخزنِ نکات، ص ۷۱

۳۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۷۰

۴۔ تذکرہ مسرت افزا، (قلمی) ورق ۱۱ الف

۵۔ گلشنِ ہند، ص ۲۲۶

۶۔ گلشنِ سخن (قلمی) ورق ۹۳ الف

۷۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۰۲

۸۔ مجمع الانتخاب (قلمی) ورق ۳۴ ب

۹۔ قدرت اللہ شوق، طبقات الشعراء (قلمی)، آصفیہ، ورق ۱۶۶ ب



خود مجذوب کا دعویٰ ہے۔

خاطر میں کون لائے میرا سخن کہ مجھ کو  
 سودا کا سن کے بیٹا مجذوب جانتے ہیں  
 تیرے ایک شعر سے بھی مجذوب کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ ۵  
 اسے تیرے سمجھو مت مجذوب کو اوروں سا  
 ہے وہ خلف سودا اور اہل ہنر بھی ہے  
 ان مختلف بیانات کی روشنی میں کوئی قطعی فیصلہ کرنا بہت مشکل ہے۔  
 البتہ قیاس یہی ہے کہ وہ سودا کے لڑکے تھے اور بعد کے کچھ تذکرہ نگاروں کو  
 غلط فہمی ہوئی۔

مجزوب غالباً سودا کے ساتھ ہی دہلی سے گئے۔ لکھنؤ میں ان کے قیام  
 کی شہادتیں موجود ہیں۔ لیکن فرخ آباد کے متعلق کوئی شہادت نہیں ملتی۔  
 مصحفی نے لکھا ہے کہ "مجزوب خوش خلق اور باحیا انسان ہیں۔ میں  
 نے انھیں لکھنؤ میں دیکھا تھا۔ بڑے تپاک سے ملے۔"  
 میر حسن نے ان کی دیر آشنائی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے: "اگرچہ  
 مجذوب دیر آشنا ہیں لیکن جس سے ملتے ہیں خوب ملتے ہیں۔ سخن دانی کے باوجود  
 فطرتاً خاموش طبیعت ہیں اور بہت کم گو ہیں۔"  
 گلشن ہند میں علی لطف نے مجذوب کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔  
 "آشنا پرستی اور یک رنگی کے ساتھ موصوف درد دل اور گداز طبیعت میں

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲

۲۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۱۴۰



مشہور و معروف، نظم ریختہ میں صاحب دیوان ہیں۔ دو دیوان جواب میں میر تقی میر کے انھوں نے کہے اور مقدور بھر سرانجام جواب سے غافل نہیں رہے۔ غرض بالفعل کہ ۱۲۱۵ھ میں ساتھ عسرت معاش کے لکھنؤ میں جلتے ہیں۔

محبوب کو اپنے والد سودا ہی سے تلمذ تھا۔ جس کا ذکر کئی تذکرہ نگاروں نے کیا ہے۔ ان کا دیوان دست برد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ اور شاید اب اس کا کوئی نسخہ دنیا میں موجود نہیں۔

مولانا محمد حسین آزاد غالباً واحد تذکرہ نگار ہیں جنھوں نے **سودا کا نواسہ** | سودا کے ایک نواسے کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "ان (سودا) کے بعد کمال بھی خاندان سے نیست و نابود ہو گیا۔ راقم آٹم ۱۸۵۸ء میں لکھنؤ گیا۔ بڑی تلاش کے بعد ایک شخص ملے کہ ان کے نواسے کہلاتے تھے۔ پڑھے لکھے بھی نہ تھے اور نہایت آشفۃ حال تھے۔"

**اخلاق** | سودا کے عہد میں علم مجلسی باقاعدہ ایک فن تھا۔ مروجہ علوم کے ساتھ ساتھ اس فن پر بھی پوری توجہ دی جاتی اور شعر و شاعری علم مجلسی کا ایک حصہ تھی۔ لوگ اپنے بچوں کی تربیت کے لیے گھر پر استاد رکھتے تھے۔ جو انھیں آداب مجلس سے واقف کرتے اور ان کی طبیعتوں میں شعر و شاعری سے ایک لگاؤ پیدا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔

شگفتہ مزاجی، برجستگی، شعر و شاعری سے لگاؤ، محفل میں نشست و برخاست

۱۔ گلشن ہند، ص ۲۲۶

۲۔ آب حیات، ص ۱۵۲۔ دکن نے سلمان نامی ایک شاعر کو "پسر خواندہ سودا" لکھا ہے (عیار الشعرا



کے آداب و سلیقہ اور بڑوں کا ادب و احترام وغیرہ وہ خصوصیات تھیں جو ہر مہذب انسان کے لیے ضروری تھیں۔

معاصر تذکرہ نگار شاہد ہیں کہ سودا ان تمام خوبیوں کا مجموعہ تھے۔ تیسرے کو ان سے بہت قریب رہنے کا اتفاق ہوا تھا۔ وہ لکھتے ہیں :-

”جو آنے است خوش خلق، خوش خوسے، گرم جوش، یار باش، شگفتہ  
روئے۔“

”باغِ معانی“ کے مولف نقشب علی نے سودا کے اخلاق و کردار پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے۔

” (سودا) شاعری سے قطع نظر اکثر خوبیوں سے آراستہ ہیں اور بہت سے اوصاف

حمیدہ سے متصف ہیں۔ حسن اخلاق اور تازہ روئی میں طاق اور شیوہ کو چکدنی

اور تواضع میں شہرہ آفاق ہیں اور دوستی کا لحاظ کرنے میں عدیم المثال ہیں

اگرچہ ان کی عمر پچیس سال کو پہنچ چکی ہے لیکن ان کی طبع جواں رشاکِ نو بہار

اختلاطِ پھول سے زیادہ شگفتہ۔“ (فارسی سے ترجمہ)

حکیم احمد علی خاں بیکتا کے بیان سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ سودا کو

آدابِ مجلس پر پوری دسترس تھی۔ وہ تالیفِ قلوب کے فن سے بخوبی واقف

تھے۔ بادشاہوں اور سلاطین کی صحبتوں میں رہنے کا انھیں قرینہ آتا تھا۔ بیکتا

لکھتے ہیں :

”.... ان کمالات اور اوصاف کے متعلق کیا کہوں جو وہ بے بدل (سودا)



اپنی ذات میں رکھتے تھے۔ ملوک و سلاطین کی صحبت کے آداب.....  
تہذیب و اخلاق، تالیفِ قلوب اور علم مجلس وغیرہ، کیا ہنر تھا جو اس  
ذاتِ کامل الصفات میں نہیں تھا! (فارسی سے ترجمہ)

میر حسن نے بھی ان کی خوش اخلاقی اور یار باشی کا ذکر کیا ہے۔ وہ  
لکھتے ہیں :-

”مردے ست از مختنمات روزگار، خوش خلق و نیک خود یار باش...“  
سودا کثیر الاحباب تھے۔ ان کے شاگردوں کی تعداد بھی بہت کافی تھی۔  
میر اور میر حسن دونوں نے لکھا ہے کہ وہ ”یار باش“ تھے۔ خان آرزو،  
خواجہ میر درد اور میر تقی میر کے مشاعروں میں وہ شریک ہوتے تھے۔ چونکہ  
شوخی مزاح تھے۔ طبیعت میں ظرافت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ اس  
لیے محفلوں کی جان ہوں گے۔ اگرچہ سودا صاحبِ کمال تھے اور بہت کم  
خوش نصیب فنکاروں کو اتنی شہرت اور مقبولیت ملی تھی جتنی قسام ازل نے  
سودا کو دی تھی۔ لیکن اس غیر معمولی مقبولیت سے سودا میں خود پرستی اور ”میں“  
نہیں پیدا ہوئی۔ جن لوگوں کو سودا سے ملاقات کا شرف حاصل ہے۔ ان  
کی خوش اخلاقی کے مداح اور ان کی کرم فرمائی کے شکر گزار ہیں۔ میر حسن  
لکھتے ہیں :-

”اکثر فقیر در خدمتِ آن بزرگوار می رسد، بسیار کرم می فرماید...“

۱۔ دستور الفصاحت (قنن) ص ۱۷

۲۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۸۳

۳۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۸۳



نقش علی کو سودا کی خدمت میں حاضر ہونے کی سعادت نصیب ہوئی تھی۔ وہ سودا کے کردار کی بے انتہا تعریف کر کے لکھتے ہیں۔

”بامولف! این اجزا اشفاق بسیار بظاہر می نماید!“

سودا مردم بیزار اور گوشہ نشین نہیں تھے۔ ان کی آمد و رفت ضرورت مندوں کی محفلوں تک محدود نہیں تھی۔ بلکہ وہ اپنے چھوٹوں سے بھی ملنے جاتے تھے۔ لالہ کھیم نرائن زند نے چہار باغ کے دیباچہ میں لکھا ہے :-

”مرزا محمد رفیع متخلص بہ سودا، میر محمد تقی صاحب رنقائے جذم حرم نے

بھی اس خاکسار کے کلبہ احزاں کو نوہ قدم سے منور کیا۔“

سودا ان دوستوں کا بھی خیال رکھتے تھے۔ جو ان سے سینکڑوں میل دور

تھے۔ لچھمی نرائن شفیق نے لکھا ہے کہ سودا نے فرخ آباد سے غرہ ربیع الآخر ۱۱۸۳ھ

میں ادلا د محمد خاں ذکا کے نام ایک خط لکھا تھا۔ جس میں اپنے ہاتھ سے کچھ

فارسی اور ریختہ اشعار بھی نقل کیے تھے۔<sup>۱</sup>

سودا کو اپنے شاگردوں سے کتنی محبت تھی۔ اس کا اندازہ ان ہجوؤں سے

ہوتا ہے جو سودا کے شاگردوں نے اپنے استاد کے حرفیوں کی کہی ہیں۔

سودا نے ہجو گوئی کو ایک فن کی صورت دی۔ یہی فن ان کے کردار کی سب

سے بڑی کمزوری بن گیا۔ لیکن اس کے شواہد موجود ہیں کہ وہ تمام اختلافات

کے باوجود بزرگ شاعروں کا ادب کرتے تھے۔ ان میں خاکساری اور انکسار

۱۔ بارغ معانی (دقلمی) ورق ۶۲ ب

۲۔ نیادور (لکھنؤ) نمبر ۱۹۶۱ء، ص ۱۱

۳۔ گل رعنا (دقلمی)، ص ۶۱۲



بھی تھا۔ ”عبرة الغافلین“ کے دیباچے میں انھوں نے مرزا فاخر مکیں کا بڑے احترام سے ذکر کیا ہے بلکہ اپنی خاکساری کا بھی اظہار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”ایک دن اُن (اشرف علی خاں صاحب تذکرہ) کے دل میں یہ آیا کہ وہ قلم خوردہ اشعار (جنھیں فاخر مکیں نے قلم زد کر دیا تھا یا ان پر اصلاح تے دی) انصاف کے لیے اس ضعف الباد کے پاس لائیں۔ بندہ خاکسار محمد رفیع متخلص بہ سودا نے التماس کیا کہ یہ احقر زبان فارسی کے امور سے زیادہ تعلق نہیں رکھتا..... میرے ریختہ کے کچھ قصیدوں اور غزلوں کو جو حسن قبول ملا ہے۔ یہ صرف خدا کی قدرت ہے..... مرزا فاخر نے البتہ یہ کام سوچ سمجھ کر ہی کیا ہوگا۔ ان کے کمالات میں ہرگز شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ اگر آپ کا مزاج ایسا ہی انصاف طلب ہے تو یہ نسخہ فن فارسی کے سخنوران کے پاس لے جائیے اور انصاف طلب کیجیے۔“ (فارسی سے ترجمہ)

اشرف علی خاں کے اصرار پر سودا کو مرزا فاخر کی ان اصلاحوں اور قطع و برید کا جواب دینا پڑا۔ مگر ”عبرة الغافلین“ کے دیباچے اور پورے رسالے میں کہیں ایک مقام پر بھی سودا نے تہذیب کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ اکثر تذکرہ نگار شہادت دیتے ہیں کہ سودا ہجو گوئی میں بہت کم پہل کرتے تھے لیکن جب ایک دفعہ شروع ہو جاتے تھے تو پھر شرم و حیا کی آنکھیں بند ہو جاتی تھیں اور غالباً یہ ہجو گوئی محض شعرو شاعری تک محدود رہتی تھی۔ ذاتی تعلقات



پر اس کا بہت کم اثر ہوتا تھا۔ چنانچہ انھوں نے میر کی ہجو کہی تھی۔ جبکہ اُن سے بہت اچھے تعلقات تھے (جیسا کہ نکات اشعار سے معلوم ہوتا ہے) بعض اشعار میں سودا نے میر کو برا بھلا کہا۔ ایک ہجو میں ثابت کیا کہ میر "شیخ" ہیں "سید" نہیں۔ لیکن ترک وطن کے بعد جن لوگوں کی یاد نے مرزا کو پریشان رکھا، اُن کی محفلِ ہجو کا نام سرفہرست ہے۔

علی الخصوص تغافل کو میر صاحب کے کہوں میں کس سے کہ با وصف اتحا و تمام لکھنا نہ پرچہ کاغذ بھی اتنی مدت میں کہ بے قراروں میں تا ہوئے موجب آرام

ظاہر ہے کہ یہ اشعار اس دور کے ہیں جب سودا اور میر کے تمام ادبی معرکے ختم ہو چکے تھے اور غالباً ایک دوسرے سے ہمیشہ کے لیے بچھڑ گئے تھے۔

سودا کے سب سے اہم ادبی معرکے میر ضاحک کے ساتھ ہوئے۔ جتنی فحاشیت اور ابتذال ان ہجوؤں میں ہے۔ اُس کی دوسری مثال مشکل ہے لیکن جب ضاحک کے لڑکے ان کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں تو سودا پر ضاحک سے ادبی معرکوں کا کوئی اثر نہیں تھا۔

اگر ادبی معرکوں کو نظر انداز کر دیا جائے تو ہمیں سودا کے وسعتِ اخلاق، سلامتی طبع، بزرگوں کا احترام، چھوٹوں سے مروت و اخلاق، خاکساری و انکساری کا قائل ہونا پڑے گا۔

سودا بہت ظریف، شگفتہ مزاج اور زندہ دل انسان تھے۔

**ظرافت**

تذکروں میں ان سے متعلق جتنے لطائف ملتے ہیں، ان سے



یہی اندازہ ہوتا ہے کہ جب تک سودا دہلی میں رہے۔ ان کی خرافات تہذیب کے دائرے سے باہر نہ گئی لیکن اودھ کے مخصوص ماحول اور خاص طور پر نواب آصف الدولہ کے مزاج نے ان کی خرافات میں ابتذال اور فحاشیت پیدا کر دی۔

قیام الدین قائم نے مخزن نکات میں لکھا ہے۔ سودا خود کہا کرتے تھے کہ ایک دن وہ اور خاکسار، مرتضیٰ قلی کے ہاں موجود تھے۔ چونکہ میر تقی میر اور خاکسار کے تعلقات بہت خراب تھے۔ اس لیے خاکسار نے بے موقع میر کا شکوہ و شکایت شروع کیا۔ اور حاضرین مجلس سے درخواست کی کہ وہ میر تقی میر کی ہجو کہیں۔ یہ بات اہل محفل میں سے کسی کو پسند نہیں آئی۔ لیکن سودا نے خاکسار کا لحاظ کرتے ہوئے اسی وقت یہ مطلع کہا اور ان کے حوالے کر دیا۔

میر کا کھڑا بے نتھا گل زنبق کا سا ہے (۱)

پیٹ بھی اس کا جو میں دیکھا سو کچھ بھنبھق کا سا ہے

مطلع سنتے ہی حاضرین مجلس کا ہنستے ہنستے بُرا حال ہو گیا اور خود خاکسار بھی ہنس رہے تھے۔ جب اس بات کو اچھا خاصا وقت گزر گیا اور خاکسار نے دیکھا کہ لوگ ہنسا بند نہیں کرتے۔ تو خود اپنے پیٹ پر نگاہ ڈالی۔ اور ایک دم کھڑے ہو گئے۔ مرزا سودا اور ان کے دوستوں کو سخت بُرا بھلا کہا۔ ہر چند لوگوں نے ان کی منت سماجت کی مگر کوئی فائدہ نہ ہوا اس دن سے سودا اور خاکسار کی ملاقات ترک ہو گئی۔

۱۔ یہ شعر اسی طرح نقل ہوا ہے۔ مخزن نکات، ص ۵۲

۲۔ مخزن نکات، ص ۵۲



میر تقی میر نے نکات الشعرا میں خود اپنے مشاعرے کا ایک لطیفہ لکھا ہے۔ میر صاحب کے ان ہر جینے کی بندرہ تاریخ کو مشاعرہ ہوتا تھا۔ ایک دفع اتفاقاً یہ تاریخ ہولی کے زمانے میں پڑی۔ فضل علی دانا اور مرزا رفیع سودا دونوں مشاعرے میں موجود تھے۔ لیکن دانا کا کچھ عجب لباس تھا۔ وہ سیاہ رنگ کی یک تنی پہنے ہوئے تھے جس کا دامن زانو تک تھا۔ اس لباس پر اس کا سیاہ رنگ اور سیاہ واڑھی۔ کچھ عجب منظر ہو گیا۔ سودا نے جب انھیں دیکھا تو ان کی رگِ ظرافت پھر ٹک اٹھی۔ بیاختہ ایک مصرع کہا۔

یارو ہولی کا ریچھ آیا

”ریچھ“ میں لطف یہ تھا کہ ہولی کے موقع پر بچے ایک دوسرے کی خوشی کی خاطر ریچھ، بندر، گھوڑا اور شتر وغیرہ بنتے تھے!

قدرت اللہ قاسم نے شیخ قائم علی قائم کے متعلق بھی ایک لطیفہ لکھا ہے۔ یہ بزرگ معلم اور اٹا دہ کے رہنے والے تھے۔ نواب احمد خاں بنگش کے عہد میں جب سودا فرخ آباد میں تھے تو یہ انعام اللہ خاں یقین کے صاحبزادے مقبول نبی خاں مقبول کی وساطت سے سودا کی خدمت میں پہنچے۔ چند غزلیں سودا کو سنائیں۔ چونکہ اس وقت قائم علی کا تخلص امیدار تھا۔ اس لیے سودا نے فی البدیہہ ایک شعر پڑھا۔

ہے فیض سے کسی کے یہ نخل ان کا بار دار

اس واسطے کیا ہے تخلص امیدار



یہ بیچا لے اس ارادے سے گئے تھے کہ سودا کا تلمذ اختیار کریں گے۔  
مگر اس شعر سے شرمندہ ہو کر واپس آ گئے۔ انھوں نے اپنا تخلص بدل کر  
قائم تو کر لیا لیکن پھر کسی کی شاگردی کا خیال نہیں کیا!

## آبِ حیات میں سودا کے لطائف

سودا کے ترجمے میں آزاد  
نے جو واقعات بیان  
کیے ہیں۔ انھیں دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک تو وہ جن کی بنیاد  
کسی تذکرہ نویس کے معمولی سے بیان پر ہے اور جنہیں آزاد کے قلم نے کچھ سے  
کچھ کر دیا ہے۔ دوسرے وہ جن کے مأخذ کا ہمیں کوئی علم نہیں۔ اور جو ممکن  
ہے محض اختراعی ہوں۔ یہ حقیقت ہے کہ سودا عام زندگی میں بھی ظریف الطبع  
اور بلا کے ہنسٹرتھے۔ لیکن اس سلسلے میں آزاد نے بہت سے ایسے واقعات  
بھی بیان کیے ہیں جن میں بعض تو صریحاً نہیں مانے جاسکتے اور بعض اُس وقت  
تک نہیں تسلیم کیے جاسکتے جب تک کسی اور ذریعے سے تصدیق نہیں ہوتی۔  
آزاد نے سودا اور شاہ عالم کے تعلقات کے بارے میں لکھا ہے۔

جب کلام کا شہرہ عالم گیر ہوا تو شاہ عالم بادشاہ اپنا کلام اصلاح کے  
لیے دینے لگے اور فرمائشیں کرنے لگے۔ ایک دن کسی غزل کے لیے  
تقاضا کیا۔ انھوں نے عذریاں کیا۔ حضور نے فرمایا۔ بھئی مرزا  
کے غزلیں روز کہہ لیتے ہو؟ مرزا نے کہا پیر و مرشد جب طبیعت لگ  
جاتی ہے، دو چار شعر کہہ لیتا ہوں۔ حضور نے فرمایا۔ بھئی ہم تو پائخانہ  
میں بیٹھے بیٹھے چار غزلیں کہہ لیتے ہیں۔ ہاتھ باندھ کر عرض کی۔ حضور ویسی



بوجھی آتی ہے۔ یہ کہہ کر چلے آئے۔ بادشاہ نے پھر کئی دفعہ بلا بھیجا اور کہا کہ ہماری غزلیں بناؤ ہم تمہیں ملک الشعرا کر دیں گے۔ یہ نہ گئے اور کہا کہ حضور کی ملک الشعرائی سے کیا ہوتا ہے۔ کرے گا تو میرا کلام ملک الشعرا کرے گا پھر ایک بڑا مخمس شہر آشوب لکھا۔

کہا میں آج یہ سودا سے کیوں ہے ڈانواں ڈول !

آزاد کے اس بیان میں کئی باتیں قابل غور ہیں۔ سب سے پہلے تو ہمیں یہ طے کرنا ہو گا کہ کیا شاہ عالم کو سودا سے تلمذ تھا؟ ہمارے خیال سے ایسا نہیں تھا کیونکہ شاہ عالم تقریباً ۱۱۷۲ھ میں نواب عماد الملک کے خوف سے دہلی سے فرار ہو گئے تھے۔ اور ۱۱۷۴ھ میں سودا نے ترک وطن کیا۔ اس کے بعد کوئی مقام ایسا نہیں ہے جہاں شاہ عالم اور سودا ایک ساتھ رہے ہوں اگر یہ تلمذ اس زمانے سے قبل تھا تو کوئی وجہ نہیں کہ تیراگردیزی، شام اور شفیق اس کا ذکر نہیں کرتے۔ ان سب کے تذکرے قریبی زمانے میں لکھے گئے تھے۔ اب صرف اس کا امکان باقی ہے کہ شاہ عالم کو خط و کتابت کے ذریعے تلمذ رہا ہو۔ لیکن اسے تسلیم نہ کرنے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ کسی قابل اعتبار تذکرہ نگار نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ سودا کے لیے یہ بہت بڑا اعزاز تھا۔ آزاد نے مخمس شہر آشوب کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے وہ درست نہیں۔ کیونکہ ۱۱۸۶ھ میں جب شاہ عالم دہلی کے قلعہ میں واپس آئے تو سودا فرخ آباد میں تھے اور اس سے قبل شاہ عالم بحیثیت شہنشاہ کے دہلی میں کبھی نہیں رہے۔ ہمارے خیال سے یہ مخمس ۱۱۷۴ھ



(سودا کے ترک وطن) سے قبل کا ہے !

محمد حسین آزاد نے سودا اور میر جعفر زٹلی کے متعلق بھی ایک لطیفہ بیان کیا ہے۔

جب مرزا رفیع لڑکے تھے۔ اس وقت میر جعفر زٹلی کا بڑھا پا تھا۔ اگلے  
دفتوں کے لوگ رنگین جوبیں جن پر نقاشی کا کام ہوتا تھا۔ اکثر ہاتھ  
میں رکھا کرتے تھے۔ ایک دن شام کے قریب میر موصوف ایک سبز  
رنگ جوب ٹیکے ٹہلنے کو باہر نکلے۔ مرزا بغل میں کتابوں کا جزدان لیے  
سامنے سے آتے تھے۔ اس زمانے میں ادب کی بڑی پابندی تھی بزرگوں  
کو سلام کرنا اور ان کی زبان سے دعا لینے کو بڑی اہمیت سمجھتے تھے۔ مرزا  
نے جھک کر سلام کیا۔ انھوں نے خوش ہو کر دعا دی۔ چونکہ بچپن ہی میں  
مرزا کی موزونی طبع کا چرچا تھا۔ میر صاحب کچھ باتیں کرنے لگے۔ مرزا  
ساتھ ہو لیے۔ انھوں نے نوخیز طبیعت کے بڑھانے کے لیے کہا کہ  
مرزا بھلا! ایک مصرع پر مصرع تو لگاؤ۔ ع

لالہ درباغ داغ چوں دارد؟

مرزا نے سوچ کر جواب دیا ع

عمر کوتا ست عنم فردا دارد

میر صاحب نے فرمایا۔ واہ مرزا دن بھر کے بھوکے تھے دکھا گئے

مرزا نے پھر کہا ع از غم عشق سینہ خوں دارد

۱۔ قاضی عبدالودود نے لکھا ہے کہ یہ محسن عہد عالمگیر ثانی میں تصنیف ہوا۔ (سب رس، نومبر ۱۹۶۰ء)

ص ۹) مگر قاضی صاحب نے کوئی ثبوت پیش نہیں کیا۔



میر صاحب نے فرمایا۔ داہ بھٹی دل خون ہوتا ہے۔ جگر خون ہوتا ہے  
بغلا سینہ کیا خون ہوگا۔ سینہ پر زخون ہوتا ہے۔ مرزا نے ذرا پھر فکر  
کیا۔ اور کہا:

چہ کند شورش در دہاں دارد  
میر صاحب نے کہا کہ ہاں مصرع تو ٹھیک ہے لیکن ذرا طبیعت پر  
زور دے کر کہو۔ مرزا دق ہو گئے تھے۔ جھٹ کہہ دیا:  
یک عصا سبز زیر..... دارد

میر جعفر مرحوم ہنس پڑے۔ اور جریب اٹھا کر کہا۔ کیوں! یہ ہم سے بھی۔  
دیکھ کہوں گا تیرے باپ سے۔ بازی بازی بریش بابا ہم بازی مرزا  
لڑکے تو تھے ہی بھاگ گئے!۔

آزاد کی قوت اختراع اور انشا پر دازی کے ثبوت میں یہی لطیفہ کافی ہے  
اس کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔ شورش عظیم آبادی نے میر جعفر کے ترجمے  
میں لکھا ہے۔ "لوگ کہتے ہیں کہ نواب ذوالفقار خاں بہادر کے انتقال  
کے بعد ایک دن انھوں نے (جعفر نے) یہ شعر کہا۔

سکہ زد بر گندم و موٹھ و مٹر

بادشاہ ہے تسمہ کش سرخ سیر

اس خبر سے بادشاہ کو غصہ آگیا۔ اور انھیں (جعفر) جنت بھیج دیا۔  
شورش کے اس بیان کا مطلب یہ ہے کہ جعفر زلی عہد فرخ سیر میں

۱۔ آب حیات، ص ۱۴۴-۱۴۵

۲۔ دو تذکرے (شورش) ص ۱۶۳



قتل کیے گئے۔

فرخ سیر ۱۱۲۴ھ میں تخت نشین ہوا۔ اس وقت سودا کی عمر صرف چھ سال تھی۔ ۸ ربیع الثانی ۱۱۳۱ھ کو فرخ سیر کو تخت سے اتار کر اندھا کر دیا گیا۔ اُس وقت بھی سودا کی عمر صرف تیرہ سال تھی۔ علاوہ ازیں میر حسن نے یہ لطیفہ مرزا بتیل اور جعفر زلی سے متعلق بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”ایک دن (جعفر) مرزا بتیل کے پاس گئے۔ مرزا ایک مصرع پر فکر کر رہے تھے۔ ملتفت نہ ہوئے۔ (جعفر نے) پوچھا صاحب و قبلہ آپ نے کون سا مصرع کہا ہے؟ کہا! ہاں یہ مصرع ہے ع

لالہ بر سینہ داغ چوں دارد

میر سطور نے کہا۔ اس میں کیا تاتل ہے۔

چو بکے سبز زیر ..... دارد!

آزاد لکھتے ہیں :-

خان آرزو کے مکان پر شاعر ہوتا تھا۔ سودا ان دنوں نوجوان تھے۔

۱۔ (۱) تذکرہ شعرائے اردو، ص ۴

(ب) قاضی عبدالرودد لکھتے ہیں :- ”انشا نورتن مطبوع نول کشور ص ۱۰۶ میں ہے کہ

اکبر نے لالہ بر سینہ انج کہا۔ امیر خسرو نے یہ مصرع لگایا

عسر کوتاہ غم فزوں دارد

لطائف عجیبہ مصنف بشیر الدین احمد دہلوی مرحوم کی کسی جلد میں اس پر یہ اضافہ کیا گیا ہو

کہ سیریل نے تیسرا مصرع .... چو بکے سبز .... انج کہا۔ ممکن ہے یک عھا .... انج اس کی جگہ ہو

کتاب اس وقت پیش نظر نہیں ہے ” نوائے ادب (اپریل ۱۹۵۶ء) ص ۱۲ -



مطلع پڑھا ہے

آلودہ قطراتِ عسرق دیکھ جبیں کو  
اختر بڑے جھانکیں ہیں فلک پر سے زمیں کو  
یا تو لاعلمی سے یا ان کی آتش زبانی کے ڈر سے کوئی نہ بولا۔ مگر خان آرزو  
جن کی دائیہ قابلیت کے دودھ سے منہل، سودا، تیر، درد وغیرہ نوجوانوں  
نے پرورش پائی ہے۔ انھوں نے فوراً یہ شعر پڑھا کہ قدسی کے مطلع پر  
اشارہ ہے۔

شعر سودا حدیثِ قدسی ہے

چاہیے لکھ رکھیں فلک پہ ملک

(قدسی کا مطلع ہے)

آلودہ قطراتِ عسرق دیدہ جبیں را

اخترِ فلک می نگرد روئے زمیں را

سودا بے اختیار اٹھ کھڑے ہوئے۔ خاں صاحب کے گلے سے لپٹ گئے

اور اس شکر یہ کے ساتھ خوشی ظاہر کی گویا حقیقتہً خاں صاحب نے ان کے

کلام کو مثلِ حدیثِ قدسی تسلیم کیا ہے۔

یہ واقعہ آزاد نے مجموعہ نغز سے لیا ہے مگر قاسم نے صرف اتنا لکھا

ہے کہ سودا نے حاجی محمد جان قدسی کی ایک غزل کا اردو میں ترجمہ کیا۔ اور

(خان آرزو کے شاعرے میں) بڑے شہدِ مد سے پڑھ رہے تھے۔ اتفاقاً

اہلِ محفل میں سے کسی کا اُس طرف دھیان نہیں گیا۔ اور اگر گیا بھی ہوگا تو



خاموش رہے ہوں گے۔ کیونکہ معمولی سی بات پر (سودا) ہر کسی کی بے محابا ہجو کہہ دیا کرتے تھے۔ خان آرزو نے بہت تعریف کی اور دورانِ توصیف یہ شعر فی البدیہہ کہا۔ شعر سودا .... الخ ! "ع آلودہ قطرات .... الخ اور اس کا ترجمہ آزاد کا اپنا اضافہ ہے۔ یہ شعر قدسی کا نہیں ہے۔ مجالس رنگین میں رنگین نے یہ فارسی شعر اور سودا کا اردو ترجمہ دیا ہے مگر یہ نہیں بتایا کہ فارسی شعر کس کا ہے ؟ آزاد نے ان دونوں کو ملا دیا ہے۔

آزاد نے انشا اور سودا کے متعلق لکھا ہے "سید انشا کا عالم نوجوانی تھا۔ شاعرے میں غزل پڑھی۔ ۵

جھڑکی سہی ادا سہی چینِ حبیب سہی

سب کچھ سہی پر ایک نہیں کی نہیں سہی

جب یہ شعر پڑھا

گر نازنین کہے سے برا مانتے ہو تم

میری طرف تو دیکھیے میں نازنین سہی

سودا کا عالم پیری تھا۔ شاعرے میں موجود تھے مسکرا کر بولے۔ دیں

چہ شک " اس لطیفے کی کسی اور ذریعے سے تصدیق نہیں ہوتی۔ اگر آزاد

کے ذہن کی اختراع نہیں۔ تو یہ واقعہ فیض آباد میں پیش آیا ہوگا۔ کیونکہ انشا

کے والد شجاع الدولہ کے دربار سے متوسل تھے۔ سودا ۱۱۸۵ھ میں فیض آباد

پہنچے ہیں۔ انشا ۱۱۸۸ھ (وفات شجاع الدولہ) میں فیض آباد سے



چلے گئے! اس لیے یہ واقعہ ۱۱۸۵ھ اور ۱۱۸۸ھ کے درمیان کا ہوگا۔  
 آزاد نے درد اور سودا کے بارے میں ایک لطیفہ لکھا ہے:-  
 ”ان درد کے ہاں ایک صحبت خاص ہوتی تھی۔ اس میں خواجہ میر درد  
 صاحب زادہ عندلیب یعنی اپنے والد کی تصنیفات اور اپنے کلام کچھ  
 کچھ بیان کرتے تھے۔ ایک دن مرزا رفیع سے سہراہ ملاقات ہوئی خواجہ  
 صاحب نے تشریف لانے کے لیے فرمائش کی۔ مرزا نے کہا۔ صاحب  
 مجھے نہیں بھاتا کہ سو کوئے کائیں کائیں کریں اور بیچ میں ایک پدا بیٹھ کر  
 چوں چوں کرے۔ اس زمانہ کے بزرگ ایسے صاحب کمالوں کی بات  
 کا تحمل اور برداشت کرنا لازمہ بزرگی سمجھتے تھے۔ آپ سکر اگر چپ  
 ہو رہے۔

مرزاے موصوف نے ایک قصیدہ نواب احمد علی خاں کی تعریف  
 میں کہا ہے اور تمہید میں اکثر شعرا کا ذکر انھیں شوخیوں کے ساتھ کیا  
 ہے جو ان کے معمولی انداز ہیں۔ چنانچہ اسی کے ضمن میں کہتے ہیں:-

درد کس کس طرح ہلاتے ہیں  
 کر کے آواز سنخنی و حسزین  
 اور جو احمق ان کے سامع ہیں  
 دمبدم ان کو یوں کریں تحسین

۱۔ انشا کے قیام فیض آباد کے سلسلے میں ملاحظہ ہو

اسلم پریز ، انشا اللہ خاں انشا ، دہلی ، ۱۹۶۱ ، ص ص ۲۴-۲۶



جیسے سُبحانَ مَنْ یَرانی ہر  
 لڑکے مکتب کے سب کہیں آ میں  
 کوئی پوچھے ذرا کہ عالم میں  
 فخر کس چیز کا ہے ان کے تئیں  
 شعر و تقطیع ان کے دیوان کی  
 جمع ہووے تو جیسے نقشِ نگین  
 اس میں بھی دیکھیے تو آخر کار  
 یا تو ارد ہوا ہے یا تھیں  
 اتنی کچھ شاعری پہ کرتے ہیں  
 یخِ در ..... آسمانِ وز میں !

یہ اشعار نواب احمد علی خاں کی شان میں کہے گئے ایک قصیدے  
 کے ہیں۔ ان سے قبل ایک شعر یہ بھی ہے یہ  
 یعنی سودا و تیر و قائم و درد  
 لے ہدایت سے تا کلیم و حزیں  
 جب اس شعر میں درد کا نام آچکا ہے تو بظاہر دوبارہ نام آنے کی کوئی وجہ  
 نہیں معلوم ہوتی۔ کلیاتِ سودا مطبوعہ نول کشور میں وہ شعر جس میں درد کا لفظ  
 آیا ہے اس طرح ہے۔

درد کس کس طرح ملاتے ہیں  
 کر کے آوازِ سخن و حزیں



جس کا مطلب صاف یہی ہے کہ شعر میں سوز و گداز نہیں ہوتا۔ آواز کو منحنی اور  
 حزیں بنا کر درد پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض  
 قلمی نسخوں میں "ملاتے" کی جگہ "ہلاتے" ہے۔ جو بظاہر کاتب کا سہو ہے۔ آزاد  
 نے اس سہو سے فائدہ اٹھا کر ایک دل چپ لطیفہ بنا لیا۔

**موسیقی دانی** | بعض معاصر تذکرہ نگاروں نے سودا کی موسیقی دانی کا بھی  
 ذکر کیا ہے۔ میر حسن نے لکھا ہے :-

در علم موسیقی نیز ماہرست !

عشقی لکھتے ہیں کہ انھیں علم موسیقی اور ستار نوازی میں معقول دستگاہ  
 تھی۔ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

در علم موسیقی و ستار نوازی دستگاہ ہے معقولے داشت !

مصحفی لکھتے ہیں کہ :-

"بہ سبب آگاہی علم موسیقی مرثیہ و سلام کہ گفتہ بر سوز نہادان آں نیز  
 قادر ۳"

حکیم سید احمد علی خاں یکتا لکھتے ہیں کہ سودا علم موسیقی سے آگاہ ہیں اور  
 اپنے کہے ہوئے مرثیوں اور سلاموں کی طرح خود بناتے ہیں ؟  
**کتے پالنے کا شوق** | سودا کو کتے پالنے کا بہت شوق تھا اور غالباً یہ

۱۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۸۳

۲۔ دد تذکرے (تذکرہ عشقی)، ص ۳۸۰

۳۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۲۶

۴۔ دستور الفصاحت، ص ۱۴



شوق آخری عمر تک قائم رہا۔ جب عہدِ نواب شجاع الدولہ میں مصحفی اُن سے ملنے گئے تو ان کا یہ شوق بدستور تھا۔ چنانچہ مصحفی لکھتے ہیں۔ "فقیر عہدِ نواب شجاع الدولہ بہادر میں اس بزرگ (یعنی سودا) کی خدمت میں حاضر ہوا۔ انھیں ابریشمِ پشتم کے کتے پالنے کا بہت شوق تھا۔"

کلیاتِ تیسر میں ایک ہجو "ہجو عاقل نام ناکسے کہ بہ سگان انسے تمام داشت" کے نام سے ہے۔ یہ ہجو غالباً سودا پر ہے کیونکہ کلیاتِ سودا میں اس کا جواب ہے۔ تیسر نے اپنی ہجو میں لکھا ہے کہ سودا کتوں کے پیچھے دیوانے رہتے ہیں۔

کتوں کے ساتھ کھانے لگا کتوں سے معاش  
 بچھڑی کی طرح شام و سحر کتوں کی تلاش  
 پاکیزگی و لطافت وہ بر طرف  
 کشا بغل میں مارے لگا پھرنے ہر طرف  
 سودا کو کتے اتنے عزیز تھے کہ اگر کوئی ان کتوں کو کچھ کہتا تو انھیں سخت ناگوار ہوتا۔

ڈنکار و کتے کو تو لہو اپنا وہ پیے  
 ہے اس کی استخاں شکنی کتوں کے لیے  
 وہ کتوں کی تلاش میں اس طرح مارے مارے پھرتے کہ دین اور دنیا  
 سے بے خبر ہو گئے تھے۔



کتوں کی جستجو میں ہوا روڑا باٹ کا  
 دھوبی کا کتا ہے کہ نہ گھر کا نہ گھاٹ کا  
 انھوں نے دہلی میں تین کتیاں پالی تھیں۔ جن سے انھیں بے انتہا  
 محبت تھی۔ ان کتوں کی خاطر ہمایوں کی گالیاں بھی کھانا پڑیں۔ جب یہ  
 کتیاں مریں تو سودا کو بہت افسوس ہوا۔

دلی میں تین کتیاں کہیں لے کے پایاں  
 ہمایوں کی جھنوں کے لیے کھائیں گالیاں  
 وہ مر گئیں تو دیر رہا روٹا غم زدہ  
 پستی کے پیچھے پھر نہ ہنسا ملک ستم زدہ  
 لونگی کا گرم غم جو رہا سوکھ میخ ہوا  
 برقی کی تعزیت میں سگ روئے میخ ہوا  
 ظاہر ہے کہ قیصر نے مبالغے سے کام لیا ہے۔ مگر یہ حقیقت ہے کہ  
 سودا کو کتوں سے بہت محبت تھی۔ اپنے اس شوق کا ذکر انھوں نے ہجو  
 فدوی میں بھی کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-

سن بے التو پہنچ کے بنگالے  
 مادہ سگ آپ کو تو بنوا لے  
 میرے تیلے گو ہے بسکہ ذوق بہ سگ  
 سگ بہت خوب میں نے ہیں پالے  
 قیصر کی ہجو کا جواب دس بندوں کی ایک سندس میں دیا ہے جس کے  
 دو بند یہ ہیں :-

اکثر تو مرے خبث میں کہتا ہے یہی بات



کتنوں میں فلا نے کی شب و روز ہر اوقات  
خود اس کی نجاست کا نہیں کتے یہ اثبات  
لازم ہے سلماں نہ کرے اس سے ملاقات

یہ چاہیے صحبت سے رکھے ایسے کے اکراہ

کتے سے شب و روز جو رکھتا ہوں میں صحبت  
دیتا ہے مجھے یاد و فنا اور قناعت  
دنیا کے وہ جیفے کو سمجھتا ہے نجاست  
اک پارچہ زمان پر ہے مرے ساتھ رفاقت

کس طرح بتا اس کی مرے دل میں ہو چاہ

نادر شاہ کے حملے نے دہلی کو اس طرح تباہ و برباد کیا کہ بعض  
لوگوں نے دہلی کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ دیا۔ لیکن سودا ثابتم

رہے کیونکہ ان کے سرپرست اور مرتبی دہلی میں موجود تھے۔ سودا کے علاوہ کچھ  
اور اہل ہنر بھی دہلی سے نہ گئے۔ شاید اس کی وجہ یہ تھی کہ شجاع الدولہ کے  
مستقر نشین ہونے تک پورے ہندوستان میں فرخ آباد کے علاوہ کوئی دوسرا  
مقام ایسا نہیں تھا۔ جہاں اہل فن کو پناہ مل سکتی تھی۔ برہان الملک کا  
نادر شاہی حملے کے دوران انتقال ہو چکا تھا۔ ان کے وارث صفہ جنگ  
کو دشمنوں نے چین سے نہ بیٹھنے دیا۔ شجاع الدولہ کے حالات البتہ کچھ  
بہتر تھے۔ مگر ابتدائی دور حکومت میں وہ بھی ملکی سیاست میں اتنا مصروف  
رہا کہ اسے "طاؤس درباب" کی فرصت نہیں ملی۔ اس وقت مشہور و معروف  
شاعروں میں خان آرزو ایسے شاعر ہیں جنھیں شجاع الدولہ کی سرکار سے  
تین سو روپے ماہوار ملتے تھے۔ وفات سے کچھ سال قبل جب شجاع الدولہ



کے اکثر دشمن یہ خاک ہو چکے تھے اور انگریزوں کی دوستی حاصل ہو گئی تھی۔  
 اُس وقت شجاع الدولہ نے فیض آباد میں مستقل قیام کا ارادہ کیا۔ شہر کی تعمیر  
 میں دل چسپی لی۔ اور بزم آرائیوں کے سامان کیے۔ فیض آباد اور بعد میں لکھنؤ  
 ادبی مرکز بن گیا۔ جہاں ہندوستان کے اکثر نامور شاعر اور ادیب اپنی  
 متاع ہنر کا صلہ پانے کے لیے پہنچے۔

اودھ کے باقاعدہ ادبی مرکز بننے سے پہلے فرخ آباد ایک ایسا مقام  
 تھا جہاں نواب احمد خاں بنگش کے دیوان مہربان خاں زند کی فیاضیوں  
 نے کچھ شاعروں کو اپنی طرف متوجہ کر لیا تھا۔ ان میں مرزا رفیع سودا اور میر سوز  
 جیسے نامور شعرا بھی تھے۔

دہلی میں احمد شاہ ابدالی کے حملے (۱۷۵۷ء) نے ایک عظیم سیاسی  
 انقلاب پیدا کر دیا تھا۔ ابدالی نے نادر شاہ کی تاریخ دہرا دی۔ اس لیے  
 اکثر لوگ ہراساں و پریشاں دہلی سے نکل کر شہر شہر مارے پھر رہے تھے لیکن  
 سودا اب بھی دہلی ہی میں رہے۔ ان کے مرتبی عماد الملک کا ستارہ گردش میں  
 ضرور تھا۔ لیکن ابھی تک ان کا سیاسی اقتدار برقرار تھا۔ احمد شاہ ابدالی نے  
 انھیں دُرانی فوج اور دو شہزادوں مرزا ہدایت بخش اور مرزا بابر کے ساتھ  
 روانہ کیا تھا تاکہ وہ صوبہ اودھ سے روپیہ وصول کریں۔ عماد الملک پہلے  
 فرخ آباد میں وارد ہوئے۔ جہاں نواب احمد خاں بنگش نے ان کا استقبال  
 کیا۔ اور نذر گزرائی۔ قائم نے لکھا ہے کہ مرزا رفیع سودا، وزیر الممالک  
 نواب غازی الدین خاں عماد الملک کے ساتھ فرخ آباد پہنچے۔ نواب مہربان خاں  
 زند نے عماد الملک سے درخواست کی اور سودا کو اپنی رفاقت میں لے لیا۔ جس کا مطلب



یہ ہوا کہ سودا ۱۱۴۰ھ میں فرخ آباد وارد ہوئے۔ لیکن صاحب نشتر عشق کا بیان ذرا مختلف ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ احمد شاہ ابدالی کے دوبارہ دہلی آنے پر جو تباہی و بربادی ہوئی۔ اس سے پریشان ہو کر سودا نے ترک وطن کیا اور فرخ آباد آگئے۔ ابدالی کے دوبارہ دہلی آنے کی مختصر داستان یہ ہے کہ ۱۱۴۰ھ میں ابدالی نے عماد الملک کو امیر الامرائی کے منصب پر فائز کیا۔ جب عماد الملک ابدالی کے حکم سے اودھ کی طرف گئے تو عالم گیر ثانی اور نجیب الدولہ کے بہکانے پر یہ منصب نجیب الدولہ کو عنایت کر دیا گیا۔ عماد الملک نے سورج مل جاٹ کی مدد سے دہلی پر حملہ کر دیا۔ نجیب الدولہ کو بے سروسامانی کی وجہ سے صلح کرنی پڑی اور اپنے علاقے کی طرف چلے گئے۔ عماد الملک نے ۱۱۴۳ھ میں عالم گیر ثانی اور نواب انتظام الدولہ کو قتل کر دیا۔ شاہجہاں ثانی کو تخت نشین کیا۔ احمد شاہ ابدالی نے یہ خبر سن کر پھر دہلی کا رخ کیا۔ عماد الملک نے دہلی سے فرار ہو کر سورج مل جاٹ کے قلعوں میں پناہ لی۔ جس کا ذکر صاحب مقالات الشعرا نے بھی کیا ہے۔ اس کا امکان بہت کم ہے کہ سودا ۱۱۴۲ھ کے بعد بھی دہلی میں رہے ہوں۔ کیونکہ جمادی الآخرہ ۱۱۴۲ھ (پانی پت کی لڑائی) کے بعد احمد شاہ ابدالی نے نجیب الدولہ کو امیر الامرائی کے منصب پر سرفراز کیا تھا اور اس کے بعد لگ بھگ دس سال تک نجیب الدولہ کی حیثیت ایک ڈکٹیٹر کی رہی۔ نجیب الدولہ عماد الملک کے جانی دشمن تھے۔ اس لیے بظاہر یہ ممکن نظر نہیں آتا کہ نجیب الدولہ کے عہد میں سودا جو عماد الملک کے خیر خواہ تھے، دہلی میں

۱۔ نشتر عشق (قلمی) ص ۶۶۶

۲۔ قیام الدین حیرت، مقالات الشعرا (قلمی) رام پور، ورق ۱۰ ب



رہے ہوں گے۔ زیادہ امکان یہی ہے کہ وہ ۱۱۷۴ھ کے لگ بھگ دہلی سے نکل کر عماد الملک کے پاس پہنچ گئے اور عماد الملک کے ساتھ ۱۱۷۴ھ-۱۱۷۶ھ کے درمیانی زمانے میں فرخ آباد گئے! بہر حال ۱۱۷۶ھ میں سودا فرخ آباد میں موجود تھے۔ کیونکہ انھوں نے مہرباں خاں زند کی شادی کا جو قطعہ تہنیت کہا ہے اس کا مادہ تاریخ ہے:

ہوا ہے وصل ماہ و مشتری کا

اس مادہ سے ۱۱۷۶ھ برآمد ہوتے ہیں۔ امتیاز علی خاں صاحب عرشی کا خیال ہے کہ سودا ۱۱۷۶ھ میں فرخ آباد پہنچے!۲

صاحب خزائنہ عامرہ کا بیان ہے کہ عماد الملک ۱۱۷۶ھ تک سوچ ل

۱۔ (ا) شیخ چاند نے فرخ آباد میں سودا کا سال درود ۱۱۶۷ھ بتایا ہے جو کسی طرح بھی ممکن نہیں۔ انھوں نے لکھا ہے کہ جب احمد شاہ درانی کے شورے سے ۱۱۶۷ھ میں عماد الملک دو شہزادوں کے ساتھ فرخ آباد گئے تو سودا بھی ہمراہ تھے۔ سودا، ص ۵۰

(ب) ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے لکھا ہے کہ شاہ عالم بادشاہ کے زمانے میں ان کی شاعری عروج پر تھی۔ کئی ردسا کے ہاں ان کی قدر ہوتی تھی خصوصاً بسنت خاں خواجہ سرا د مہربان خاں زیادہ مہربان تھے جب احمد شاہ ابدالی اور مرہٹوں کے حملوں سے دہلی تباہ و برباد ہو گئی تو سودا نے باہر کا رخ کیا۔ دلی کا دبستان شاعری، ص ۱۵۰-۱۵۱۔ شاہ عالم اگرچہ ۱۱۷۴ھ میں تخت نشین ہوئے تھے لیکن تقریباً دس سال تک وہ الہ آباد میں رہے۔ اس لیے ڈاکٹر صاحب کا بیان درست نہیں۔ بسنت خاں محمد شاہی دور کا امیر تھا اور مہربان خاں زند وہی ہے جو نواب احمد خاں بگیش کا دیوان تھا۔ بظاہر یہ غلط فہمی آزاد کی پیدا کردہ ہے۔

۲۔ حکیم سید احمد علی خاں یکتا، دستور الفصاحت، مرتبہ امتیاز علی خاں عرشی، حواشی ص ص



کے ساتھ مقیم رہے! تاریخ فرخ آباد سے اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ تقریباً اسی سال عماد الملک فرخ آباد پہنچے۔ نواب احمد خاں بنگش نے ان کے لیے اچھی خاصی جاگیر مقرر کر دی تاکہ ان کا گزر ہو سکے۔ تاریخ فرخ آباد ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب شاہ عالم بادشاہ الہ آباد سے دہلی کی طرف جانے لگے تو عماد الملک وہیں موجود تھے۔ انھیں جب یہ خبر ملی کہ شاہ عالم فرخ آباد کے قریب سے گزر رہے گئے تو وہ فرخ آباد سے روانہ ہو گئے کیونکہ انھیں خوف تھا کہ شاہ عالم اپنے والد عالم گیر ثانی کا بدلہ نہ چکالیں۔ شاہ عالم کا یہ سفر ۱۱۸۴ھ میں ہوا تھا جس کا مطلب ہے کہ عماد الملک ۱۱۷۶ھ-۱۱۸۴ھ تک فرخ آباد میں رہے۔ اب سوال یہ ہے کہ سودا کب ان کے ساتھ فرخ آباد آئے۔ ۱۱۷۰ھ میں سودا کے آنے کا کوئی سوال نہیں۔ احمد شاہ ابدالی دوسری بار ۱۱۷۴ھ میں دہلی آیا تھا۔ ہمارا خیال ہے کہ سودا نے اُس سال ترک وطن کیا ہے اور عماد الملک کے پاس سورج مل جاٹ کے قلعوں میں پہنچ گئے۔ مرزا مظہر جانجانا نے کئی خطوط عماد الملک اور ان کے کسی عہد سے دار غلام عسکری خاں کو لکھے ہیں۔ جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ عماد الملک خاموش نہیں بیٹھے تھے۔ وہ دہلی پر حملہ کرنے اور منصب امیر الامرائی حاصل کرنے کے لیے برابر کوششیں کر رہے تھے۔ اس سلسلے میں وہ روہیلوں، مرہٹوں اور جاٹوں سے مدد حاصل کرنا چاہتے تھے۔ وہ فرخ آباد بھی گئے تھے تاکہ نواب احمد خاں بنگش سے مدد چاہیں۔ سودا ان کے ساتھ تھے اور مہرباں خاں زند



کی فرمائش پر وہیں مقیم ہو گئے۔

فرخ آباد میں سودا نواب ہربان خاں زند کی سرکار سے منسلک ہے۔  
اور نواب احمد خاں بنگش سے کوئی قابل ذکر تعلق نہیں رہا۔ کلیات سودا میں  
چند قطعات ہیں جو نواب احمد خاں کی سالگرہ اور غسل صحت کے موقعوں پر کہے  
گئے ہیں۔ ان میں کم سے کم دو اشعار اور زیادہ سے زیادہ پانچ اشعار کے  
قطعات ہیں۔ جن سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ سودا کے نواب احمد خاں سے  
براہ راست تعلقات نہیں تھے۔ ورنہ یہ قطعات اتنے مختصر نہ ہوتے۔ غالباً  
نواب ہربان خاں زند کے تعلق سے یہ اشعار کہے گئے ہیں۔ بعض تذکرہ نگاروں  
نے لکھا ہے کہ سودا نواب احمد خاں بنگش کی سرکار میں ملازم تھے۔ مگر یہ  
درست نہیں!

بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ نواب ہربان خاں زند کو سودا سے  
تلمذ تھا۔ مگر یہ بھی درست نہیں۔ سودا اس کے دربار سے ضرور متوصل تھے۔ لیکن اس  
کے استاد میر سوز تھے۔

فرخ آباد کے دوران قیام میں محمد یار خاں امیر نے سودا کو بلایا۔  
بقول مصحفی جن دنوں حکیم کبیر سنبھلی کے ترغیب دلانے پر ہندی شاعری نے  
نواب محمد یار خاں امیر کے دامن دل کو اپنی طرف کھینچا تو انھوں نے میر سوز  
اور مرزا رفیع سودا کو خط لکھ کر طلب کیا۔ چونکہ ان دنوں یہ دونوں بزرگ

۱۔ شاہ بہ سادات خاں ناصر لکھتے ہیں: بعد برہمی سلطنت شاہجہاں فرخ آباد تشریف لائے اور نواب  
احمد بنگش کی سرکار میں نوکر رہے۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلمی)۔ مبتلا نے بھی یہی لکھا ہے کہ  
چند سے .... نزد نواب احمد خاں بنگش گزرا۔ بنگش سخن (قلمی) درق ۵۶ ب



مہرباں خاں زند کی سرکار میں صیغہ شاعری میں عز و امتیاز رکھتے تھے۔ اس لیے ان کا فرخ آباد سے ٹائٹل (کہ نواب کی بود و باش کا موضع تھا) آنا نہ ہو سکا۔ آخر میاں محمد قائم کہ ان دنوں بسوی میں تھے حسب الاشارہ ٹائٹل آئے اور والا جناب کی ملازمت حاصل کی<sup>۱</sup> (فارسی سے ترجمہ) (تذکرہ ہندی، ص ۱۳)

فرخ آباد کے سیاسی حالات خراب ہونے پر سودا کو مجبوراً فیض آباد جانا پڑا۔ یہ یقینی امر ہے کہ سودا ۱۱۸۳ھ تک فرخ آباد میں تھے۔ کیوں کہ لچھی نرائن شفیق لکھتے ہیں کہ سودا نے غرہ ربیع الآخر کا لکھا ہوا ایک خط اور اور اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے کچھ اردو اور فارسی اشعار دکن میں میرا ولاد محمد خاں ذکا بلگرامی کو فرخ آباد سے بھیجے تھے<sup>۲</sup>۔

مردان علی خاں مبتلا لکھتے ہیں کہ نواب احمد خاں بنگش کی وفات کے بعد سودا فیض آباد چلے گئے۔ نواب کا انتقال ۲۸ ربیع الاول ۱۱۸۵ھ کو ہوا جس کی وجہ سے غالباً زند کے حالات خراب ہو گئے اور سودا کو ۱۱۸۵ھ کے اواخر میں فیض آباد آنا پڑا۔ سودا نے مہربان خاں زند کے دیوان و اشعار کی مدح میں ایک مثنوی کہی ہے۔ جس میں چند اشعار ایسے بھی ہیں جن سے انداز ہوتا ہے کہ سودا نواب احمد خاں بنگش کی زندگی ہی میں فرخ آباد سے چلے گئے۔ وہ

۱۔ قاضی عبدالودود لکھتے ہیں: احمد خاں بنگش سے متعلق سودا کی نظمیں ہیں۔ مگر فرخ آباد میں مہربان خاں زند سے توسل رکھتے تھے۔ میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں جسے ریختہ گو کی حیثیت سے احمد خاں بنگش نے فرخ آباد آنے کی دعوت دی ہو۔ قاضی عبدالودود، دلی کا

دبستان شاعری، ہاری زبان، علی گڑھ، ۸ مارچ ۱۹۵۹ء، ص ۲

۲۔ لچھی نرائن شفیق، گل رعنا (قلمی) ص ۶۱۲



اشعار یہ ہیں :-

لیکن اس نظم سے نہ سمجھو تو  
کچھ صلہ سے غرض ہے سودا کو  
اس سے رکھتا ہے یہ دل، مجبور  
مہربان دوستی تری منظور  
کر چکا میں دعا پہ ختم کلام  
پہنچے رخصت کامرے تجکو سلام  
حشر تک زیر سایہ نواب  
رہیوں آفتاب عالم تاب

ان اشعار کی روشنی میں شیخ چاند نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ سودا نواب کی زندگی ہی میں فرخ آباد سے چلے گئے تھے اور چونکہ ۱۱۸۳ھ میں ان کا فرخ آباد ہونا ثابت ہے اس لیے وہ ۱۱۸۳ھ اور ۱۱۸۵ھ کے درمیان فیض آباد پہنچے۔ ہمارے خیال سے بظاہر کوئی ایسی وجہ سمجھ میں نہیں آتی جس سے مبتلا کا بتایا ہوا سن غلط ثابت ہو؟

مولانا عبدالحی نے بھی یہی لکھا ہے کہ "۱۱۸۵ھ میں نواب احمد خاں کا

۱۔ ہمارا خیال ہے کہ نواب کی زندگی میں سودا نے فرخ آباد سے جانے کا ارادہ کیا ہوگا مگر بعد میں ملتوی کر دیا۔

۲۔ سودا، ص ۵۲

۳۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کی تحقیق ہے۔ "اب عام طور سے یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ سودا ۱۱۷۳ھ اور

۱۱۷۵ھ کے درمیان فیض آباد پہنچے۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری، ص ۸۹



انتقال ہو گیا۔ یہ برداشتہ خاطر ہو کر فیض آباد چلے آئے۔

سعادت خاں ناصر نے سودا کے فیض آباد جانے سے متعلق ایک دلچسپ داستان بیان کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ "جب نواب شجاع الدولہ بہادر نے سنا کہ مرزا رفیع فرخ آباد آیا ہے۔ شفقہ خاص اس کی طلب میں قلمی فرمایا۔ سبحان کیا وضع دار ہی تھی کہ نواب کے شفقہ کے جواب میں یہ رباعی لکھی۔

سودا پئے دنیا تو بہ ہر سو کب تک  
آدارہ ازیں کوچہ بایں کو کب تک  
حاصل یہی اس سے ناکہ دنیا ہووے  
بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک

۱۔ (۱) گل رعنا، ص ۱۳۵

(ب) محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ "..... کئی برس کے بعد وہ تدریس کے زمانے بدل گئے سودا بہت گھبرائے۔ اس عہد میں ایسے تباہی زدوں کے لیے دو ٹھکانے تھے۔ لکھنؤ یا حیدر آباد، لکھنؤ پاس تھا اور فیض و سخاوت کی گنگا بہہ رہی تھی۔ اس لیے جو دہائی سے نکلتا تھا۔ اُدھر ہی رخ کرتا تھا اور رتنا کچھ پاتا تھا کہ پھر دوسری طرف خیال نہ جاتا تھا۔ اس وقت حاکم بلکہ دہاں کے محکوم بھی جو یاے کمال تھے۔ نکتہ کو کتاب کے مولوں خریدتے تھے۔ غرض ۶۰ یا ۶۲ برس کی عمر میں ٹی سے نکل کر چند روز فرخ آباد میں نواب بنگش کے پاس رہے۔ اس کی تعریف میں بھی کئی قصیدے موجود ہیں۔ وہاں سے ۱۱۸۵ھ میں لکھنؤ پہنچے۔ آپ حیات، ص ۱۵۰-۱۵۱۔ یہاں آزاد کو کئی غلط فہمیاں ہیں۔ سودا جب دہلی سے نکلے ہیں تو ان کی عمر تقریباً ۵۵ سال تھی۔ وہ فرخ آباد میں چند روز نہیں تقریباً دس سال رہے تھے اور ۱۱۸۵ھ میں لکھنؤ نہیں فیض آباد پہنچے تھے کیوں کہ ان دنوں اودھ کا دار الحکومت فیض آباد تھا۔



حضور پر نور اس رباعی سے خیلے گراں خاطر ہوئے۔ میر غلام حسین تخلص ضاحک کہ  
نک مجلس تھے واسطے رفیع مال یوں بول اُٹھے۔ اگر وہ حضور پر نور کے شقہ سے  
نہیں آتا ہے۔ غلام بے طلب کھینچ لاتا ہے۔ قصیدہ سالگرہ کا نواب عماد الملک  
غازی الدین خاں کی تعریف میں سودا کا کہا ہوا تھا۔ تمام اسی مصنف کی مذمت  
میں الٹا۔ چنانچہ یہ شعر ہے

پاؤں کھڑی پہ رکھو ہاتھ میں لو آئینہ

..... ناک پہ دھر کر عینک

جب وہ مزخرفات سودا نے سنی بہ حکم آنکھ دیوانہ راہ ہوئے (کذا) روانہ لکھنؤ  
کو ہوا۔ میر سابق الذکر نے کہ دیری و شوخ چیمٹی ان پر ختم تھی۔ بے سابقہ منت  
مرزا کی ملاقات کو قدم رنجہ کیا۔ اسی فروتنی سے غبار عناد کا سودا کے دل  
سے مطلق صاف ہو گیا۔ موافق قاعدہ ہندوستان عطر و پان کے واسطے  
اندر تشریف لے گئے۔ اس عرصے میں کہ برآمد ہوں اس ٹھٹھول نے قلمدان  
کھولا اور یہ مطلع ایک پرچے پر لکھا دیکھا۔

رستم سے تو کہہ پیاسے سر تیغ تلے دھڑے

پیاسے یہ ہمیں سے ہو ہر کارے دہر مڑے

اس کے برابر یہ مطلع لکھ دیا

سودا نے اٹھا چوڑ جب پاؤں دیا پڑے

یہ ان ہی سے ہو تلے ہر کارے دہر مڑے

بعد دو چار گھڑی کے جب وہ صحبت برہم ہوئی۔ سودا نے قلمدان کھولا اور

وہ مطلع پڑھا یقین کلی ہوا کہ یہ سیدنا سید اور مرد نامعتمد ہے۔ بے اختیار یہ

شر زبان پر گزرا۔



ریم سوزاک پر ہے تو شریہ  
رحم مادر سے پلٹ نکلا ہے میرا

**سودا اودھ میں** | ۱۸۵ھ میں جب سودا اودھ پہنچے تو نواب شجاع الدولہ  
کا زمانہ تھا اور اودھ کا دار الخلافہ فیض آباد تھا۔  
سودا نے فیض آباد میں قیام کیا۔ اور نواب شجاع الدولہ کی سرکار میں معقول  
تنخواہ پر ملازم ہو گئے۔<sup>۱</sup> مصحفی نے لکھا ہے کہ نواب ان کی بہت عزت کرتے  
تھے۔<sup>۲</sup> نواب شجاع الدولہ کی وفات پر نواب آصف الدولہ سند نشین ہوئے تو  
سودا ان کی سرکار سے متوسل ہو گئے۔ آصف الدولہ نے فیض آباد کو خیر باد کہہ  
کر لکھنؤ کو اپنا مسکن بنایا تو سودا بھی لکھنؤ آ گئے۔ غالباً لکھنؤ میں سودا کی مالی  
حالت اچھی نہیں رہی۔ اگرچہ کچھ تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ آصف الدولہ کی  
سرکار سے انھیں چھ ہزار روپیہ سالانہ کی جاگیر مقرر ہوئی تھی۔ علی لطف لکھتے ہیں۔  
”جب کہ بعد خراب اور ویران ہونے شاہجہاں آباد کے نقل و حرکت

۱۔ (۱) تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلی)

(ب) ناصر کا یہ بیان کہ شجاع الدولہ نے جب سنا کہ سودا فرخ آباد آئے ہیں تو انھیں بلایا  
جب نہیں آئے تو ضاحک نے ہجو لکھ کر فیض آباد آنے مجبور کر دیا۔ درست نہیں۔ سودا فرخ آباد میں  
تقریباً دس سال رہے ہیں۔

۲۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلی)

۳۔ مصحفی کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ ”غرضیکہ شخص جامع الکملات بود، ہر جا کہ می رفت عزت و  
حرمت تمام می یافت۔ نواب مرحوم و مغفور نیز بودن اورا در سرکار خود بسیار غنیمت می یافتند۔“

تذکرہ ہندی، ص ۱۲۶



کا اتفاق میرزا سے مذکور کو اس سے ہوا۔ تو اور شہروں کی سیر کرتے ہوئے آخر بلدہ لکھنؤ میں طور سکونت کا اختیار کیا۔ نواب آصف الدولہ مرحوم نے بہت قدر و منزلت کی اور چھ ہزار سالیانہ کی جاگیر مقرر کر دی۔

علی لطف شاید پہلے ”مذکرہ نگار“ میں جنہوں نے چھ ہزار کی جاگیر کا ذکر کیا ہے لیکن اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے متعلق ان کی معلومات بہت محدود تھیں۔ سودا پہلی بار لکھنؤ نہیں بلکہ فیض آباد پہنچے تھے۔ وہ آصف الدولہ کی بجائے نواب شجاع الدولہ کے عہد میں آئے تھے۔ ان غلط فہمیوں کے پیش نظر سودا کی آمدنی سے متعلق بھی ان کا بیان قابلِ یقین نہیں۔ اشپرنگر نے بھی یہی لکھا ہے کہ سودا کو آصف الدولہ نے چھ ہزار سالانہ کا وظیفہ دیا تھا۔ لیکن اشپرنگر کا مآخذ بھی گلشن ہند ہے۔ اس لیے قابلِ اعتماد نہیں۔ آزاد نے آمدنی سے متعلق ایک دھچپ واقعہ بیان کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-

لکھنؤ میں مرزا فاخر کمیں زبان فارسی کے مشہور شاعر تھے۔ اُن سے اور مرزا رفیع سے بگڑ سی اور جھگڑے نے ایسا طویل کھینچا کہ نواب آصف الدولہ کے دربار تک نوبت پہنچی۔ انجام یہ ہوا کہ علاوہ انعام و اکرام کے چھ ہزار سالانہ وظیفہ ہو گیا۔ اور نواب نہایت شفقت کی نظر فرمانے لگے۔



اس سلسلے میں بھگوان داس ہندی کا بیان سب سے زیادہ قابلِ تبدیلی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ لکھنؤ میں سودا سے ان کی ملاقات بھی ہوئی تھی۔ وہ لکھتے ہیں کہ نواب شجاع الدولہ نے سودا کے دو سو روپے ماہوار مقرر کیے اور خلعت عطا کی۔ جب نواب شجاع الدولہ کا انتقال ہو گیا تو آصف الدولہ کی سرکار سے دو سو روپے ماہانہ ملنے شروع ہو گئے۔ یہ بات اس لیے بھی قریب بہ یقین ہے کہ میر تقی میر کو بھی آصف الدولہ کے دربار سے دو سو روپے ماہانہ ملتے تھے۔ بظاہر اس کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ سودا کو پانچ سو روپے ماہوار ملیں اور میر کو صرف دو سو۔

اگرچہ سودا کا ماہانہ مقرر تھا لیکن آصف الدولہ کے عہد میں اس کا حاصل کرنا کوئی آسان کام نہیں تھا۔ ان کے عہد میں ملازموں کو ہینڈ لیا اور بعض اوقات برسوں تنخواہوں سے محروم رکھا جاتا تھا۔ آصف الدولہ کی لاپرواہی اور نااہلی لوگوں کے اقتدار نے صوبے کی آمدنی کو بہت محدود کر دیا تھا۔ جو تھوڑی بہت آمدنی تھی وہ آصف الدولہ کی عیاشیوں کے لیے بھی کافی نہیں تھی۔ سودا براہِ راست درخواست کرتے ہوئے شرماتے تھے اور آنے سے قبل کے قسیدوں میں انھوں نے اپنا دامن نہیں پھیلا یا۔ ہاں نواب عماد الملک سے ایک طویل قسیدے کے دو اشعار میں یہ درخواست کی تھی۔

اس کے مصرف کے جدیہات ہیں بس اُن میں سے

اپنے مدارج کو بھی کر دے مقررِ صحنک

۱۔ سفینہ ہندی، ص ۱۰۵

۲۔ میر محمد خاں بہادر سردار، عمدۃ المنتجبہ، مرتبہ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی، دہلی، ۱۹۶۱ء



تو ہی اب دل میں کر آپ عرض مری کا انصاف  
جائے کس در پہ کہو پہونچ کے ایسے در تک

لیکن ایک قصیدے میں سودا نے آصف الدولہ کو اپنا حال ذرا تفصیلی بتایا  
ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ مجھے اپنی تنخواہ لینے کے لیے ایک ایک آدمی کی خوشامد  
کرنی پڑتی ہے۔ مجھے تنخواہ دینے کی بجائے مصرف مطبخ میں سے صحنک طعام  
مقرر کر دیجیے تاکہ ہر روز کی جھک جھک سے نجات پالوں۔ اشعار ملاحظہ ہوں۔

اس نظم سے غرض ہے مجھے عرض مدعا  
نقصہ میرا قلیل ہے پہونچے بانصرام  
اپنی تری جناب میں اتنی ہی عرض ہو  
کس کس کا ملتجی ہوں کہا کر ترا غلام  
انصاف ہے کہ ہو وہ عطا اس جناب کی  
اور ان کی میں سماجت و منت کروں مدام  
دیہات جو ہیں مصرف مطبخ کے ادس میں سے  
اس تقدی کے عوض ہو مجھے صحنک طعام  
اے گنج بخش خلق مرا ہے جو مدعا  
کرنا روا حضور ترے کس قدر ہے کام

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آصف الدولہ نے سودا کی اس درخواست پر توجہ  
نہیں کی۔ اور سودا کو مجبوراً اراکین حکومت کی خوشامد کرنی پڑی۔ سر ناز الدولہ  
حسن رضا خاں بہادر ایک اُن پڑھ شخص تھے جنہیں جان برستو کی عنایت سے  
آصف الدولہ کی نیابت عطا ہوئی تھی۔ وہ کافی عرصے تک حکومت کے سیاہ سفید



کے مالک رہے۔ سودا نے ان کا بھی قصیدہ لکھا۔ جس میں انھوں نے اپنی مالی  
بد حالی کا ذکر شاعرانہ مبالغہ کے ساتھ کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-

دیا ہے قوت اعضا نے دل کو میرے جواب  
سبب ضعیفی کے طاقت ہوئی ہے میری طاق  
پہ گری میں تو گزرا شباب کا عالم  
نہیں وہ عمر کہ اب آؤں میں بکار سیاق  
جو باندھوں اس پہ کمر اب تو بندھے اس طرح (۱)  
کہ جوں کمان کا قبضہ بندھے مقابل فاق  
جو دست و پا میں نہ اس کے رہی ذرا طاقت  
یا میں فن سخن کھول کر کمر سے یراق  
سواب میں تیغ زباں سے لڑوں ہو بخت کے ساتھ  
ہوں فتحیاب مدد کی جو ہو مے تیری وفاق  
سلامتی میں تو اپنے روانہ رکھ مجھ پر  
ذلیل و خوار نہ ہوں میں چشم اہل نفاق  
پھرا کروں میں لیے مشت استخوان اپنے  
سیانہ میں پئے عمال زیر کہنہ رواق  
سواب تو اس سے بھی نوبت گزر گئی ہو مگر  
گلے میں کرتے بیا کفش ہاتھ میں ہو چساق

۱۔ یہ مصرع غالباً اس طرح ہوگا

جو باندھوں اس پہ کمر اب تو اس طرح باندھوں



پیر و سچکو ہے سر رشته سب کی حرمت کا  
 کیا ہے اتنی وہ مخلوق کا ہے جو خلاق  
 سو طالب اتنے میں حرمت کا اب نہیں جس کے  
 کروں معاش ہر اپنا میں بہ ظلم و طراق  
 عوض میں نے مجھے اس تقدی کے تو ایسا گناہ  
 ہر ہر عمر مری جس سے زیر کہنہ رواق  
 نہ ایسا گناہوں کہ جس سے برے دسترخوان  
 ہزار طرح کی نعمت ہونا و خشک رقاق  
 نہ شکل نور علی خاں ہوں کھا کے میں فرہ  
 نہ سوکھ کر ہوں طرح میرزا رفیع کے قاق

ان اقتباسات کی روشنی میں یہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ دورِ آصف الدولہ  
 میں ان کی مالی حالت زیادہ اچھی نہیں تھی۔ انھیں اپنی تنخواہ حاصل کرنے  
 کے لیے آصف الدولہ اور ان کے ملازمین کی خوشامد کرنی پڑتی تھی۔

مصطفیٰ کے ایک شاگرد میر بہادر علی دامت نے اپنی ایک تصنیف  
**وقایع** قصر اللطائف میں لکھا ہے کہ "چونکہ ان دنوں (آصف الدولہ  
 کا) مزاج عہدِ صاحبزادگی سے ہزل کی طرف بہت راغب تھا اور کوئی بھی کلمہ  
 خواہ ان کا ہو یا کسی دوسرے کا انھیں بہت خوش کرتا تھا اور وہ (بات  
 کہنے والے کو) بے انتہا انعام و اکرام سے نوازتے تھے۔ ان حالات کے  
 پیشِ نظر مرزا رفیع سودا نے نواب کے مند نشین ہونے پر یہ مادہ تاریخ کہا  
 (..... نواب) (نواب سے پہلے ایک فحش لفظ ہے لیکن اس سے مند  
 نشینی کی تاریخ نہیں نکلتی) وہ جو مثل مشہور ہے کہ سلاطین و امرا کبھی سلام



کرنے سے غصہ ہو جاتے ہیں اور کبھی دشمنی کرنے پر بھی خلعت سے نوازتے ہیں۔ نواب  
ممدوح اس تاریخ کو سن کر برہم ہو گئے۔ اور سودا کی بے عزتی کا حکم دیا چنانچہ  
مشہور ہے کہ سودا اسی شرم و غیرت کی وجہ سے چند روز ہی میں جہان فانی سے  
سدا ہار گئے اور چونکہ زیادہ آم کھانا ان کی موت کا بہانہ بن گیا تھا۔ اس  
لیے ایک شخص نے ہندی میں تاریخ وفات کہی۔

انبہ کھاتے کھاتے سودا کی جان نکلی

ایک عزیز نے اسی مضمون کو فارسی میں کہا ہے۔

آہ سودا انبہ خورد و مرد

مولف نے نواب کی برہمی کا جو ذکر کیا ہے۔ وہ واقعہ خلافت قیاس  
ہے کیونکہ نواب ۱۱۸۸ھ میں مسند نشین ہوئے تھے اور سودا کا انتہا سال  
۱۱۹۵ھ میں ہوا۔ سات سال کو "چند روز" نہیں کہا جاسکتا۔ دوسرے سودا  
کی کلیات میں بہت سے قصیدے آصف الدولہ کی مدح میں ہیں اور اس بات  
کا ثبوت ہیں کہ نواب کی مسند نشینی کے بعد بھی سودا کے نواب سے تعلقات  
بحال رہے۔ البتہ مولف نے جو تاریخ وفات پیش کی ہے۔ وہ درست معلوم  
ہوتی ہے۔ کیونکہ اس تاریخ سے ۱۱۹۵ھ نکلتا ہے اور یہی سال وفات ہے  
اس سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ سودا آم کھانے سے مرے۔

شاہ کمال الدین کمال نے سودا کی وفات کے واقعہ کو دوسرے انداز

۱۔ میر بہادر علی دامت کی یہ پوری عبارت نثار احمد فاردتی کے ایک مقالے "میر بہادر علی

دامت" نقوش، اکتوبر ۱۹۵۸ء، ص ۲۳۳ سے لی گئی ہے۔



میں پیش کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "میر جھجھو نامی ایک شخص تھے۔ ہوا ان کی چڑھتی  
اسی مسخرگی کی وجہ سے آصف الدولہ کی سرکار میں ممتاز تھے۔ ایک دن نواب  
نے مرزا رفیع سودا سے فرمائش کی کہ ایک غزل بر زمین ہوا کہیں۔ سودا گھر  
آئے اور غزل لے ہوا کہ اس طور سے کہا کہ ہوا کی جگہ لفظ "دوہی" بھی چسپاں  
ہوتا تھا۔ وہ غزل نواب کو بھجوا دی۔ اس کے بعد سودا کی کمر میں درد شروع  
ہوا۔ قصہ کوتاہ دو تین گھڑی میں اسی درد میں انتقال فرما گئے۔"

پچھلی نرائن شفیق نے سودا کی وفات پر جو قطعہ تاریخ کہا تھا اس سے معلوم  
ہوتا ہے کہ ۴ رجب ۱۱۹۵ھ کو سودا کا انتقال ہوا۔ شفیق نے قطعہ کہا۔  
لکھنؤ: بیچ میرزا رفیع      چوتھی رجب کی جان میں گزرے  
جب کہ ..... گیا ہوئی تاریخ      اے سودا جہاں میں گزرے

۱۔ غالباً یہ وہی مرزا جھجھو ہیں جو نواب آصف الدولہ کے ماموں زاد بھائی اور نواب سالار جنگ کے لڑکے تھے  
نجم الغنی نے ان کا ذکر کیا ہے۔ تاریخ اودھ، ص ۳۰، ص ۱۲۲  
۲۔ اس غزل کا مطلع ہے۔

جگ میں تحسین شراب ہے وہی      ہرزہ گوئی کا باب ہے وہی  
یہ غزل کلیات سودا میں بھی موجود ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ کلیات میں یہ شعر اُٹ ہے۔  
بھونے کوئی جو اس کو گیہوں میں      ان کی خاطر کباب ہے وہی  
کمال نے مقطع اس طرح نقل کیا ہے۔

میر جھجھو جو گالی دیں سودا      پاس اپنے جواب ہے ہوا  
کلیات میں ہوا کی جگہ "دوہی" ہے۔

۲۔ مجمع الانتخاب، ورق ۲۶۵ ب - ۲۶۶ الف

۳۔ سودا، ص ۶۶



لیکن شاہ محمد حمزہ لکھتے ہیں کہ سودا کا انتقال ماہ جمادی الثانی ۱۱۹۵ھ میں ہوا۔  
یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ ان دونوں میں سے کس کی بتائی ہوئی تاریخ وفات ٹھیک  
ہے۔<sup>۱</sup> مبتلا لکھتے ہیں کہ حالت نزع میں سودا کی زبان سے یہ مطلع نکلا۔

آج سودا جہاں سے اٹھتا ہے

شور و غل ہر بسکاں سے اٹھتا ہے<sup>۲</sup>

حسین قلی خاں عاشقی<sup>۳</sup> اور علی لطف نے لکھا ہے کہ سودا کو امام باڑہ امام باقر

میں مدفون کیا گیا۔ علی لطف لکھتے ہیں کہ سودا کے لوح مزار پر فخر الدین ماہر  
کا یہ قطعہ تاریخ کندہ ہے :-

خلد کو جب حضرت سودا گئے  
فکر میں تاریخ کے ماتھر ہوا  
بوے منصف دور کر پائے عناد  
شاعرانِ ہند کا سرور گیا

۱۱۹۵ھ

۱۔ نص الکلمات (قلی) ۱ ورق ۲۱۷ ب

۲۔ حصن المتین میں سن وفات ۱۱۹۶ھ دیا گیا ہے (بحوالہ دستور الفصاحت ص ۱۶) لیکن یہ درست  
نہیں۔ صاحب تذکرہ خوش معرکہ زیبا نے لکھا ہے کہ مرزا رفیع تخلص سودا ایک فقیر نے دیا تھا۔ اور یہ  
دعا دی تھی کہ تیری عمر تخلص کے ہم عدد ہوگی۔ سودا سے اکہتر سال برآمد ہوتے ہیں۔ جبکہ ہمارے  
حساب سے سودا نے تقریباً ستر سال کی عمر میں وفات پائی۔

۳۔ غلام محی الدین مبتلا، طبقات سخن (مائیکرو فلم)

۴۔ نشر عشق (قلی) راپور، ص ۶۶۶

۵۔ گلشن ہند، ص ۱۰۲



مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ محرم کے مہینے میں ایک بزرگ کی ایما پر مجھے سودا کے  
مزار کی زیارت کا اتفاق ہوا۔ لوح قبر پر میر فتح الدین ماہر کا قطعہ تاریخ دیکھا۔  
چونکہ اس تاریخ کا تعمیر تاریخ گوئی کے قانون کے خلاف تھا، اس لیے اسی  
روز تائید فیض ربانی سے مولف کے خامہ خیال سحر کار سے بے کم و کاست ایک  
قطعہ تاریخ ٹپک پڑا۔

مرزا رفیع آنکہ ز اشعار ہندیش  
ہر گوشہ بود در ہمہ ہندوستان غلو  
ناگہ چو در نوشت بساط حیات را  
گردید مدفنش ز قضا خاک لکھنؤ  
تاریخ رحلتش بدر آورد مصطفیٰ  
سودا کجا و آہ سخن دلفریب او

۱۱۹۵ھ

سودا کے شاگرد قیام الدین قائم نے ان اشعار میں تاریخ وفات کہی۔

آہ ! مرزا رفیع دنیا سے  
جا کے جنت میں جب مستقیم ہوا  
دردِ فرقت سے اوس کے مثلِ قلم  
اہلِ معنی کا دل دو نیم ہوا  
سالِ تاریخ کی تھی مجھ کو تلاش  
کیوں کہ بس حادثہ عظیم ہوا



اس میں پیر خورد نے از سر یاس  
یہ کہا " اب سخن یتیم ہوا "

۱۱۹۵ھ

عاشقی نے اس شعر کے دونوں مصرعوں سے سالِ وفات نکالا۔

پیرس از من کہ اردو حال چونت  
نہ سودا ماند نہ لطف سخن سودا<sup>۱</sup>  
شیخ امام بخش ناسخ لکھنوی نے تاریخ وفات کہی۔  
گفتم سالِ وفاتش ناسخ  
شاعر ہندوستان وادیا<sup>۲</sup>

۱۱۹۵ھ

عبد الغفور نساخ نے گنج تواریخ میں سودا کی تاریخ وفات اس شعر سے نکالی

پے تر حیل سودا بے تردد  
بگو نساخ سودا جو ہر فضل<sup>۳</sup>

۱۱۹۵ھ

۱۔ نص الکلمات (قلمی) ، ورق ۴۱۷ ب

۲۔ نشر عشق (قلمی) ، رام پور ، ص ۶۶۶

۳۔ مہدی علی خاں ، تاریخ لطیف (قلمی) رام پور۔ بقول ناصر لکھنوی شیخ ناسخ مغفور نے اس کی تاریخ کہی۔

مضمون تازہ جتن شعر لطیف گفتن  
باخویش برد ایوا مرزا رفیع السودا

تاریخ رخلت اد گفتم بہ تربت اد  
امردنہ مرد ایوا مرزا رفیع السودا

۱۱۹۵ھ

تذکرہ خوش سرکہ زیبا (قلمی) لکھنؤ

۴۔ مولوی عبد الغفور نساخ ، گنج تواریخ ، لکھنؤ ، ۱۸۷۵ء ، ص ۲۵



مولانا محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ جب شاہ حاتم نے سودا کے انتقال  
کی خبر سنی تو بے اختیار ہو کر کہا: "ہائے ہمارا پہلوانِ سخن مر گیا!"



منتخبہ

اپنے منہ کے نہ کہا کن نے سخن کو گوہر  
لعل سودا ہی کو پر ہم نے اُگلے دیکھا



## ادبی پس منظر | سودا میدانِ ادب میں اُس وقت آئے ہیں جب شمالی ہند

میں اُردو شاعری کے باقاعدہ آغاز کو لگ بھگ نصف صدی گزر چکی تھی۔ شاعروں کی پوری ایک نسل یعنی خانِ آرزو اور اُن کے تلامذہ کا عہد ختم ہو چکا تھا۔ اور دوسری نسل کے شاعروں میں مرزا مظہر کے شاگرد آسمانِ ادب پر چھائے ہوئے تھے۔ سودا کی زندگی کا اچھا خاصہ حصہ پہلی نسل کے اساتذہ فن کی صحبت میں گزرا۔ جہاں اُن کی ذہنی ساخت و پرداخت ہوئی۔ دورہ ایہام گویان (خانِ آرزو اور اُن کے تلامذہ) ختم ہو گیا۔ اور بساطِ ادب پر نئے مہرے آئے۔ یہ نو وارد ایہام گوئی کے خلاف تھے۔ فطری طور پر سودا نہ صرف اس نئی تحریک سے متاثر ہوئے بلکہ انھوں نے "سادہ گوئی" کو رواج اور فروغ دینے میں کسی سے کم حصہ نہیں لیا۔ اس باب میں اُن ادبی عناصر اور تحریکوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ جنھوں نے سودا کے ذہن و شخصیت اور شاعرانہ صلاحیتوں کو متاثر کیا تھا۔

## فارسی کا عہدِ زوال اور اردو شاعری | ہندوستان میں فارسی شاعری کا زوال

اورنگ زیب کے عہد میں شروع ہوا۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ طویل عرصے تک دکن میں قیام اور مرہٹوں سے اورنگ زیب کی آویزش نے فنون لطیفہ کو درباری سرپرستی سے محروم رکھا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ اورنگ زیب کے عہد نے



بھی اسے فنون لطیفہ کی پرورش سے باز رکھا لیکن فی الواقع یہ دونوں ہی اسباب تھے جنہوں نے اورنگ زیب کے دور حکومت میں شعر و شاعری۔ موسیقی۔ مصوری اور دوسرے فنون لطیفہ کو افسردہ رکھا۔ وہ شاعری میں بھی صرف ایسے اشعار کو پسند کرتا تھا جن میں معارف و حکم کے مضامین باندھے گئے ہوں یا جن میں کوئی اچھا اخلاقی نکتہ ہو۔ اس پر اس کے رعات گواہ ہیں جن میں اس نے اپنے ہی اشعار لکھے ہیں۔ مغل بادشاہوں کی فارسی نوازی نے ہندوستان میں کئی عظیم شاعر۔ ادیب اور انشاء پرداز پیدا کیے تھے بلکہ فنون لطیفہ کی سرپرستی اور ادب نوازی میں مغل دربار کا یہ حال تھا کہ ولایت زادے ہزاروں میل کا سفر طے کر کے اور صفوی دربار چھوڑ کر ہندوستان آتے تھے۔

۱۔ خانی خان نے منتخب الباب میں لکھا ہے کہ اورنگ زیب نے اپنے جلوس کے گیارہویں سال میں دربار میں موسیقی بالکل بند کر دی اور صرف "نوبت" باقی رہ گئی۔ تمام موسیقار جن کو دربار میں ٹہری عزت اور احترام سے دیکھا جاتا تھا بے روزگار ہو گئے۔ چنانچہ ایک جمعہ کو تقریباً بہت سے موسیقار روئے پیٹتے ایک جنازہ لیے جا رہے تھے۔ اورنگ زیب نے اس ماتم اور گریہ و زاری کی وجہ سے معلوم کرائی۔ انہوں نے جواب دیا اورنگ زیب کے احکامات کی وجہ سے موسیقی کا انتقال ہو گیا ہے اور اسے قبر میں دفن کرنے جا رہے ہیں۔ اورنگ زیب نے جواب دیا۔ ان سے کہو کہ "چناں بہ خاک بپارند کہ باز صدا دند از دہر نیاید" (منتخب الباب ۲۰ ص ۲۱۲-۲۱۳)

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ عالم گیر نامہ۔ ص ۳۵۳-۳۹۱۔ محمد سائے مستعد خان

ناشر عالم گیری، مرتبہ آغا احمد علی، کلکتہ، ۱۸۷۱ء، ص ۸۱-۸۵



جاگیر داری دور میں سماجی عزت حاصل کرنے کا بڑا ذریعہ دربار میں رسائی تھا۔ ہر دور کے کچھ مروج علوم ہوتے ہیں جنہیں علوم حاضرہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مغل دربار کی شان و شوکت کا جب شباب تھا تو علوم معقول و منقول کی تکمیل کرنا ہی علم و فضل کا آخری درجہ سمجھا جاتا تھا اور اس کے ساتھ جہاں منطق، فلسفہ، ہیئت، اقیانوس اور طب وغیرہ کی دید و دانش ضروری تھی وہیں سخن نہیں اور سخن سنجی بھی شرفاء کے محبوب مشاغل تھے۔

چونکہ دہلی کی مقامی زبان میں اتنی صلاحیت نہیں تھی کہ دربار کے تکلفات و آداب گفتگو کے بوجھ کی متحمل ہو سکتی اس لیے اہل تلم جو عام طور پر دربار میں رسائی چاہتے تھے فارسی کا سہارا لیتے اور شاید یہی ہندوستان میں فارسی کی مقبولیت کا سبب ہے۔ اس طرح فارسی اردو کے راستے میں ایک بہت بڑا پتھر بن گئی۔ اس کی مقبولیت اردو کو ادبی حیثیت حاصل کرنے نہیں دیتی تھی۔

اورنگ زیب کی وفات کے بعد مغل حکومت کی شکست و ریخت شروع ہو گئی۔ مغل بادشاہ زوال کے طوفان میں گھر گئے۔ انہیں مصائب آلام سے نظریں چرانے کے واسطے نظیری اور عرفی کی نہیں، گویوں اور رقاصوں کی ضرورت تھی۔ حزین جیسا عظیم المرتبت شاعر ہندوستان آیا اور مغل دربار اس کی قدر و منزلت سے قاصر رہا۔ خان آرزو جیسا شاعر اور عالم جسے امام المتاخرین کہا جاتا ہے مغل دربار سے کوئی فیض نہ حاصل کر سکا۔ مغل دربار کے اس رویے سے فارسی کا زوال شروع ہوا۔ لیکن اس زوال نے اردو کے لیے نضا کو سازگار بنا دیا۔ انسان میں فطری خواہش ہوتی ہے کہ وہ مادری زبان میں اپنے جذبات کا اظہار اور احساسات کی ترجمانی کرے۔ اقتصادی



ضرورتیں اور تمنائے جاہ و منصب اس فطری خواہش کو دبائے ہوئے تھیں  
لیکن اب اہل علم و ادب سے بے نیاز ہو چکے تھے۔ انھیں دربار سے تائش  
کی تمنا تھی اور نہ "صلے کی پروا" اس لیے یہ حضرات اردو کی طرف  
متوجہ ہوئے۔

ایک اہم بات یہ تھی کہ عوام فارسی سے نا آشنا تھے۔ انھیں شعرو  
شاعری سے محروم رہنا پڑا تھا۔ شاعر اپنی قوم و وطن۔ مذہب اور فرقے  
کے جذبات کی ترجمانی کرتا ہے۔ دربار نے ان کے جذبات کے ترجمان  
چھین رکھے تھے۔ اب شاعر اپنے حقیقی سامعین یعنی عوام کی طرف متوجہ ہوئے  
اور اب انھیں پسند کرنے اور داد دینے والا ایک محدود طبقہ نہیں بلکہ پورا  
شہر اور پھر شمالی ہند سے جنوبی ہند تک ہندوستان کا ایک بہت  
بڑا حصہ تھا۔

بعض محققین کا خیال ہے کہ فارسی زبان کے سلسلے میں ہند ایرانی  
نزاع اردو شاعری کی مقبولیت کا سبب بنا۔ ان کا خیال ہے کہ ہندوستانی  
شعراء فارسی میں اپنی پوری زندگی صرف کر دیتے تھے لیکن ایرانیوں کے  
معیار تک نہیں پہنچ پاتے تھے۔ "استعمال ہند" پر ہمیشہ اہل ایران کو اعتراض  
رہا۔ آج بھی ہندوستانی شعراء کی فارسی شاعری اہل ایران کی نظر میں بُک  
ہندی کہلاتی ہے۔ حالانکہ یہ بات کتنی عجیب معلوم ہوتی ہے کہ انیسویں صدی

۱۔ اس سبک ہندی کی خصوصیات یہ ہیں :-

"دقت مضامین۔ دقت معانی۔ پیچیدگی خیال۔ باریک اندیشی۔ نازک کاری  
مشکل پسندی۔ نکتہ آفرینی۔ دور دراز تشبیہات و استعارات کا کثرت سے



کے آغاز تک کسی ایرانی نے فارسی میں تحقیق کی کوشش نہیں کی، نہ کوئی مستند لغت تیار کی۔ اس کی بہ نسبت فارسی کی بہترین لغات اور قواعد سے متعلق کتابیں ہندوستان میں مدون ہوئیں جن میں غرائب اللغات، مصطلحات، غیاث اللغات اور بہار عجم تک کتنے نام آجاتے ہیں۔ اس پر بھی مستزاد یہ ہے کہ ہندوستان میں فارسی کی بہترین لغات اور عروض و معانی کی کتابیں بیشتر اس زمانے میں لکھی گئیں۔ جسے ہم فارسی کے زوال کا زمانہ کہہ کر تعبیر کرتے ہیں۔

مگر اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایرانیوں میں ہمیشہ سانی تعصب رہا ہے۔ انھوں نے کبھی ہندوستانیوں کی فارسی شاعری کو نہیں سراہا۔ نہ کبھی زبان و قواعد کی تحقیق کے سلسلے میں ان کی خدمات کا اعتراف کیا۔ ممکن ہے ایران کا ذی علم طبقہ ہندوستانیوں کی ان خدمات کو جو انھوں نے فارسی زبان و ادب کے لیے انجام دیں۔ نظر تحسین سے نہ دیکھتا ہو لیکن ہندوستان میں کبھی ایسا تھا اور نہ ہے۔

بقول ڈاکٹر منوہر سہائے انور۔

”یہ درست ہے کہ ہندوستانی سخن پرداز دروہست الفاظ، اسلوب بیان اور پرواز خیال میں ایرانی شعراء کی تقلید کو سرمایہ افتخار سمجھتے تھے مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ ایرانیوں سے غلطی سرزد نہ ہونا ان کا جزو ایمان

استعمال صحت و زبان کو قربان کر کے نئے مضامین و جدید مطالب کی بندش۔ تصنع

اور تکلف میں افراط استحکام زبان و افکار کی طرف سب سے پروائی۔“

سید حسن، ایران امروز میں غالب شناسی، اردوئے معلیٰ، غالب نمبر، دہلی، ۱۹۶۰ء، ص ۶۹



تھا۔ عہد عالمگیری تک جو اعتراضات ہوئے وہ ایرانی شعراء کے جستہ جستہ اشعار کی حدود سے آگے نہیں بڑھے یعنی یہ کبھی نہیں دیکھا گیا کہ کسی ہندوستانی صاحب قلم نے کسی جلیل القدر ایرانی شاعر کے کُل کلام کو مورد اعتراض بنانا چاہا ہو۔

عہد محمد شاہی میں جب خان آرزو نے حزیں کے دیوان چہارم کے چار سو اشعار کو غلط ٹھہرایا۔ تو خان آرزو کے ساتھ دینے والے اہل قلم کی ایک محدود تعداد تھی بلکہ بعض ہندوستانیوں نے تو خان آرزو پر تنقید کی بوچھاڑ کر دی مطلق السعدین میں وارستہ مل نے حزیں کی موافقت میں آرزو پر اعتراضات کیے ہیں۔ ۱۲۹۷ھ میں امام بخش صہبائی جب قول فیصل پر تبصرہ کرتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ حزیں کی ایرانیت سے مرعوب ہیں۔ حاکم نے آرزو کے بیشتر اعتراضات کو غلط ثابت کیا ہے۔ علی لطف بھی حزیں کا ساتھ دیتے ہیں۔ حد تو یہ ہے کہ ۱۹۰۹ء میں خان بہادر رضا علی وحشت کھٹکوی نے (محزون میں) حزیں پر مضمون لکھا تو آرزو کے بہت سے

- ۱۔ معارضہ حزیں و آرزو۔ منوہر سہاسی انور۔ معاصر، حصہ اول، ص ۳۰
- ۲۔ غالب ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”وارستہ مل یا لکھنوی نے خان آرزو کی تحقیق پر سو جگہ اعتراض کیا ہے اور ہر اعتراض بجا ہے۔ بایں ہمہ وہ جہاں اپنے قیاس پر جاتا ہے، منہ کی کھاتا ہے“



## اعتراضات رد کیے !

ان لوگوں کی تعداد بہت کم ہے جو آرزو کے ہم نوا رہے ہیں۔ گویا ہندوستان کے فارسی شعرا اہل علم ایرانیوں سے ہمیشہ مرعوب رہے اور ان کو صاحب زبان تسلیم کر کے بطور سند پیش کرتے رہے۔ غالب کو قتل بر یہ اعتراض تھا کہ وہ ہندی نژاد اہل زبان نہیں تھا۔ غالب اپنے ایک اور ترک نسل سے ہونے کے ناتے اور اپنے استاد عبدالصمد کے ذریعے اپنا شمار اہل زبان میں کرتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ غالب کے اجداد کو سرزمین ہندوستان میں آباد ہوئے ایک صدی گزر چکی تھی اور ملا عبدالصمد کا دنیا میں جسمانی وجود ہونا آج تک ایک دل چسپ مبحث بنا ہوا ہے ۱۔

غالب ہندوستانی شعراء میں خسرو کے علاوہ کسی کو مستند شاعر نہیں مانتے چودھری عبدالغفور سرور کے نام ایک خط میں صاحب عالم کو لکھتے ہیں کہ

”میں اہل زبان کا پیر و اور ہندیوں میں سوائے امیر خسرو دہلوی ہم سب کا منکر ہوں۔“ ۲۔

۱۔ حزیں اور آرزو کے اس معارفہ کے متعلق تمام معلومات معرکہ اقلیل و غالب۔ ڈاکٹر خواجہ احمد ناردقی سے لی گئیں (احوال غالب۔ ص ۱۹۸ - ۱۹۹)

۲۔ تاضی عبدالودود کا خیال ہے کہ عبدالصمد کا خارجی وجود ثابت نہیں۔ یہ غالب کے ذہن کی اختراع تھی۔ ملاحظہ ہو۔ سر مزدخم عبدالصمد۔ احوال غالب ص ۲۳۴ - ۲۴۵۔ اس مقالے کا جواب الیک رام نے نواسے ادب (جنوری ۱۹۵۲) میں دیا ہے۔ جس میں عبدالصمد کا خارجی وجود ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

۳۔ خطوط غالب، مرتبہ غلام رسول جہرا لاہور، بار دوم، ص ۲۸۰



ایک اور شکل یہ ہے کہ اگر فارسی دشمنی کو اردو کی مقبولیت کا سبب تسلیم کر لیا جائے تو دکن میں اردو کی مقبولیت کا کیا جواز پیش کیا جائے گا۔ دکن میں شمالی ہند سے بہت پہلے دکنی شاعری کا عام رواج ہو گیا تھا اور ہند اور ایرانی نزاع پہلی بار کھل کر خان آرزو اور خنزیر کے ہاتھوں سامنے آئی۔ ہمارے خیال سے دکن میں اس کی وجہ ہند ایرانی نزاع کے بجائے بادشاہوں اور صوفیاء کی سرپرستی ہے۔ قطب شاہی اور عادل شاہی بادشاہوں میں اکثر نے خود بھی مقامی زبان میں شاعری کی اور ایسے دوسرے شعراء کی بھی سرپرستی کی جو مقامی زبان میں اظہار خیال کرتے تھے۔

کلیاتِ ستودا میں ایک قطعہ ہے جس میں ستودا نے ایک فارسی داں کا قول نقل کیا ہے۔ کسی فارسی داں نے اور ہمارے خیال سے خان آرزو نے ستودا پر مشورہ دیا تھا کہ فارسی میں شعر کہنا آسان کام نہیں ہے۔ یہ اہل ہند کی زبان نہیں ہے۔ اس لیے ہند نژاد اپنی پوری کوششوں کے باوجود سعدی اور خنزیریں نہیں ہو سکتا۔ ہندوستان میں صرف خسرو فیضی آرزو اور فقیر جیسے چند فارسی گو شاعر گزرے ہیں۔ جنہوں نے خود کو مضحکہ سے باز رکھا ہے۔ اس سے بہتر ہے کہ انسان اپنی مادری زبان میں طبع آزمائی کرے۔ اصل چیز فارسی یا اردو زبان نہیں بلکہ "خوبی مضامین" ہے۔ جن کا بیان کرنا اہل ہند کے لیے اردو میں آسان ہے۔ یہ پورا قطعہ "مرزا کی رنجہ گوئی کی ابتدا" کے تحت نقل کیا جا چکا ہے۔ یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ فارسی داں کے بیان سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ فارسی دشمنی کی ترغیب دے رہا ہے۔ اسے فارسی سے محبت ہے۔ ایرانی شاعروں میں وہ سعدی اور خنزیر کا احترام کرتا ہے۔ ہند نژاد فارسی شاعروں میں بھی



کچھ کی عظمت کا قائل ہے اور وہ صرف یہ کہنا چاہتا ہے کہ غیر ملکی زبان سے بہتر مادری زبان ہے اور خواہ مخواہ اپنا مذاق اڑوانا اچھا نہیں۔

اس لیے آخر میں کہنا پڑے گا کہ اردو کی مقبولیت میں فارسی دشمنی کو دخل نہیں تھا۔ یہ وقت کی آواز اور تاریخی ضرورت تھی۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کا آغاز | سودا کی ریختہ گوئی یا فن ریختہ کی تربیت و تکمیل اور تعمیر و

تر و تاج میں ان کے حصے کا منصفانہ جائزہ لینے کے لیے ضروری ہے کہ ہم اردو شاعری کے تاریخی ارتقاء کو اور اس عہد کے لسانی پس منظر کو سامنے رکھیں۔ اس سلسلے میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اگرچہ شمالی ہندوستان میں ریختہ کا باقاعدہ آغاز دیوان ولی کے دہلی آنے پر ہوا۔ لیکن ایسا نہیں تھا کہ اس سے پہلے یہاں ریختہ گوئی غیر معروف اور اجنبی رہی ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ عہد محمد شاہی تک فارسی ہی شرفاء کی زبان تھی اور اس میں تمام علوم و معارف کے گنجینے پوشیدہ تھے اور فارسی کے برے یا بھلے جیسے شاعر تھے ان کا مرکز شمالی ہند ہی بنا ہوا تھا اور اس دورِ زوال میں بھی وہ اپنی فارسی شاعری کی آبرو بنائے اور اس کی بات رکھنے پر تلے ہوئے تھے۔ لیکن اس متعارض ہنر کی قیمت دینے والا کوئی نہیں تھا۔ ادبی حیثیت سے اہل ایران کے آگے ان کی کوئی قدر و منزلت نہیں تھی۔ مالی حیثیت سے وہ زبوں و خوار تھے کیونکہ دربار نے ان کی سرپرستی کرنی چھوڑ دی تھی۔ عہدِ عالمگیری میں ولی دہلی آئے اور ان کی وفات (۱۱۱۹ھ) کے بعد ان کا

۱۔ تیسرے نکات الشعراء میں ولی کے بارے میں لکھا ہے:-

”میگویند کہ در شاہجہاں آباد دہلی نیز آمد بود بخندت میاں گلشن صاحب رخت۔“



دلیان دہلی پہنچا تو اس نے گویا ایک تاریخی ضرورت کی تکمیل کر دی اور وہ تکلف  
 ہو گیا جو اب تک اردو شاعری کے امکانات سے برتا جا رہا تھا۔ اب ریختہ گوی  
 فرہے اعتبار نہیں رہا اور پچاس برس کے اندر ایک ایسا ذہنی ماحول پیدا  
 ہو گیا کہ ریختہ میں شاعری کرنے والے احساس کتری میں مبتلا نہیں رہے۔  
 مصحفی نے عقیدہ ثریا کے دیباچے میں لکھا ہے

..... ہمیں شعر ریختہ کہ در زمانہ ما بہ سبب فصاحت و بلاغت ایشان

زبان از فارسی در پلہ کم ہم نیست!

اپنے اشعار میں بھی جا بجا اس کا اظہار و اعتراف کیا ہے۔

کیا ریختہ کم ہے مصحفی کا  
 جو آتی ہے اس میں فانی کی

مصحفی فارسی کو طاق پہ رکھ  
 اب ہے اشعار ہندوی کا رواج

و از اشعار خود پارہ خواند۔ میاں صاحب فرمود۔ این ہمہ مضامین فارسی کہ بیکار افتاد  
 اند، در ریختہ خود بکار ببر۔ از تو کہ محاسبہ خواہد گرفت!

(نکات الشعراء، ص ۸۹-۹۰)

ان کی آمد کے بارے میں قائم نے لکھا ہے۔

”وکی..... در سن چل و چہار از جلوس عالمگیر بادشاہ ہمراہ ابو المعانی نام سید

پسرے کہ دلش فریفتہ اد بود بہ جہان آباد آمد“ (مخزن نکات، ص ۱۰)

ثریا، ص ۲



اور اس میں شک نہیں کہ شعراء میں ذہنی تبدیلی اگر کچھ لوگوں کی انفرادی کوششوں کا نتیجہ سمجھی جائے تو سودا بھی ان لوگوں میں تھے۔ جنہوں نے ریختہ کو مقبول بنانے میں اور ریختہ گوئی کی طرف سے احساس کمتری دور کرنے میں نمایاں حصہ لیا۔

اس باب میں ہم نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ شمالی ہندوستان میں ریختہ کے نمونے تیرہویں صدی عیسوی سے ملتے ہیں۔ لیکن باقاعدہ ریختہ گوئی کا زمانہ آغاز اور اس کا ایک ادبی و شعری تحریک کی شکل میں اٹھان دہلی کے دیوان ریختہ کے آنے پر ہوا۔ دہلی ۱۱۱۲ھ میں دہلی آئے تھے۔ لیکن تیرہویں صدی عیسوی سے مقامی زبان میں اشعار ملنے لگتے ہیں جن کی تخلیق صوفیاء کرام کی مرہون منت ہے۔ ان میں حضرت بابا فرید گنج شکر۔ حضرت گیسو دراز اور سعدی کا کوردی کے اکثر اشعار تذکروں میں نقل ہوئے ہیں۔ میر حسن نے عہد جہانگیر کے ایک شاعر خاکی کا ذکر کیا ہے۔

یقیناً اس زمانے میں اور لوگوں نے بھی اس زبان میں طبع آزمائی کی ہوگی مگر ان کا کلام دست برد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ امیر خسرو کی چند غزلیں اور دوسری اصناف کے اشعار ملتے ہیں۔ جن میں فارسی اور اردو کی آمیزش ہے۔ لیکن ان میں بہت سے اشعار الحاقی ثابت ہوئے ہیں۔ اور انھیں قلم تر سند کے بغیر امیر خسرو کی تصنیف قبول نہیں کیا جاسکتا۔ غزل جن کا مطلع یہ ہے چند بھان برہمن کے نام سے منسوب ہے۔



"خدا نے کس شہر اندر ہمیں کو لائے ڈالا ہے  
 نہ دلبر ہے نہ ساتی ہے نہ شیشہ ہے نہ پیالا ہے"  
 اس غزل کی زبان سے شبہ ہوتا ہے کہ یہ عہد شاہجہاں کے چندر بھان برہمن

۱۔ علامہ کیفی نے "کیفیہ" میں پوری غزل نقل کی ہے۔ باقی اشعار یہ ہیں:-  
 پیا کے ناؤں کی سمرن کیا چاہوں کر دوں کیلے  
 نہ تبیح ہے نہ سمرن ہے نہ کنٹھی ہے نہ مالا ہے  
 پیا کے ناؤں عاشق کوں قتل باعجب دیکھے ہوں؟  
 نہ برہمی ہے نہ گرہمی ہے نہ خنجر ہے نہ بھالا ہے  
 خراباں کی باغ میں رونق ہوئے تو کس طرح یاراں  
 نہ دوتا ہے نہ مروا ہے نہ سوسن ہے نہ لالا ہے  
 برہمن واسطے اشنان کے پھرتا ہے بگیا میں  
 نہ گنگا ہے نہ جمن ہے نہ ندی ہے نہ تالا ہے

برج موہن داتا تر یہ کیفی، کیفیہ، دہلی، ۱۹۴۲ء

۲۔ چندر بھان برہمن کے آباد و اجداد کشمیر سے آگئے آئے تھے۔ برہمن کے والد پنڈت دھرم داس  
 سنسکرت اور فارسی دونوں کے ماہر تھے۔ برہمن ۱۸۹۲ء میں آگرے یا لاہور میں پیدا ہوئے۔ تعلیم  
 سے فراغت پا کر شاہجہاں کے دفتر میں خاص منشی ہوئے اور پھر داراشکوہ نے اپنا میر منشی مقرر کر دیا  
 داراشکوہ کو ان سے بہت محبت تھی۔ اس کے قتل کے بعد برہمن تارک الدنیا ہو گئے اور بنارس چلے گئے۔

دہلی ۱۸۹۳ء میں انتقال کیا۔ ایک دیوان فارسی اور منشیات برہمن ان سے یادگار ہیں

پنڈت برج کشن کول بے خبر وغیرہ، بہار گلشن کشمیر، ۱، آباد، ۱۹۳۱ء، ص ۱۱۲-۱۳۰

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ چندر بھان لاہوری۔ مرزا سلطان احمد، زمانہ (کانپور) مئی و جون ۱۹۲۱ء



کی نہیں ہو سکتی۔ اس کا مصنف کوئی بھی ہو۔ قوی امکان ہے کہ اس کی تصنیف  
ولی کی آمد سے قبل ہوئی۔ چند ایسے شاعروں کے نام بھی مل جاتے ہیں جو صرف  
ہزلیات کے شاعر ہیں اور ریختہ محض تقن طبع کے لیے کہتے تھے۔ جعفر زلمی۔ میر  
عبد الجلیل اٹل اور محمد عطاء اللہ وغیرہ کا شمار ان شعراء میں ہوتا ہے۔

۱۔ "میر جعفر.... جعفر تخلص لقب زلمی۔ ساکن شاہجہاں آباد.... استعداد درست داشت

درین فن کامل وقت خود گردید۔ ہمہ نجیب و شریف از دلائل حفظ میکرد و خدمت می

نمودند.... می گویند کہ روزی بعد انتقال نواب ذوالفقار خاں بہادر این شعر

فرمودہ۔

سکہ زد بر گندم و موٹھ و مسٹر بادشاہے تسمہ کش فرخ سیر

ازیں خبر مزاج بادشاہ برہم گشت۔ ایشان را بہ جنت فرستاد۔

دو تذکرے (شورش) ص ۱۶۱ - ۱۶۳

۲۔ "اٹل تخلص میر عبد الجلیل مرحوم است۔ دے از سادات زیدیہ بالگرامی الاصل از اولاد

احمد سید ابو الفرج واسطی بود۔ در شعر عربی و فارسی کہ بسیب رتبہ فضیلت بسیار با

منازل و شستگی می گفت و بیشتر قصائد دریں ہر دو لسان از ویادگار است۔" اٹل تخلص

می کرد.... و وضعش بانکہائے حضرت دہلی...." (مجموعہ نغز۔ جلد اول۔ ص ۴۲)

۳۔ "خواجہ عطاء اللہ عطاء تخلص۔ شخصے در عہد عالمگیر بود۔ او باش رنغ میوافق طور خود شعر بلند

می گفت ہندی و فارسی ہر دو....

(تذکرہ میر حسن، ص ۱۰۶)

قاضی صاحب نے تذکرہ ہمیشہ بہار کے حوالے سے ان کا سن وفات ۱۱۳۵ھ لکھا ہے۔

(معاصر۔ حصہ ۱۵۔ ص ۲۳)



تیسرے ریختہ گوئی کی مختلف قسمیں بتائی ہیں۔

۱۔ اول آن کہ یک مصرعش فارسی و یک ہندی۔

۲۔ دوم آن کہ نصف مصرعش ہندی و نصف فارسی۔

۳۔ سوم آن کہ حرف و فعل پارسی بہ کاری برندا!

دلی کی آمد سے قبل کچھ کے علاوہ ہزال اور دوسرے شعراء ان اقسام میں شعر کہتے تھے لیکن دلی کے دہلی آنے کے بعد ایک مصرع تو کجا فارسی کے حرف و فعل بھی لانا معیوب سمجھا جانے لگا۔  
آبرو لکھتے ہیں۔

جو کہ لادے ریختے میں فارسی کے فعل و حرف

نغز ہیں افعال اس کے ریختے میں حرف ہے

شمالی ہند والوں کے ذہن میں یہ بات آہی نہیں سکتی تھی کہ اردو میں بھی سنجیدگی سے اظہار خیال کیا جاسکتا ہے۔ دلی کا جو کلام دہلی میں آیا تھا وہ پونے تین صدی کی ذہنی کاوش کی خرد پر اتر ا ہوا تھا۔ یعنی دکنی میں سنہ ۸۲۵ھ سے قبل شاعری کا آغاز ہو چکا تھا۔ خواجہ بندہ نواز گیسو دراز سے لے کر محمد علی قطب شاہ۔ ملا وجہی۔ غواصی۔ ابن انشاء اور پھر ولی تک دکنی شاعروں کو تقریباً پونے تین صدیاں گزر چکی تھیں۔ دکنی میں تصوف۔ مذہب۔ فلسفہ حیات و ممات۔ حسن و عشق۔ عام زندگی کے واقعات غرض ہر طرح کے مضامین

۱۔ نکات الشعراء۔ ص ۱۷۹

۲۔ نصیر الدین ہاشمی نے حضرت گیسو دراز کو دکن کا پہلا دکنی شاعر تسلیم کیا ہے۔

دکن میں اردو۔ ص ۲۱



کا ڈھیر لگ چکا تھا۔ دکنی جس دکنی کو لے کر آئے تھے وہ دکنی عناصر زیادہ ہونے کے باوجود بھی منجھی ہوئی مصافحہ اور سادہ زبان تھی۔ اس میں دکنی محاورے اور الفاظ ضرور تھے۔ مگر وہ شمالی ہند والوں کی زبان سے زیادہ دور نہیں تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دکنی کا کلام سنتے ہی پہلی بار دہلی والوں کو یہ احساس ہوا کہ اُردو شاعری کو بھی ادبی حیثیت دی جاسکتی ہے۔

ریختہ گوئی کا باقاعدہ آغاز کب ہوا۔ اس کے لیے کسی سن کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ مصحفی نے حاتم کے ترجمے میں لکھا ہے۔

”روزے پیش فقیر نعل می کرد کہ در سن دم فردوس آرام گاہ دیوان دکنی در شاہ جہاں آباد آمدہ و اشعارش بر زبان خورد و بزرگ جاری گشتہ۔ بادوسہ کس کہ مراد از ناجی و مضمون و آبرد باشد۔ بنائے شعر ہندی را بہ ایہام گوئی نہادہ.....“ ۱

مصحفی کے بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ شمالی ہند میں اُردو شاعری کا باقاعدہ آغاز فردوس آرام گاہ (۱۱۳۲-۱۱۳۳ھ) میں ہوا لیکن جیسا کہ ہم پہلے بحث کر آئے ہیں اُردو شاعری کا آغاز اس زمانے سے بہت قبل ہو چکا تھا۔ بقول قاضی عبدالودود

”تذکرہ ہندی کی عبارت سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہوگا کہ ریختہ گوئی کی ابتداء ہی سلسلہ فردوس آرام گاہ ہجری میں ہوئی۔ مصحفی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حاتم کے قول کے مطابق دیوان دکنی کے دہلی آنے کے بعد انھوں نے ناجی وغیرہ کے ساتھ اُردو میں ایہام گوئی کی بنیاد رکھی..... میرا خیال ہے کہ



حاتم نے مصحفی سے جو کچھ کہا تھا اس سے یہ مقصود نہ تھا کہ کسی زمانے کی تعیین کی جائے ان کی غرض اصلی یہ تھی کہ وہ آبرو و غیرہ کے ساتھ دہلی میں ریختہ گوئی سے بانیوں میں محسوب کیے جائیں!

مرزا منظر کی ایک مشہور غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

ہمارے ساتھ سے یہ دل بھی بھاگا لیکے جاں اپنا

ہم اس کو جلتے تھے دوست اپنا مہرباں اپنا

حاتم نے بھی اس زمین میں غزل کہی ہے جو دیوان زادہ قلمی نسخہ رامپور

میں موجود ہے۔ حاتم نے عنوان میں لکھا ہے کہ غزل مرزا منظر کی زمین میں

۱۱۳۰ھ میں کہی گئی۔ گو یا مرزا نے یہ غزل ۱۱۳۰ھ سے بھی پہلے کہی تھی اور

ظاہر ہے کہ اس وقت تک دلی کا دیوان دہلی نہیں آیا تھا۔ حاتم نے مضمون کی زمین میں یہ غزل

ع۔ تار یک گھر ہمارا آکر کرے احبّالا

۱۱۳۱ھ میں کہی تھی۔ حاتم کی ایک اور غزل ہے۔

ع۔ تاباں ہے اس نگہ سے مرے دل میں نور آج

یہ غزل بھی دلی کی زمین میں ۱۱۳۱ھ میں کہی گئی تھی۔ قاضی عبدالودود لکھتے ہیں :-

”دیوان زادہ کے نسخہ لندن میں جس کی نقل حال میں ڈاکٹر شادانی نے

۱۔ عیارستان، قاضی عبدالودود، طبع ۱۹۵۷ء، ص ۱۰

میر نے بھی حاتم کے بارے میں طنزاً لکھا ہے :- ”ی گوید کہ من بامیاں آبرو ہم طرح بودم“

اگر یہ طنز نہ ہوتا تو میر حاتم کا قول نقل کرنے کی بجائے خود ہی لکھتے کہ حاتم آبرو کے ہم طرح رہے ہیں۔  
نکات اشعار، ص ۵۷

۲۔ سرگزشت حاتم، ص ۱۱۰



مجھے دکھائی ہے۔ ۱۱۲۹ھ میں کہی ہوئی دو غزلیں ہیں۔ جن میں سے ایک دلی  
اور دوسری مضمون کی زمین میں ہے۔<sup>۱</sup>

عبدالقادر بیدل کے بارے میں قیام الدین قائم لکھتے ہیں۔  
”بالجملہ بین تفول زبان ایشان سخن این بابا چنان حسن قبول یافت کہ ہر  
بیت دیوانش روشن تر از مطلع آفتاب گردیدہ۔ و ریختہ راستے بہ فصاحت  
و بلاغت می گفت کہ اکثر استادان آن وقت ز راہ ہوش شریختہ موزوں  
می نمودند۔ چنان چہ قدوة السالکین و زبدۃ الفاضلین مرزا  
عبدالقادر بیدل رضی اللہ عنہ نیز درین زبان غزلے گفته۔<sup>۲</sup>

بیدل کا انتقال ۱۱۳۳ھ میں ہو گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یغزل اس سے  
قبل کہی گئی ہوگی۔ ۱۱۲۴ھ میں فائز دہلوی نے اپنا کلیات مرتب کر لیا تھا۔  
اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اس کلیات میں دیوان اردو بھی شامل تھا تو غالباً  
شمالی ہندوستان میں نواب صدر الدین محمد خاں فائز دہلوی پہلے شاعر  
ہیں جنہوں نے اردو میں دیوان مرتب کیا اور ۱۱۴۲ھ میں نظر ثانی کی۔<sup>۳</sup>  
ان تمام شواہد سے یہ ضرور اندازہ ہوتا ہے کہ دہلی میں دیوان دلی  
کی آمد سے قبل ان کا کچھ کلام پہنچ چکا تھا جسے بہت زیادہ مقبولیت ہوئی اور  
جسے دیکھ کر شمالی ہند والوں نے بھی اس زبان میں طبع آزمائی شروع کر دی۔

۱۔ عیارستان ، ص ۱۱۰

۲۔ مخزن نکات ، ص ۱۰

۳۔ صدیق حسن خاں ، شمع انجمن ، بھوپال ، ۱۲۹۳ھ ، ص ۸۳

۴۔ مسعود حسن رضوی ادیب ، فائز دہلوی اور اس کا دیوان ، دہلی ، ۱۹۳۶ء ، ص ۲۶



اُردو شاعری کے آغاز سے لے کر بہت بعد تک اچھی خاصی تعداد ان فارسی گو  
شعرا کی بھی ہے جنہوں نے ریختہ کی مقبولیت دیکھ کر منہ کا مزہ بدلنے کے لیے  
اُردو میں سخن طرازیں کیں۔ مرزا عبد القادر بدیل، مرزا معز فطرت موسوی خاں  
شرف الدین علی خاں پیام، مرزا علی قلی ندیم، ٹیک چند بہار، میر بخش علی خاں  
حشمت، آندرام مخلص، قرباش خاں امید، اسد یار خاں انسان، مرزا  
گرامی، میثم الدین فقیر اور مرزا تفضی قلی فراق وغیرہ چند قابل ذکر شاعر ہیں۔

۱۔ نکات الشعراء، ص ۲۔ مخزن نکات، ص ۱۰۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۲۵۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۱۱۵-۱۱۶

۲۔ نکات الشعراء، ص ۲۔ مخزن نکات، ص ۱۲

۳۔ نکات الشعراء، ص ۲۶۔ مخزن نکات، ص ۲۲-۲۳۔ تذکرہ ریختہ گویاں، ص ۲۶۔ تذکرہ شعراء اُردو  
ص ۳۳-۳۴

۴۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۱۴۴۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۶۰۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۲۶۹

۵۔ نکات الشعراء، ص ۱۳۳-۱۳۴۔ مخزن نکات، ص ۲۵-۲۶۔ تذکرہ ریختہ گویاں، ص ۲۱-۲۲۔  
تذکرہ شعراء اُردو، ص ۲۶۔

۶۔ نکات الشعراء، ص ۴۳۔ گلشن گفتار، ص ۱۵-۱۸۔ مخزن نکات، ص ۲۴۔ تذکرہ ریختہ گویاں، ص

۳۸-۳۹۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۳۸-۳۹۔ تذکرہ ہندی، ص ۸۲

۷۔ مخزن نکات، ص ۲۴۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۱۴۵۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۱۴۶

۸۔ نکات الشعراء، ص ۴۴-۸۔ مخزن نکات، ص ۳۰-۳۱۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۱۰

۹۔ نکات الشعراء، ص ۱۲۹-۱۳۰۔ مخزن نکات، ص ۳۱۔ تذکرہ ریختہ گویاں، ص ۱۴۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۵-۶

۱۰۔ نکات الشعراء، ص ۸۔ مخزن نکات، ص ۳۲

۱۱۔ مخزن نکات، ص ۳۳-۳۴۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۱۱۴۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۴۶-۴۷

۱۲۔ مخزن نکات، ص ۵۲۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۱۱۴۔



ان میں فطرت کی طرح ایسے شاعر بھی ہیں جن کا ذکر بہت کم تذکروں میں ملتا ہے۔  
اور ان میں بھی ایک ہی شعر نقل کیا گیا ہے اور آئندہ مخلص، ٹیک چند بہار  
جیسے شاعر بھی موجود ہیں جن کی کئی کئی غزلیں ملتی ہیں۔

دو اور فارسی شاعر ہیں جن کا اردو شاعری پر بہت بڑا احسان ہے اور  
وہ ہیں سراج الدین علی خاں آرزو اور مرزا مظہر جانجاناں۔ یہ دونوں بنیادی  
طریقہ فارسی کے شاعر ہیں مگر انھوں نے اردو شاعروں کی پوری دونوں  
کی ذہنی تربیت میں نمایاں حصہ لیا۔ شاعروں کی پہلی نسل میں اچھی تعداد ایسے  
شاعروں کی ہے جو خان آرزو کی شاگرد ہے یا ان کی ادبی محفلوں میں شریک  
ہوتی ہے۔ خان آرزو اور ان کے تلامذہ کے عہد کو بعض تذکرہ نگاروں نے  
”دورہ ایہام گویان“ کہا ہے کیونکہ اس دور کے بیشتر شاعر ایہام گو ہیں۔ خود  
خان آرزو نے ریختہ گوئی کی طرف زیادہ توجہ نہیں دی۔ تاہم ریختہ میں ان  
کے جتنے بھی اشعار ملتے ہیں۔ ان سے یہی مترشح ہوتا ہے کہ انھیں صنعت  
ایہام بہت مرغوب تھی۔ تلامذہ خان آرزو کی فہرست حسب ذیل ہے۔

خان آرزو

تلامذہ خان آرزو

شرف الدین مضمون

تلامذہ مضمون

محمد عارف عارف۔ میر فضل علی دانا۔ سید حاتم علی خاں حاتم

نجم الدین عرف شاہ مبارک تخلص آبرو

تلامذہ آبرو

میر سجاد سجاد۔ عبدالوہاب یحیو۔ سید شمس الدین ثاقب۔ شاہ مسن فدوی



سبحان - شہید۔

غلام مصطفیٰ خاں یکرنگ

تلامذہ یکرنگ

دلاور خاں بیزنگ - محمد اسماعیل بٹیاب

حسن علی شوق

شہاب الدین شاقب

میر ناصر سامان

شمالی ہند میں جن شاعروں نے اُردو شاعری کی ابتدا کی۔ ان میں شرف الدین مضمون اور شاہ مبارک آبادی جیسے استادان فن بھی تھے۔ اسی لیے قاسم نے خان آرزو کے بارے میں لکھا ہے: "اگر شرعاً ہندی زبان راعیال خان آرزو گوئندی سرود" <sup>۲</sup> محمد حسین آزاد نے خان آرزو کو ان الفاظ میں خراج عقیدت پیش کیا ہے: "خان آرزو کو زبان اُردو پر وہی دعویٰ پہنچتا ہے جو کہ ارسطو کو فلسفہ منطق پر ہے۔ جب تک کہ کل منطقی ارسطو کے عیال کہلائیں گے۔ تب تک اہل اُردو خان آرزو کے عیال کہلاتے رہیں گے" <sup>۳</sup>۔ تلامذہ آرزو میں مضمون اور آبرو تو ایہام گوئی کے موجد ہیں۔ یکرنگ اور دوسرے شاعروں کے ہاں بھی اچھا خاصا ایہام ملتا ہے۔

۱۔ یکرنگ کو بعض تذکرہ نگاروں نے مرزا مظہر کا شاگرد لکھا ہے۔ مصحفی ان کے بارے میں لکھتے ہیں: "بقولے

شاگردِ خان آرزو اور بقولے میاں آبرو از فحوائے کلامش جنیں می تراود کہ شاگرد مرزا مظہر خواہ بود"

(تذکرہ ہندی، ص ۲۷۸)



اس دور میں خان آرزو اور ان کے تلامذہ کے علاوہ تین شاعر ایسے بھی ہیں جنہیں سجا طور پر "استادان فنِ ریختہ" کہا جاسکتا ہے اور جن کا خان آرزو یا ان کے گروہ سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ ان شعرا کے نام ہیں۔  
 فائز دہلوی (ان کے یہاں ایہام بہت کم ہے۔)  
 شاکر ناجی

شاہ حاتم (حاتم نے بعد میں ایہام کوئی ترک کر دی)  
 ان کے علاوہ اس عہد کے دوسرے اور تیسرے درجے کے شعراء کے نام یہ ہیں۔ پیر خاں کمتیرین۔ احسن اللہ احسن۔ شاہ ولی اللہ اشتیاق مرزا امان بیگ رنگین۔ شاہ فتح محمد دل اکبر آبادی۔ موزوں۔ شاہ فضل علی فضل وغیرہ۔ ان سب کے ہاں بھی ایہام ملتا ہے۔  
 ایہام کو شعرا کی اس فہرست کو مکمل تو نہیں کہا جاسکتا البتہ اس میں تمام اہم اور نمائندہ شاعر ضرور آگئے ہیں۔

اعتدال سے بڑھی ہوئی ایہام کوئی نے شعر کو واقعی مرتبہ بلاغت سے گرا دیا تھا۔ قائم نے احسن اللہ احسن کے ترجمے میں بالکل ٹھیک لکھا ہے کہ "ملاش لفظ تازہ و ایہام کرد، اما از غایت هجوم الفاظ معنی شعرش کمتر بہ نظر می آید" ہر خوبی اعتدال سے بڑھ کر خرابی ہو جاتی ہے۔ شعرا مختلف المعنی

۱۔ یہ فہرست مرتب کرنے میں ان تذکروں سے مدد لی گئی ہے۔ نکات اشعار، گلشن گفتار، تذکرہ ریختہ گویان، مخزنِ نکات، نگارِ ابراہیم، تذکرہ شعرائے اردو، گلشنِ ہند، مجموعہ نغز۔

۲۔ تذکرے، گلشنِ بے خار



اور پہلو دار الفاظ میں کھوکھو رہ گئے۔ صنعت گری، شعبہ بازی، آراستگی،  
تصنع اور بناوٹ کا دوسرا نام شاعری ہو گیا۔ شاعر خیالات کی بجائے ان  
الفاظ کا پابند ہو گیا تھا جن سے ایہام کا لطف پیدا کیا جاسکتا تھا۔ ایہام کی  
اس بگڑی ہوئی روش نے ابتذال کو بھی راہ دی۔ الفاظ اور محاوروں  
کے ایہام سے فائدہ اٹھا کر فحاشیت پیدا کی گئی۔

اس سب کے باوجود ایہام گو شعرا کے تمام سرمایہ شعری کو میر کی طرح "بے رتبہ"  
اور قائم کی طرح "ستم" کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ شاعروں کی ایک  
پوری نسل کی ادبی خدمات کے ساتھ نا انصافی ہے۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا  
چاہیے کہ شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا انھیں میں سے چند بزرگوں کی  
مرہونِ منت بھی ہے۔ یہ دور قدرِ اول کی شاعری کا دور نہیں تھا۔ ریختہ گو  
فارسی اور ہندی کے شاعروں کے ذہن سے سوچتے تھے۔ اسی لیے اس  
دور میں کوئی شاعر انفرادیت پیدا نہیں کر سکا۔ اور نہ ہی کسی کا اپنا "لب  
لہجہ" بن پایا۔

ان شاعروں کی سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ انھوں نے مختلف  
زبانوں سے الفاظ مستعار لے کر اردو کو مالامال کیا۔ ابھی زبان میں اتنی سکت  
نہیں تھی کہ ہر خیال کو بے تکلف ادا کرتی۔ کجا کہ ایہام جیسی مشکل صنعت کی ذمہ

۱۔ میر نے احسن الشد کے بارے میں لکھا ہے: "طبعش بیا رائل بہ ایہام بود، ازیں بہت شعرا و بے رتبہ

اند" نکات الشعرا، ص ۲۷

۲۔ قائم لکھتے ہیں: "این ستم کہ شاعران ابتدائی زمانہ محمد شاہ با اعتقاد خود تلاش الفاظِ تازه و ایہام

نمودہ شعرا از مرتبہ بلاغت انداختند تا بمعنی چہ رسد، غرض ناگفتہ بہ" مخزنِ نکات، ص ۱۴



سے عہدہ برآ ہو سکتی۔ اس لیے ہندی اور فارسی سے الفاظ، ترکیبیں اور محاورے وغیرہ مستعار لیے گئے۔ ہر لفظ کے کئی معنی ہوتے ہیں۔ ان شعراء نے اس معنوی تنوع کو صندیت ایہام کے ذریعہ اجاگر کیا۔ ترتیب الفاظ سے نئے نئے معنی پیدا کر کے زبان کی حدود کو وسیع کیا۔ ان شاعروں کا بنیادی کام مرصع سازی ہے۔ انھوں نے اچھے بُرے سب طرح کے نگینے جڑے ہیں۔ انھوں نے کسی ایسے لفظ کو جو ان کا مفہوم ادا کر سکتا ہو، ٹکسال باہر نہیں سمجھا۔ الفاظ کا مزاج پہچاننا اور ترک و قبول کا عمل بعد میں شروع ہوا۔ اور یہ اسی وقت ممکن تھا جب ایہام گو شعراء نے الفاظ کے انبار لگا دیے تھے!

جب ایہام گوئی اعتدال سے بڑھی تو فطری طور پر اس کے خلاف ردِ عمل ہونا تھا۔ مرزا مظہر جانجانا فارسی کے شاعر تھے لیکن خان آرزو کی طرح انھوں نے بھی اردو شاعروں کی سرپرستی کی اور ان کی تربیت میں نمایاں حصہ لیا۔ بلکہ مرزا مظہر نے خان آرزو سے زیادہ اردو میں شعر کہے ہیں! مرزا نے شاعروں کی دوسری نسل کی ذہنی ساخت و پرداخت کی۔ جانجاناں وہ

۱۔ علی گڑھ تاریخ ادب اردو کی زیر طبع جلد دوم میں راسم الحروف نے "دودہ ایہام گویان" پر بہت تفصیلی بحث کی ہے۔

۲۔ عبدالرزاق قریشی نے ان کے ایک چوبیس اشعار (دو مختلف غزلوں کے) مرتب کیے ہیں۔ عبدالرزاق قریشی، مرزا مظہر جانجاناں اور ان کا کلام، ممبئی، ۱۹۶۱ء، ص ۲۹۱-۳۱۰ مجھے ان اشعار کے علاوہ ۳۸ اشعار اور ملے ہیں جن پر اسحاقی ہونے کا شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ ملاحظہ ہو۔ خلیق انجم، مرزا مظہر جانجاناں، تحقیقی مقالہ، دہلی یونیورسٹی لائبریری۔



پہلے اردو شاعر ہیں جنہوں نے ایہام کے خلاف باقاعدہ آواز بلند کی اور سادہ گوئی کی بنیاد رکھی۔ دیوان زادہ حاتم میں مرزا مظہر کی جس زمین میں کہی ہوئی حاتم کی غزل ہے۔ وہ ۱۱۳۰ھ میں کہی گئی۔ مرزا مظہر کی غزل کا مطلع ہے۔

ہم ایسے ساتھ سے یہ دل بھی بھاگالے کے جاں اپنا

ہم اس کو جانتے تھے 'دوست اپنا' مہرباں اپنا

اس پوری غزل کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مرزا نے اردو شاعری کے باقاعدہ آغاز کے وقت ہی ایہام کے خلاف آواز بلند کی تھی۔ مگر اس وقت ان کی آواز قبل از وقت تھی۔ وہ شعرا کو اپنی طرف متوجہ نہ کر سکے۔ کیونکہ اس عہد میں خان آرزو اور ان کے شاگردوں، ساتھیوں اور بعض دوسرے ایہام گو شاعروں کا طوطی بول رہا تھا اور ایہام مقبول عوام تھا۔ لیکن عام روش کے خلاف مرزا طرز سادہ میں شعر کہتے تھے۔ یہ ان کی تنہا کوششوں کا نتیجہ تھا کہ اتنے بڑے بڑے استادوں کی سرپرستی اور پسند عوام کی حمایت کے باوجود تیس برس کے عرصے میں نہ صرف یہ کہ شاعروں نے ایہام گوئی سے توبہ کر لی۔ بلکہ عوام کا مذاق بھی بدل گیا اور شعرا ایہام سے نفرت کرنے لگے۔ مرزا مظہر کی ریختہ گوئی کا زمانہ وہ ہے جب تیسرا اور سودا کی ذہنی نشوونما بھی نہیں ہوئی تھی اور حاتم، مضمون، آبرو وغیرہ جیسے استادان فن کی شاعری شباب پر تھی۔ ان میں صرف حاتم ایسے شاعر ہیں جنہوں نے مرزا مظہر کی اصلاحات کا اثر قبول کیا اور اپنے کلیات میں سے ایہام میں کچھ گئے اشعار کو نظری کر کے

۱۔ آزاد لاٹیری علی گڑھ میں بھی دیوان زادہ کا قلمی نسخہ ہے۔ جس میں اس غزل پر ۱۱۳۵ھ



ایک انتخاب مرتب کیا۔ جس کا نام "دیوان زادہ" رکھا۔

یہ مرزا منظر کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ اردو شاعری ایہام کے خارزاروں سے نکل آئی۔ انھوں نے اُس ادب و شعر کے ایوانِ رفیع کی بنیاد گزاری کی جس کے ستون سودا، تیسر، درد اور قائم وغیرہ ہیں۔ انھوں نے اُس مکتب اور تحریک کا آغاز کیا۔ جس کے شعائر و خصائص میں سوز و گداز، قلبی واردات، فکری عنصر، حیاتی شاعری، وجدانی پرتو اور غزل کا دھیمہ لب و لہجہ تیار ہوا۔ جس نے بعد میں دبستانِ دہلی کی شکل اختیار کر لی اور جسے ہم دبستانِ لکھنؤ سے ممیز کرتے ہیں۔

حیاتِ انسانی کے ارتقا کی تاریخ اس پر شاہد ہے کہ دنیا کے تمام بڑے بڑے کاموں کا آغاز کسی فرد کی بظاہر نہایت معمولی اور ناقابلِ توجہ کوششوں سے ہوا۔ لیکن جب یہ نخلِ مراد بردمند ہو گیا اور انسان نے اس کا سراغ لگانا چاہا تو اس کی بنیاد گزاری میں کوئی بہت ہی خاموش سا ہاتھ کام کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ تاریخِ ادبِ اردو میں یہی معاملہ اردو غزل کی طرزِ سادہ کے بانی مرزا منظر کے ساتھ ہوا۔

کوئی بھی اصلاحی کوشش ہو۔ ادب میں اخلاق یا سماج میں۔ ایک دن میں بار ورنہیں ہوا کرتی، نہ معاشرے کے رجحانات دن اور تاریخوں کے ساتھ بدلتے ہیں۔ یہ تعین کرنا تو بہت مشکل ہے کہ مرزا نے ایہام کی مخالفت کس سن میں شروع کی۔ اور اس اصلاحی تحریک کا کب آغاز ہوا۔ لیکن اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ مرزا اپنی طبعی نفاست پسندی اور سادہ مزاجی کی وجہ سے ابتدا ہی طرزِ سادہ اور گفتگوئے شستہ و رفتہ کے شیدائی تھے اور انھیں یہ رمز معلوم تھا کہ شیریں اور اثر انگیز گفتگو وہی ہوتی ہے جو تکلف کی بناوٹوں



سے عاری ہو۔ مرزا نے ۱۱۶۴ھ سے قبل رنجیت گوئی ترک کر دی تھی اور بقول خان آرزو اپنے تلامذہ کی تربیت کے لیے چند اشعار کہہ لیا کرتے تھے۔ انہوں نے اپنے تلامذہ کو ایہام کی مخالفت کے لیے تیار کیا۔ خاص طور پر انعام اللہ خاں یقین، احسن اللہ خاں بیان، میر باقر حزیں، محمد فقیہ صاحب درد مند اور ہدیت قلی خاں حسرت کو اس روش خاص کی وجہ سے مقبولیت حاصل ہوئی۔ درد مند کے علاوہ باقی یہ تمام شاعر صاحب دیوان تھے۔ یقین کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ ان کے سامنے تیسرا اور سودا کے چراغ نہ جل سکے۔ اگرچہ تیسرا اور سودا کو خان آرزو سے تلمذ نہیں تھا۔ لیکن یہ دونوں خان آرزو کی ادبی صحبتوں میں شریک ہوتے تھے۔ اس لیے ممکن نہیں کہ خان آرزو سے یہ لوگ متاثر نہ ہوئے ہوں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ ظاہر یہ دونوں مرزا منظر کے مخالف ہیں! لیکن ذہنی اعتبار سے ان دونوں نے مرزا منظر کی تحریک کو جتنا فروغ دیا ہے شاید کسی اور شاعر نے دیا ہو۔ تلامذہ منظر کے بعد مشعل شاعری تیسرا، درد اور سودا کے ہاتھوں میں آئی۔

اگرچہ سودا کے ان ایہام کے چند اشعار مل جاتے ہیں۔ لیکن اول تو اتنے بڑے کلیات میں ان کی کوئی حیثیت نہیں۔ دوسرے ان میں ایہام "بسیار ہشتگی" باندھا گیا ہے۔ مثلاً

۱۔ سودا نے مرزا کی اصلاح زبان کی تحریک کا مذاق ایک قطعہ میں اڑایا تھا۔ جو "ہجو گوئی" کے باب میں نقل کیا گیا ہے۔

۲۔ تیسرے نکات اشعار کے اختتام پر لکھا ہے: "ایہام است کہ در شاعران سلف دریں فن رواج داشت" اکون تبہا مصروف این صنعت کم است۔ مگر بسیار ہشتگی بستہ بشود" (نکات اشعار ص ۱۷۹)



پوچ مجھے اس دیر کہن میں کیا پوجے ہے پتھر کو  
 مجھ وحشی کو سنا برہمن بتوں نے اپنا رام کیا  
 لیکن جب سودا محض تفریح طبع کے لیے ایہام میں کچھ اشعار کہتے ہیں  
 تو انھیں صفائی پیش کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ ایہام کی ایک  
 غزل کا مقطع ہے۔

اسلوب شعر کہنے کا تیرے نہیں ہے یہ  
 مضمون دآبرو کا یہ سودا ہے سلسلہ  
 ورنہ حقیقت میں سودا ایہام کے کثر مخالف ہیں۔ انھوں نے کھلم کھلا اعلان  
 کیا ہے۔

یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش مجھ کو دو رنگی  
 منکر سخن و شعر میں ایہام کا ہوں میں  
سودا کی غزل گوئی | سودا ایک عظیم شاعر تھے۔ لیکن عظیم غزل گو نہیں  
 اگر ان کی متاع فن غزل اور صرت غزل ہی  
 ہوتی تو ان کا شمار اپنے دور کے دوسرے درجے کے شاعروں میں ہوتا۔ ان  
 کی شہرت اور مقبولیت اور شاعرانہ عظمت کی اصل بنیاد تصیدہ گوئی اور  
 ہجو گوئی کے ساتھ ساتھ اس حقیقت پر بھی ہے کہ ان کے کلیات میں تقریباً  
 جملہ اصناف سخن کے کامیاب نمونے موجود ہیں اور صفت ادل کے غزل گو  
 نہ ہونے کے باوجود انھوں نے غزل کو بہت کچھ دیا ہے۔ اردو غزل میں "خات  
 "زور بیان" اور نشاط آمیز لب و لہجہ" انہی کی دین ہے۔

غزل میں جہاں تک زبان و بیان اور قدرت اظہار کا تعلق ہے۔  
 سودا کا ایک مخصوص رنگ اور لب و لہجہ ہے جو ان کی استاد ی پر حرف



نہیں آنے دیتا۔ لیکن غزل کی دوسری شرائط کے اعتبار سے وہ اپنے بعض ہم عصر غزل گو شعرا سے پیچھے رہ جاتے ہیں۔ غزل ایک ایسی صنفِ سخن ہے جس میں ہر شاعر آسانی سے طبع آزمائی کر سکتا ہے بلکہ اُردو شاعری کی تو یہ روایت رہی ہے کہ تقریباً تمام شاعروں کی ادبی زندگی کا آغاز غزل ہی سے ہوا۔ لیکن یہ بہت کم مزاجوں کو راس آتی ہے۔ اس میں بیشتر مضامین رسمی اور روایتی ہوتے ہیں۔ عام طور پر شاعر حسن و عشق اور شراب و مسیکہ سے آگے نہیں بڑھتا۔ لیکن ان رسمی مضامین پر بھی شاعر کی اپنی چھاپ ہوتی ہے۔ ساغر و مینا کے پردوں میں اس کے احساسات، سماج اور دنیا کے متعلق اس کے نظریات، عام زندگی کے تجربات و مشاہدات غرض سب ہی کچھ چھپا ہوتا ہے۔

دوسرے اصنافِ سخن کی طرح غزل کی بنیاد بھی خارجی زندگی پر ہوتی ہے۔ لیکن غزل میں خارجی زندگی براہِ راست نہیں پیش کی جاتی بلکہ ماؤی تجربات کو پہلے شاعر کے آتش کدہ دل میں پینا پڑتا ہے۔ اصل سالہ دل کی دنیا سے فراہم ہوتا ہے اور دماغ اسے خوب صورت سانچوں میں ڈھالتا ہے۔ بالفاظِ دیگر اعلیٰ درجے کی غزل گوئی کے لیے "دروں بینی" پہلی شرط ہے۔

سودا کا مزاج اور ذہن غزل کو راس نہیں آ سکتا تھا، ان کی شوخ، چنچل اور طرار سے بھرتی ہوئی ہمہ رنگ طبیعت اس درد مندی، سوز و گداز اور ہر شے کی سختی کی تحمل ہی نہیں ہو سکتی تھی جو غزل کی خصوصیات ہیں۔ سودا کے ہاں جذبات کی وہ صداقت و معصومیت، خلوص، خود سپردگی اور درد مندی نہیں ہے جو لب و لہجہ میں نرمی اور گھلا دٹ اور اندازِ بیان میں



سادگی و بے تکلفی پیدا کر کے شعر کو تیر و نشتر بنا دیتی ہے۔ قدرت نے  
سودا کو حزن و ملال اور ان کے لطیف احساسات سے محروم رکھا تھا اس  
لیے وہ زندگی کی ٹھوس حقیقت یعنی غم کی آتش سیال کو الفاظ کے نرم و نازک  
سانچوں میں ڈھالنے سے معذور رہے۔

سودا کا ادبی کارنامہ قصیدہ گوئی اور ہجو گوئی ہے جن میں داخلیت  
کی بجائے خارجیت کو دخل ہوتا ہے۔ ان سے قبل ہی یہ دونوں اصناف  
اردو میں رائج تھیں۔ لیکن یہ صرف سودا تھے جنہوں نے ان کو باقاعدہ  
فن کی صورت دی۔ اور فنی اعتبار سے ان اصناف کو انتہا پر پہنچا دیا۔ یہ  
بات بغیر کسی شک و شبہ کے کہی جاسکتی ہے کہ اس میدان میں کوئی ان کا  
شامانی نہیں۔

اس لیے یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ سودا پہلے قصیدے اور ہجو کے شاعر  
ہیں اور بعد میں غزل گو۔ ان کی پوری غزلوں میں جتنے نشتر نکلیں گے وہ شاید  
ان سے کم ہوں جو دوسرے درجے کے بعض معاصر شعرا کے ہاں مل جائیں گے۔  
حالانکہ سودا کے مقابلے میں ان کا سرمایہ فن بہت مختصر ہے۔

کلیاتِ سودا میں سوز کی سوا سو کے قریب غزلیں اور بیان، قائم  
یقین اور شیدا کے بعض اشعار بھی شامل ہو گئے ہیں۔ جنہیں ہم مدتوں سودا کا  
کلام سمجھ کر جھوٹے رہے ہیں۔ اور بیان، قائم وغیرہ کی مثنویاں الگ ہیں۔  
سودا کی زندگی ہی میں بعض اہل نظر غزل گوئی میں دوسرے شاعروں کو  
ان پر ترجیح دیتے تھے۔ لچھی نرائن شفیق نے چستانِ شعرا میں لکھا ہے۔

”اگرچہ یقین ہے کہ مرزا سودا غزل، رباعی و مخمس و مثنوی و قصیدہ و قطعہ و

وغیرہ میں بلند مرتبہ رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن یقین کے ریختے میں نصا و ملاحظت



ہے وہ چیزے دیگر ہے" (فارسی ترجمہ)

شفیق نے یقین اور سودا کا موازنہ کرتے ہوئے کسی شاعر کی دو رباعیاں بھی نقل کی ہیں۔ جو سوانحی حصے میں پیش کی جا چکی ہیں۔

صاحبِ نشتر عشق نے لکھا ہے کہ

"اگرچہ سودا تمام طرزِ کلام پر قدرت رکھتے ہیں۔ لیکن مدح و قدح میں کہ

جس سے مراد ہجو و قصیدہ ہے انھوں نے مجرہ دکھایا ہے"۔

شاہِ مجرہ نے بھی فصیح کلمات میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا

ہے۔ ان کی رائے ہے کہ

"سودا غزل و مثنوی و قطعہ و مخمس و رباعی سب خوب کہتے ہیں اور خاص طور

پر قصیدہ گوئی میں سحر سامری دکھاتے ہیں"۔

سودا کے ہم عصر شاعروں میں میر تقی میر عظیم غزل گو شاعر تھے۔ اس نے

اکثر تذکرہ نگاروں نے ان دونوں فن کاروں کا موازنہ کیا ہے۔ اس موازنے

سے متعلق کچھ کہنے سے پیشتر مناسب ہے کہ میر کی بنیادی خصوصیت بیان کر دی

جائے تاکہ ان دونوں کے فن کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی

نے میر کی غزل گوئی پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے۔

"انھوں نے (میر نے) جس درد اور سوز کے ساتھ یہ نغمہ چھیڑا ہے اس کی

مثال دنیا بھر میں نہیں ملتی۔ میر کی فدا دلی و دل سوزی ہشتگی و ہر شکی

۱۔ چمنستانِ شعرا، ص ۱۶۲

۲۔ ایضاً، ص ۱۶۲

۳۔ نشتر عشق (تلمی) ورق

۴۔ فصیح کلمات، تلمی



نے غزل میں ایک معیاری شان پیدا کر دی ہے اور ان کے کلام کو سوز و  
گداز کا آتش کدہ بنا دیا ہے۔

سودا اور میر کے کلام میں صرف یہی فرق ہے کہ سودا اس خصوصیت سے  
محروم تھے جو تمیر کا طرہ امتیاز ہے اور بیشتر تذکرہ نگاروں نے بھی مختلف الفاظ  
میں اس کا ذکر کیا ہے۔ بھگوان داس ہندی نے دونوں کا موازنہ کرتے ہوئے  
لکھا ہے۔

”اکثر لوگ فن ریختہ میں تمیر اور مرزا کو ہم پلہ سمجھتے ہیں اور اکثر غزل و شہزادی  
میں تمیر کو اور سہجو و قصیدہ میں مرزا کو ایک دوسرے پر ترجیح دیتے ہیں“ (فارسی سے ترجمہ)  
حکیم سید احمد علی خاں یکتا کو سودا سے بہت عقیدت اور محبت ہے جس کا  
اظہار انھوں نے دیباچے میں کیا ہے لیکن وہ بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ تمیر  
کا فن لاثانی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

”تمیر نے غزل کو اس انداز سے کہا ہے کہ کوئی اور نہیں کہہ سکتا۔ بلکہ اس  
باب میں ملک الشعراء پر حرف آتا ہے۔ (بظاہر ملک الشعراء سے مراد سودا  
ہے) .... لیکن تمیر کی تقلید و پیروی بہت مشکل ہے۔ اگرچہ ان کا کلام  
فصاحت نظام سعدی کے کلام کی طرح بظاہر آسان نظر آتا ہے لیکن  
حقیقت میں متمنع ہے۔ بیشتر شعرا ان کے مقلد ہیں لیکن یہ شعرا مطلقاً ان کی  
طرز نہیں پاسکے۔ اس کے برخلاف اگرچہ سودا کے کلام میں کمال پختگی ہے  
لیکن ہر صاحبِ فہم کے لیے اس کی تقلید ممکن ہے۔“ (فارسی سے ترجمہ)

۱۔ میر تقی میر، ص ۳۲۱-۳۲۲

۲۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۴

۳۔ مستند الفہرست، ص ۲۵۱



یختانے تمیر اور سودا کے کلام پر بہترین تنقیدی رائے دی ہے۔ دماغ کی شاعری کی تقلید ممکن ہے۔ لیکن دل کی شاعری کی نہیں۔ اور سودا کی غزل گوئی دماغ کی شاعری ہے۔

قدرت اللہ قاسم نے ان دونوں کے فرق کو بڑے خوب صورت انداز میں بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ "بعض لوگوں کے خیال سے مرزا اچھے غزل گو نہ تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ

ہر گل را رنگ و بوئے دیگر است

مرزا ایک بکراں دریا ہیں اور تمیر ایک عظیم الشان نہر۔ جہاں تک فن کی معلومات کا تعلق ہے تمیر کو مرزا پر برتری اور قوت شاعری میں مرزا کو تمیر پر سروری حاصل ہے! قاسم کی بات کو دوسرے الفاظ میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ سودا تمام اصنافِ سخن پر قدرت رکھتے تھے۔ تمیر صرف غزل گوئی پر قادر تھے۔ مگر اس فن میں بے مثال تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد ان دونوں کے متعلق رائے دیتے ہیں کہ

"تمیر صاحب کی طبیعت قدرتی درد خیز تھی اور دل حسرت انگیز تھا کہ غزل

کی جان ہے۔ اس لیے ان کی غزلیں ہی ہیں اور خاص خاص بحور و

قوانی میں ہیں۔ مرزا کہ طبیعت ہمہ رنگ اور ہمہ گیر ذہن براق اور زبان

مشاق رکھتے تھے۔ تو سن کر ان کا منہ زور گھوڑے کی طرح جس طرف

جاتا تھا۔ مرک نہ سکتا تھا۔ کوئی بحر اور کوئی تافیہ ان کے ہاتھ آئے غزل

کی خصوصیت نہیں رہتی تھی۔ جس پر جسے مضمون میں بندھ جائے باندھ



لیتے تھے۔ بیشک ان کی غزل کے اکثر شعر چستی اور درستی میں قصیدے کا رنگ دکھاتے ہیں۔<sup>۱</sup>

آزاد نے تیر اور مرزا سے متعلق ایک واقعہ بھی بیان کیا ہے۔ جس سے ان دونوں کے کلام کی خصوصیت بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔ ممکن ہے یہ واقعہ نہ ہوا ہو۔ لیکن اس سے تیر اور مرزا کا فرق بخوبی واضح ہوتا ہے۔ آزاد لکھتے ہیں کہ ”ایک دن لکھنؤ میں تیر اور مرزا کے کلام پر دو شخصوں میں تکرار نے طول کھینچا۔ دونوں خواجہ باسط کے مرید تھے۔ انھیں کے پاس گئے اور عرض کی کہ آپ فرمائیں انھوں نے کہا کہ دونوں صاحب کمال ہیں مگر تشریف اتنا ہے کہ تیر صاحب کا کلام آہ ہے اور مرزا صاحب کا کلام داہ ہے مثال میں تیر صاحب کا شعر پڑھا ہے

سرا نے تیر کے آہستہ بولو  
ابھی ٹمک روتے روتے سو گیا ہے

پھر مرزا کا شعر پڑھا ہے

سودا کی جو بالیں پہ کیا شورِ قیامت

خدا ہم ادب بولے ابھی آنکھ لگی ہے۔<sup>۲</sup>

جدید دور کے تذکرہ نگاروں میں رام بابو سکینہ کہتے ہیں۔

”مختصر یہ کہ وسعتِ نظر، تنوعِ خیالات، جزئیات کے بیان کی قدرت و نیاوی معاملات کی واقفیت اور سب سے بڑھ کر یہ کہ مذاق اور

۱۔ آبِ حیات، ص ۱۶۴

۲۔ ایضاً، ص ص ۱۶۴-۱۶۵



ظرافت میں سودا کو تیسرے برتری ہے۔ سادگی، الفاظ، سلاست، زبان،  
عاشقانہ رنگ، درد و اثر، فصاحت و بلاغت اور تصوف میں تیسرے  
صاحب کو سودا پر فضیلت ہے۔<sup>۱</sup>

نواب مصطفیٰ خاں شیفۃ نے سودا کے قصیدے اور غزل پر بحث کرتے  
ہوئے لکھا ہے۔ ”یہ جو عوام میں مشہور ہے کہ اُن (سودا) کا قصیدہ غزل سے  
بہتر ہے۔ بھل بات ہے۔ فقیر (شیفۃ) کے خیال سے اُن کی غزل قصیدے  
سے بہتر ہے اور قصیدہ غزل سے<sup>۲</sup>“ (فارسی سے ترجمہ) خود سودا کو بھی یہ احساس  
تھا کہ لوگ انھیں قصیدے کا شاعر سمجھتے ہیں۔ ان کا ایک شعر ہے۔

لوگ کہتے ہیں کہ سودا کا قصیدہ ہے خوب

ان کی خدمت میں لیے میں یہ غزل جاؤں گا

یہ ایک سملہ امر ہے کہ سودا غزل گوئی میں تیسرے تک نہیں پہنچ پائے۔ لیکن  
اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کیا سودا غزل میں بالکل ناکام رہے؟ کیا ان کا  
اپنا رنگ اور انداز نہیں تھا اور وہ صرف روایتی مضامین باندھتے رہے۔  
شیخ چاند کا یہی خیال ہے کہ سودا کا اپنا کوئی رنگ نہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

”سودا کا غزل میں کوئی خاص رنگ نہیں۔ وہ اس میدان میں طرح طرح

طبع آزمائی کرتا ہے۔ غزل کی جان سادگی بیان ہے۔ سودا نے غزل میں اس

کا بہت کم خیال رکھا ہے۔“

مجھے شیخ چاند کی اس رائے سے اختلاف ہے۔ غزل میں سودا کا اپنا مخصوص

۱۔ تاریخ ادب اردو، رام بابو سکینہ، مترجمہ، مرزا محمد عسکری، ۱۹۵۵ء، ص ۱۷۴

۲۔ گارشمن بے خار، ص ۱۰۰



رنگ ہے جس کی بنیاد خارجیت، زور بیان اور نشاط آمیز لب و لہجہ پر ہے۔

کب ہماری فکر سے ہوتا ہے سودا کا جواب

ہاں تہنہ کرتے ہیں ناسخ ہم اس مغفور کا

سودا غالباً پہلے شاعر ہیں جنہوں نے غزل کو داخلیت کی گھٹی ہوئی فضا سے

باہر نکالا۔ اگرچہ اس کوشش میں وہ اتنے آگے بڑھ گئے کہ ان کا کلام عموماً

بے تاثر ہو گیا۔ لیکن مصحفی کے ہاں جو داخلیت اور خارجیت کا حسین مزاج

ہے وہ سودا کا مرہون منت ہے۔ سودا نے غزل کو جو ایک خارجی انداز بننا

تھا۔ مختلف زمانوں میں ان کے نمائندے انشا، جرات، ناسخ، شاہ نصیر

اور ذوق وغیرہ رہے ہیں۔ یہ تمام شعرا اپنے اپنے مزاج کے مطابق سودا

سے متاثر تھے۔ سودا کے ہاں جو زور بیان، معنی آفرینی، خیال بندی، پرواز

تخیل، جدت بیان، قدرت اظہار، نشاط انگیزی اور جوش و خروش ہے

وہ انھیں کا حصہ ہے۔ سودا کو زبان پر پورا عبور ہے۔ سیکڑوں ہندی اور فارسی

محاورے انھیں کی بدولت اردو زبان میں داخل ہوئے۔ الفاظ شدھ ہندی

کے ہوں یا ٹھیٹھ فارسی کے، ان کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑے رہتے ہیں۔

سودا ان کو اس طرح برجستہ استعمال کرتے ہیں کہ وہ الفاظ اردو کے معلوم

ہوتے ہیں۔ زبان پر ان کی یہی قادر الکلامی ہے جو سنگلاخ زمینوں کو

پانی کر دیتی ہے اور وہ مشکل سے مشکل خیال کو باندھ لیتے ہیں۔ ان کی جدت پسند

طبیعت نے گلستان غزل کو دلاویز، حسین اور رنگین استعارات اور

تشبیہات کے پھولوں سے سجایا ہے۔

جیسا کہ ابھی کہا گیا ہے کہ سودا کی سب سے بڑی خصوصیت ان کا

زور بیان ہے۔ وہ معمولی سے مفہوم کو اس انداز اور ایسے الفاظ میں بیان



کرتے ہیں کہ شعر میں برجستگی صوتی بلند آہنگی ترنم اور ایک مخصوص موسیقیت پیدا ہو جاتی ہے۔ تیسرے ان کی خصوصیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”بیاد خوش گواست، بلاگرداں ہر شرش طرف لطف رستہ رستہ، درچمن  
بندی الفاظش گل معنی دستہ دستہ، ہر مصرع برجستہ اش را سرود آزاد  
بندہ، پیش فکر عالیشان طبع عالی شرمندہ۔“

محمد حسین آزاد نے سودا کی جن خصوصیت کو بیان کیا ہے۔ ان میں سب سے پہلی خصوصیت زور بیان ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”چند صفات خاص ہیں جن سے کلام ان کا جملہ شعرا سے ممتاز معلوم ہوتا ہے۔ اول یہ کہ زبان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں۔ کلام کا زور مضمون کی نزاکت سے ایسا دست دگریاں ہے۔ جیسے آگ کے شعلے میں گرمی اور روشنی۔ بندش کی چستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس درویش کے ساتھ پہلو پہلو جڑتے ہیں گویا ولایتی طینچہ کی چا پیں چڑھتی ہوئی ہیں اور یہ خاص ان کا حصہ ہے۔ چنانچہ جب ان کے شعر میں سے کچھ بھول جائیں تو جب تک وہی لفظ وہاں نہ رکھے جائیں۔ شعر مزاحی نہیں دیتا۔“<sup>۱</sup>  
ان خصوصیات پر تفصیلی بحث آگے کی جائے گی۔

مناسب ہو گا اگر ہم یہاں ان فارسی شاعروں کا ذکر کر دیں۔ جنہوں نے سودا کو متاثر کیا۔ اور ان کی ادبی شخصیت کے بنانے میں نمایاں حصہ لیا۔

عہد محمد شاہ میں فارسی شاعری رو بہ زوال  
سودا اور فارسی شاعر | تھی لیکن ابھی تک اس کی ادبی حیثیت



برقرار تھی۔ شمالی ہند میں ابتدائی دور کے کچھ فارسی شعرا نے اردو میں شعر کہنا شروع کیے یا اردو کی سرپرستی کی۔ دوسرے قسم کے شاعروں میں سراج الدین علی خاں آرزو اور مرزا مظہر جان جاناں بہت اہم ہیں۔ جس پر تفصیلی بحث "ادبی پس منظر" میں کی جا چکی ہے۔

فارسی میں اچھے شاعر اور ادیب پیدا ہونا بند ہو گئے تھے۔ لیکن اس دور کے تمام تعلیم یافتہ لوگوں میں فارسی ادب کا بہت اچھا مذاق تھا۔ اور پھر وہ لوگ اردو شاعروں کی سرپرستی کر رہے تھے۔ خود فارسی کے بڑے شاعر تھے۔ اس لیے فطری طور پر اردو غزل فارسی سے بہت زیادہ متاثر ہوئی۔ اردو شاعروں پر فارسی کا اتنا گہرا اثر تھا کہ ابتدائی دور سے لے کر غالب تک بہت کم صنفِ اول کے ایسے شاعر ملیں گے۔ جنہوں نے فارسی میں طبع آزمائی نہ کی ہو۔ سودا فارسی میں شعر کہتے تھے انہوں نے خود اپنے ایک قطعہ میں اس حقیقت کا اظہار کیا ہے۔ ان کے کلیات میں دیوان فارسی بھی شامل ہے فارسی ادب پر ان کی کتنی گہری نظر تھی اور فارسی کے مسلم البشوت استادوں سے انہیں کتنی عقیدت تھی۔ اس کا اندازہ عبثہ الغافلین سے ہوتا ہے۔ جس میں سودا نے ان اعتراضات کا جواب دیا ہے جو مرزا فاخر میاں نے امیر خسرو شیخ سعدی، مولانا روم، مولوی جامی، آسی سبزواری، نعمت خان عالی، مرزا صاحب، خان آرزو اور دوسرے فارسی شعرا کے کلام پر کیے تھے۔ اور پھر خود سودا نے فاخر میاں کے اشعار پر اعتراضات کیے ہیں۔ سند کے طور پر انہوں نے جو فارسی اشعار پیش کیے ہیں وہ بھی اس بات کا ثبوت ہیں کہ انہوں نے فارسی ادب کا اچھا مطالعہ کیا تھا۔ انہوں نے بعض فارسی مصرعوں اور غزلوں کو بھی تضمین کیا ہے۔



سودا نے کسی فارسی شاعر کا مکمل تتبع تو نہیں کیا۔ لیکن اس دور کی فارسی شاعری کے عام رجحانات سے وہ ضرور متاثر ہیں اور بعض شاعروں کے انداز سخن کی چھاپ ان کے کلام پر پڑی ہے۔ چونکہ وہ غیر معمولی ذہین انسان تھے۔ اسبجا اور جدت کی پوری صلاحیتیں رکھتے تھے۔ اس لیے فارسی شاعروں سے انھوں نے جو کچھ مستعار لیا۔ اس پر قناعت نہیں کی بلکہ ان تمام پھولوں کو سجا کر خود اپنا گلستاں بنایا ہے۔

اس دور کی فارسی شاعری کے عام رجحانات کو "سبک ہندی" کہا جاسکتا ہے۔ ہندوستان کی سیاسی بد نظمی، معاشی بد حالی اور روبہ زوال تہذیب کا اثر فارسی ادب پر یہ پڑا کہ ادب میں جمود آگیا۔ ایک مخصوص اقتصادی نظام اور تہذیب کی ترقی کے تمام امکانات ختم ہو چکے تھے۔ زندگی ایک منزل پر پہنچ کر رک گئی تھی۔ ظاہر ہے کہ ادب بھی اس منزل سے آگے نہیں جاسکتا تھا۔ اس ٹھہراؤ اور جمود نے ادب میں جو رجحانات پیدا کیے انھیں اہل ایران "سبک ہندی" کہتے ہیں!

شاہ حاتم پہلے اردو شاعر ہیں جو ان رجحانات سے بہت زیادہ متاثر ہیں۔ ان کے شاگرد سودا کے ہاں ان میں سے تمام نہیں تو کچھ خصوصیات مل جاتی ہیں۔

سودا پر جن فارسی شاعروں کا اثر نظر آتا ہے وہ اسی سبک ہندی کے نمائندہ شاعر ہیں۔

بھگوان داس ہندی نے لکھا ہے: اگر مثال ہندی اشعار غزل میں سودا



کو اپنے وقت کا صائب کہا جائے تو ٹھیک ہے۔ حکیم سید احمد علی خاں یحیٰ نے  
 بھی سودا پر صائب کے اثر کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ سودا اس پاکیزگی اور  
 ملاحظت کے ساتھ غزل کہتے ہیں کہ اگر صائب موجود ہوتے تو خود اس کی داد  
 دیتے۔<sup>۱</sup>

سودا کے ہاں جو خارجیت ہے وہ ایک حد تک صائب کا اثر ہے۔ صائب  
 زور بیان میں غزل کو قصیدے کی حدود میں لے آتے ہیں۔ یہی حال سودا کا ہے۔  
 ان کی اکثر غزلوں پر قصیدے کا رنگ چڑھا ہوا ہے۔ صائب کی طرح ان کے  
 ہاں بھی مثالی شاعری کے اچھے خاصے نمونے مل جاتے ہیں۔ سودا نے صائب  
 کے ایک مصرع کو بہت دلچسپ انداز میں تفسیر کیا ہے۔

سنا نہو دے جو سودا یہ مصرع صائب  
 تو پوچھ خلق سے میں کیا کروں بیاں تنہا  
 کہ ایک دن میں اُسے راہ میں اکیلا دیکھ  
 کہا کہ صر چلے اے فخر شاعراں تنہا  
 دیا جواب دلم سیر باغ می خواہد  
 کہا میں ہو متبسم کہ مہرباں تنہا  
 جو ہو دے امر تو میں بھی چلوں رکاب کے بیچ  
 رکھے ہے لطف بھی کچھ سیر بوستاں تنہا

۱۔ (ا) سفینہ ہندی، ص ۱۲۵

(ب) تذکرہ ہندی، ص ۱۳۵

۲۔ دستور الفصاحت، ص ۱۴



سنایہ مجھ سے تو کہنے لگا کہ پوچھ مگو

گرفتہ ایم اجازت زباغیاں تنہا

سودا نظیری نیشاپوری سے بھی بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ نظیری کی طرح وہ بکثرت محاورے استعمال کرتے ہیں۔ اور بقول شیخ چاند "حالات و کیفیات اور معشوقانہ اداؤں کو سودا نے مادی اشیاء سے تشبیہ دی ہے۔ یہ سب نظیری کا اثر ہے۔ اس کے سوا اس کی تقلید میں مضامین کو جدت آمیز انداز میں بھی بیان کیا ہے! نظیری کی طرح سودا نے بھی قطعہ بند غزلیں کہی ہیں جن میں وہ کچھ کم کامیاب نہیں ہیں۔ سودا کا ایک مقطع ہے۔

یہ غزل سودا کہی ہے تو نے اس انداز کی

ہند سے پہنچے گی ہاتھوں ہاتھ نیشاپور تک

اس شعر میں سودا نے غالباً نظیری سے اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے۔

سودا کے ہاں ایسے اشعار کی بھی کمی نہیں جن میں مضمون آفرینی، نازک

خیال، باریک اندیشی اور خیال بندی کے جوہر دکھائے گئے ہیں اور بظاہر یہ اثر

مرزا عبد القادر بیدل اور ناصر علی کا ہے، جو اس میدان کے مرد ہیں۔ سودا ناصر علی

کو نعمت خاں پر اس لیے ترجیح دیتے ہیں کہ ناصر علی کا "خیال" مرغوب تر ہے۔ ان کا

ایک شعر ہے۔

کم ہے ناصر علی سے نعمت خاں

اُس سے مرغوب تر ہے اس کا خیال

لیکن سودا پر بیدل کی گرفت زیادہ مضبوط ہے۔ انھوں نے بیدل کے



مصرع بھی تضمین کیے ہیں۔ ان کا ایک شعر ہے۔

سودا بقول حضرت بیدل بکوئے دوست  
خطِ جبین ماست ہم آغوشِ نقشِ پا  
ایک اور غزل کے قطعہ بند اشعار ہیں۔

سودا سے کہا میں کہ تمہے شہرے کو سن کر  
دیکھا جو تجھے آ کے تولے بے سرو پا  
بولاکہ تجھے یاد ہے وہ مصرع بیدل  
عالم ہمہ افسانہ ما دارد و ما هیچ

سودا قصیدے اور ہجو کے بادشاہ تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں  
”مرزا قتیل چار شربت میں فرماتے ہیں۔ ”مرزا محمد رفیع سودا در ریختہ پایہ ملا  
ظہوری دارد و غیر ازیں کہ زبان ہر دو۔ باہم مخالف دارد۔ فرقے نتواں کرد...  
مگر ظہوری کی کیا غزلیں کیا قصائد دونوں استعاروں اور تشبیہوں کے پھندوں  
سے ابھرا ہوا ریشم ہے۔ سودا کی مشابہت ہے تو انوری سے ہے کہ محاورہ  
اور زبان کا حاکم اور قصیدہ اور ہجو کا بادشاہ ہے“ یہ جملہ خوبیاں سودا میں موجود  
تھیں۔ جو بظاہر اس بات کا ثبوت ہیں کہ انوری کو بھی سودا کے مزاج میں اچھا  
خاص داخل تھا۔ سودا نے ایک قطعہ بند غزل لکھی ہے جس میں الفاظ کی شان و  
شوکت، زور بیان اور محاوروں کے برجستہ استعمال میں وہ انوری تک پہنچ  
گئے ہیں۔ انہیں خود بھی اس کا احساس ہے کہ یہ مخصوص انداز سخن انوری کا ہے  
اسی لیے مقطع میں کہتے ہیں۔

غرض یہ وہ غزل قطعہ بند ہے سودا  
کہ اس کی قدر کوئی کیا جز انوری جانے



سلیم اور کلیم فارسی کے مشہور تمثیل نگار شاعر ہیں۔ سودا نے ان کی غزلوں کو تفسیر بھی کیا ہے۔ جس سے انداز ہوتا ہے کہ وہ ان دونوں شاعروں کو پسند کرتے تھے۔ ان شاعروں کی طرح سودا کے ہاں بھی تمثیل نگاری ہے اور غالباً اس لیے قدرت اللہ شوقی لکھتے ہیں ”غزل گوئی سلیم و کلیم را پس پشت می گزارد“

اب ہم مختلف عنوانات کے تحت سودا کی غزل گوئی کی ادبی قدر و قیمت کا تعین کریں گے۔

**داخلیت** | دبستانِ دلی کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں داخلیت کا عنصر زیادہ ہے جس کی بظاہر یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جب شمالی ہند میں اردو شاعری کی داغ بیل پڑی تو حکومت کی بنیادیں ہل رہی تھیں۔ جس پر تفصیلی بحث پہلے باب میں کی جا چکی ہے۔ کچھ لوگ تصوف کے شیش محل میں پناہ گزین ہو گئے تھے۔ کچھ نے عیش و عشرت میں ڈوب کر زندگی کی تلخیوں کو بھلا دیا تھا۔ اس عہد کے صوفیا یا تصوف کے فلسفوں سے دلچسپی رکھنے والے عام طور پر وہ لوگ تھے جو اجتماعی زندگی سے رشتہ توڑ کر انفرادیت کو فروغ دینا چاہتے تھے۔ اردو شاعری میں شدید داخلیت انھیں سماجی اور سیاسی حالات کی پیدا کردہ ہے۔ ابتدائی عہد کے بعض اردو شاعر خود صوفی تھے اور اکثر شاعروں کو تصوف سے دلچسپی تھی۔ اسی لیے خود میں ”گم رہنے کا انداز“ اپنی ذات کے علاوہ تمام کائنات کو فراموش کر دینے کی تنہا محبت میں محبوب سے بھی بے نیاز ہو جانا داخلیت کے یہ



مختلف روپ شاعری میں بہت مقبول ہوئے۔ داخلیت کے شہنشاہ میر تقی میر ہیں جو برباد ہو گئے۔ لیکن ہمارے نہیں۔ جنھوں نے ایک زندہ صوفی کی طرح خود کو گم کر کے پوری کائنات کو حاصل کیا۔ سودا کے ہاں بھی داخلیت ہے مگر اس میں میر کا سا سوز و گداز اور خشکی و برشتگی کی بجائے رنگینی اور مسرتی ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ نے میر اور سودا کی داخلیت اور اظہارِ غم پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے: "مرزا سودا اپنی فطرت اور مزاج کے اعتبار سے میر اور درد سے مختلف آدمی تھے مگر انھوں نے بھی زمانے کی لاکھٹی کھائی تھی۔ انھوں نے متین اور باوقار احتجاج کی بجائے ہزل اور سو قیت کے دامن میں پناہ لی۔ سودا کے انداز کو ہذیانِ غم سے تعبیر کیا جاسکتا ہے! "ہمیں ڈاکٹر صاحب کی اس رائے سے اختلاف ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ سودا کے ہاں میر، درد اور قائم اور اثر جیسی داخلیت نہیں ہے۔ وہ خارجی شاعر ہیں۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ اردو شاعری میں خارجیت کو فروغ انھوں نے ہی دیا۔ اور ان کی غزل میں جو خارجیت ہے وہ ہزل اور سو قیت سے پاک ہے۔

سید امداد امام سودا کی داخلیت سے بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"خارجی پہلو کو تو مرزا صاحب ایسا برتتے ہیں کہ زبان اردو میں سوا میر انیس کے کوئی ان کا جواب نہیں ہے۔ مگر داخلی پہلو پر ان کو ویسی قدرت حاصل نہ تھی جس کے سبب سے وہ میر تقی صاحب میر سے غزل سرائی میں پیچھے نظر آتے ہیں!"

۱۔ سید عبداللہ، نقد میر، دہلی، ص ۷۲

۲۔ امداد امام اثر، کاشف الحقائق، ص ۲، ص ۱۰۶



سودا کی داخلیت میں خارجیت کی بھی ہلکی سی چاشنی ہوتی ہے۔ ان کے  
ہاں بہت کم ایسے اشعار ملتے ہیں جن میں صرف داخلیت ہو چند اشعار پیش  
کیے جاتے ہیں۔

عاشق تو نامراد ہیں پر اس قدر کہ ہم  
دل کو گنوا کے بیٹھ رہے صبر کر کہ ہم  
اتنا کہاں ہے سوز طلب دل پتنگ کا  
رکھتی نہیں ہے شمع بھی ایسا جگر کہ ہم

بس نہ تھا اک داغ اے دل پھر تو اس سے لگ چلا  
اُس دلی آتش کو ڈرتا ہوں نہ سلگائے فراق

سینے سے سوزِ عشق ترا ہاتھ کب اٹھائے  
تا پھوٹ کر جگر سے نہو جائے پار داغ

دیکھا جو ادھر خدا سے ڈر کر  
دل خالی کیا میں آہ بھر کر

کیوں مجھ کو نہ مارا غم دوری نے ترے آہ  
کس منہ سے کروں گامیں پھر اظہارِ محبت

تصورِ حسن و عشق | ناممکن ہے کہ سودا قلیل غمزہ و عشوہ نہ رہے ہوں۔  
لیکن ان کا عشق بھی لاکھوں انسانوں کی طرح



معمولی عشق تھا۔ جس کی بنیاد ذہنی کیفیات سے زیادہ جسمانی ضروریات پر ہوتی ہے۔ سودا کا دل و دماغ عشق کے معمولی تجربات اور روایتی مضامین تک محدود ہے۔ اس لیے وہ اس مقام سے محروم ہیں جہاں عشق مادی کشائفت کے پردے چاک کر کے حقیقت کا انکشاف کرتا ہے اور عاشق کے دل میں ایک فرد کا نہیں بلکہ پوری کائنات کا درد سمودیتا ہے۔ ان کے ہاں ماورائیت اور روحانی عشق کی جھلکیاں بھی نظر آ جاتی ہیں۔ مگر یہ عشق صرف ذہن و فکر تک محدود ہے جس کا عملی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ اس عشق کی بنیاد ان فلسفوں پر ہے جو اس رو بہ زوال تہذیب میں ذہن انسان کے آخری پناہ گاہ بنے ہوئے تھے۔ ان کے مادی عشق میں وہ بلندی اور رفعت نہیں جو ذہنی آسودگی کا ذریعہ ہوتی ہے۔ ان کا عشق صحت مند نہیں اسی لیے ان کے ہاں وہ درد اور کسک نہیں۔ جو ہمیں تڑپا دیتی ہے۔ جس کی وجہ سے ان کے اشعار ہمارے دل کی گہرائیوں کو نہیں چھو پاتے۔

ان کے ہاں عشق کے بیشتر مضامین محض رسمی اور روایتی ہیں اور عشق کا تصور وہی ہے۔ جو اس دور میں مقبول تھا۔ جس میں جنس اور روحانیت، محبوب اور خدا خلط ملط ہو گئے ہیں۔ صوفیاء کے ہاں مادی عشق کی بہت اہمیت تھی کیونکہ یہ خدا تک پہنچنے کا ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ اس لیے یہ حضرات اپنے مریدوں کو مجازی عشق کی ہدایت کرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ جب تک انسان خود کو مادی عشق میں جلا کر خاک نہ کرے اسے یہ حق نہیں ملتا کہ وہ خدا تک پہنچنے کی تمنا کرے۔ میر تقی میر کے والد میر کو نصیحت کیا کرتے تھے کہ ”بیٹا عشق کرو۔ عشق ہی اس کا رخا نہ ہستی کا چلانے والا ہے۔۔۔ بغیر عشق کے زندگی وبال ہے عشق میں جی جان کی بازی لگا دنیا ہی کمال ہے عشق ہی بنا تا ہے عشق



ای جلا کر کندن کر دیتا ہے۔

(۳) قسم کی نصیحت نقشبندی سلسلے کی ایک برگزیدہ ہستی یعنی مرزا مظہر جان جاناں کو ان کے والد بھی کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ "جس انسان کا دل محبت کے داغوں سے برشتہ نہیں ہوا۔ اور اس کی طبیعت کے خاشاک جل کر خاک نہیں ہوئے اور دل پاک نہیں ہوا اس کی طینت کی زمین خدا کی محبت کے تخم کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ کیونکہ مجازی عشق زمین ہے عشق کا۔ اگر تم نے عشق مجازی کا رشتہ طوق گلو نہ کیا اور کوچہ و بازار میں سودا و خوار نہ ہوئے تو فقیر کی روح تم سے خوش نہیں رہے گی" سودا کے ہاں اس عشق کا تصور تو ملتا ہے مگر صرف رسمی طور پر۔ ان کا شعر ہے۔

ناصحا اس عشق سے ہوتا ہے لذت یاب دل  
جس میں حرمت کم ہو رسوائی و خواری بیشتر

ایک اور شعر ملاحظہ ہو۔

سودا ہوئے جب عاشق کیا پاس آبرو کا  
سننا ہے اے دیوانے جب دل دیا تو پھر کیا  
اس عشق میں سر پہ خاک ڈالنی پڑتی ہے۔ گریبان چاک کر کے خاک و  
خون میں نہانا پڑتا ہو۔ عشق کی لذت تو اسی میں پنہاں ہے کہ انسان ناکام رہے  
اور خون جگر کھاتا رہے۔ بقول سودا خضر نے آب حیات صرف اس لیے  
پیا تھا کہ وہ خون جگر کی لذت سے محروم نہیں ہونا چاہتے تھے ۵

۱۔ میر تقی میر، میر کی آپ بیتی، مترجمہ نثار احمد فاروقی، دہلی، ۱۹۵۷ء، ص ۲۳

۲۔ نعیم اللہ بھرائی، معمولات مظہریہ، کانپور، ۱۲۷۵ھ، ص ۱۱



عشق میں خون جگر کھانے کی گر لذت نہ تھی  
 خضر نے حیراں ہو آب زندگانی کیوں پیا  
 عشق میں لطف ہی نامی کا ہے۔ اگر عاشق کی آد دزاری کا اثر محبوب  
 پر ہو جائے تو وہ عشق کی اصل لذت سے محروم ہو جاتا ہے۔  
 تاشیر عشق نے مرہ درد کھو دیا  
 اُن نے ندان دیکھ مرا حال رو دیا  
 سودا کو اس کا افسوس ہے کہ "غیم دوری" میں وہ زندہ رہے۔ گویا  
 ان کی محبت میں ابھی کمی تھی۔ اب ان کی غیرت اور محبت اہوازت نہیں دیتی  
 کہ محبوب کے پاس جائیں اور اظہار محبت کریں۔  
 کیوں مجھ کو نہ مارا غیم دوری نے ترے آہ  
 کس منہ سے کروں گا میں پھر اظہار محبت  
 عشق میں وہ دونوں انسان کامیاب ہیں جنہوں نے اپنے محبوب کو پالیا  
 یا جو محبوب کے رستے پر شہید ہو گئے۔ سودا کو بہن کی اس لیے تعریف کرتے ہیں کہ  
 وہ اگر "قمار عشق" میں شیریں کو نہ پاسکا تو کیا ہوا۔ اس نے اپنا سر تو کھو دیا  
 اور پھر سودا خود کو لعنت ملامت کرتے ہیں اور شرم دلاتے ہیں کہ جب اُن سے  
 یہ بھی نہ ہو سکا تو پھر کس منہ سے خود کو "عشق باز" کہتے ہیں۔  
 سودا قمار عشق میں شیریں سے کو بہن  
 بازی اگرچہ پا نہ سکا سر تو کھو سکا  
 کس منہ سے پھر تو آپ کو کہتا ہوں عشق باز  
 اے روسیاء تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا  
 اور پھر یہاں سے سودا کے عشق میں ماورائیت پیدا ہونی شروع ہوتی ہے



اُن کا عشق افلاطونی بننے لگتا ہے۔ شاعر پر محبوب کی آنکھوں کا جادو چلتا ہے  
 اور نہ زلفوں کا سحر۔ وہ عشق برائے عشق کرتا ہے ۛ  
 نہ آنکھوں میں تری جادو نہ ہرگز سحر زلفوں میں  
 یہ دل جس سے ہے دیوانہ محبت کا ہے وہ لٹکا  
 عشق ایک فن شریف ہے جو ہر بواہوس کے بس کی بات نہیں مرزا  
 منظر کا ایک شعر ہے۔

ہوس عشق مکن اے دل بے صبر و قرار  
 عاشقی فن شریفے ست لے کار تو نیست  
 سودا کہتے ہیں۔

گر کہیں عاشق ہے اے سودا تو میں تجھ سے کہوں  
 وہ عمل میں لائیو جو نیک ہو کر دارِ عشق  
 ایک اور شعر ہے ۛ

عشق سے صاف دلوں کو نہیں تازی نسبت  
 رہے تھانگ میں پہلو سے شرر آئینہ  
 عشق کا وہ مسلک ہے جس میں انسان کے جذبے کی قدر ہے۔ جہاں فلاں  
 ابن فلاں کی کوئی قیمت نہیں۔ عشق کا کوئی حسب ہے اور نہ نسب بقول سودا۔  
 ۛ کہتے ہیں جسے عشق سو وہ چیز ہے سودا  
 جوں ذاتِ خدا جس کی حسب ہی نہ نسب ہے

عشق کا گھر دیر و حرم کی طرح تنگ بھی نہیں۔ اس میں اتنی کشادگی اور  
 وسعت ہے کہ ہر فرقے، ہر جماعت اور ہر مذہب کے لوگ اس میں  
 آسکتے ہیں ۛ



عشق وہ گھر ہے جہاں ہفتاد و دو ملت کو ہے راہ  
 تنگ جوں دیر و حرم کب در ہے اس درگاہ کا  
 عشق ایک مذہب ہے۔ اسلام میں خلافِ شریعت کام کرنے والے کو  
 دوزخ میں ڈالا جائے گا لیکن مذہبِ عشق میں گناہ کرنے والے کے لیے بڑی  
 سزا ہے۔ خدا کی بنائی ہوئی دوزخ نارِ عشق کا ایک شمع ہے۔  
 عشق کے ذرہ شریعت سے قدم باہر نہ رکھ  
 سمجھے ہے دوزخ کو اپنا ایک شمع نارِ عشق  
 اگر جذبہ صادق ہے اور عاشق سلامت روی سے راہِ عشق طے کرتا  
 ہے تو بندگی اپنی انتہا کو پہنچ کر خداوندی ہو جاتی ہے اور بقول سودا  
 کمال بندگی عشق ہے خداوندی

کہ ایک زن نے مہ مصر سا غلام لیا  
 اگرچہ محبوب گوشت پوست کا انسان ہے لیکن حقیقت میں یہ منظر  
 خداوندی ہے۔ خدا کا نور ہے جو خوب صورت انسانوں کے سانسوں میں  
 ڈھل گیا ہے۔

کفر کی میری تجلی ہے نظیر شمع طور  
 پوچوں ہوں جس بت کو میں اک نور ہی اللہ کا  
 سودا کے عشق کا بھرم اُس وقت کھلتا ہے جب وہ اپنے محبوب  
 کی تعریف کرتے ہیں۔ ان کے ہاں محبوب کا کوئی مکمل اور  
 جامع تصور نہیں۔ انھوں نے محبوب کے جسم، بعض اعضا اور صفات کی ضرور  
 مدح کی ہے۔ مگر پورا کلیاتِ سودا پڑھنے کے بعد بھی ہمارا ذہن سودا کے  
 محبوب کی تصویر بنانے میں ناکام رہتا ہے۔ اس کی شخصیت اور سیرت الفاظ



کے گورکھ دھندے میں جھپی رہتی ہے۔ بظاہر اس کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ خود سودا کے ذہن میں کوئی حسین تصویر نہیں تھی۔ ان کے ہاں ذاتی تجربات مشاہدات اور انفرادی حیات و تاثرات کی شدید کمی ہے۔ انھوں نے خوب صورتی کو جانچنے کے تمام پیمانے مستعار لیے ہیں۔ ان کا اپنا کوئی معیار نہیں۔ اسی لیے محبوب کی تعریف اور توصیف میں انھوں نے جتنے بھی مضامین باندھے ہیں۔ ان میں کہیں بھی محبوب کی انفرادیت نہیں ابھرنے پائی۔ اُن کے ہاں وہ معاملہ بندی بھی نہیں جو انشا و جرات اور بعض دوسرے شاعروں کے ہاں مل جاتی ہے اور جو کم از کم ایک زندہ محبوب کا پستہ دیتی ہے۔

سودا کا محبوب امر ہے ایسے اشعار کی تعداد اچھی خاصی ہے جن میں انھوں نے اپنے محبوب کے "خط" کے متعلق کُل افشائیاں کی ہیں۔ خط کا تعلق جمالیات سے نہیں۔ حیات اور تاثرات سے بھی بہت کم ہے۔ یہ مضمون صرف شعر کہنے کے لیے ہوتا ہے اس موضوع پر سودا کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

جز خط سبز عارضِ دلدار ہم نشین  
دیکھا ہے آپ نے یہ کبھو رنگِ درنگ

خط آچکا پہ مجھ سے وہی ڈھنگ اب تلک  
ویسا ہی میرے نام سے ہے رنگ اب تلک

خط سبز اس کے سے عارض پر ہو گیا دو فی صفا  
یہ وہ آئینہ ہے پہونچا دے جسے رنگار فیض



کو چ شاہ حسن کا ہے وہ غبارِ خط نشان

گردِ شکر سے اٹھی وقتِ سواری بیشتر

ممکن ہے ہدیت کے اعتبار سے اس قسم کے بعض اشعار کا شمار عظیم شاعری میں ہو جائے۔ لیکن جہاں تک مضمون اور مواد کا تعلق ہے یہ میرے درجے کی معمولی، سطحی اور ناقص شاعری ہے۔ پہلے شعر کا مضمون "رنگ اور نمک رویت اور قافیہ کا مرہون منت ہے۔" "نمک" رویت ہے اور "رنگ" قافیہ دوسرا شعر مطلع ہے اور ظاہر ہے کہ "ڈھنگ" اور "رنگ" کے قافیے۔ اسکی تخلیق کے موجب ہیں۔ تیسرا شعر "خط سبز" "دونی صفا" "آئینہ" اور "زنگار" جیسے الفاظ کا گورکھ دھندا ہے۔ چوتھے شعر میں ایک خوب صورت تشبیہ ہے۔ ان تمام اشعار سے سودا کی قادر الکلامی کا ضرور پتا چلتا ہے۔ لیکن ان میں سے کوئی شعر بھی ہماری جمالیاتی حس کو اپیل نہیں کرتا۔

اب چند ایسے اشعار ملاحظہ ہوں جن میں سودا نے محبوب کے جسم

خط و خال اور بعض اعضاء کی تعریف کی ہے۔

عالم کا قمری آسا ہے طوق بندگی کا

قامت کو تیرے جیسے سرورِ داں بنایا

لبِ لعل بتاں پر سرخی پاں ہے کہ جادو ہے

بنادی شکلِ طوطی صورتِ سرخاب آتش پر

یہ اس کے رنگِ عارض سے ہے دل بیتاب آتش پر

ٹھہرتا ہی نہیں سینے میں جوں سیماب آتش پر



دیکھے اگر صفائے بدن کو ترے صبا  
کھولے کھنڈہ شرم سے بند تباہے گل

---

خال زیر زلف پرست جی چلا اے مرغِ دل  
مان میرا بھی کہا یہ دام بے دانہ نہیں

---

سو دا خرام قد کو ترے دیکھ کر کہے  
ہے راستی تو یہ کہ ہوا یاں تمام ناز

---

ہے خوبی دندانِ دہن خوبوں میں لیکن  
بتیسی کہوں اس کی کہ موتی کی لڑی ہے

---

تبسم یوں نمایاں ہے مستی آلودہ دندان سے  
نہ ہوا بریہ میں اس طرح بجلی کی اچلیاں

---

دندانِ دلب پہ سائے تھا نیم جاں میں لیکن  
مستی دو انگلی مل کر کھایا جو پان مارا

---

ہے سر دے قامت کے ترے قمری تو والہ  
اور کبک دری تک تیری رفتار کا عاشق

---



نازک اندامی کروں کیا اس کی لے سودا بیاں

شمع سال جس کے بدن پر ہو پسینے کا خراش

ان تمام اشعار میں محبوب کے جسم اور اعضا کی تعریف کی گئی ہے۔ مگر کوئی ایک شعر بھی ہماری جمالیاتی حس کی آسودگی کا سامان نہیں بن سکتا۔ یہ سب روایتی مضامین ہیں۔ محبوب کی یہ تمام صفات سو فیصد ہی رسمی ہیں۔ جن پر فارسی اور اردو کے ہزاروں شاعر طبع آزمائی کر چکے ہیں۔ ان میں صرف سودا کا طرزِ بیان اور تشبیہات و استعارات میں جنھوں نے انھیں گوارا کر دیا ہے۔ ان اشعار کو پڑھ کر یہ گمان ہوتا ہے کہ سودا کی توجہ زبان و بیان پر تھی۔ وہ محبوب کی خوبیوں سے اتنے متاثر نہیں ہیں کہ ان کے احساسات اور جذبات بے تکلف، سادہ اور بے ساختہ زبان اور لب لہجہ میں ڈھل جائیں۔ وہ محبوب کی قامت سے زیادہ "قمری" "طوق بندگی" "سرورِ دال" پر توجہ صرف کرتے ہیں۔ محبوب کے لب لعلیں اُن کے لیے اتنے اہم نہیں جتنے کہ "طولی" "سرخاب" اور "آتش" ہیں۔

سودا اور ان کے محبوب کے تعلقات بھی بہت عبرت ناک ہیں۔ وہ اپنے محبوب کی نظر میں ذلیل و خوار رہتے ہیں۔ رقیبوں کو ہمیشہ اُن پر ترجیح دی جاتی ہے۔ اُن سے محبت یا ان پر التفات تو بہت دور کی بات ہے۔ ان کا ذکر آتے ہی محبوب میلوں دور بھاگ جاتا ہے۔ وہ جب محبوب کو درِ دل سناتے ہیں تو وہ تہقہہ لگا کر ہنس پڑتا ہے۔ اس قسم کے مضامین ابتدا سے لے کر آج تک تقریباً تمام غزل گو شعرا کے ہاں ملتے ہیں۔ یہ غزل کے روایتی مضامین ہوتے ہیں۔ جو اکثر محض قافیے کی مجبوری سے باندھے جاتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ شاعر اور محبوب کے اصل تعلقات کی



جھکیاں بھی ہوتی ہیں جن میں محبت یک طرفہ نہیں ہوتی۔ بلکہ محبوب بھی عاشق پر فدا ہوتا ہے۔ جن سے عاشق کی خود داری اور عظمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ دونوں کے قابلِ احترام انسانی رشتے کا پتہ چلتا ہے۔ مگر سودا اور ان کے محبوب کے تعلقات ہمیشہ ہی مضحکہ خیز رہتے ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں ۵

ڈرتے ڈرتے جو کہا میں کہ ترا عاشق ہوں  
تہتہ مار لگا کہنے وہ طنزِ درست

ٹک سادہ دلی پر تو مرے رحم کر لے یار  
ہوں تجھ سے ستم گر سے طلبِ گارِ محبت

باتیں مجھے بھاتی ہیں بامیزشِ دشنام  
ہوں اس لیے اُس شوخ کی گفتار کا عاشق

دیکھے ہے مجھ کو اپنی گلی میں تو پھر مجھے  
ویسی ہی گالیاں ہیں وہی سنگ اب تلک

سنا ہے جس جگہ وہ مرا ذکر ایک بار  
بھاگے ہے واں سے لاکھ ہی فرسنگ اب تلک

تصوف | سودا کے ہاں تصوف کے مضامین صرف برائے شعر گفتن ہیں اور بقول محمد حسین آزاد "تصوف جو ایشیا کی شاعری کی مرغوب نعمت ہے۔ اس میں مرزا پھیلے ہیں۔ وہ حصہ خواجہ میر درد کا ہے۔" سودا



شہر آشوبوں اور ہجوؤں کے سہارے زوال پذیر سماج کا مقابلہ کرتے رہے۔  
 ان کے لب و لہجے میں جو تضحیک اور طنز و تلخی ہے انھیں حالات کی پیدا  
 کردہ ہے۔ جنھوں نے بعض لوگوں کو تصوف کی پناہ نگاہ میں جگہ دی تھی۔ جس  
 پر پہلے باب میں تفصیلی بحث کی جا چکی ہے۔ سو دا تصوف کو صرف فلسفہ کی حد  
 تک مانتے تھے۔ ان کی عملی زندگی میں اسے کوئی دخل نہیں تھا۔ ان کے کلام  
 میں تصوف کے جتنے مضامین ملتے ہیں۔ ان کی بنیاد تصوف کے مقبول عام  
 فلسفوں پر ہے۔ سو دا یہ تسلیم کرتے ہیں کہ کائنات کے ذرے ذرے میں خدا  
 کا ظہور ہے لیکن نگاہ دیدہ تحقیق کی ضرورت ہے۔ وہ موسیٰ تھے جنھیں خدا  
 کا جلوہ دیکھنے کے لیے کوہ طور پر جانا پڑا۔ اگر دیکھنے والی آنکھ ہو تو ہر رنگ  
 میں اس کے ظہور کا شرار دیکھا جاسکتا ہے۔ وہ کہتے ہیں ۵

سو دا نگاہ دیدہ تحقیق کے حضور  
 جلوہ ہر ایک ذرہ میں ہے آفتاب کا  
 ہر رنگ میں شرار ہے تیرے ظہور کا  
 موسیٰ نہیں کہ سیر کروں کوہ طور کا

جسے بلبل صرت گلستاں میں دکھیتی ہے۔ وہ بیاباں کے ہر خار  
 میں موجود ہے۔ زینخا کو جو نور صرت مہ کنغاں میں نظر آیا تھا۔ وہ ہر تارے  
 میں نظر آسکتا ہے بشرطیکہ چشم بینا ہو ۵

بلبل نے جسے جا کے گلستان میں دیکھا  
 ہم نے اسے پُر خار بیابان میں دیکھا  
 روشن ہے وہ ہر ایک تارے میں زینخا  
 جس نور کو تو نے مہ کنغان میں دیکھا



سودا مذہب کی ان ظاہری رسوم کے خلاف ہیں جو انسانوں میں  
تفریق اور ایک دوسرے سے نفرت پیدا کرتی ہیں۔  
خدا سے محبت کرنے والوں کے لیے مسجد اور مندر کی کوئی قیمت نہیں  
ان کے لیے دل سب سے بڑی عبادت گاہ ہے۔

دیر و حرم کو دیکھا اللہ سے فضولی  
یہ کیا ضرور تھا جب دل کا مکاں بنایا  
شیخ کعبہ دل کی حقیقت سے بے بہرہ ہے اور خانقاہ و مدرسہ کی  
ابھنڈوں میں گرفتار ہے۔

کعبہ دل کی حقیقت کو پہنچ لے شیخنا  
خانقاہ و مدرسہ تیرا ٹھکانا ہے عبث  
جس نے ذات باری تعالیٰ کا نشان پایا ہے۔ وہ پھر رام و رحیم سے  
بے نیاز ہو جاتا ہے۔ خدا ہندو یا مسلمان نہیں ہے، یہ مسجد و مندر انسان  
کی اپنی تخلیق ہیں۔

ہے مبرا یہ زباں کہنے سے اب رام رحیم  
جن نے پایا ہے نشاں اس کو نہیں نام سے کام  
سودا کی نظر میں وہ انسان قابل عزت و احترام ہے جو دوسرے انسانوں  
سے محبت کرتا ہے۔ ہندو بتوں کی پوجا کرتے ہیں۔ مسلمان خدا کی عبادت کرتے  
ہیں۔ لیکن سودا اس شخص کو پوجتے ہیں جو آشنا پرست ہے۔  
ہندو ہیں بت پرست مسلمان خدا پرست  
پوجوں میں اس کسی کو جو ہو آشنا پرست  
ایک بت خانے کو توڑ کر مسجد بنانے سے اتنا ثواب نہیں ہوتا جتنا



برہمن کا دل توڑنے سے گناہ ہوگا۔

توڑ کر بت خانے کو مسجد بنا کی تو نے شیخ  
برہمن کے دل کی بھی کچھ فکر ہے تمہیں کا  
خدا کو تلاش کرنا ہے تو انسانوں ہی میں تلاش کر دو۔ خدا کے بندوں کی  
دل جوئی کر دو۔ خدا خود مل جائے گا۔

شیخ کعبہ میں خدا کو تو عبث ڈھونڈے ہے  
طالب اس کا ہے تو ہر ایک کی کر دل جوئی  
سودا کے ہاں جو کہیں کہیں انسانی عظمت کا احساس ملتا ہے۔ وہ  
بھی تصوف کی دین ہے۔ مثلاً

جو خاک نشیں ہیں نہ انھیں سمجھو کم قدر  
وہ دانہ ہے خرمن جسے مائی میں رلایا

صوفی حضرات اہل باطن ہوتے ہیں جو تصنع، بناوٹ  
**واعظ و زاہد** | اور دکھاوے سے نفرت کرتے ہیں۔ ان کا مقصد  
خدا تک پہنچنا اور خود کو خدا کی ذات میں گم کرنا ہوتا ہے۔ وہ اس کی قطعی  
پیدا نہیں کرتے کہ ان کے بارے میں عوام کی کیا رائے ہے۔ اس کے  
برعکس زاہد اور واعظ کی زندگی میں مکر اور ریا کو دخل ہوتا ہے۔ ان  
کے کردار اور گفتار میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ ان کی تنہائیاں رند مشرب  
کی زندگی کی طرح رنگین اور ہر طرح کے گناہوں سے بسر نہ ہوتی ہیں۔ سودا  
جیسے ظریف انسان کو اس سے بہتر اور کیا موضوع مل سکتا تھا۔ ان کے  
دیوان میں سیکڑوں اشعار ایسے ہیں جن میں واعظ کا مضحکہ اڑایا گیا ہے۔ اور  
اکثر اشعار میں نظریاتی اختلاف سے زیادہ مضحکہ اڑانے کا جذبہ کارفرما نظر



آتا ہے۔ یہاں صرف چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔  
 پھرے ہے شیخ یہ کہتا کہ میں دنیا سے منہ موڑا  
 الہی ان نے اب وارٹھی سوا کس چیز کو چھوڑا

مخ نے دی پگڑی پہ زاہد کے مجھے قرض شراب  
 کام سودا ہی کا ہوتا ہے خدا ساز درست

شیخ اتنا توجہ ساؤ نہ تم اپنا تقویٰ  
 عوض مے گرو ہے جہہ و دستار ہنوز

شیخ صاحب سے مریدوں کو نہیں نہار فیض  
 بخشے ہے رندوں کو ان کا جبہ و دستار فیض

کہا تو مان لے سودا کا توبہ کر اس سے  
 لب و دہن کے تیس کر کے شست و شو واعظ

**بے شباتی** | صوفی شعرا کا یہ بہت محبوب موضوع ہے۔ بے شباتی اور قناعت  
 کے فلسفے زوال پذیر سماج میں بہت مقبول ہوتے ہیں۔ اگر  
 بعض مصلح و ماغوں نے حکمران طبقے کی عیش کوشتی اور دنیا پرستی کے خلاف  
 بے شباتی اور قناعت کے فلسفوں کو پیش کیا تو عوام کی اخلاقی صحت و  
 درستی کے لیے۔ لیکن یہ فلسفے شکست خوردہ انسانوں کے زخموں پر مرحم کا کام  
 بھی کرتے رہے ہیں۔ اگر انسان مادی دنیا میں ناکام رہے تو دل کو یہ کہہ کر



تسکین دے لیتا ہے کہ یہ دنیا ناپائدار ہے۔ یہاں ہمیشہ کس کی بنی رہی ہے  
 دنیا کی مثال اس سورج کی ہے جو صبح پوری تاب نائیوں کے ساتھ جلوہ گر  
 ہو۔ لیکن شام ہوتے ہوتے جس کا چہرہ زرد پڑ جائے۔ پھر ایسی ناپائدار چیز  
 سے دل لگانے سے فائدہ؟ سودا نے اس موضوع پر بہت شعر کہے ہیں۔

رخصت ہے باغباں کہ ٹلک دیکھ لیں چمن  
 جاتے ہیں واں جہاں سے پھر آیا نہ جائے گا

---

دور سا غرتھا ابھی یا ہے ابھی چشم پر آب  
 دیکھ سودا گردش افلاک سے کیا کیا ہوا

---

ہماں جو کوئی آیا گھر آسماں دنی کے  
 دوون کھلا کے روٹی اس کو ندان مارا

---

آراستہ جو بزم ہوئی دور فلک میں  
 واں جام بجز گردش ایام نہ آیا  
 ہے رنگ تماشاے جہاں صورت خورشید  
 جو صبح کو دیکھا وہ نظر شام نہ آیا

---

انتہا عیش جہاں کی جو تو دیکھا چاہے  
 بزم مستان پہ نگہ غور سے کر آخر شب

---



اس جامہ پہ اتنا نہ ابھر بلبے کی طرح  
جامہ یہ ترا پونج ہے تو غمیر ہوا بیج

گر خانہ گردوں پہ نظر چشم فنا سے  
ہے مثل حباب اس کی بھی تمسیر ہوا پر

دیوے تھے وہ کچھ کہ نہ پھر چھین لے تجھ سے  
زنہار نہ رکھ یہ طمع خام جہاں پر

کچھ اس چمن میں آ کے نہ دیکھا میں جوں حباب  
آب رواں کو سیر کیا سو بھی یک نفس

**تقاعد** | اگرچہ سودا ہرگز قانع نہیں تھے۔ ان کی تمام زندگی امیروں اور نوابوں کی تصیدہ خوانی میں گزری۔ مگر ان کے کلام میں قناعت کے موضوع پر جتنے اشعار ملتے ہیں تصوف کے کسی اور فلسفہ پر نہیں ملتے۔ بظاہر اس کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اُس دور کے عوام میں قناعت کے فلسفے کو بہت زیادہ مقبولیت تھی۔ جو اس دور کے سیاسی اور سماجی حالات کا ردِ عمل تھا۔ مغل تخت پر اتنی تیزی سے بدلتے ہوئے بادشاہوں کو دیکھ کر انسان گوشہ نشینی کے سوا کچھ بھی کیا سکتا تھا۔ سودا کا شر ہے

خطرہ ہے تجھ سے منہ شاہی کو اے فلک  
حاضر ہے پوست سخت مرا پشم تو اکھاڑ



دہلی کی عظیم نشان عمارتوں اور حویلیوں کو اجڑا ہوا اور برباد دیکھ کر  
انسان سوچتا تھا کہ ان حویلیوں کا مالک بننے سے بہتر ہے کہ وہ کلاہ فقیر  
سر پہ سجائے۔ بقول سودا سے

منعم نہ مرنائے عمارت کی فکر میں  
یہ سب حویلیاں تھیں جہاں تک ہیں اب جاڑ

ایسی سچی ہے سر پہ سہارے کلاہ فقر  
جن کے حضور ہو نہ سکے تاج شاہ سبز

گھرا من کا اسی کو ملا زیر آسماں  
جن نے جہاں میں آن کے مسمار کی ہوس

✓ مفلسوں کو نہیں دنیا میں کسی کا خطرہ  
خوف ہے ان کو کہ جو دام و درم رکھتے ہیں

گو منتظر دعا کا ہمارے ہے اب قبول  
دست و دہن پساریے اپنی یہ خو نہیں

یہ رتبہ جاہ دنیا کا نہیں کم مال زاوی سے  
کہ اس پر روز و شب میں سینکڑوں ہی چڑھتے آتے ہیں



دیکھی نہ بنا ہم نے وہ قصرِ فریدوں کی  
 جو اپنے خرابہ کی تعمیرِ نظر آئی  
 سودا کے عہد میں تبدیلی اتنی تیزی سے ہو رہی تھی کہ قناعت کے علاوہ  
 اور کوئی چارہ نہیں تھا۔ کل جو تخت پر تھا، آج بھیک مانگ رہا ہے۔  
 طلب نہ چرخ سے کرنا تو راحت لے سودا  
 پھرے ہے آپ وہ کاسہ لیے گدائی کا

---

سیم و زر کے آگے سودا کچھ نہیں انسان کی  
 خاک میں رہنا بھلا تھا بلکہ اس اکیر کا

---

میخانے میں ازل کے مرے دل سے زاہدا  
 دھویا ہے نقشِ ساتی نے امید و بیم کا

---

بیٹھ رہ سودا تسلی دل کو دے  
 در بدر منت سے کیا حاصل پھرا

---

جباب آسا کیا ہے کارِ استغنا تمام اپنا  
 رکھا محروم میں قطرے سے اس دریا میں جام اپنا

---

طلع دولت کی بیتاب تعبِ مت رکھ زمانے سے  
 مہوس تانہ جھونکے آگ میں مس زر نہیں ہوتا



مجھ گدائے بھی کسی شاہ سے ڈالانہ سوال  
گو مجھے بخت نے اسکندر و دارا نہ کیا  
دیر بانٹے تھا متاع دو جہاں اے سودا  
بینوائی نے مری اس کو اشارا نہ کیا

شاہاں سے سوال اپنی رعونت شکنی ہے  
کوئین ملک ورنہ ہے پیش نفترا بیچ

نہ دیکھی خوشدلی جز یک تبسم ہم نے غنچے میں  
ہوا سے اس چمن کے ہے دلا ترک ہوس بہتر

نظریں ان کے جن کو دولت استغنائے بخشی ہے  
مگس سے ہے ہما بہتر ہما سے ہے مگس بہتر

**احساسِ شنکی** | سودا کو اس سیاسی، سماجی، معاشی اور تہذیبی زوال  
کا شدید احساس ہے جس نے حکمران طبقے سے لے کر  
عوام تک ہر فرد کی زندگی کو اجیرن بنا رکھا تھا۔ سودا کی ہجو و شہر آشوب طنز و ظرافت  
اس حقیقت کا ثبوت ہیں کہ ان میں سیاسی اور سماجی شعور تھا۔ وہ حالات کو  
سمجھنے کی کوشش کر رہے تھے۔ لیکن ورثے میں جو مروجہ علوم ملے تھے اور جن  
فلسفیوں اور ادیبوں نے ان کی شخصیت بنائی تھی۔ ان میں سے کوئی سودا کی  
رہنمائی نہیں کر سکتا تھا اور سودا حالات کا تجزیہ نہ کر سکے اور زوال کے گہرے  
اندھیرے میں دور تک روشنی کی کرن نہ دیکھ سکے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان



کے یان تشنگی، پیاس اور بے چینی کا احساس پیدا ہو گیا۔ انھوں نے زندگی میں سب کچھ حاصل کیا۔ دولت، عزت اور شہرت ہمیشہ ان کے غلام رہے لیکن جب سودا اپنے ارد گرد کے ماحول پر نظر ڈالتے تو انھیں ایسے لوگ بھی نظر آتے جو حوادثِ زمانہ کے شکار تھے، سودا خود کو اس سماج کے اعلیٰ طبقے کا ایک فرد سمجھتے تھے۔ اس لیے اس طبقے کی بربادی خود ان کی بربادی تھی۔ شریفوں کو ذلیل اور ذیلیوں کو شریف بننے دیکھ کر وہ تڑپ اٹھتے ہیں۔ وہ جاگیر داری نظام کے پروردہ تھے۔ جس میں شرافت کا دار و مدار انسان کے خاندان، خون اور حسب و نسب پر ہوتا ہے۔ ذاتی صلاحیتوں پر نہیں سودا اس طبقے سے تعلق رکھتے ہیں جس کی زبانوں حالی جبریت ناک تھی۔ ان کے سامنے اعلیٰ طبقے کا اقتدار پاش پاش ہو رہا تھا، اور نچلے طبقے کے بعض ذہین افراد اپنی ذاتی کوششوں، سازشوں اور چال بازیوں سے دولت اور طاقت حاصل کر رہے تھے۔ زوال کے اس خطرناک طوفان میں بعض لوگ ایسے ساحل پر اتر گئے جہاں تصوف کے فلسفوں کی مدد سے انھوں نے زندہ رہتے ہوئے بھی زندگی سے فرار حاصل کر لیا اور وقتی طور پر مصائب و آلام سے نجات پالی۔ مگر سودا کے پہلو میں دل نہیں تھا اور دماغ بہت ہی مشکل سے تصوف سے سمجھوتہ کر سکتا تھا۔ اس لیے حالات کی تنگی تلواریں ہمیشہ ان کی گردن پر لٹکی رہی وہ اپنے دور کے سیاسی اور سماجی حالات سے کس حد تک متاثر تھے انھوں نے حالات کا کس طرح تجزیہ کیا اور ان پر کس طرح تنقید کی ہے؟ اس پر تفصیلی بحث ”شہر آشوب“ کے باب میں کی گئی ہے۔ یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ اگرچہ مالی اعتبار سے سودا تقریباً تمام زندگی آسودہ رہے۔ انھیں اپنے عہد کے امراء و روساء اور



نوابین کی سرپرستی حاصل رہی۔ لیکن انھیں یہ احساس ہمیشہ پریشان کرتا رہا کہ آسمان ان کے حق میں سخیل ہے۔ انھیں دنیا میں وہ سب کچھ نہ مل سکا جس کے وہ مستحق ہیں۔ سودا نے اپنی ناکامی کا ذکر طرح طرح سے کیا ہے۔ محبت میں ناکامی اور محبوب سے دائمی جدائی بھی دنیوی ناکامی کے استعارے ہیں۔ اس موضوع پر چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔

پایا وہ ہم اس باغ میں جو کام نہ آیا  
کچھ اپنے تئیں جز ثمر حرام نہ آیا

اس کا تو گلہ کیا ہے کہ بستانِ جہاں میں  
مجھ تک قدحِ بادہ گلفام نہ آیا

یوں منہ نہ دھو لے صبح کے آگے مر سودا  
جوں لالہ پر از خون جگر جام نہ آیا

کسی کا دین کیا حق نے کسی کی دنیا  
سب کچھ کیا پر تجھ کو ہمارا نہ کیا

برگشتہ نصیب اپنے نہ پھرتے کبھو دیکھے  
ہر چند رہی گردش ایام جہاں پر

پاؤں نہ جھانکنے بھی کبھو ہم در چمن  
رکھتے ہیں دل میں رخنہ دلواری کی ہوس



آتا ہے۔ یہاں صرف چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔  
 پھرے ہے شیخ یہ کہتا کہ میں دنیا سے منہ موڑا  
 الہی ان نے اب داڑھی سوا کس چیز کو چھوڑا

مغ نے دی پگڑی پہ زاہد کے مجھے قرض شراب  
 کام سودا ہی کا ہوتا ہے خدا ساز درست

شیخ اتنا توجہ تاؤ نہ تم اپنا تقدیر  
 عوض مے گرد ہے جتہ و دستار ہنوز

شیخ صاحب سے مریدوں کو نہیں نہار فیض  
 بخشے ہے رندوں کو ان کا جبہ و دستار فیض

کہا تو مان لے سودا کا توبہ کر اس سے  
 لب و دہن کے تیل کر کے مشست و شوداعظ

**بے ثباتی** | صوفی شعرا کا یہ بہت محبوب موضوع ہے۔ بے ثباتی اور قناعت  
 کے فلسفے زوال پذیر سماج میں بہت مقبول ہوتے ہیں۔ اگر  
 بعض مصلح دماغوں نے حکمران طبقے کی عیش کوشتی اور دنیا پرستی کے خلاف  
 بے ثباتی اور قناعت کے فلسفوں کو پیش کیا تو عوام کی اخلاقی صحت و  
 درستی کے لیے۔ لیکن یہ فلسفے شکست خوردہ انسانوں کے زخموں پر مرحم کا کام  
 بھی کرتے رہے ہیں۔ اگر انسان مادی دنیا میں ناکام رہے تو دل کو یہ کہہ کر



تسکین دے لیتا ہے کہ یہ دنیا ناپائدار ہے۔ یہاں ہمیشہ کس کی بنی رہی ہے  
 دنیا کی مثال اس سورج کی ہے جو صبح پوری تاب نائیوں کے ساتھ جلوہ گر  
 ہو۔ لیکن شام ہوتے ہوتے جس کا چہرہ زرد پڑ جائے۔ پھر ایسی ناپائدار چیز  
 سے دل لگانے سے فائدہ؟ سودا نے اس موضوع پر بہت شعر کہے ہیں۔

رخصت ہے باغباں کہ ٹمک دیکھ لیں چمن  
 جاتے ہیں داں جہاں سے پھر آیا نہ جائے گا

---

دور ساغر تھا ابھی یا ہے ابھی چشم پر آب  
 دیکھ سودا گردش افلاک سے کیا کیا ہوا

---

ہماں جو کوئی آیا گھر آسماں دنی کے  
 دودن کھلا کے روٹی اس کو ندان مارا

---

آراستہ جو بزم ہوئی دور فلک میں  
 داں جام بجز گردش ایام نہ آیا  
 ہے رنگ تماشاے جہاں صورت خورشید  
 جو صبح کو دیکھا وہ نظر شام نہ آیا

---

انتہا عیش جہاں کی جو تو دیکھا چاہے  
 بزم مستان پہ نگہ غور سے کر آخر شب



غافل غضب سے ہو کے کرم پر نظر نہ رکھ  
پڑ ہے شرار برق سے دامنِ سحاب کا

پوچھتے ہی پوچھتے گزری ہے مجھ کو روز و شب  
چشم ہے یارب مری یا منہ کسی ناسور کا

سودا سے یہ پوچھائیں دل میں بھی کسی کو دوں  
وہ کہہ کے بیاں اپنا روداد بہت رو دیا

بعض اشعار میں سودا تیسرے قریب آگئے ہیں۔ اس لیے ان  
اشعار میں تاثیر بھی ہے اور درد بھی۔ لیکن ایسے اشعار کی تعداد بہت کم  
ہے۔ چند ملاحظہ ہوں۔

دوستو سنتے ہو سودا کا خدا حافظ ہے  
عشق کے ہاتھ سے رہتا ہے یہ رنجور سدا

بہنا کچھ اپنی چشم کا دستور ہو گیا  
دی بھتی خدا نے آنکھ پہ ناسور ہو گیا

اس باغ میں اک گل کو خداں جو کہیں دیکھا  
سو غنچہ کی داں صورت د لگیر نظر آئی

سودا کے کلام کی سب کے بڑی خصوصیت زور بیان ہے  
اور یہی خصوصیت انھیں اپنے ہم عصروں سے

زور بیان



الگ کرتی ہے۔ اگرچہ دوسرے شعرا کے یہاں بھی یہ صفت پائی جاتی ہے لیکن اس ہمہ گیری کے ساتھ نہیں کہ اسے ان کے کلام کی خصوصیت کہا جاسکے۔ یہ سودا اور صرف سودا کا حصہ ہے۔ اسی نے سودا کو انفرادیت بخشی ہے اور اسی خصوصیت کی وجہ سے سودا کی آواز سب سے علیحدہ ہے۔ ان کی طبیعت میں جو شگفتگی و زندہ دلی، نشاط و سرستی اور رنگینی ہے۔ اسی نے ان کے وجدان کو نشاط آمیز بنایا ہے۔ اور یہ زور بیان اسی نشاط آمیز وجدان کا عطیہ ہے۔ ان کے کلام میں داخلیت موجود ضرور ہے۔ لیکن اس میں سوز و گداز، درد و غم اور دھیمی دھیمی آنچ کی بجائے، شوخی، البیلاپن اور زیر لب مسکراہٹ ہے۔ دبستانِ دلی کے بیشتر شاعروں کے کلام پر یاسیت و قنوطیت، رنج و غم اور شکست خوردگی کے بادل چھائے ہوئے ہیں۔ اس کے برعکس سودا کے ہاں وہ رجائیت ہے۔ جو شکست کھا سکتی ہو لیکن شکست تسلیم نہیں کر سکتی۔ وہ بربادیوں کا ماتم نہیں کرتے، ناکامیوں کا نوہ نہیں پڑھتے بلکہ ان کا مضحکہ اڑاتے ہیں اور ان پر قہقہہ لگاتے ہیں اسی جذبے اور فطرت نے انھیں عظیم ہجو نگار بنایا ہے۔

نشاط آمیز وجدان نے ان کے کلام میں ہماہمی اور طوفان کی سی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ سودا صرف مفہوم ہی پر نہیں بلکہ الفاظ پر بھی توجہ کرتے ہیں۔ تیسرا اور سودا کو زبان پر تقریباً برابر قدرت تھی۔ لیکن تیسری واردات کو سیدھے سادے الفاظ میں پیش کر دیتے ہیں۔ ان کے لیے شاعری درد و غم کے اظہار کا ذریعہ ہے۔ اس کے برعکس سودا اسے فن سمجھتے ہیں۔ انھوں نے عبرت الغافلین اور سبیل ہدایت میں جو تنقیدیں کی ہیں ان سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ محنی و الفاظ دونوں کو برابر اہمیت دیتے تھے۔



دیکھی نہ بنا ہم نے وہ قصرِ فریدوں کی  
 جو اپنے خرابہ کی تعمیرِ نظر آئی  
 سودا کے عہد میں تبدیلی اتنی تیزی سے ہو رہی تھی کہ قناعت کے علاوہ  
 اور کوئی چارہ نہیں تھا۔ کل جو تخت پر تھا، آج بھیک مانگ رہا ہے۔  
 طلب نہ چرخ سے کرنا تو راحت لے سودا  
 پھرے ہے آپ وہ کاسہ لیے گدائی کا

---

سیم و زر کے آگے سودا کچھ نہیں انسان کی  
 خاک میں رہنا بھلا تھا بلکہ اس اکسیر کا

---

میخانے میں ازل کے مرے دل سے زاہدا  
 دھویا ہے نقشِ راتی نے امید و بیم کا

---

بیٹھ رہ سودا تسلی دل کو دے  
 در بدر منت سے کیا حاصل پھرا

---

جباب آسا کیا ہے کارِ استغنا تمام اپنا  
 رکھا محروم میں قطرے سے اس دریا میں جام اپنا

---

طمع دولت کی بیتاب تعبِ مت رکھ زمانے سے  
 مہوس تانہ جھونکے آگ میں مس زر نہیں ہوتا



مجھ گدا نے بھی کسی شاہ سے ڈالا نہ سوال  
گو مجھے بخت نے اسکندر و دارا نہ کیا  
دیر بانٹے تھا متاع دو جہاں اے سودا  
بینوائی نے مری اس کو اشارا نہ کیا

شاہاں سے سوال اپنی رعونت شکنی ہے  
کوئین ملک ورنہ ہے پیش فترا بیچ

نہ دیکھی خوشد می جز یک تبسم ہم نے غنچے میں  
ہوا سے اس چمن کے ہے دلا ترک ہوس بہتر

نظر میں ان کے جن کو دولت استغنا نے بخشا ہے  
مگس سے ہے ہما بہتر ہما سے ہے مگس بہتر

**احساسِ شنگی** | سودا کو اس سیاسی، سماجی، معاشی اور تہذیبی زوال  
کا شدید احساس ہے جس نے حکمران طبقے سے لے کر  
عوام تک ہر فرد کی زندگی کو اجیرن بنا رکھا تھا۔ سودا کی ہجو و شہر آشوب طنز و طعنت  
اس حقیقت کا ثبوت ہیں کہ ان میں سیاسی اور سماجی شعور تھا۔ وہ حالات کو  
سمجھنے کی کوشش کر رہے تھے۔ لیکن ورثے میں جو مردِ وجہ علوم ملے تھے اور جن  
فلسفیوں اور ادیبوں نے ان کی شخصیت بنائی تھی۔ ان میں سے کوئی سودا کی  
رہنمائی نہیں کر سکتا تھا اور سودا حالات کا تجزیہ نہ کر سکے اور زوال کے گہرے  
اندھیرے میں دور تک روشنی کی کرن نہ دیکھ سکے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان



صورت اختیار کر لی تھی۔ غم ہے۔ لیکن نبرد آزمائی کے حوصلے کے ساتھ۔ اسلوب بیان میں دریا کا سا بہاؤ ہے۔ یہ فن اکتسابی نہیں، خداداد ہے۔

سو دا کلام میں زور پیدا کرنے کے لئے تکرارِ لفظی سے بھی کام لیتے ہیں تیر کے ہاں بھی اس کی اچھی خاصی مثالیں ہیں لیکن دونوں کے ہاں نمایاں فرق ہے۔ سو دا کے ہاں تکرارِ لفظی، شوخی، شگفتگی اور رنگینی کو بڑھاتی ہے لیکن تیر کے ہاں داخلیت کی کیفیت اور اثر کو۔

بولو نہ بول شیخ جی ہم سے کڑے کڑے  
یاں چٹ کئے ہیں اس سے عمامے بڑے بڑے

قامت نے تیرے باغ میں جا خطِ بندگی  
لکھو الیا ہے سر و چین سے کھڑے کھڑے

بوسہ کی ان لبوں سے یہ سو دا ہوس نہ رکھ  
جن سے کہ مانگ مانگ میں دشنام رہ گیا

سن سن کے عرض حال مرا یار نے کہا  
سو دا نہ باتیں بیٹھ کے یاں متصل بنا

اب کے بھی دن بہار کے یوں ہی چلے گئے  
پھر پھر گل آچکے پہ سجن تم بھلے گئے



ساقِ سیہیں تری شب دیکھ کے گوری گوری  
شرم سے شمع ہوئی جاتی ہے تھوری تھوری

سوڈا کے ہاں زورِ بیان کی ایک اور صورت ہے اور وہ ہے حروفِ  
عطف یا حروفِ ربط کے واسطے سے مصرع یا شعر کو کئی ٹکڑوں میں تقسیم  
کر دینا، یا مختلف ہم معنی الفاظ کو حرفِ عطف کے واسطے سے ایک مصرع  
میں جمع کرنا۔ اس سے ان کے کلام میں جو صوتی بلند آہنگی، ترنم اور موسیقیت  
اور پُرشور بیان کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے وہ ان کی مخصوص انفرادیت کی  
تشکیل کرتی ہے۔

عزت و آبرو و حرمت و دین و ایماں  
روؤں کس کس کو میں یا رو کہ گیا کیا کیا کچھ  
والہ و شیفہ و زار و حنین و مجنوں  
اپنے عاشق کو کل اس نے نہ کہا کیا کیا کچھ  
ضعف و ناطاقتی و سستی و اعضا شکنی  
ایک گھٹنے میں جوانی کے بڑھا کیا کیا کچھ

نہ تلطف نہ محبت نہ مروت نہ وفا  
سادگی دیکھ کہ اس پر بھی ملا جاتا ہوں

جور و ستم تعدی و اندوہ و درد و غم  
مائل ہوئے ہیں اس دلِ ناشاد کی طرٹ



صورت اختیار کر لی تھی۔ غم ہے۔ لیکن نبرد آزمائی کے حوصلے کے ساتھ۔ اسلوب بیان میں دریا کا سا بہاؤ ہے۔ یہ فن اکتسابی نہیں، خدا داد ہے۔

سودا کلام میں زور پیدا کرنے کے لیے تکرارِ لفظی سے بھی کام لیتے ہیں تیر کے ہاں بھی اس کی اچھی خاصی مثالیں ہیں لیکن دونوں کے ہاں نمایاں فرق ہے۔ سودا کے ہاں تکرارِ لفظی، شوخی، شگفتگی اور رنگینی کو بڑھاتی ہے لیکن تیر کے ہاں داخلیت کی کیفیت اور اثر کو۔

بولو نہ بول شیخ جی ہم سے کڑے کڑے  
یاں چٹ کئے ہیں اس سے عمامے بڑے بڑے

قامت نے تیرے باغ میں جا خطِ بندگی  
لکھوا لیا ہے سرد چمن سے کھڑے کھڑے

بوسہ کی ان لبوں سے یہ سودا ہوس نہ رکھ  
جن سے کہ مانگ مانگ میں دشنام رہ گیا

سن سن کے عرض حال مرا یار نے کہا  
سودا نہ باتیں بیٹھ کے یاں متصل بنا

اچکے بھی دن بہار کے یوں ہی چلے گئے  
پھر پھر گل آچکے پہ سجن تم بھلے گئے



ساقِ سیہیں تری شب دیکھ کے گوری گوری  
شرم سے شمع ہوئی جاتی ہے تھوری تھوری

سوڈا کے ہاں زورِ بیان کی ایک اور صورت ہے اور وہ ہے حروفِ  
عطف یا حروفِ ربط کے واسطے سے مصرع یا شعر کو کئی ٹکڑوں میں تقسیم  
کر دینا، یا مختلف ہم معنی الفاظ کو حرفِ عطف کے واسطے سے ایک مصرع  
میں جمع کرنا۔ اس سے ان کے کلام میں جو صوتی بلند آہنگی، ترنم اور موسیقیت  
اور پُرشور بیان کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے وہ ان کی مخصوص انفرادیت کی  
تشکیل کرتی ہے۔

عزت و آبرو و حرمت و دین و ایمان  
روؤں کس کس کو میں یاد کہ گیا کیا کیا کچھ  
والہ و شیفہ و زار و حزن و مجنوں  
اپنے عاشق کو کل اس نے نہ کہا کیا کیا کچھ  
ضعف و ناطاقتی و سستی و اعضا شکنی  
ایک گھٹنے میں جوانی کے بڑھا کیا کیا کچھ

نہ تلطف نہ محبت نہ مروت نہ وفا  
سادگی دیکھ کہ اس پر بھی ملا جاتا ہوں

جورِ دستم تعدی و اندوہ و درد و غم  
مائل ہوئے ہیں اس دلِ ناشاد کی طرَن



یا تبسم یا نگہ یا وعدہ یا گاہے پیام  
کچھ بھی اسے خانہ خراب اس دل کے سمجھانے کی طرح

ہر دفا و شرم و مردّت سبھی کچھ اس میں سمجھے تھے  
کیا کیا دل دیتے وقت اس کو ہم نے خیالِ خام کیا

دین و دل و ایمان و حواس و خرد و ہوش  
سب کچھ گئے لے کر نہ گئے سینے سے غم کو

صورت میں میں کہتا نہیں ایسا کوئی کب ہے  
اک دھج ہے سو وہ تہر ہے آفت ہے غضب ہے

صبر و قرار و ہوش و دل و دین و خدا کیا  
تس پر بھی میری جان تجھے مجھ سے کیس رہا

**نشاط آمیزی** | جیسا کہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ سودا پہلے شاعر  
ہیں جنہوں نے اردو شاعری کو نشاط آمیز لب و

لہجہ دیا ہے۔ اور یہی خصوصیت ہے جو انھیں تیسرا، درد اور دوسرے  
ہم عصر شعرا سے الگ کر کے ان کی آواز میں انفرادیت اور مخصوص آہنگ  
پیدا کر دیتی ہے۔ اگرچہ سودا اس گہرائی، گیرائی، خود سپردگی اور خستگی  
سے محروم تھے۔ جو شدید داخلیت کے لیے ضروری ہیں لیکن وہ اس بگڑی  
ہوئی خارجیت کے بھی شکار نہیں جو فحاشی کی حدود سے آگے نکل جاتی ہے۔



ان کے ہاں ایک رکھ رکھاؤ، اعتدال اور توازن ہے۔ جسے ان کے مزاج کی شگفتگی اور رنگینی نے حسیں تر بنا دیا ہے۔ فراق گورکھپوری نے سودا کی اس خصوصیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے "سودا کے کلام میں داخلیت کی چاشنی ہوتے ہوئے بھی خارجیت نمایاں ہے۔ لیکن اس کے یہاں داخلیت نے سوز و ساز اور درد و غم کا گہرا رنگ اختیار کرنے کی بجائے شگفتگی، البیلاپن، سرمستی، نشاط اور رنگینی اختیار کر لی ہے۔ کیونکہ جب داخلیت بجائے غم کے نشاط کی طرف متوجہ ہوتی ہے۔ تو نشاط کی فطری وسعت شاعر کے دل کو دنیا کی رنگارنگ بزم آرائیوں کی طرف لے جاتی ہے اور صحیح معنی میں خارجی شاعری کا آغاز یہیں سے ہوتا ہے" "سودا کے کلام میں تڑپا دینے والی تاثیر نہیں ہے لیکن ان کے مضامین میں جدت و ندرت ہے۔ تنوع و نکتہ آفرینی ہے۔ شوخی اور شگفتگی ہے جس کا اثر زبان بیان پر بھی نمایاں نظر آتا ہے۔ سودا کی شاعری صرف "درد و غم" کا بیان یا پردہ سخن نہیں بلکہ وہ ہمت پر بھی پوری توجہ صرف کرتے ہیں۔ اب سودا کے چند ایسے اشعار ملاحظہ فرمائیے جس میں انھوں نے غم عشق کا بیان کیا ہے۔

جوں شمع تن ہوا شب ہجر اں میں صرف اشک  
پر جس قدر میں چاہوں تھا اتنا نہ روسکا

نہ کھینچ لے شانہ ان زلفوں کو یاں سودا کا دل اٹکا  
ایسے ناتواں ہے یہ نہ دے زنجیر کا جھٹکا



داغ تجھ عشق کا بھمکے ہے مرے دل کے بیچ  
مہر ذرہ میں درخشاں نہوا تھا سو ہوا

---

تا شیر عشق نے مزہ درد کھو دیا  
ان نے ندان دیکھ مرا حال رد دیا

---

بوسہ کے ذائقہ کو نہیں شہد و سم میں فرق  
ہم پی گئے اسے ہمیں قسمت نے جو دیا

---

ہے طرفہ تنہا کہ رہوں لب بہ لب اس کے  
جس سے کہ کبھو بوسہ بہ بیونام نہ آیا

---

خبر لے دادی میں سودا کی یوں سنا ہے آج  
کہ ایک شوخ کسی بے گنہ کو مار آیا

---

سینے سے میں دعا کو لایا جو شب لبوں تک  
کہنے لگی اجابت کید ہر خیال آیا

---

جب تیشہ کو کہن نے لیا ہاتھ تب یہ عشق  
بولا کہ اپنی چھساتی پہ دھرنے کو سل بنا

---



ترے کوچے سے جو میں آپ کو چلتے دیکھا  
 جی کسی تن سے نہ اس طرح نکلتے دیکھا

ہے فکر وصل صبح تو اندوہ احبِ شام  
 اس روز و شب کے دھندے میں میں اب تو مرچلا

تو نے سودا کے تیئں قتل کیا کہتے ہیں  
 یہ اگر سچ ہے تو ظالم اسے کیا کہتے ہیں

جب میں گیا اس کے تو اسے گھر میں نہ پایا  
 آیا وہ اگر میرے تو در خود نہ رہا میں

عجب قسمت ہماری ہے کہ جس کی شمع الفت سے  
 چراغِ دل کیا روشن سو ہے داغِ آشنائی کا

جو مذکور اس سے کرتا ہے مرا غم خوار رونے کا  
 تو کہتا ہے کہ چپ رہ ہے اسے آزار رونے کا

خونِ جگر شرابِ ترشح بہ چشمِ تر  
 ساغرِ مرا گرو نہیں ابر بہار کا



کیا کردوں گالے کے واعظ سے حوروں کے جام  
ہوں میں ساغر کش کسی کی زگرہ س مجھور کا  
کس قدر بنت العنب سے دل ہے سودا کا بھرا  
زخم نے دل کے نہ دیکھا منہ کبھی انگور کا

قطرہ اشک ہوں پیائے مرے نظائے سے  
کیوں خفا ہوتے ہو پل مارے ڈھل جاؤں گا  
چھپر مت باد بہاری کہ میں جوں نکہت گل  
پھاڑ کر کپڑے ابھی گھر سے نکل جاؤں گا

ظالم میں کہہ رہا کہ تو اس خوں سے در گذر  
سودا کا قتل ہے یہ چھپایا نہ جائے گا

**سادگی بیان** | یہ ٹھیک ہے کہ سودا کی غزل پر تصیدے کا رنگ  
ہے لیکن ان کے ایسے اشعار کی تعداد بھی کچھ  
کم نہیں ہے جن میں سادگی بیان کا اعجاز دکھایا گیا ہے۔ ان اشعار  
میں سودا نے فارسی ترکیبوں اور فارسی اضافیوں سے دامن بچائے رکھا  
ہے۔ ان اشعار میں حسن بیان بھی ہے اور تاثیر بھی۔ ان کے ہاں سہل  
ممتنع نہیں ہے۔ لیکن اس سہل بیانی اور سادگی بیان کی بہت سی مثالیں  
مل جاتی ہیں۔ جس پر ہر شاعر کو قدرت نہیں ہوتی۔ یہ سلاست اور روانی  
آسانی سے پیدا نہیں ہوتی۔



حاضر ہے تیرے سامنے سودا کر اس کو قتل  
مجرم یہ سب طرح سے ہے پر یک نگاہ کا

---

دکھاؤں گا تجھے زائد اس آفتِ جاں کو  
خلل دماغ میں تیرے ہے پارسائی کا

---

جگر ان کا ہے جو تجھ کو صنم کہہ یاد کرتے ہیں  
میاں ہم تو مسلمان ہیں خدا بھی کہتے ڈرتے ہیں

---

یارو میں کیا عہد اسے مانو تم پر سح  
پھر دل نہ کہیں دوں اگر اب کے رہے جی پنج

---

سو جھی تدبیر نہ تفتیر کو بہلانے کی  
جب تجھے قتل پہ عاشق کے مچلتے دیکھا

---

سرشک چشم نہ تھا میں کہ اے فلک تو نے  
نظر سے خلق کے گرتے نہ مجھ کو تھام لیا

---

تیرے کوچہ سے جو میں آپ کو چلتے دیکھا  
جی کسی تن سے نہ اس طرح نکلتے دیکھا

---



جو عمل چاہیے کیجیے مرے دکھ دینے کا  
وہ نہ کیجے کہ کہے کوئی سزاوار نہ تھا

---

پیارا اتفاق و دنا مہر و محبت الطاف  
دل کو جس روز لیا کون سا اقرار نہ تھا

---

غیروں کو دیکھ بیٹھے ہوئے بزم میں تری  
جب کچھ نہ بس چلا تو میں ناچار اٹھ گیا

---

کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا  
ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چسلا میں

---

اس کے کوچے میں نہ چل ساتھ مرے اے سودا  
آفت آجائے نہ اے یار کہیں سے پر

---

سودا کا حال تو نے نہ دیکھا کہ کیا ہوا  
آئینہ لے کے آپ کو دیکھے ہے تو ہنوز

---

ساقی گئی بہار رہی دل میں یہ ہوس  
تو منتوں سے جام دے اور میں کہوں کہ بس

---



نہ دیکھا اس سوا۔ کچھ لطف اسے صبح چین تیرا  
گل ایدھر لے گئے گلچیں گئی روتی ادھر بنم

دل کے ٹکڑوں کو بے نسل بیچ لیے پھرتا ہوں  
کچھ علاج ان کا بھی اے شیشہ گراں ہو کہ نہیں  
چھوٹی بحرؤں میں شعر کہنا میر کا فن ہے۔ سودا نے بھی اس کی طبع آزمائی  
کی ہے اور جہاں تک اسلوب بیان کا تعلق ہے۔ وہ اکثر میر تک پہنچ جاتے  
ہیں۔ میر چھوٹی بحرؤں میں سادگی بیان سے کام لے کر شعر کو تیر و نشر بنا دیتے  
ہیں۔ سودا نے بھی چھوٹی بحرؤں میں گفتگو سے سادہ کی ہے۔ رہا سوال تاثیر  
کا تو وہ صنف میر کا حصہ ہے۔

دیکھے بلبل جو یار کی صورت      پھر نہ دیکھے بہار کی صورت  
برق دیکھی ہو جس نے سو جانے      مجھ دل بے قرار کی صورت

قاصد اشک آ کے خبر کر گیا      قتل کوئی دل کا نگر کر گیا  
فائدہ اب کیا کرے تریاق وصل      زہرِ عنیم ہجر اثر کر گیا

دل میں ترے جو کوئی گھر کر گیا      سخت ہم تھی کہ وہ سر کر گیا  
وہم غلط کار نے دل خوش کیا      کس پہ نہ جانے وہ منظر کر گیا

دیکھا جو ادھر خدا سے ڈر کر      دل خالی کیا میں آہ بھر کر



رنجش کا مرے نہ پوچھ باعث آجانے دے یار در گذر کر

گدا دستِ اہلِ کرم دیکھتے ہیں ہم اپنا ہی دم اور قدم دیکھتے ہیں  
نہ دیکھا جو کچھ جام میں جم نے اپنے سودا کو قطرہ مے میں ہم دیکھتے ہیں

جب نظر اس کی آن پڑتی ہے زندگی تب دھیان پڑتی ہے  
جھیل لیتے ہیں عاشق لے فریاد جس کے سز جیسی آن پڑتی ہے

دل کسی سے کہ جب پلٹتا ہے دین و دنیا سے جی اچھٹتا ہے  
عشق سے تو نہیں ہوں میں واقف دل کو شعلہ سا کچھ پلٹتا ہے  
**مشکل زمینیں** | سودا نے نئی نئی اور مشکل زمینوں میں بھی طبع  
آزمائی کی ہے اور اپنی چابک دستی سے ان  
سنگلاخ زمینوں کو پانی کر دیا ہے۔ انھیں الفاظ پر اتنی قدرت ہے کہ  
خارزار بھی گلتا بن جاتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ زبان کی خارجیت  
اشعار کو سوز و گداز سے محروم کر دیتی ہے۔ سودا کی ایسی غزلوں میں محض  
قافیہ بندی ہوتے ہوئے بھی وہ خارجی فن کا مکمل نمونہ ہیں۔ ان زمینوں میں  
سے بیشتر سودا کی اپنی ایجاد ہیں۔ یہاں چند زمینیں اور ردیف قافیہ پیش  
کئے جاتے ہیں جن سے سودا کے عظمتِ فن کا اندازہ ہوگا۔

۴ ٹک خاک لے تو چھوڑ کے غافل پلنگ و خواب

ننگ و خواب ، بنگ و خواب ، ننگ و خواب ، شانگ و خواب ، لنگ و  
خواب ۔



- ع ہمیشہ سے مری چشم پر آب درتہ آب
- ع حباب درتہ آب ، گلاب درتہ آب ، سراب درتہ آب ، خراب درتہ آب ،  
کباب درتہ آب ، آفتاب درتہ آب ، حجاب درتہ آب ، خوشاب درتہ آب
- ع ودا بہت ہے جوئے سر کو رنگ وخت
- ع زشت شکست ، کنشت شکست ، زشت شکست ، کشت شکست
- ع فندقی انگشت کیا کر رہا ہے رنگ دست
- ع اورنگ دست ، مرنگ دست ، زیرنگ دست ، ڈھنگ دست ، جنگ دست  
پانگ دست ، دنگ دست ۔
- ع لاگے ہے کس کے منہ پہ بائیں زور پشت دست
- ع مغرور پست دست ، دور ، بدستور ، پور ، مقدور ، نور ، منظور
- ع ہستی کو تری بس ہے اک گل کی اشارت
- ع بلبل ، مل ، تل ، کاکل ، پل ، سنبل ، قفل
- ع نامے کا اپنے چمن میں جو کردوں ساز درست
- ع آواز ، انداز ، اعجاز ، ناز ، طنار ، دغا باز ، خدا ساز
- ع بنگ پی بنگ خیال اس کا ہے افلاک پرست
- ع خاک ، ادراک ، تاک ، فتراک ، ہوشاک ، خاک ، سواک ، بیباک
- ع اشک کو کب ہے شناساے گہر سے پیوند
- ع نظر ، شجر ، سحر ، اثر ، دیدہ تر ، جگر ، ہنر
- ع کھینچ کر پوست کرے گردش ایام سفید
- ع بادام ، انجام ، گل اندام ، سیہ فام ، شام ، نیگام



۵۰ یہ اس کے رنگ عارض سے ہے دل بیتاب آتش پر  
 سیلاب، آب، تیزاب، اسباب، شب تاب، سرخاب، شراب ناب  
 گرداب، تیج داب۔

۵۱ کب لگ سکے اس سے کوئی رنگ اور نمک  
 نیزنگ، تنگ، سنگ، رنگ، جنگ، ڈھنگ، آہنگ، بنگ، گلرنگ۔  
 سودا کی مشکل زمینوں کی ان غزلوں میں بھی بیشتر اشعار ایسے ہیں جو  
 صرف قافیہ بندی کے زمرے میں آتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسی زمینوں  
 میں مضمون کی طرف شاعر کی توجہ بہت کم جاتی ہے۔

شمع روکنا اسے سودا ہے تاریکی عفتل  
 شمع کا عکس اس کے عارض پر کلف ہر ماہ کا

سمور و قائم و سنجاب سرما میں منجم کو  
 رکھیں ہیں آسرا غرابائے لہج و رنگ آتش کا

گر رکھا ہے کلس گنبد دستار اے  
 شیخ جی آپ ہیں کس مرتبہ مسواک پرست

جو دیکھے مرغ ہوا کو وہ دام میں تیرے  
 تو ہو دے رشک سے ماہی کباب درتہ آب  
 گئی ہے سر سے گذر موج اشک آنکھوں کی  
 مجھے یہ لے گئی خانہ خراب درتہ آب



بے خوابی سے ہے میرے جو شاکی وہ شمع رو  
یارو کہو یہ اس سے کہ ناداں پتنگ و خواب

دل طوطی خط کو نہ دے اس شوخ کے سودا  
کھاڑے گا اس آئینے کو زنگارِ مجتہد

دامن ابرِ بچڑتا ہے جو اتنا شاید  
کو عاشق کے ہوا دیدہ تر سے پیوند

فریب وعدہ کا شکوہ جو میں رو رو کے کرتا ہوں  
تو میری سادہ دوجی پر وہ ہنس ویتا ہی قہہ قہہ کر

جز خط سبز عارضِ دلدار ہم نشین  
دیکھا ہے آپ نے یہ کبھو رنگ اور نمک

ہر مرغ کو پہچان کے نامے کو تو لینا  
نامے کے کبوتر کا ہے میرے جگر می رنگ

ایہام گوئی | سودا جب میدانِ ادب میں آئے ہیں تو ایہام گوئی ترک  
ہو چلی تھی اور اکثر شاعر اس غیر فطری صنعت سے متنفر  
ہو چکے تھے۔ شاہ حاتم ایہام گوئی سے توبہ کر چکے تھے۔ سودا جیسے ذہین انسان  
کے سامنے سوائے اس کے اور کوئی راستہ نہیں تھا کہ وہ بھی ایہام گوئی سے



انکار کر دیں۔ ان کا شعر ہے۔

یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش مجھ کو دورنگی  
منکر سخن و شعر میں ایہام کا ہوں میں  
تاہم سودا کے یاں بھی ایہام کی چند مثالیں مل جاتی ہیں۔ لیکن کلیات  
سودا کی ضخامت کے پیش نظر ان مثالوں کی تعداد کچھ زیادہ نہیں ہے۔ اگر  
سودا ایہام میں شعر کہتے ہیں تو انھیں یہ معذرت پیش کرنی پڑتی ہے۔

اسلوب شعر کہنے کا تیرا نہیں ہے یہ

مضمون و آبرو کا ہے سودا یہ سلسلہ

چند ایسے اشعار ملاحظہ ہوں جن میں سودا نے ایہام سے کام لیا ہے۔

کس قدر بنت الغنم سے دل ہے سودا کا برا  
زخم نے دل کے نہ دیکھا منہ کبھی انگور کا

سودا غزل چمن میں تو ایسی ہی کہہ کے لا  
گل پھاڑیں سن کے جیب کو، دیں بلبلیں صلا

حکاک کا پسر بھی میحا سے کم نہیں  
فیروزہ ہر دے مردہ تو دلچسپ ہے وہ جلا

جب مست چمن سے ہو چلا گھر کو وہ لا لا  
غنیچے نے صراحی لی اٹھا گل نے پیالا



انھوں نے ایک پوری غزل ایہام میں کہی ہے جس کے چند اشعار  
ملاحظہ ہوں۔

اے لالچی تو کیسہ غیروں کا مت ٹوٹے  
جو کچھ تو چاہے یک شرب مجھ پاس کے سولے  
وہ تو بچگی کا ہرگز ہم کو لکھے نہ نامہ  
گدڑی میں جا کبوتر لیتا ہے مول گو لے  
اس غزل کے مقطع میں بھی سودا نے معذرت پیش کی ہے۔  
ہو شاد اس غزل سے رنج آبرو کی سودا  
تو اس زمیں میں ناداں طور اپنا کیوں بولے

**مزاح اور ظرافت** | سودا اُردو ہجو نگاری کے امام ہیں اور ابھی تک  
اردو ادب کی پوری تاریخ اس فن میں سودا کا  
جواب پیدا نہیں کر سکی۔ ان کی ہجو نگاری پر علیحدہ باب میں بحث کی جائے گی۔  
یہاں صرف اس ظرافت کا جائزہ لینا مقصود ہے۔ جو ان کی غزلوں میں  
بکھری ہوئی ہے۔

سودا فطری طور پر ہنسور، زندہ دل اور شگفتہ مزاج تھے۔ ان کا کلیات  
پڑھتے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ ایک شخص اپنے ارد گرد ہونے والے واقعات  
اور حالات کا گہری نظر سے جائزہ لے رہا ہے۔ جہاں کہیں اسے بے جوڑ  
بے ڈھنگی، بے آہنگ اور مضحکہ خیز چیزیں نظر آتی ہیں۔ وہ ہنس دیتا ہے  
کبھی یہ ہنسی زیر لب ہوتی ہے اور کبھی تہقہہ بن جاتی ہے۔ سودا اپنے کمال  
فن سے ان واقعات کی تصویر اتار دیتے ہیں۔ اور اگر اصل واقعات میں  
کچھ کمی ہو تو وہ اپنے زورِ تخیل سے انھیں مکمل اور جامع بنا دیتے ہیں۔ اس



طرح ان کے ذاتی مشاہدات و تجربات تمام انسانوں کی ملکیت بن جاتے ہیں۔  
 بقول مولانا محمد حسین آزاد ان کے دل کا کنول ہر وقت کھلا رہتا تھا  
 وہ خود ہنستے تھے اور دوسروں کو ہنساتے تھے۔ اسی لیے ان کی غزلوں میں  
 بھی ظرافت کا عنصر ہے۔

غزل میں جہاں کہیں ان کی رگِ ظرافت پھڑکی ہے۔ وہ متانت و  
 سنجیدگی اور تہذیب کے دائرے سے باہر نہیں آئے۔ ایک اچھے ظرافت نگار  
 کی طرح اکثر و بیشتر وہ خود ہی اپنے نشترِ دل کا شکار بنتے ہیں۔ انھوں نے اپنی  
 اور محبوب کی کمزوریوں کا اس طرح سے مضحکہ اڑایا ہے کہ بے ساختہ ہنسی  
 آجاتی ہے۔ یہ ظرافت اس عہد کے عاشق اور محبوب کے تعلقات کی مکمل  
 تصویر بھی ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

اس مصیبت سے تو مت مجھ کو نکال اب گھر سے  
 تو کہے آج ہی جا میں کہوں کل جاؤں گا

نواچی میں ترے کوچے کی ہے یہ حال سودا کا  
 کہ جوں چند آشیاں گم کر کے بستی میں پھر بھٹکا

باتیں کرو عدد سے سودا کو گالیاں دو  
 قرباں ہوں آپ کی میں اس داد اور دہش کا

مجالس سے مجھ کو اٹھتے جلیسوں کے سامنے  
 عزت کبھی نہ دی یہ کہ پوچھے کہ صحر چلا



نکلا پڑے ہے جامہ سے کچھ ان دنوں رقیب  
تھوڑے سے دم دلا سے میں کتنا پھر چلا

مانگا جو میں دل کو تو کہا بس یہی اک دل  
جتنے ہی تو چاہے مرے کوچے سے اٹھالا

دیکھتا ہوں میں تری بزم میں ہر ایک کامنہ  
طلب رحم کی نظروں سے گنہگار کی طرح

نکالے ہے وہ بے رخ ہو کے اپنے گھر سے یوں مجھ کو  
شہ شطرنج کو جس طرح کشتیں دیویں شہ شہر

ڈرتے ڈرتے جو ترے کوچے میں آ جاتا ہوں  
صیدِ خائف کی طرح رو بقضا جاتا ہوں

جب پیرمغاں سے جا میں دختِ رزمانگی  
بولا کہ سعادت ہے پر وہ ابھی بالی ہے

جو یوں لاٹھی دکھاتا ہوں تو دانت اپنے نگو سے ہی  
رقیب آگے ترے ہے مجھے بندر کی سی گھر کی

فارسی اور اردو ادب میں شیخ وزاہد کی عیاری و مکاری پر بہت لے لے



رہی ہے۔ ان دونوں زبانوں کے طنز و ظرافت کا بیشتر حصہ اس موضوع پر ہے۔ سودا نے بہت دل چسپ انداز میں واعظ و شیخ کی گت بنائی ہے۔ اس موضوع پر پہلے بحث کی جا چکی ہے۔ یہاں چند شعر اور ملاحظہ فرمائیے۔

ہج میں دنیا تو ہم چھوڑیں گے لیکن زاہدا  
چھوڑنا تیری طرح داڑھی کا مشکل ہوئے گا

---

ٹوٹا وضو شیخ تو جو روکے ان کی نمیند  
اچھی تو یہ کہا کہ صدائے تفتنگ و خواب

---

واعظا دیکھو بولا تو اگر سودا سے  
بے طرح کا ہے یہ کافریت بیباک پرست

---

ڈول ہوں میں نہ کریں رند تیری داڑھی کا  
تبرکات میں داخل ہر ایک مو واعظ

---

ہزار شیشہ رے اس میں نہیں پھیپائے ہیں  
تری جو پگڑی ہے یہ صورت سبب واعظ

---

دیکھ زاہد کے سر عامرے نو  
ہاتھ اٹھا رند بوسے یا رزاق

---



شیخ صاحب کے عقد میں دنیا  
آئی تھی کب جو دی انھوں نے طلاق

پھر ہے شیخ یہ کہتا کہ میں دنیا سے منہ موڑا  
الہی ان نے اب داڑھی سوا کس چیز کو چھوڑا  
غزل کے بعض قطعات ظرافت کی مکمل تصویریں ہیں۔ جن میں سودا نے  
مضحکہ خیز واقعات پیش کیے ہیں اور ان واقعات کی ستم ظریفی کا اکثر  
شکار خود ہیں۔

سودا کو کہتے ہیں کہ ہے اس سے مصاحبت  
کتنا غلط یہ حرف بھی مشہور ہو گیا  
اور دلوں کی نسبت ان دنوں کچھ لگ چلا تھا وہ  
دو چار جھڑکیوں میں بدستور ہو گیا  
ایک اور قطعہ میں سودا نے اردو شاعری کی اس روایتی محفل کا  
مضحکہ اڑایا ہے جس میں محبوب اپنی پوری رعنائیوں کے ساتھ جلوہ گر ہے  
عاشق وہاں پہنچتا ہے۔ اس کے ساتھ وہ ہی بے اعتنائی برتی جاتی ہے جو  
روایتی عاشق کی قسمت میں ہے۔ سودا کے قدرت بیان اور جزئیات  
نگاری نے اس قطعہ کو انتہائی دلچسپ بنا دیا ہے۔

ترغیب نہ کر مجھ کو داں چلنے کی۔ اے سودا  
اس یار نے اب ہم سے یہ جہل نکالی ہے  
دار دین ہوا اس کے کل گھر میں تو یہ دیکھا  
تیموری سے چڑھا صورت کچھ اور بنالی ہے



ہر بات پہ ہے میری اوروں سے اسے چٹمک  
 مجھ پر وہ کنا یہ ہے نوکر پہ جو گالی ہے  
 غیر اس کے اشارے سے جب کرنے لگے نوکس  
 اٹھائیں یہ کہہ کر تب یاں مرغ کی پالی ہے  
 ایک ان میں سے یوں بولا کیوں جاتے ہو تم بیٹھو  
 جاؤ گے تو یہ مجلس پھر لطف سے خالی ہے  
 اس شوخ نے یہ سُن کر بولا کہ خدا سے ڈر  
 سر پہ سے بلا اپنی جوں توں کی میں ٹالی ہے  
 پس غور کر لے ناداں جس گھر میں یہ صحبت ہو  
 واں جا کے خوشی آنا یہ خام خیالی ہے

ایک اور قطعہ میں سودا نے ایک شیخ کا واقعہ بیان کیا ہے۔ شیخ  
 صاحب قسمت کے ماے ایک شام کو اتفاق سے میخانے سے گزرے۔ زندوں  
 نے کس طرح ان کا استقبال کیا اور ان کی کیا گت بنائی سودا کی زبانی  
 سنئے ۵ کوئے میخانہ سے ناگہ شام کو گزرے جو شیخ

کیا کہوں سودا جو زندوں نے سلوک ان سے کیا  
 کر سلام ان کو کہا جلدی سے بویار و قدم  
 ہیں ز قسیم اولیا یا از قبیل انبیا  
 کوئی بولے تھا ملو منہ سے انھوں کی خاک پا  
 کوئی کہتا تھا کرد انھوں میں اپنے طوطیا  
 آخر کار اس جگہ کیا دیکھتا ہوں رات کو  
 وہ مقدس صورت اور ایسے بزرگ بے ریا



۱۱۱  
ڈھونڈتے جاتے ہیں پیچھے پیچھے عمار کو آپ  
اک مرید آگے چلا جاتا ہے دکھلاتا دیا

**قطعات** | سودا فارسی کے جن شاعروں سے متاثر تھے ان میں نظیری  
نیشاپوری کا بھی نام آتا ہے۔ نظیری کی طرح سودا نے بھی  
اکثر قطعہ بند غزلیں کہی ہیں۔ ان کا مشاہدہ بہت تیز تھا۔ جزئیات پر ان کی گہری  
منظر رستی تھی اور رہی رہی کسر وہ اپنے تخیل سے پوری کر دیتے تھے۔ یہی وجہ  
ہے کہ بعض قطعات منظوم افسانے بن گئے ہیں۔ اس قسم کے چند قطعات  
"ظرافت نگاری" کے تحت دیے جا چکے ہیں۔ چند اور ملاحظہ ہوں۔ ایک قطعہ  
میں سودا نے اہل دنیا اور اہل چین کا موازنہ کیا ہے۔ انھیں اہل چین پر  
رشک آتا ہے۔ کیونکہ خدا نے زندگی کا پورا لطف ان کی قسمت میں لکھا ہے  
وہ کسی سے حسد کرتے ہیں اور نہ کوئی اُن سے۔ انھیں والی شام بننے کی تمنا ہے  
اور نہ والی روم، نہ وہ ہوس جاہ و منصب میں گرفتار اور نہ کوئی انھیں بخشش  
کرنے والا ہے۔ یہ اہل چین کبھی تلاش دنیا میں مارے مارے نہیں پھرتے ان  
کی پوری زندگی عیش و عشرت کا مرقع ہے۔ صبح کو جب بلبل حسین نغمے سناتی ہے  
تو ہر ایک گل بہار سے اپنے حصے کا جام لے لیتا ہے۔ اس قطعہ میں سودا کی  
تمنا عمل ہے۔ اُن کے سیاسی و سماجی حالات کا۔ اب وہ قطعہ ملاحظہ ہو۔

معاشِ اہل چین جائے رشک ہے سودا  
کہ زندگی کا انھوں نے مزا تمام لیا  
کسی کا ان میں سے محسوس ہے نہ والی روم  
حسد کسی کو نہ اس پر کہ جن نے شام لیا  
کہیں نہ واسطے منصب کے ہیں یہ مجرائی  
سلام کر کے کسو سے نہ لاکھ دام لیا



کبھو میں ان کو نہ دیکھا تلاشِ دنیا میں  
 کبھو نہ فکر و تردد سے کوئی کام لیا  
 ادھر شروع ہوا صبحِ نغمہ بلبلیں  
 ادھر بہار سے ہر ایک گل نے جام لیا  
 ایک اور قطعہ ملاحظہ ہو جس میں دنیا کی بے ثباتی کا نقشہ کھینچا ہے۔ اس  
 قطعہ میں بھی بھرپور افسانویت ہے۔

پوچھا اک روز میں سو دوا سے کہ لے آوارہ  
 تیرے رہنے کا معین بھی مکاں ہے کہ نہیں  
 یک بیک ہو کے برآشفستہ لگایوں کہنے  
 کچھ تجھے عقل سے بہرہ بھی میاں ہے کہ نہیں  
 دل کو جن کے ہے تعلق یہ مکاں کیا جانے  
 عدم و ہستی انھوں کے بگماں ہے کہ نہیں  
 دیکھا میں قصرِ فریدوں کے در اوپر اک شخص  
 حلقہ زن ہو کے پکارا کوئی یاں ہے کہ نہیں  
 اُردو میں اس قسم کی قطعہ بند غزلیں بہت کہی گئی ہیں۔ میر تقی میر کے یہاں  
 بھی اس کی اچھی مثالیں موجود ہیں۔ لیکن سو دوانے ان قطعات کو جس مقصد  
 کے لیے استعمال کیا اور جس طرح اپنے شاہدے اور تجربے سے انھیں مکمل  
 تصویریں بنا دیا اس کی مثالیں اُردو شاعری میں بہت کم ملیں گی۔

سو دوانے ہجو نگاری میں فحاشیت اور ابتذال کی انتہا کر دی  
 ہے۔ جو ہجوئی دہلی میں کہی گئی ہیں۔ ان میں سو دوا تہذیب کے  
 دائرے سے باہر نہیں گئے۔ ضاحک اور فائر مکیں کی ہجویں اودھ میں کہی گئیں۔

عریا پیت



اور انھیں دونوں کی ہجوؤں میں سب سے زیادہ فحاشیت ہے جس کا صاف مطلب ہے کہ اودھ کا ماحول اس فحاشیت کے لیے سازگار تھا۔ غزل میں سودا نے بہت کم فحش، عریاں اور مبتذل شعر کہے ہیں۔ اور وہ بھی انشا اور جرات کی معاملہ بندی کے مقابلے میں بیچ ہیں۔ اگرچہ اردو میں خارجیت کی ابتدا سودا سے ہوتی ہے لیکن سودا معاملہ بندی کی اس کچھڑ میں نہیں گرے جس نے بہت سے دامنوں کو خراب کیا۔ بلکہ حیرت تو اس پر ہوتی ہے کہ سودا کے ہاں معاملہ بندی بہت کم ہے اور فحش اشعار کی تعداد حیرت انگیز طریقہ پر مختصر ہے اور اتنے اشعار خواجہ میر درد جیسے بزرگ کے دیوان میں بھی مل جاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے ہاں غزل گوئی کے خاص معیار تھے اور انھوں نے غزل پر ہجو کا کوئی اثر نہیں پڑنے دیا۔ اس کے برعکس میر صرف غزل کے شاعر تھے۔ مگر ان کے ہاں فحش اشعار کی تعداد سودا کے اشعار سے کہیں زیادہ ہے۔ معاملہ بندی کے چند اشعار سنئے۔

ہوا جاتی رہی وعدوں ہی میں تو شک نہالی کے  
جواب بھی سو رہو ملی کر تو جاڑا ہے دولائی میں

صورت ملی دو کی زباں کو کر و گئے کیا  
گوہم سے تم نے صحبت شب کی چھپائی بات

پھولوں کی سیج پر جو نہ سوئے تو کیا ہوا  
یہ عیش ہے کہ تو ہو بغل بیچ ننگ و خواب



آج تو مل گئے تنہا یہ کہہ تو بارے  
اب نہ ملنے کی مکافات کروں یا نہ کروں  
اب چند اشعار ایسے ملاحظہ ہوں جن میں ملکی سی فحاشی ہے۔ مگر ناگوار  
نہیں۔

چپٹی اٹھ کر میں تجھے رات کروں یا نہ کروں  
حق خدمت بھی کچھ اثبات کروں یا نہ کروں

اٹھ جانے میں ہے زور مزا یا ر سے لڑ کر  
ملتے ہیں تو پھر چھپاتی سے چھاتی کو رگڑ کر

واہ وا بے تمباکو والے کے  
دے ہے تو دھاہیں دکھا کے گال

**تمثیل نگاری** | اس فن میں سودا نے صائب کا تتبع کیا ہے۔ بقول  
شیخ چاند صائب نے یہ صنعت زیادہ تر اخلاقی اور  
حکماء مضمون کے لیے استعمال کی ہے۔ لیکن سودا نے اخلاقی اور حکماء  
مضامین کے ساتھ ساتھ عاشقانہ مضامین میں بھی اس صنعت کا استعمال کیا  
ہے۔ اس صنعت میں پہلے ایک دعویٰ کیا جاتا ہے اور پھر ثبوت کے طور  
پر کوئی مثال پیش کی جاتی ہے۔ مثلاً سودا پہلے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر انسان  
کی فطرت ہی خراب ہو تو نیک لوگوں کی صحبت کیا اثر کر سکتی ہے اور مثال  
یہ دیتے ہیں کہ آب گہر سے کبھی رشتہ تر نہیں ہو سکتا۔ یا پہلے مصرع میں کہتے  
ہیں کہ روشن دل کبھی اپنی حد سے آگے نہیں بڑھتے اور پھر چراغ کی مثال



دیتے ہیں۔ جو کبھی اپنے سائے سے آگے نہیں بڑھتا۔

سوڈا کے عہد میں اردو ابھی نوزائیدہ تھی۔ یہ سوڈا کی قادر الکلامی اور استاد کی کارِ شمع ہے کہ انھوں نے بعض مشکل مضامین ادا کیے ہیں۔ اس صنف میں چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

زینتِ دلیلِ مفلسی ہے ٹاک کماں کو دیکھ  
نقشِ نگار چھٹ نہیں کچھ اس کے خانے میں

میں زمانے کی سخاوت کا نہیں ہرگز مقرر  
چھین کب لیتے ہیں کچھ دے کر کسی کو اہلِ جود

دل بے عشق کی دشمن ہے تحریکِ نفسِ ناصح  
کرے ہے کامِ پتھر کا ہوا مینائے خالی سے

امن دو دل کو یک جا بہ باطِ دوراں  
چوٹ کھاتی نہیں وہ نرد جو ہر دے کے ساتھ

**خیال بندی** | سوڈا کے لیے شاعری درد و غم کے اظہار کا ذریعہ نہیں تھی۔ بلکہ وہ شاعری کو ایک فن سمجھتے تھے۔ اسی لیے ان کے ہاں خارجیت ہے۔ ان کی غزل میں بے شک وہ تڑپا دینے والا اثر نہیں ہے جو داخلی شاعروں کی خصوصیت ہوتا ہے۔ لیکن غزل کی ہیئت کو جو کچھ انھوں نے دیا ہے، ان کے عہد کا کوئی شاعر نہیں دے سکا۔ خیال بندی اور مضمون آفرینی صرف ان شاعروں کے کلام میں ملتی ہے۔ جو دل



سے نہیں دماغ سے شاعری کرتے ہیں۔ جن کا مشاہدہ بہت وسیع ہوتا ہے اور جنہیں زبان و بیان پر پوری قدرت ہوتی ہے۔ یہ جادو دکھانے کا فن ہے۔ اس میں واردات قلبی، انسانی جذبات اور احساسات کی ترجمانی نہیں ہوتی۔ بلکہ صرف شکوہ الفاظ استعاروں اور تشبیہات کی مرصع کاری ہوتی ہے۔ معنی یابی اور مضمون آفرینی کے بارے میں محمد حسین آزاد نے بہت نیچھی تلی رائے دی ہے۔ وہ آب حیات میں لکھتے ہیں: "کلام کو رنگین اور استعارہ و تشبیہ سے بلند کر دکھانا آسان ہے۔ مگر زبان اور دزمرہ کے محاورے میں صاف صاف مطلب اس طرح ادا کرنا جس سے سننے والے کے دل پر اثر ہو یہ بات بہت مشکل ہے۔ شیخ سعدی کی گستاخاں کچھ چھپی ہوئی نہیں ہے نہ اس میں نازک خیالات ہیں نہ کچھ اعلیٰ مضامین ہیں، نہ پیچیدہ تشبیہیں ہیں نہ استعارہ و استعارہ فقے کر ہیں۔ چھوٹی چھوٹی کہانیاں ہیں، صاف صاف باتیں ہیں۔ اس پر آج تک اس کا جواب نہیں۔ مینا بازار اور پنج رقعہ کے انداز میں صد ہا کتابیں موجود ہیں۔ اس معاملے میں غور کے بعد یہ معلوم ہوا کہ جو بزرگ خیال بندی اور نازک خیالی کے چمن میں ہوا کھاتے ہیں اول ان کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ایسے نئے مضامین نکالیں جو اب تک کسی نے نہ باندھے ہوں لیکن جب تقدیر کے اشعار سے کوئی بات بھی ہوئی نہیں دیکھتے تو ناجائز انہیں کے مضامین میں موثر گافیاں کرتے ہیں۔ اور ایسی ایسی لطافتیں اور نزاکتیں بکاتے ہیں کہ غور سے خیال کریں تو نہایت لطف حاصل ہوتا ہے۔"

فارسی میں ناصر علی، غنی اور بیدل کے کلام کو اردو میں ناسخ کی پوری



شاعری کو اس معنی یا بی اور مضمون آفرینی نے ڈبویا۔ سودا کے ہاں خیال بندی فارسی شاعروں اور خاص طور پر بیدل کے اثر سے آئی۔ ان کی ہمہ گیر طبیعت نے یہ اثر ضرور قبول کیا۔ مگر بہت معمولی۔ اس لیے ان کے ہاں اس قسم کے اشعار کی تعداد غزلوں میں بہت محدود ہے۔ البتہ قصائد میں نسبتاً زیادہ ہے اور درحقیقت خیال بندی قصائد ہی کے لیے موزوں بھی ہے۔ اب چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

رطوبت داغ دل میری کی ہے گرداب آتش کا  
فسونِ عشق نے زہرہ کیا ہے آب آتش کا

قطرہ گرا تھا جو کہ مرے اشکِ گرم سے  
دریا میں ہے ہنوز پھپھولا حساب کا

گل مرے مشہد پہ کب بھیجے ہے وہ ابرو کماں  
طرحِ غنچہ کے کھلے جب تک نہ پیکاں تیر کا

بسانِ طاؤسِ رنگِ خافتہ مے لے کر  
ہر ایک کباب نے پیارے ترا خرام لیا

دیکھا میں جب گلے میں تیرے ہار دستِ غیر  
تارِ نگہ میں اشک کا دانہ پرو دیا



لبِ لعلِ بتاں پر سرخی پاں ہو کہ جادو ہے  
بنادی شکل طوطی صورت سرخاب آتش پر

گر نہ ہو پانی دل اس کا خوف سے لے شعلہ خو  
لگ اٹھے تیری نگاہِ گرم سے درپن میرا گ

یہ نہیں دریا کہ جس سے گزے تو پل باندھ کر  
موجِ چشمِ عاشقاں لے توڑ پل میں پل کے پل

اڑ لگتی ہے جلوے پہ حسینوں کے مری آنکھ  
دید اُن کی سے پہنچے ہے بہم بال و پر چشم

بہ معنی آشنا مینائے مے ہے پر ز خاموشی  
برائے ہرزہ گو گفتار لا طائل ہے شیشے میں

طاہر رنگِ خاکی غلط اب اے صیاد  
ہوں تو میں ہاتھ میں تیرے پہ اڑا جاتا ہوں

خیالِ پنچہ مرزاں میں یہ احوال ہے دل کا  
کہ جیسے صید کو شاہین کا جنگل ملتا ہے



شمع رو کہنا اُسے سودا ہے تار کی عقل  
شمع کا عکس اس کے عارض پر کلفت ہر ماہ کا

تعلیل  
حسن میں

اس صنعت میں پہلے شاعر کوئی واقعہ یا حقیقت بیان کرتا ہے  
اور اس واقعے کے ظہور پذیر ہونے کی جو علت پیش کرتا ہے  
وہ صنف اس کے ذہن کی پیداوار ہوتی ہے۔ مثلاً پہلے مصرع میں شاعر اپنے  
محبوب کو خطاب کر کے کہتا ہے۔ رات تو بے نقاب پھرتا ہے اور دوسرے  
مصرع میں اس دعوے کی دلیل پیش کرتا ہے کہ جھبی تو سورج شرم کے مارے  
پانی میں جا چھپتا ہے۔ حالاں کہ رات کو سورج کے چھپنے کے وجوہ کچھ اور  
ہیں۔ سودا کو یہ صنعت بہت پسند تھی اس لیے ان کے کلام میں حسن تعلیل  
کی بہت مثالیں ملتی ہیں۔

چمن نہ تنہا جنھوں کے غم سے ہنوز چھاتی پہ کھائے ہر گل  
رکھے ہے اب تک ہزار جا سے روش بھی سینہ نگار اپنا

دلیل ہے تری شب بے نقاب پھرنے کی  
چھپے ہے شرم سے جا آفتاب درتہ آب

تار سے یہ نہ سمجھو بہ شب تار فلک پر  
بہنجی ہے مری آہ شر بار فلک پر

تنہا نہ شمع روئے ہے سودا کی خاک پر  
گل بھی تو ٹوٹتا ہے گریباں کو پھاڑ پھاڑ



تنبہم کرے ہے دامن گل شست و شو ہنوز  
بلبل کے خون کا نہ گیا رنگ و بو ہنوز

کلیوں نے دیکھ شوخی گل چیں کو اس قدر  
اتنا ہو پیا کہ ہے پر خوں دہن ہنوز

کس کے ہیں زیر زمیں دیدہ نم ناک ہنوز  
جا بجا سوت ہیں پانی کے تہ خاک ہنوز

یا قوت نہیں ہے وہ ترے عل سے لے شوخ  
جا ڈوبی ہے یہ آب میں ہو کر نجل آتش

کہکشاں ہے نام کو لیکن مرے احوال پر  
آسمان روتا ہے منہ پہ دھر کے ہر شب آستیں

شب نہ تنہا بے قراری سے مجھی کو کام ہے  
نور شمع اس شوخ بن جوں برق بے آرام ہے

لاالہ خود رو نہیں ہے خون نے فرما دے  
جوش میں آکر لگا دی کوہ کے دامن میں آگ



# تشبیہات و استعارات | سودا نے تشبیہوں اور استعاروں کو بھی

اظہار بیان کا ذریعہ بنایا ہے۔ وہ تشبیہوں کے سہارے سے ایک مفہوم ادا کرتے ہیں۔ ایک مفہوم کے سہارے تشبیہ کا استعمال نہیں کرتے۔ اسی لیے ان کی تشبیہیں بہت سادہ اور پرکار ہوتی ہیں جن کی بنیاد ان کے تجربات اور مشاہدات پر ہوتی ہے سودا تشبیہ کی مدد سے بے جان الفاظ میں روح ڈال کر ایک جاندار تصویر بنا دیتے ہیں۔ محبوب کی نازک اندامی کے لیے اس سے بہتر تشبیہ نہیں ہو سکتی کہ جب محبوب کو پسینہ آتا ہے تو اس کے جسم پر ایسے خراش آجاتے ہیں جیسے موم پگھلنے سے شمع پر

نازک اندامی کردوں کیا اس کی اسے سودا بیاں

شمع ساں جس کے بدن پر ہو پسینے کا خراش

شاعر محبوب کی گلی سے بغیر آواز پیدا کیے دے پاؤں آہستہ آہستہ گزرتا ہے تاکہ کسی کو خبر نہ ہو۔ اس کی اپنی کوئی مسنزل اور جائے قیام نہیں ہے جس طرف راستہ ملتا ہے وہ بڑھ جاتا ہے۔ دیکھیے سودا نے اس کیفیت کو کی تشبیہ کے ساتھ بیان کیا ہے

تری گلی سے گذرتا ہوں اس طرح ظالم

کہ جیسے ریت سے پانی کی دھار گزرے ہے

سودا نے ان تشبیہات کے بیان میں زندگی کے عام تجربات اور

مشاہدات سے بھی کام لیا ہے۔ جب لشکر روانہ ہونے کے لیے تیاری کرتا

ہے تو ہر طرف گرد اٹھتی ہیں۔ سودا اس تشبیہ کا بڑا برجستہ استعمال کرتے

ہیں۔



کوچ شاہ حسن کا ہے وہ غبارِ خطِ نشان  
 گردِ لشکر سے اٹھی وقتِ سواری بیشتر  
 یہ حقیقت ہے کہ تشبیہوں نے بعض اشعار کو بے مزہ اور پھیکا بھی کر دیا  
 ہے۔ تو یہ سؤدا کی غزل کی عام خصوصیت ہے۔ چند تشبیہیں اور استعارے  
 اور ملاحظہ فرمائیے۔

بختے ہے یوں دل کو میرے تقویتِ دشنام یار  
 جوں دوائے تلخ سے پادے کوئی بیمارِ فیض

دیکھوں ہوں یوں میں اس ستم ایجا دِ کی طرف  
 جوں صید وقتِ ذبح کے صیادِ کی طرف

تجھ بن اعضا کا ہے یہ میرے حال  
 تارِ شیرازہ بن ہوں جوں اوراق

ٹکڑے تو ابھی لعل کے دلِ بیچ دھرے ہیں  
 ہم نے تو ابھی موتی ہی آنکھوں میں بھرے ہیں

جن نے نہ دیکھی ہو شفقِ صبح کی بہار  
 آکر ترے شہید کو دیکھے کفن کے بیچ

حلقہ میں اس کی زلف کے عارض پہ کر نظر  
 جوں شب میں راہ گیا ہو گرہ کھاس کے نورِ صبح



بزم میں وہ شمع رو یا رب کرے گاکب درود  
یوں ہوں آتش زیر پا جس طرح سے بحر میں عود

دُر آویزہ اس کی زلف اور رخسار سے باہم  
جھمکتا ہے برنگ گوہر شب تاب آتش پر

**قصیدہ نگاری** | موضوع کے اعتبار سے قصیدے کا دامن بہت  
وسیع ہے، اس میں مدح ستائش اور ہجو کے علاوہ  
مختلف موضوعات پر طبع آزمائی کی جاسکتی ہے، مثلاً مناظر قدرت، مظاہر  
نظرت، پسند و نصائح، مذہبی خیالات، معاشی بد حالی، سیاسی انتشار  
موسم کی کیفیت، مختلف علوم کا بیان وغیرہ بھی قصیدے کے موضوعات  
ہیں۔ شہر آشوب بھی قصیدے ہی کا ایک انداز ہے۔  
قصیدے کی ابتداء عربی زبان سے ہوئی، بقول شبلی:

”ایران میں جس زمانے میں شاعری کا آغاز ہوا، عرب کی شاعری مدحیہ  
قصائد پر محدود تھی، اس لیے ایرانی شعراء نے بھی انہی کی تقلید کی۔ اس کے  
ساتھ صلہ اور انعام کی توقع صرف قصیدہ سے ہو سکتی تھی۔ یہ اسباب  
تھے کہ ایران نے سب سے پہلے قصیدہ گوئی سے ابتداء کی۔“

دکنی اُردو میں آغاز ہی سے قصیدے ملتے ہیں۔ بہمنی دور میں نظامی،  
بیدار، مشتاق، لطفی، عادل شاہی دور میں عبدالقطب رازی، کمال  
خال رستمی، ملک خوشنود، نصرتی اعلیٰ اور ایانغی۔ قطب شاہی عہد میں



غواصی، طبعی اور بعد کے شاعروں میں بحری، نوری، ضعیفی اور دلی اور نگ آبادی وغیرہ نے بھی قصیدہ نگاری کے اچھے نمونے چھوڑے ہیں۔ اجزائے ترکیبی کے اعتبار سے قصیدے کے چار حصے ہوتے ہیں۔ پہلے حصے کو تشبیب کہا جاتا ہے، بقول شبلی "عرب میں مدحیہ قصائد کا یہ انداز تھا کہ تمہید میں عشقیہ اشعار ہوتے تھے، جن کو تشبیب کہتے ہیں" اہل ایران نے صرف عشقیہ مضامین کی پابندی نہیں رکھی بلکہ طرح طرح کے موضوعات پر طبع آزمائی کی ہے۔ عام طور پر نصائح، مذہبی خیالات، صبر اور قناعت، خود داری، انسانی عظمت، دنیا کی بے ثباتی و ناپائیداری، شاعرانہ تعلی، ہم عصریوں پر طعن و تعریف، معاشی بد حالی وغیرہ جیسے مضامین باندھے جانے لگے۔ تشبیب کے بعد گریز ہوتا ہے، یعنی شاعر ادھر ادھر کی باتیں کر کے اصل موضوع کی طرف آتا ہے، پھر مدح شروع ہوتی ہے، اور دعا پر قصیدے کا خاتمہ ہوتا ہے۔ اردو میں بھی عام طور پر انھیں اجزائے ترکیبی کو بدستوار رکھا گیا۔

سودا کے معاصرین نے بھی قصیدے کہے ہیں مگر انھیں دیکھ کر یہ اندازہ

۱۔ جمال الدین احمد جعفری کی تحقیق ہے۔

"کہ اس عہد کے شعراء میں ہاشمی، نصرانی، دجہلی وغیرہ اور بعض سلاطین قطب شاہی کا بہت چلنا ہے کہ ان لوگوں نے سخن گسٹری کے میدانوں میں اپنی اپنی جولانیاں کھائی ہیں لیکن ان سب کے ذخائر کلام میں مثنوی، مفردات، قطعات اور مراثی کے سوا قصائد کا وجود اس وقت تک نہیں ہے۔"

جلال الدین احمد جعفری، "تاریخ قصائد اردو"، الآباد، ص ۱۴

۲۔ شعرا العجم، ص ۱۵



ہوتا ہے کہ ابھی اردو زبان قصیدے کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ سودا اردو کے پہلے شاعر ہیں جنہوں نے قصیدہ نگاری کو باقاعدہ فن کی حیثیت سے انتہائی بلندی پر پہنچایا۔ سودا کے بعد اردو ادب کی تاریخ میں صرف ذوق وہ شاعر ہیں جنہیں دوسرا بڑا قصیدہ گو کہا جاسکتا ہے۔ لیکن قصائد ذوق میں وہ تنوع، نیرنگی قدرتِ اظہار اور وہ پر شور انداز بیان نہیں ہے جو اچھے قصیدے کیلئے لازم ہے اور یہی وہ خصوصیات ہیں جنہوں نے سودا کو انفرادیت بخشی ہے۔ قصیدے کا انداز بیان دوسرے اصنافِ سخن سے مختلف ہوتا ہے مضمون آفرینی، جوش بیان، بختگی کلام، مشکل زمینیں، شکوہ الفاظ، روانی و سلاست اور جدتِ ادا وغیرہ قصیدے کی خصوصیات ہیں۔ سودا کے قصائد میں یہ تمام خوبیاں موجود ہیں۔ قصیدے کے لیے خارجیت بہت ضروری ہے۔ سودا کے عہد میں دلی کے تقریباً تمام شاعر دل کی دنیا میں کھوئے ہوئے تھے۔ سودا پہلے شاعر ہیں جو اپنے اندر کی دنیا سے نکل کر باہر آئے ہیں۔

مولانا سید علی طباطبائی نے میر کے متعلق لکھا ہے کہ وہ قصیدہ کہنا نہیں جانتے تھے۔ طباطبائی کا جواب دیتے ہوئے مولانا عبدالسلام ندوی نے میر اور سودا کی قصیدہ نگاری کا موازنہ کیا ہے۔ میر اور سودا نے ایک ہی زمین میں قصیدہ کہا ہے۔ دونوں نے قصیدے میں بہاریہ تشبیہیں لکھی

۱۔ پروفیسر ضیاء احمد بدایونی لکھتے ہیں: "مقدمین کے دور میں ہیں کوئی قابل ذکر قصیدہ نگار نہیں ملتا۔ اس دور میں زیادہ سے زیادہ دلی کے قصائد پیش کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن انھیں کوئی امتیازی حیثیت حاصل نہیں ہے۔" نگار اصنافِ سخن نمبر، جنوری فروری ۱۹۵۴ء، ص ۵۰۔

۲۔ شرح دیوان غالب ص ۹۳۔ بحوالہ شعر الہند، ۱، ص ۶۴۔ ۷۰۔



ہیں۔ مولانا نے ثابت کیا ہے کہ تیسر کی تشبیب کے مقابلے میں سودا کی تشبیب کچھ بھی نہیں ہے! اس موازنہ پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی لکھتے ہیں :

"مولوی عبدالسلام ندوی نے نہ پورے قصیدہ اور پوری تشبیب کو سامنے رکھا اور نہ ان اصولوں کو جو اس زمانہ میں قصیدہ کا معیار تھے، محض چار شعروں کو لے کر سودا کے خلاف اور تیسر کے حق میں فیصلہ دے دیا ہے۔ یہ طریقہ بحث، آئین انتقاد کے منافی ہے۔ حیرت بخیز مشق اور قادر الکلام شاعر تھے، اس لیے انھوں نے قصیدے بھی لکھے، لیکن فن کے لحاظ سے ان کے قصائد سودا و ذوق کے ہم رتبہ نہیں ہو سکے۔" اُردو کے تقریباً تمام تذکرہ نگاروں نے سودا کو امام فن مانا ہے، بعض لوگ سودا کو بنیادی طور سے قصیدہ گو مانتے تھے اور ان کے قصیدے کو غزل پر ترجیح دیتے تھے۔ خود سودا نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

لوگ کہتے ہیں کہ سودا کا قصیدہ ہے خوب

ان کی خدمت میں لیے، میں یہ غزل جاؤں گا

شیفتہ نے بھی گاشن بے خار میں لکھا ہے :

"عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ اس کا (سودا) قصیدہ غزل سے بہتر ہے،

بہل بات ہے۔ فقیر کے خیال سے اس کی غزل قصیدے سے بہتر ہے

اور قصیدہ غزل سے ۳" (فارسی سے ترجمہ)

۱۔ عبدالسلام ندوی، شعرالبند، ۱، اعظم گڑھ، ۱۹۴۹ء، ص ۶۷-۷۰

۲۔ میر تقی میر، ص ۲۱۸

۳۔ گاشن بے خار، ص ۱۰۰



صاحب طور کلیم نے بھی شیفۃ کے الفاظ دہرائے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ معدودے چند کو چھوڑ کر سب تذکرہ نگاروں نے سودا کی قصیدہ نگاری اور ہجو گوئی کو ان کی باقی تمام شاعری پر ترجیح دی ہے !

سودا نے اپنے فن کی بنیاد فارسی قصیدہ نگاری کی روایات پر رکھی ہے بلکہ ان کے بعض قصیدے فارسی کے مشہور شاعروں کی زمینوں میں ہیں

- ۱۔ سودا کے فن قصیدہ نگاری کے متعلق رائے نقل کی جاتی ہیں۔ مصحفی لکھتے ہیں : "اگر در علم مراتب معانی ابیات قصیدہ خاقانی گویم ردا۔ نقاش اول نظم قصیدہ در زبان ریختہ ادست حالہ ہر کہ گوید پیرو و تمبش خواہ بود" (تذکرہ ہندی، ص ۱۲۵) میر حسن لکھتے ہیں : "در قصیدہ و ہجوید بیضا وارد و قصائد غلب و دل آویز و بیان ہجو بلند" (تذکرہ میر حسن، ص ۸۲-۸۳) عاشقی کی رائے ہے : "جمع ریختہ گویان ہند رائے را امام فن و پیغمبر سخن می دانستند۔ اگرچہ جملہ طرز کلام استاد ی بود حادی الادب و مدح و قدح کہ مراد از ہجو و قصیدہ اعجاز بکار بردہ، و قصائد ریختہ بر قصائد طاعنی شیرازی پہلو بہ پہلو گفتہ" (نشر عشق، ص ۶۶۵) صاحب تکماتہ اشعار قصیدہ گوئی میں انھیں بے مثل ادبے بدل بتاتے ہیں۔ "خصوصاً در قصیدہ گوئی بے مثل و بے بدل بود" (تکماتہ اشعار، ص ۲۹۶) نقش علی کا بیان ہے۔ "خصوصاً در مدح و ہجو گوئی یکتا است" (دباغ معانی، ورق ۶۲ ب) شاہ حمزہ کا خیال ہے : "علی مخصوص در قصیدہ گوئی باز در سحر سامری می کشد، و قصائدش با قصائد عرفی پہلو می زند" (فص الکلمات ورق ۴۱ ب) مبتلا لکھتے ہیں : "عجب بڑا زمان و سرخیل ریختہ گویان ہند و ساں بود۔ در جمع فنون نظم خاصہ در قصائد و قت بسیار بکار بردہ" (گلشن سخن، ورق ۵۶ ب) سحر لکھنوی لکھتے ہیں : "در قصیدہ گوئی عرفی عمدہ در غزل نظیری و قت خویش بودہ" (بہار بے خزاں، ص ۸۵) آذرہ لکھتے ہیں : "در شاعری فیہا در قصیدہ گوئی و ہجا بزبان ریختہ گوئی بہ منزلیت رسیدہ کہ بالا برازاں ممکن نیست" (تذکرہ آذرہ، ص ۲۸)



ادھ گیا بہمن دے کا چنستاں سے حمل  
 تیغ اردی نے کیا ملک خزاں متاصل  
 اسی زمین میں انوری کا بھی مشہور قصیدہ ہے۔ جس کا مطلع ہے۔  
 بزم خورشید چو از حوت در آید بہ حمل  
 اشہب روز کند ادہم شب را ارجل  
 عرفی کا بھی ایک قصیدہ اسی زمین میں ہے۔

چہرہ پروانہ جہاں رخت کشد چوں بہ حمل  
 شب شود نیم رخ و روز شود مستقبل  
 بلکہ اس زمین کے قصیدے میں سودا نے عرفی کا ایک مصرع بھی تضمین  
 کیا ہے۔

تاکجا شرح کروں میں کہ بقول عسرفی  
 انگر از فیض ہوا سبز شود در منقل

خاقانی کے ایک قصیدے کا مطلع ہے۔

نثار اشک من ہر شب شکر ریز است پنہانی  
 کہ بہت را زنا شوئت بازانو و پیشانی

اسی زمین میں سودا نے آنحضرتؐ کی شان میں ایک قصیدہ کہا ہے جس کا  
 مطلع ہے۔

ہو جب کفر ثابت ، ہے وہ تمنائے سلما فی  
 نہ ٹوٹی شیخ سے ، ز تار تسبیح سلما فی

خاقانی کا ایک اور قصیدہ ہے۔



ایں کر جہاں علامت انصاف شد نہاں  
اسے دل کرانہ کن زمیاں خانہ جہاں  
سودا کا مصلح ہے۔

منکر خلا سے کیوں نہ حکیموں کی ہو زباں  
جب شہرہ سے مرے ہو ہلا اس قدر جہاں  
بعض تذکرہ نگاروں نے رائے دی ہے کہ سودا کے قصائد عربی،  
خاقانی اور انوری کے پہلو بہ پہلو ہیں اور بعض کا خیال ہے کہ سودا اکثر  
میدانوں میں فارسی قصیدہ گو شعرا سے آگے نکل گئے ہیں، مولانا محمد حسین  
آزاد لکھتے ہیں :

”ادل قصائد کا کہنا اور پھر اس دصوم و صام سے اعلیٰ درجہ فصاحت و  
بلاغت پر پہنچانا ان کا پہلا فخر ہے۔ وہ اس میدان میں فارسی کے  
نامی شہسواروں کے ساتھ عنایا در عنایا ہی نہیں گئے بلکہ اکثر میدانوں  
میں آگے نکل گئے ہیں، ان کے کلام کا زور و شور انوری اور خاقانی کو  
دیا جاتا ہے اور نزاکت مضمون میں عرفی و ظہوری کو شریا تا ہے۔“

یہ کہنا تو بہت مشکل ہے کہ سودا نے فارسی قصیدہ گو شعرا کو بہت پیچھے چھوڑ دیا  
لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سودا اردو قصیدہ نگاروں  
کے امام ہیں۔

سودا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علیؑ، حضرت امام کاظمؑ،  
حضرت امام ضامنؑ، حضرت امام عسکریؑ، حضرت امام ہدیؑ، حضرت فاطمہؑ



حضرت امام زین العابدینؑ، حضرت امام حسنؑ، حضرت امام حسینؑ، حضرت امام باقرؑ، حضرت امام جعفر صادقؑ اور حضرت امام تقیؑ کی مدح میں لکھے ہیں۔ باقی قصائد میں سودا نے عالم گیر ثانی، شاہ عالم، غازی الدین خاں وزیر آصف جاہ، شجاع الدولہ، آصف الدولہ، حکیم میر محمد کاظم، سرفراز الدولہ حسن رضا خاں، نواب سیف الدولہ احمد علی خاں، بسنت خاں خواجہ سرا، نواب مہرباں خاں زند، نواب عماد الملک کی مدح کی ہے۔ ایک فارسی قصیدہ در تعریف مسجد نو بھی کلیات میں شامل ہے۔

اب قصائد سودا کا تفصیلی جائزہ لیا جاتا ہے۔

مطلع : عام طور پر مطلع کی خوبی یا خرابی قصیدے کے باقی اشعار کا پتا دیتی ہے، اس لیے قصیدہ نگار کوشش کرتا ہے کہ جدت خیال اور جدت بیان سے ایسی ندرت اور شگفتگی پیدا کر دے کہ سننے والا اور پڑھنے والا چونک جائے اور اس کی تمام تر توجہ قصیدے کی طرف مبذول ہو جائے۔ سودا نے اس کا پورا پورا خیال رکھا ہے۔ ان کے اکثر مطلع اس فن کا بہترین نمونہ ہیں حضرت امام مہدیؑ کی مدح میں قصیدے کا مطلع ہے۔

جوں غنچہ آسماں نے مجھے بہرِ عرضِ حال

دیں سوزِ باں دہن میں و لیکن سبھی ہیں لال

اس قصیدے کا مطلع ثانی ہے۔

چاہے اگر کوئی دو جہاں کا متاع و مال

تیرے گدائے در سے کرے آکے وہ سوال

سرفراز الدولہ کی مدح میں جو قصیدہ ہے، اس کے مطلع میں جدت

زیعجب لطف پیدا کر دیا ہے۔



صبح عید ہے ، اور یہ سخن ہے شہر عام  
 حلال و خمر رز بے نکاح و روزہ حرام  
 حضرت فاطمہؑ کی مدح میں ایک قصیدے کا مطلع ہے ۔  
 مکھڑے سے اپنے زلف کے پرے کو تو اٹھا  
 ابر سیہ میں ماہِ درخشاں کو مت چھپا  
 ایک اور مطلع ہے ۔

ہووے جو قطرہ ریز یہ چشم تر آب میں  
 پیدا ہو پھر بجائے گہرا حشر آب میں  
 چند مطلعے اور ملاحظہ ہوں ۔

ہوا جب کفر ثابت ہے وہ تمغائے مسلمانی  
 نہ ٹوٹی شیخ سے زناں تبیح سلیمانی

چہرہ مہر و شہ ہے ایک سنبھل مشک فام دو  
 سخن بتاں کے دور میں ہے سحر ایک شام دو

یار و مہتاب و گل و شمع بہم چاروں ایک  
 میں ، کتاں ، بلبیل و پروانہ بہم چاروں ایک  
 ایک مطلع میں فاخر مکین کے استاد اکیر پر کس انداز میں چوٹ کی ہے ۔  
 مستغنی ذاتی نہ ہو کس کی ہو تسخیر

معدن ہے جہاں سونے کا واں خاک ہر اکیر  
 تشبیہ | جیسا کہ شروع میں بتایا گیا ہے کہ تشبیہ قصیدے کی تہید ہوتی ہے۔



اکثر و بیشتر تشبیب کا مدح سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، چونکہ اس میں ہر طرح کے موضوعات کی گنجائش ہے، اس لیے شعرا کو اپنی علیت، قابلیت کے اظہار اور قادر الکلامی کے جوہر دکھانے کا پورا موقع ملتا ہے۔ سودا کی بیشتر تشبیہیں بہت دل چسپ ہیں، بعض میں جدتِ فکر اور ندرتِ بیان نے تشبیب کو فنِ قصیدہ گوئی کا بہترین نمونہ بنا دیا ہے۔ سودا نے بھی ان تمام موضوعات پر طبع آزمائی کی ہے جو فارسی قصیدوں میں موجود تھے ایک نعت کی تشبیب میں وہ قناعت کی تلقین کرتے ہیں ان کا عقیدہ ہے کہ اگر انسان اپنے میں کوئی ہنر پیدا کرے تو پھر اسے دنیاوی جاہ و جلال کی ضرورت نہیں، دولت جمع کرنے سے پریشانی خاطر کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوتا۔

ہوا جب کفر ثابت ہے وہ تمغائے سلمانی  
 نہ ٹوٹی شیخ سے زناں تبیحِ سلمانی  
 ہنر پیدا کر اول ترک کیجو تب باسل پنا  
 نہو جوں تیغ بے جوہر و گر نہ ننگِ عربانی  
 فراہم زر کا کرنا باعثِ اندوہ دل ہوئے  
 نہیں کچھ جمع سے غنچہ کو حاصل جز پریشانی  
 خوشامد کب کریں عالی طبعیت اہلِ دولت کی  
 نہ بھاڑے آستین کہکشاں شاہوں کی پریشانی  
 کرے بے کلفت ایام ضائع قدر مردوں کی  
 ہوئی جب تیغِ زنگ آلودہ کم جاتی ہے پہچانی  
 ایک منقبت کے تشبیب کے اشعار ہیں۔



اگر عدم سے نہ ہو ساتھ فکر روزی کا  
 تو آب و دانہ کو لے کر گہر نہ ہو پیدا  
 نہیں میں طالب زرق آسمان سے کہ مجھے  
 یقین ہے کاسۂ واژوں میں کچھ نہیں ہوتا  
 نکل وطن سے ہے غربت میں زور کیفیت  
 کہ آبِ بخت ہے جب تک ہے تاک میں صہبا  
 ہنر کو مفلسی ہرگز ضرر نہیں کہ نہیں  
 چنار کو تہی دستی سے نقص جو ہر کا

تشبیب کا ایک خاص موضوع موسم بہار ہے۔ سودا کے صرف ایک قصیدے  
 کی تشبیب بہار یہ ہے، جس میں اکتیس اشعار میں موسم بہار کی عکاسی کی گئی  
 ہے۔ زورِ بیان، تشبیہات، استعارات اور جدتِ تخیل نے بہت سے  
 اشعار کو انتہائی دل چسپ بنا دیا ہے، لیکن بعض اشعار میں یہی خصوصیات  
 اعتدال سے گزر کر عیب بن گئی ہیں، اس تشبیب کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

سجدۂ شکر میں ہے شاخِ مژدار ہر ایک  
 دیکھ کر باغِ جہاں میں کرمِ عسز و جل  
 واسطے خلوت نوروز کے ہر باغ کے بیج  
 آب جو قطع لگی کرنے روش پر مٹل  
 تارِ بارش میں پروتے ہیں گہرائے تگرگ  
 ہار پہنانے کو اشجار کے ہر سو بادل  
 بار سے آبِ رواں عکسِ ہجومِ گل کے  
 نوٹے ہے سبزہ پہ از بسکہ ہوا ہے بے کل



آب جو گرد چمن لعل خورشید سے ہے  
خط گلزار کے صفحہ پہ طلائی جدول  
لڑکھڑاتی ہوئی پھرتی ہے خیاباں میں نسیم  
پانوں رکھتی ہے صبا صحن میں گلشن کے سنبھل  
سایہ برگ ہے اس لطف سے ہر اک گل پر  
ساغر لعل میں جوں کیجیے زمرہ کو حاصل

اس بہار یہ تشبیب کے ایسے بھی چند اشعار ملاحظہ ہوں، جن میں  
مبالغہ آرائی کی وجہ سے عیب پیدا ہو گیا ہے، جن کا بہار کی عکاسی سے  
کوئی تعلق نہیں اور جو صرف ذہنی مشق کی مثال ہیں۔ یہ اشعار ہم کو بالکل  
متاثر نہیں کرتے۔

شاخ میں گل کی نزاکت یہ ہم پہونچی ہے  
شمع ساں گرمی منظرہ سے جاتی ہے بگل  
جوش روئید گی خاک سے کچھ دور نہیں  
شاخ میں گادِ زمیں کے ہے جو پھوٹے کونیل  
فیض تاثیر ہوا یہ ہے کہ اب حظل سے  
شہد ٹپکے جو لگے نشتر زنبورِ عسل  
کشت کرتے ہیں ہر ایک تخم سے از فیض ہوا  
گرتے گرتے بہ زمیں برگ و بر آتا ہے نکل  
سبز فام ان دنوں آتا ہے نظر ہر گل و  
خواہ ہو شیخ پسر خواہ ہو سنہ زند مغل

موتو نے بعض تشبیہوں میں تعلی بھی کی ہے۔ ایک منقبت کی تشبیب میں



اپنے فن کی تعریف کی ہے اور ایک ایسے شاعر کو بُرا بھلا کہا ہے جس نے  
ان پر سرکہ کا الزام لگایا تھا۔ چند شعر ملاحظہ ہوں۔

نام آوری کے واسطے حاسد نہ کر تلاش  
جاگہ کسی کے نام کو اس عہد میں کہاں  
گریاں کہے تو ریختہ ایراں میں فارسی  
چاہے جگہ جو شہرہ کو ہو تو نہ یہاں نہ وہاں  
عالم کی السنہ پہ مرا اس قدر ہے شعر  
گویا ورق بیاض کا ہر منہ میں ہے زباں  
میں نے سنا کہ تجھ کو مرے ایک شعر پر  
دزدی کا اپنے معنی کے ہے وہم مہرباں  
شاید باتفاق تو اردو ہو پر مجھے  
لفظوں کا اپنے غم کہ ہوئے کس پہ راگیاں  
از راہ دوستی میں کہوں تجھ سے ایک بات  
طبع شریف پر جو نہ آوے ترے گراں  
ز نہار ہم سری کا مرے تو نہ کر خیال  
ہوگا غریب مضحکہ نزدیک شاعراں

تشبیہ کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ ایسے موضوعات پر طبع آزمائی کی جائے  
جو ممدوح کی حیثیت کے مطابق ہوں، یعنی تشبیہ میں جو کچھ کہا جائے  
وہ موقع محل کے بالکل ہی خلاف نہ ہو۔ سو دوانے اکثر قصیدوں میں اس  
کا خیال رکھا ہے، لیکن بعض میں ان کا قلم بہک گیا ہے، انھوں نے حضرت  
علیؑ کے قصیدے کی تشبیہ میں جو غزل شامل کی ہے اس کے چند اشعار



یہ بھی ہیں۔

چہرہ مہر و شہ ہے ایک سنبل مشک نام دو  
حسنِ بتاں کے دور میں ہے سحر ایک شام دو  
سیکھ تیرے یہ رہ بڑ ہے جیسے میانِ بحر و موج  
واقعہ میں تو ایک ہیں گو کہ ہوئے بے نام دو  
ابر وئے یار کا خیال دل میں رہے ہے روز و شب  
ہوئے جو تیغ آبدار کیوں نہ کرے نیام دو

ایک اور قصیدہ حضرت علیؑ کی شان میں ہے، اس کی تشبیب میں بھی ایسے  
ہی اشعار شامل ہیں جو کسی طرح بھی جائز نہیں۔

غازی الدین خاں وزیر کے قصیدے میں سودا نے خوشی کو ایک حسینہ  
تصویر کر کے اس کا سراپا لکھا ہے۔ سراپا لکھنے کا اچھوتا انداز ہے، ایک صبح  
سودا کی آنکھ جھپک گئی، تو خوشی نے دہر دل پر دستک دی، شاعر نے  
پوچھا، کون؟ جواب ملا کہ خوشی! شاعر نے آنکھ کھولی تو دیکھا کہ ایک  
تو بہ شکن حسینہ کھڑی ہے، اس کے حسن و جمال نے پہلی ہی نظر میں سودا کو  
دیوانہ کر دیا۔ اس کے بعد سراپا شروع ہوتا ہے جس میں سودا نے اپنے  
فن کا کمال دکھایا ہے۔

گزشتہ تشبیب کے بعد شاعر اصل موضوع یعنی مدح پر آتا ہے، چونکہ تشبیب  
اور مدح دو مختلف چیزیں ہوتی ہیں اس لیے ان دونوں میں  
تعلق پیدا کرنے کے لیے ایک یا ایک سے زیادہ شعر کہا جاتا ہے۔ ان اشعار کو  
گریز یا مخلص کہا جاتا ہے۔ گریز کی خوبی یہ ہے کہ اس میں بے ساختگی اور  
جربستگی ہو۔ یہ نہ معلوم ہو کہ شاعر نے زبردستی مدح کا ذکر چھیڑا ہے، بلکہ



ایسا معلوم ہو کہ باتوں باتوں میں ذکرِ ممدوح آگیا ہے جو بالکل فطری ہے۔ قصیدے کے حسن و کمال کا اچھا خاصا دار و مدار گریز پر ہوتا ہے، سو دوانے گریز کے اشعار پر پوری توجہ صرف کی ہے، ان کے اکثر گریز بے تکلف اور بدیع ہیں جن میں فن کی پوری مہارت دکھائی گئی ہے۔ بعض قصیدوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ممدوح کا ذکر باتوں باتوں میں آگیا ہے اور بعض میں ممدوح کا ذکر اس طرح آتا ہے جیسے تشبیب کا لازمی نتیجہ ہو، ایک نعتیہ قصیدے میں سو دوا دنیاوی عشق میں اپنی ناکامی اور سیہ بختی کا ماتم کر کے خود کو اس طرح سمجھاتے ہیں۔

خدا کے واسطے باز آ تو اب ملنے سے خواہاں کے  
نہیں ہے ان سے ہرگز فائدہ غیر از پیشانی  
نظر کھنے سے حاصل ان کے چشم و زلف کے اوپر  
مگر بیمار ہوئے صعب یا کھینچے پریشانی  
نکال اس کفر کو دل سے کہ اب وہ وقت آیا ہر  
برہمن کو صنم کرتا ہے تکلیفِ مسلمانی  
زہے دین محمد پیروی میں اس کے جو ہو دیں  
زہے خاکِ قدم سے اس کی چشمِ عرش نورانی

اور پھر آنحضرتؐ کی شان میں اصل مدح شروع ہوتی ہے، حضرت علیؑ کے قصیدے میں سو دوا اپنے محبوب کے جو روستم اور بے وفائی کا گلہ کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

فریاد کروں کس سے رواداری کی تیرے  
کہنے کے لیے گبر و مسلمان ہے برابر



نالش کروں اب داں کہ جہاں حق بطرف ہیں  
 مور و ملخ و وید و سلیمان ہے برابر  
 اب گریز کے بعد حضرت علیؑ کی شان میں مدح شروع ہوتی ہے حضرت  
 امام مہدیؑ کی منقبت میں سودا کسی ایسے شاعر کی خبر لیتے ہیں جس نے ان  
 پر سرقہ کا الزام لگایا تھا، پھر شاعرانہ تعلق کے بعد اس طرح اصل موضوع پر  
 آتے ہیں۔

نام اپنے سے کوئی جو میرے شعر کو پڑھے  
 بولے فصاحت اس کا نہیں یہ لب دہاں  
 اس کا یہ شعر ہے کہ قلم جس کی روز و شب  
 ایسے جناب کی ہے ثنا میں مدح خواں  
 اور یہاں سے سودا اصل موضوع پر آ جاتے ہیں۔ حکیم میر محمد کاظم کی شان میں  
 کہے گئے قصیدے میں سودا فن طبابت کا بیان کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ  
 انسان کا جسم کن کن چیزوں سے مرکب ہے، بیماریوں کے مختلف وجوہ  
 بیان کر کے تشخیص مرض کے طریقوں پر روشنی ڈالتے ہیں اور پھر کہتے ہیں۔

قاعدہ یوں ہے پھر آگے ہے شفا اس کے ہاتھ  
 جس کے ہے قبضہ قدرت میں علاج عالم  
 سو تو ان باتوں میں ہے خوض طبیبوں میں کے  
 اس زمانے میں بجز میر محمد کاظم  
 کہیں کہیں سودا نے ڈرامائیت پیدا کر کے گریز کو بہت دل چسپ بنا دیا ہے  
 غازی الدین کے قصیدے میں خوشی سودا کو جگاتی ہے، اور کہتی ہے کہ  
 "اب تو شیشہ مے اندوہ کا پتھر ہے پٹک"، آج خوشی کا دن ہے، لوگوں کو



محب کا خون نہیں ہے، ہر گھر میں خوشی کے شادیاں بچ رہے ہیں مگر تو آج  
بھی حزن و ملال میں ڈوبا ہوا ہے، یہاں سے گریز شروع ہوتا ہے۔

سن کے میں نے یہ کہا اس سے کہ اے مایہ ناز  
خیر ہے بات سمجھ کر تو کہہ اتنا نہ بہک  
بے سبب کیونکہ میں اندوہ کی الفت چھوڑ دوں  
کس طرح دوستی غم کروں دل سے منفک  
کر کے دریافت یہ مجھ سے کہا اس نے کہ مگر  
سمع میں تیرے یہ مرثوہ نہیں پہنچا اب تک  
آج اس شخص کی ہے سالگرہ کی شادی  
کہ بصورت ہے وہ انسان و بہ سیرت ہے ملک  
یعنی نواب سلیمان خرد نام آصف جاہ  
عید میں جس کے یہ غمور بزرگ و کوچک

سو دانے گریز کی اس ٹیکنک کو خطابیہ قصائد میں زیادہ دل چسپ انداز سے  
استعمال کیا ہے، عماد الملک کی مدح میں قصیدے کی ابتدا اس طرح کی ہے۔

کہے ہے کاتبِ دوراں سے منشی تقدیر  
سمجھ کے دفترِ قسمت کیا کر اب تحریر  
یہ روزِ دشب تو بنائے گا تا کجا اس طرح  
کہ جامِ مہر میں آتش دے مہ کو کاسِ شیر

مختلف مشورے دیکھ کاتبِ دوراں اصل وجہ بتاتا ہے۔

سنا نہیں کہ غازی دین عماد الملک  
جو میزِ بخشی تھا داں کا سوا اب ہوا ہی وزیر



آصف الدولہ کے قصیدے کی ابتدا بالکل ڈرامائی انداز میں ہوتی ہے۔ قصیدے کا مطلع ہے۔

سودا پہ جب جنوں نے کیا خواب و خور حرام  
لائے گھر اس طبیب کے ہے عقل جس کا نام  
طبیب نے سودا کا حال دیکھ کر کہا کہ اس کے لیے فصد و مسہل بہت  
فائدہ مند ہوں گے۔ سودا نے سُن کر جواب دیا کہ میرے جسم میں تو خون کی  
ایک بوند بھی نہیں ہے، اصل بات یہ ہے کہ میرے جسم میں جتنا لہو تھا وہ  
اس سال خیر آباد کے عامل نے پی لیا اور مسہل تو وہ انسان لے جس نے زیادہ  
کھایا ہو۔ میرے لیے تو عید کا مہینہ بھی رمضان ہی رہا اور قرض لے کر علاج  
کرنے سے فائدہ؟ یہ سُن کر عقل مشورہ دیتی ہے۔

تب اس نے یوں کہا کہ بتاؤں میں وہ علاج  
اس درد سے تو پا کے شفا ہو جو شاد کام  
اس کے حضور عرض یہ کر جس کے سایہ میں  
مورِ ضعیف پیل سے لے اپنا انتقام

اور پھر آصف الدولہ کی مدح میں اشعار ہیں۔

نواب بسنت خاں خواجہ سرا کے قصیدے میں سودا نے تمثیل نگاری  
سے کام لیا ہے۔ قصیدے کے ابتدائی دو شعر ہیں۔

کل حرص نام شخصے سودا پہ مہربان ہو  
بولا نصیب تیری سب دولتِ جہان ہو  
گر اشرفی روپے کی خواہش ہو تیرے دل میں  
ظاہر تیرے پہ ہر جا گنجینہ نہاں ہو



”حصہ“ چھ اشعار میں سودا کو دعائیں دیتا ہے۔ سودا جواب دیتے ہیں۔

سن کر یہ حرف بولا سودا کہ قدر و تہ

کب اشرفی روپے کی نزدیک عاقلان ہو

اور پھر سودا صبر و قناعت کی تلقین کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ زرد

جواہر آنے جانے والی چیز ہے، دولت سے انسان کا دل کالا ہو جاتا ہے،

اہل دانش کبھی ہوس جاہ و منصب نہیں کرتے۔ گریز کا آخری شعر ہے۔

جو کچھ کہا ہے تو نے یہ تجھ کو سب مبارک

میں اور میرے سر پر میرا بسنت خاں ہو

گریز کے بعد اصل موضوع یعنی مدح شروع ہوتی ہے۔ مولانا شبلی

نے مدح کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے۔

”قصیدہ)..... جس کا اصلی موضوع مدح ہے، بڑے کام کی چیز

ہے، لیکن اس کے لیے شرط ہے کہ (۱) جس کی مدح کی جائے درحقیقت

مدح کے قابل ہو (۲) مدح میں جو کچھ کہا جائے سچ کہا جائے (۳) مدحیہ

اوصاف اس انداز سے بیان کیے جائیں کہ جذبات کو تحریک ہو۔ فارسی

قصائد میں یہ شرطیں کبھی جمع نہیں ہوتیں، اولاً تو اکثر ایسے لوگوں کی

مدحیں لکھی گئیں جو سرے سے مدح کے مستحق نہ تھے، یا تھے تو ان کے واقعی

اوصاف نہیں لکھے گئے، بلکہ تمام قوت مبالغہ اور غلو میں صرف کر دی گئی

اکبر، خانخاناں، شاہجہاں کے سینکڑوں معرکے تاریخی یادگار ہیں، جن

کے بیان سے مردہ دلوں میں جنبش پیدا ہو سکتی ہے۔ عرفی، نظیری، فیضی

وغیرہ نے ان لوگوں کی مدح میں سینکڑوں پر زور قصائد لکھے لیکن ان معرکوں

کا کہیں نام تک نہ آیا۔ اس کے مقابلے میں عرب کی شاعری پر نظر ڈالو



عرب ادلاً تو کسی کی شاعرانہ مدح کرنا عار سمجھتے تھے، اور مدح کرتے تھے تو کبھی صلہ اور انعام لینا گوارا نہیں کرتے تھے، پھر جو کچھ کہتے تھے، سچ کہتے تھے۔ ایک رئیس نے ایک عرب شاعر سے کہا کہ میری مدح لکھو، اس نے کہا: "افعل اقول"۔ یعنی تم کچھ کر کے دکھاؤ تو میں کہوں!۔

یہ اقتباس طویل ضرور ہے، لیکن سودا کے قصائد کو سمجھنے کے لیے مفید ہے۔ اگر مولانا کی ان تین شرطوں کو مدح کا معیار مان لیا جائے تو ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑے گا کہ سودا نے (مذہبی قصائد کو چھوڑ کر) ان شرائط کا بہت کم خیال رکھا ہے۔

انہوں نے قصائد میں اس قدر مبالغے سے کام لیا ہے کہ سننے والے کے ذہن پر ممدوح کی شخصیت کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔ ان کی قادر الکلامی اور مبالغہ آرائی نے نواب شجاع الدولہ جیسے بہادر اور دلیر سپاہی اور احمد علی خاں کو برابر کر دیا ہے۔ مدح کرتے ہوئے شاعر کو یہ خیال رکھنا چاہیے کہ ممدوح کی کچھ نہ کچھ ذاتی خصوصیات بغیر مبالغے کے پیش کرے تاکہ انفرادیت ابھر سکے۔ سودا نے ایسا نہیں کیا، ان کے یاں ایک اچھے انسان کا مخصوص تصور ہے، یہ وہ انسان ہے جو جاگیر داری دور میں آئیڈیل ہو سکتا تھا۔ اس کی خصوصیات ہیں: عدل و انصاف، ایمان داری، فیاضی، مروت، حلم، نیکی و بزرگی، خدا ترسی، وغیرہ، بزرگان دین کی علیت و قابلیت کی مدح کر رہے ہوں یا کسی بادشاہ و نواب کی یا کسی امیر کی، سودا اس انسان میں یہی خوبیاں دیکھتے ہیں۔ چونکہ سودا کے مدح کے مضامین محدود ہیں۔ اس لیے ان کے قصائد



میں ایک بزرگ دین اور عام مدوح میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہے، حضرت علیؑ اور آصف الدولہ کی شجاعت، بہادری، عدل و انصاف وغیرہ پر کہے گئے اشعار کا اگر موازنہ کیا جائے تو کوئی فرق نہیں ملتا، اور ہرگز یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ایک دنیاۓ اسلام کا ہیرو ہے اور دوسرا ایک چھوٹی سی ریاست کا نواب اور پھر شجاعت و بہادری میں آصف الدولہ کا جو حال تھا اس سے کون واقف نہیں۔ جاگیر داری دور کے انسان کی خصوصیات کو سو دوا کے قصائد میں ملاحظہ کیجیے۔

عدل و انصاف | حضرت علیؑ کے عدل و انصاف کی مدح ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

رکھا جب سے قدم مسند پر آؤں نے شریعت کا  
کرے ہے موج بحر عدلت تب سے بہ طغیانی  
اگر نقصان پر خس کے شر کا ٹک ارادہ ہو  
گرہ کو آگ کے دو ہیں کرے غرق آن کر پانی  
یہ کیا انصاف ہے یا رو کہ طیر و وحش تک جگ میں  
اس امن و عیش سے اپنی بسر اوقات لے جانی  
پلے ہے آشیاں میں باز کے بچت کہ کبوتر کا  
شباں نے گرگ کو گلہ کی سونپی ہے نگہبانی  
ایک اور قصیدہ میں کہتے ہیں۔

طبع انساں میں تیرے عدل سے رکھتے ہیں اثر  
حنظل و آب بقا شربت و سم چاروں ایک



آفت و قہر و بلا و غضب آفاق کے بیچ  
ہو کے آپس میں ترے تیغ کا دم چاروں ایک  
یہ اشعار بھی حضرت علیؑ کی مدح میں ہیں۔

ہدایت عدل یہ تیری ہے کہ ہر دشت میں شیر  
واسطے در و سر آ ہو کے گھسے ہے صندل  
سامنے ہز کے یہ کیا دخل کہ نکلے آواز  
گرگ کے پوست کو منڈھوا کے بجائیں جو دہل  
حضرت امام موسیٰ کاظمؑ کی مدح سرائی اس طرح کی ہے۔

از بس اب ان کے عدل سے معمور ہے جہاں  
پہونچا ہے کار خلق اس امن و اماں تلک  
بچہ جو گو پسند کا گم ہو تو گرگ و شیر  
پہونچا دیں تمانہ ڈھونڈھ کے اس کو جہاں تلک  
دہشت سے اس خیال کے زہرہ ہو ان کا آب  
پہونچیں نہ ہم مباد کسی کے گماں تلک  
گلچیں کی کیا محال جو توڑے چمن میں پھول  
صورت سے گل کے لرزے ہے بادِ خزاں تلک  
بہ جائے ایک خس کبھو ریلے میں موج کے  
زنجیر سے بندھا پھرے آبِ رواں تلک

عالم گیر ثانی کی مدح میں سودا نے جو قصیدہ کہا ہے اس میں یہ اشعار

بھی ہیں۔ جہاں پناہ ترے درگہ عدالت میں  
کسی کو دیوے اذیت کوئی معاذ اللہ



جلے جو شام کو پروانہ بزم میں تیری  
 تو صبح شمع کے آتا ہے سر پہ روزِ سیاہ  
 شرارِ نگر سے خاشاک کو پہونچے ضرر  
 لے آوے کھینچ کے دیوان کوہ کوہ پر گاہ  
 غازی الدین خاں کے عدل کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

عدل یہ عصر میں اوس کی ہے کہ ہر ایک طبیب  
 شعلہٴ تپ کو بھی تبرید لکھے حنا رخک  
 کرنے دیوے نہ رفوچاک کتاں کو انصاف  
 تمانہ رشتہ کے لیے ماہ کی کھو لے بیچک  
 شجاع الدولہ ایسے عادل اور منصف تھے کہ بقول سودا۔  
 تو وہ عادل ہے جہاں میں کہ قلمرو میں ترے  
 چوینٹی دست تعدی سے نہو وے پامال  
 ایک اور قصیدے میں وہ کہتے ہیں۔

کیا بیاں اس کی عدالت کا زباں پر لاؤں  
 سحر ہے صولت عدل اس کے تئیں کرا عجاز  
 بازو کنجشک کی کھینچے جو مستور تصویر  
 رعب کنجشک سے پرواز کرے صورت باز  
 پیشِ خس تاب نہ آتش کو بجز خاموشی  
 نہ یہ طاقت کہ زباں اپنی کرے شعلہ دراز

آصف الدولہ کے انصاف و عدل کا بیان اس طرح کیا ہے۔

جا سے بیجا تیرے قلمرو میں کب تو انا سے ناتواں ہوئے



ذرہ خاک کی حفاظت کوں باد تند آ کے پاساں ہوئے  
 نگ اس عہد میں ہو واں پانی شیشہ گر کی جہاں دکان ہوئے  
 سرفراز الدولہ کے عدل کی داد ان الفاظ میں دی ہے۔

بروز جمعہ سدا ہاتھ میں لے ناخن گیر

پھرے ہے شیر کو بیٹے میں ڈھونڈتا حجام

اسی امید پہ تا قصر کر کے ناخن شیر

برائے ہیکل اطفال دے کے لے انعام

ان اشعار میں سودا نے حضرت علیؑ، حضرت امام موسیٰ کاظمؑ، حضرت امام  
 ضامنؑ، شجاع الدولہ، آصف الدولہ، حسن رضا خاں کے عدل و انصاف  
 کی مدح کی ہے۔ اس موضوع پر سودا کے مخصوص مضامین ہیں جسے وہ  
 مختلف الفاظ میں بیان کرتے رہتے ہیں۔ مثلاً اب طاقتور کمزوروں کو پریشان  
 نہیں کرتے، بلکہ شیر بھی بکریوں سے ڈرتے ہیں۔ شیر، گرگ، اژدر، باز وغیرہ  
 نے اپنی خونخواریت چھوڑ دی ہے، آگ، شمع، حنظل، سہم، سنگ وغیرہ نے  
 اپنے منفی اثرات ترک کر دیئے ہیں۔ سودا کے جدت بیان نے ان مضامین کو  
 ثقافتی تشبیہوں اور استعاروں کے سانچوں میں ڈھالا ہے، یہ اشعار حسن تخیل،  
 زور بیان، حسن تعلیل اور جدت فکر کا بہترین نمونہ ہیں، مگر ان کی بنیادی  
 خرابی صرف یہ ہے کہ حضرت علیؑ اور عالم گیر یا آصف الدولہ کے مدحیہ  
 اشعار میں قطعی فرق نہیں ہے، پھر کوئی ایسی بات نہیں کہی گئی جس کا حقیقت  
 سے دور کا بھی واسطہ ہو، بالکل یہی حال دوسرے اوصاف کا ہے۔  
 مختلف عنوانات کے تحت یہ اوصاف بھی ملاحظہ کیجیے۔



## شجاعت و بہادری :

کیا بتاؤں جس قدر اس کی برش کا ہے صفا  
کیا کروں میں زور یہاں اپنے مولا کا بیاں  
روز میداں سامنے آوے گر اس فن کا عدو  
کوئی نہ گردوں سا جس کے سر کا ہووے استخواں  
جب کرے کھینچ کر مارے وہ اس کے فرق پر  
موئے سرے ناخن پاتک نہ ٹھہرے درمیاں  
(قصیدہ در مناقب حضرت علیؑ)

دعوائے بندگی ہو جسے اوس جناب میں  
اس کے تئیں ہے فن شجاعت میں یہ کمال  
متک میں نیلِ مرت کے مارے اگر وہ تیر  
گردن میں استخواں کے کبھو بند ہوئے بھال  
سوفار اس طرح سے نمودار ہو رہے  
جوں اژدھا پاڑ سے جھانکے ہے سر نکال  
(قصیدہ در مناقب امام مہدیؑ)

رستم کو خبر ہو کہ ترا اوس پہ ہے آہنگ  
جیوے بھی جو یمن کے تو کھایا نہ لگے انگ  
بل چیونٹی کا پاوے تو کرے پھپھنے کا واں قصہ  
بہمن پہ تجھے دیکھ کے عرصہ ہو نیٹ تنگ  
طاؤر کے جو تو صید پہ لے تیر و کماں ہاتھ  
ارجن کے وہیں چہرے سے پرواز کئے رنگ



حربے سے یہ دہشت پڑے ساونت کے دل میں  
 بچ جائے اگر جان سے کھا کر تر سر چنگ  
 ہاتھ اس کے میں دے کر کبھو شمشیر برہنہ  
 اک آئینہ دکھلاؤ تو بھاگے وہ دو فرنگ

(قصیدہ در مدح شجاع الدولہ)

تجھ نعرہ غضب کی یہ صولت ہے گر سنیں  
 فیصل ہوں برو بحر کے باشندگان تمام  
 زہرہ ہو آب سینہ میں، ہدایت سے شیر کا  
 تڑپے نہنگ پیاس سے ماہی ہو جوں بام  
 اشج تو اس قدر ہے کہ میدان میں روز جنگ  
 کیا تاب رو برو ہوں ترے رستم اور سام  
 قالب تہی کریں وہ قلم اوس کی دیکھ کر  
 تصویر تری تیغ کی کھینچے جو بے نیام

(قصیدہ در مدح آصف الدولہ)

فیاضی :

چاہے اگر کوئی دو جہاں کا مستاع و مال  
 تیرے گدائے درے کرے آکے وہ سوال  
 برے ترا جو ابر کرامت زمین پر  
 پیدا بجائے دانہ گہر ہوں ہر ایک سال

(قصیدہ در مدح امام ہدیٰ)



کسی کے آگے کوئی ہاتھ پیارے کیا دھنل  
 مٹھی باندھے ہوئے پاتا ہے تولد کو دک  
 (قصیدہ در مدح غازی الدین خاں)

گہر نشاں ہے سدا درست فیض کا اس کے  
 سنگ گہ بار نہو جس کے ابر عشر عشر  
 غنی ہوا ہے یہ اس کے کرم سے ہر محتاج  
 کہ فرق ہو نہیں سکتا بہم امیر و فقیر  
 تمیز کیا کہوں اجزائے کار کی اس کے  
 کہ جس کے رمز کو پہونچے نہ آسماں کا دیر  
 دوام زلفِ بتاں سے کرے اسے تنخواہ  
 جو مانگے فرقہ عشاق سے کوئی جاگیر  
 (قصیدہ در مدح آصف جاہ)

سنا میں حاتم طائی کو تجھ سے نسبت کیا  
 مرے سخن کو یقین کر وہ ہے زباں زد عام  
 بزمِ سقفِ فلک شہرہ سنا اوس کا  
 طنینِ پشہ صدا نیل کی ہے در حمام  
 (در سرفراز الدولہ)

گلشن و ہر میں چہار طرف  
 ایک مفاس جو ڈھونڈیے تو نہیں  
 غنچہ کی بھی گہرہ میں بند کیا  
 اس کی بخشش نے مشیتِ زر کے تئیں  
 (قصیدہ در مدح نواب احمد علی خاں)



راج اتنی ہے مردّت کہ غزالوں کو پلنگ  
اس طرح سمجھے ہے فرزند گویا لے پاک

(قصیدہ در مدح نواب غازی الدین خاں)

جس جگہ تیری مردّت کا زباں پر ہو ذکر  
شعلہ واں خس کی اذیت کو سمجھتا ہے دباں  
پدری کی ہے انھوں کی جو تیرے دہن تک  
مادر گیتی کی بے مہری سے پہونچے اطفال

(قصیدہ در مدح شجاع الدولہ)

ان کے علاوہ سودا نے فہم و ادراک، حلم، عفو و کرم، نیکی و بزرگی،  
شرافت و پاکیزگی، خدا ترسی، علمیت و قابلیت وغیرہ جیسی خصوصیات کی  
تعریف کی ہے۔ انھوں نے ہر باں خاں زند کے دیوان و اشعار کی مدح میں  
ایک قصیدہ بھی لکھا ہے۔ ممدوح کی شخصیت اور اس کی ذات کے علاوہ سودا  
نے اس کے ساز و سامان کی بھی مدح کی ہے۔ مثلاً اکثر قصیدوں میں گھوڑا  
ہاتھی، تلوار، تیر، کمان، سپر، نیزہ، پالنگی اور نالنگی وغیرہ کی تعریفیں کی  
گئی ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ اردو مرثیوں میں جو ان اشیاء کی تعریفیں  
ملتی ہیں، اس کی روایت سودا ہی نے قائم کی تھی تو غلط نہ ہوگا، کیونکہ سودا  
سے قبل اردو مرثیوں میں یہ انداز نہیں تھا۔ سودا نے ایک قصیدے میں  
شجاع الدولہ اور حافظ رحمت خاں روہیلے کے معرکے کی تفصیل بھی بیان کی  
ہے۔ سودا حافظ رحمت خاں کے ساتھیوں سے پوچھتے ہیں کہ تم تو جانگزار تھے  
ایک ہی قوم اور ایک ہی گرد کے تھے، پھر یہ کیسے ہوا کہ تم میدان جنگ میں



حافظ کی لاش چھوڑ کر فرار ہو گئے۔ وہ لوگ سودا کو جواب دیتے ہوئے شجاع الدولہ اور اس کی فوج کے کارناموں کا ذکر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسے جانباز بہادروں کے مقابلے میں کون ٹھہر سکتا تھا، ہم تو خیر ساتھیوں میں تھے، خود حافظ کا لڑکا باپ کی لاش چھوڑ کر فرار ہو گیا۔ اس قصیدے میں سودا نے میدان جنگ کا پورا نقشہ کھینچ دیا ہے اور کوشش کی ہے کہ معمولی تفصیلات بھی بیان کر دی جائیں، یہ قصیدہ اردو رزمیہ کا بہترین نمونہ اور شجاع الدولہ کی مدح کا بہت ہی خوبصورت انداز ہے۔

دعا یا حسن طلب | مدح کے بعد بزرگان دین سے دعا مانگی جاتی ہے، اور اگر قصیدہ اہل دول کی شان میں ہے تو حسن طلب سے کام لے کر اپنے لیے کچھ مانگا جاتا ہے۔ سودا کا حسن طلب بہت کمزور ہے، اگرچہ وہ قصیدہ نگار ہیں لیکن دست طلب دراز کرتے ہوئے انھیں بہت شرم آتی ہے اور جب تک وہ بالکل ہی مجبور نہیں ہو جاتے اپنے لیے کچھ نہیں مانگتے۔ سودا نے صرف غازی الدین خاں وزیر، آصف الدولہ اور سرفراز الدولہ حسن رضا خاں کے سامنے ہاتھ پھیلا دیا ہے، باقی قصیدوں میں ممدوحین کے اقبال کی بلندی کی دعائیں مانگی ہیں۔

کچھ کمزوریوں اور خامیوں کے باوجود قصائد سودا اردو نظم کے اعلیٰ ترین نمونے ہیں، سودا الفاظ کے بادشاہ ہیں۔ ان کے پاس الفاظ کا بہت بڑا خزانہ ہے اور وہ ہر لفظ کے مزاج اور اس کے استعمال سے بخوبی واقف ہیں۔ طرح طرح کی تشبیہات اور استعارات کے سہارے ایک ہی بات کو سوا انداز سے کہہ سکتے ہیں، مشکل اور سنگلاخ زمینوں کو پانی کر دینا سودا ہی کا کام تھا، بعد کے تمام قصیدہ نگار سودا سے متاثر ہیں اور اکثر



شعرانے ان کی زمینوں میں قصیدے لکھے ہیں۔

**ہجو گوئی** | ظرافت نگار جب ناہموار، بے آہنگ، بد صورت اور ناقص چیزیں دیکھتا ہے۔ تو اپنی تخلیقی قوتوں کو رو بکار لا کر انھیں اور

بھی مضحکہ خیز بنا دیتا ہے۔ اس عمل تخلیق کے پیچھے مختلف جذبات کا رہا ہوتے ہیں۔ ظرافت نگار بے ڈھنگے بے تناسب لے محل عناصر پر خود بھی ہنستا ہے اور اپنی صناعی اور خلاقی کی قوتوں کا استعمال کر کے دوسروں کے لیے بھی ہنسنے ہنسانے کا سامان فراہم کرتا ہے۔ وہ اخلاقی مصلح نہیں ہوتا۔ اس کا مقصد صرف ہنسانا ہے۔ اس کے برعکس طنز نگار کی مسکراہٹ میں نشتر بھی ہوتے ہیں۔ جن کا استعمال سماج اور زندگی کے ناسوروں پر کیا جاتا ہے۔ اس کا مقصد ایک تعمیری کام یعنی انسان کی اصلاح ہوتا ہے۔ ہجو نگاری کے محرکات بھی تقریباً وہی ہوتے ہیں جو ظرافت نگاری کے ہیں۔ بقول کلیم الدین احمد "ظرافت نگار کسی مشاہدہ کو دیکھ کر مسکرا اٹھتا ہے۔ لیکن کسی اور قسم کا جذبہ اس کے دل میں نہیں ابھرتا۔ اسی جگہ ظرافت نگار اور ہجو گو کی راہیں الگ الگ ہو جاتی ہیں۔ ہجو گو بے ڈھنگے، ناقص، بد صورت مناظر کو دیکھ کر بے تاب ہو جاتا ہے۔ نا انصافی، بے رحمی، ریاکاری کی مثالیں دیکھ کر اس کے دل میں نفرت، غضب، حقارت اور اسی قسم کے جذبات ابھرنے لگتے ہیں۔ وہ بھی صناع ہے اس لیے وہ اپنے جذبات کو محض سیدھے سادے طور پر بیان نہیں کرتا۔ وہ اپنے جذبات سے ان کی شدت کے باوجود علیحدگی اختیار کرتا ہے اور ان سے الگ تھلگ ہو کر اور انھیں قابو میں لا کر ان کا صنعت کارانہ اظہار کرتا ہے۔ اس صنعت کارانہ اظہار کی وجہ سے جذبات کی شدت میں کمی نہیں زیادتی ہوتی ہے۔ ہجو گو انسانی کمزوریوں، خامیوں، فریب کاریوں کو



اپنے طرز کا نشانہ بناتا ہے۔ لیکن ہجو گو انسان ہے اور انسانی حدود میں گھرا ہوا ہے۔ اس لیے اگر ہمیشہ نہیں تو اکثر اس کی ہجوؤں کی ابتدا کسی ذاتی جذبہ سے ہوتی ہے۔ لیکن اگر وہ اپنے فن کی اہمیت اور اس کی ضروریات سے آگاہ ہے تو وہ اپنے ذاتی جذبے سے علیحدگی اختیار کرتا ہے اور اسے ایک قسم کی عالمگیری عطا کرتا ہے۔ بہر کیف ہجو گو سارے جذبات پر تصرف رکھتا ہے۔ وہ ہنستا بھی ہے اور روتا بھی ہے۔ وہ ہمدردی، ترجم، انصاف اور فیاضی کے جذبات کو ابھارتا ہے اور ساتھ ساتھ وہ غصہ، بغض اور حقارت کو بھی بھڑکاتا ہے۔ طرافت نگار کے مقابلے میں اس کی جذباتی دنیا زیادہ وسیع اور کشادہ ہے۔“

جیسا کہ کلیم الدین صاحب نے کہا کہ ہجو گوئی میں فنکار کی ذات اور شخصیت کو براہ راست دخل ہوتا ہے۔ اس لیے ہجو کی بنیاد عام طور پر کسی ذاتی جذبے پر ہوتی ہے۔ لیکن اس فن کا کمال یہ ہے کہ فنکار اپنے فن میں اتنی وسعت ہمہ گیریت اور عمومییت پیدا کرے کہ اس میں کسی فرد، جماعت یا اداروں کے نام کی حیثیت محض ایک نشان یا اشارہ کی رہ جائے۔ اور فنکار کا جذبہ یا اس کی شخصیت اتنی دب جائے کہ پہچانی نہ جاسکے۔ اور ہجو انسانی کمزوری ظلم و ستم، نا انصافی، عیاری و مکاری، خود پرستی اور خود فریبی، جھوٹی عزت اور وقار کے خلاف ایک بلند آواز بن جائے۔

طرافت نگاری اور ہجو گوئی میں ایک فرق یہ بھی ہے کہ عام طور پر طرافت نگار تہذیب اور اخلاق کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتا۔ اس کے



برعکس ہجو گو کے ہاں حقارت اور نفرت کے جذبات کی اتنی شدت ہوتی ہے کہ وہ پھبتی، تمسخر، استہزا اور مضحکہ اڑانے سے آگے بڑھ کر فحش نگاری اور ابتذال پر بھی اتر آتا ہے۔

اردو شاعری میں ہجو گوئی کی ابتدا بھی فارسی ہی کے اثر سے ہوئی۔ فارسی میں اس کا آغاز عہدِ ساسانی کے شاعر رودکی سے ہوتا ہے لیکن ان کے ہاں ہجو یہ اشعار کی تعداد بہت کم ہے۔ اسی عہد کے ایک اور شاعر دقیقی نے بھی اس فن میں طبع آزمائی کی۔ لیکن ابھی یہ فن ابتدائی مدارج میں تھا۔ دورِ سلجوقی میں انوری، خاقانی اور سنوزنی نے اسے بہت ترقی دی۔ ان کے بعد کمال اصفہانی کا نام آتا ہے۔ کمال ہر شاعر کے لیے ہجو گوئی کو لازمی قرار دیتے ہیں۔ ان کے خیال سے جو شاعر اس پر قدرت نہیں رکھتے ان کی مثال ایسے شیر کی ہے جو حریفوں سے مقابلہ کرنے کے لیے چنگال اور دندان نہ رکھتا ہو۔ پروفیسر محمد علم الدین سالک نے ان کا ایک قطعہ نقل کیا ہے۔

ہجا گفتن ہرچہ پسندیدہ نہ بود (۹)  
مبادا کے کالت آں ندارد  
ہر آں شاعرے کو نہ باشد ہجا گو  
چو شیرے کہ چنگال و دندان ندارد  
خداوند امساک را ہست در دے  
کہ الا ہجا یچ در ماں ندارد  
چو نفریں بود بولہب ز ایزد (۹)  
مرا ہجو گفتن ہشیمان ندارد



اگر ہجو گوئی تو در گردن من  
 کہ ہرگز زیانے بہ ایماں ندارد  
 عبیدزاکانی کے کلام میں بھی ہجو یہ شاعری کی اچھی خاصی مثالیں  
 مل جاتی ہیں۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کے آغاز ہی سے ہجو گوئی کی ابتدا ہوئی  
 اس سلسلے میں غالباً پہلا نام میر جعفر زٹلی کا ملتا ہے۔ لیکن ان کا مزاج ہر  
 گوئی کی طرف زیادہ راغب تھا۔ انھوں نے باقاعدہ ہجو میں نہیں کہیں۔ البتہ  
 ان کے کلام میں ہجو یہ اشعار اچھے خاصے مل جاتے ہیں۔

ابتدائی عہد کے بیشتر اردو شاعروں نے ہجو یہ اشعار کہے ہیں۔ بڑی  
 بڑی برگزیدہ ہستیاں بھی اس سے دامن نہ بچا سکیں۔ حاتم، آبرو،  
 تیر، شاکر ناجی اور کمترین وغیرہ کے یہاں تو اس قسم کے اشعار مل ہی جاتے  
 ہیں۔ حیرت ہے کہ مرزا مظہر جانجاناں جیسے ثقہ بزرگ بھی خاموش نہیں  
 رہے۔

سودا نے ہجو گوئی کو باقاعدہ فن کی صورت دی۔ وہ اس فن کے  
 امام ہیں اور خاتم بھی۔ ان سے پہلے اور ان کے بعد اردو میں کوئی اتنا  
 بڑا ہجو گو نہ پیدا ہو سکا۔ انشا اور مصحفی نے بھی اس صنف میں طبع آزمائی کی۔

۱۔ نقوش۔ طنز و مزاح نمبر ۱ ص ۱۲۸

۲۔ آزاد لکھتے ہیں۔ مگر اس وقت تک اردو کے شاعر صرف ایک دو شعروں میں دل کا غبار نکال  
 لیتے تھے۔ یہ طنز خاص کہ جس سے ہجو ایک موٹا ٹہنا اس بارغ شاعری کا ہو گئی۔ انہی (سودا) کی خوبیاں  
 ہیں۔ عالم، جاہل، فقیر، امیر، نیک، بد کسی کی داڑھی ان کے ہاتھ سے نہیں بچی۔ آپ حیات  
 ص ۱۵۲



مگر ان کی ہجویں تیسرے درجے کی ہیں۔ جن کی بنیاد محض ذاتی عناد و بغض پر ہے۔ انشائیں وہ تمام صلاحیتیں تھیں جو انھیں ایک عظیم ہجو نگار بنا سکتی تھیں۔ مگر انھوں نے اپنی صلاحیتوں کو معمولی ادبی معرکوں میں ضائع کر دیا۔ مصحفی اس مزاج کے آدمی نہیں تھے۔ انھیں تو انشانے خواہ مخواہ اس میدان میں کھینچ لیا تھا۔

سودا کے ہاں رچا ہوا سماجی شعور تھا۔ ان کے اکثر مرتبی وہ لوگ تھے جو صاحب اقتدار تھے۔ ان کی صحبتوں میں رہ کر سودا نے ملکی سیاست کو بہت قریب سے دیکھا تھا۔

ان کی ہجوؤں کو بہ غور پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا اپنے زمانے سے شدید ناآسودگی کا اظہار کر رہے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی ناآسودگی اور غم حقارت اور نفرت کے جذبے میں تبدیل ہو گیا ہے۔ لیکن یہی جذبہ ان کی ہجو نگاری کا سرچشمہ ہے۔

رشید احمد صدیقی نے سودا کی ہجو گوئی پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے "سودا کو ہجو و ہجاء میں نہ صرف فضل تقدم حاصل ہے بلکہ ان کے کلام سے طنزیات کی بہترین صلاحیت و استعداد بھی نمایاں ہے..... بہترین طنز کی اساسی شرط یہ ہے کہ وہ ذاتی عناد و تعصب سے پاک اور ذہن و فکر کی بے لوث برہمی یا شگفتگی کا نتیجہ ہو۔ اس معیار پر سودا کی ہجویں تمام و کمال پوری نہیں اترتیں۔ تاہم اس خاستان میں بھی طنز و مضحکات کے ایسے نمونے ملتے ہیں جن سے ان کی زندہ دلی اور شگفتہ مزاجی کا ہمیں پوری طرح معترف ہو جانا پڑتا ہے" میرے خیال سے کوئی ایک طنز بھی ایسا نہیں



ملے گا۔ جس کا محرک ذاتی جذبہ نہ ہو۔ ذہن و فکر کی ایسی برہمی اور شگفتگی کا تصور ہی ناممکن ہے۔ جس کی بنیاد ذاتی عناد و تعصب اور ذاتی جذبے پر نہ ہو لیکن جیسا کہ میں کہہ چکا ہوں کہ ہجو نگار کے کمال کی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنی ذات اور شخصیت کو زیادہ سے زیادہ چھپانے اور فن میں ہمہ گیری اور عمومیت پیدا کرنے میں کامیاب ہو جائے۔

سودا نے ہجو گوئی کے لیے تقریباً تمام اصنافِ سخن استعمال کیے ہیں۔ غزل، قصیدہ، مثنوی، ترکیب بند، ترجیع بند، رباعی، قطعہ وغیرہ۔ غرض ہر صنف میں ہجویں موجود ہیں۔

سودا کی ہجوؤں کو پانچ مختلف عنوانات کے تحت تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ وہ ہجویں جن کی بنیاد محض ذاتی بغض و عناد پر ہے یا جس کا مقصد کسی سے چھیڑ چھاڑ کرنا ہے۔

- ۲۔ اخلاق کی اصلاح کے لیے لکھی جانے والی ہجویں۔

- ۳۔ مذہبی اختلاف پر لکھی جانے والی ہجویں۔

- ۴۔ وہ ہجویں جو ادبی اختلاف یا معاصرانہ چشمکوں کی وجہ سے لکھی گئیں۔

- ۵۔ وہ ہجویں جن میں اپنے دور کے سیاسی حالات کی ابتری اور مالی بد حالی کا مضحکہ اڑایا گیا ہے۔

ہجوؤں کا مختلف عنوانات کے تحت جائزہ لینے سے قبل مناسب ہے کہ سودا کی ہجو گوئی کی خصوصیات پر روشنی ڈالی جائے۔

سودا کا مشاہدہ بہت تیز ہے۔ وہ جب کسی منظر کو دیکھتے ہیں تو پہلی ہی نظر میں ان کا ذہن منظر کی معمولی سے معمولی تفصیل کو محفوظ کر لیتا ہے۔ اسی لیے جب وہ اس منظر کو الفاظ کے سانچے میں ڈھالتے ہیں تو کوئی گوشہ تشنہ نہیں



رہنے پاتا۔ اصل منظر میں جو کچھ کمی رہ جاتی ہے، سودا اسے اپنے زورِ تخیل سے پورا کر دیتے ہیں۔ جو مصوری اور شاعری کا حسین ترین امتزاج ہے۔ اس جزئیات نگاری کے لیے اعتدال اور توازن اساسی شرط ہے۔ سودا جب اعتدال کی حدوں میں رہتے ہیں تو ان کی تصویریں فن کا بہترین نمونہ ہوتی ہیں لیکن کبھی کبھی وہ توازن کھو بیٹھتے ہیں۔ سودا نے راجہ نرپت سنگھ کے ہاتھی کی جو کہی ہے۔ ہاتھی بہت کمزور اور لاغر ہے۔ سودا اس کے پورے جسم کا جائزہ ان الفاظ میں لیتے ہیں۔

خداوند ایہ آرا ہے کہ خرطوم  
یہ ظالم چیرتا ہے جس سے مظلوم  
غرض ہونی تھی باقی ماندوں کی خیر  
بسانا تھا خدا کو کعبہ و دید  
بدن پر اب نظر آتی ہریوں کھال  
طناب سست سے خیمہ کا جوں حال  
نمودار اس طرح ہر استخوان ہے  
گویا ہر پسی اوس کی زرد باں ہے  
نہ بیڑی ہے نہ کٹ بندھن نہ لکڑا  
رکھے ہے نا توانی اس کو جبکڑا  
ضعیفی نے کی اس کی فرہی گم  
گیا ہاتھی نکل اور رہ گئی دم  
سمجھنا فیل اسے دیوانہ بن ہے  
کسی مدت کا یہ بام کہن ہے



ستوں اس کے تلے یہ پاؤں ہیں چار  
 رہے دو دانت آگے سو ہیں اڑ وار  
 جو بیٹھے یہ تو اٹھنا ہے اسے دور  
 لگیں جب تک نہ اس کو راج و مزدور  
 ہلاتا یوں ہے یہ کانوں کو ہر بار  
 کہ دھونکیں پنکھوں سے کوہلوں کا انبار  
 یہ عالم چلنے میں خرطوم کا ہے  
 کہ دستِ کور میں گویا عصا ہے

سو دا پڑھنے والے کے سامنے اس ہاتھی کی جو تصویر پیش کرنا چاہتے  
 ہیں۔ اُس میں کامیاب ہیں۔ انھوں نے اپنے تخیل اور تشبیہات و استعارات  
 کے سہارے ہاتھی کی مکمل تصویر کھینچ دی ہے اور معمولی سے معمولی تفصیل کو بھی  
 نظر انداز نہیں کیا۔ لیکن یہی جزئیات نگاری کبھی کبھی اتنی طویل ہو جاتی ہے کہ  
 پڑھنے والا اکتا جاتا ہے اور ہجو بے اثر ثابت ہوتی ہے۔ سو دا کے کلام میں  
 ایسی ہجو بھی ہیں جن کی دل چسپی اور حسنِ طوالت کی نذر ہو گیا ہے۔

ہجو کی ایک خصوصیت مبالغہ آرائی بھی ہے۔ بعض واقعات، مناظر یا  
 تصویریں ہماری توجہ اپنی طرف مبذول نہیں کر سکتیں۔ ہجو نگاران واقعات  
 وغیرہ کے پیش کرنے میں مبالغے سے کام لیتا ہے تاکہ وہ اپنے مقصد میں  
 کامیاب ہو سکے۔ تصویر کے بعض حصوں کو نمایاں کرنے کے لیے مصوّر کو تیز  
 اور شوخ رنگ استعمال کرنے پڑتے ہیں۔ ہجو نگار شوخ اور تیز رنگوں کا کام  
 مبالغے سے لیتا ہے لیکن یہاں بھی اعتدال شرط ہے۔ سو دا اکثر اعتدال  
 کی حدوں سے باہر نکل جاتے ہیں۔ ان کا مبالغہ غلو کی حد تک پہنچ جاتا ہے۔



اور جو حقیقت کم اور جن اور پر ہی کی کہانی زیادہ بن جاتی ہے۔ ہجو میر ضاحک  
میں ضاحک کے زیادہ کھانے کا بیان اس طرح کیا گیا ہے۔

گھر میں اب جس کے دیگچہ گھر کے  
در پر اس کے یہ بیٹھے یوں اڑ کے  
گور سے پھر جو رستم اٹھ کر آئے  
میت اس کی اٹھائے یا نہ اٹھائے  
آگ لگ کر کسی کے گھر سے دود  
ایک ذرہ بھی گر کر رہے ہے نمود  
لوگ تو دوڑے ہیں بجھانے کو  
دوڑے یہ لے رکا بی کھانے کو  
ہر کسی بنیے کی دکان پر حبا  
اپنی باتوں میں اس کو لے رہے لگا  
کام ہر وجہ اپنا کر لیوے  
کلے بندر کی طرح بھر لیوے  
توڑ کھاتا ہے جا کے پاخانے  
یہ بوا سیر اپنی کے دانے

اگر ضاحک کسی کی شادی میں جاتے ہیں تو وہاں کی تقریبوں اور  
سامان عیش و عشرت سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا۔ بلکہ

یہی پوچھے ہر ایک سے بے شرم  
پڑی کا آٹا سخت ہے یا نرم



صاحب خانہ اس میں گر جھنجھلائے  
اپنے نفروں سے جوتیاں لگولے  
اس کو ہرگز نہیں حیا سے لگاؤ  
جائے تو یہ کہے پلاؤ پلاؤ

اس قسم کا بے اثر اور بے کیف مبالغہ سودا نے عام طور پر ادبی معرکوں  
میں کہی جانے والی ہجوؤں میں کیا ہے۔ بعض دوسری ہجوؤں میں مبالغہ نے  
بہت زیادہ حسن پیدا کر دیا ہے اور ہجو کے اثر کو بہت بڑھا دیا ہے۔ شاہجہان  
آباد کے ایک کو تو ال فولاد خاں کی ہجو میں سودا کہتے ہیں کہ فولاد خاں نے چوروں  
سے رشوت لے رکھی ہے۔ اس لیے ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔ اس کے  
جتنے لازم ہیں وہ ایک سے ایک بڑھ کر چور ہیں اور حالت یہ ہے کہ اگر  
فولاد خاں کی نظر بیچ جائے تو یہ چور اس کے مال پر بھی ہاتھ صاف کر دیں۔  
فولاد خاں ان کی حرکتوں سے تنگ آ گیا اور ایک دن ان سے کہا۔

ایک دن اس نے سب سے طنز کی راہ  
کہا تم ہو مرے نیٹ دل خواہ  
چیز میری جو اب چراؤ تم  
چوک میں بیچنے نچاؤ تم  
قیمت اس کی جو کچھ مشخص ہو  
ادتنے کو تم اسے مجھی کو دو  
ایک ان میں سے یہ سخن سن کر  
لگا کہنے کہ اس سے کیا بہتر



کیا جب آپ تم نے یہ انصاف  
میں بھی کرتا ہوں عرض رکھیے مناف  
آپ کے سر پہ یہ جو پگڑی ہے  
دو خریدار اس کے ہیں درپے  
دس روپے وہ مجھے دلاتے ہیں  
کہیے اب آپ کیا لگاتے ہیں

ان خصوصیات کے علاوہ سودا کی ہجو گوئی کی ایک خصوصیت فحش نگاری  
بھی ہے۔ لیکن سودا نے فحاشی اور ابتذال سے کام اکثراً ان ہجوؤں میں  
لیا ہے جو ادبی معرکوں میں کہی گئیں۔ باقی ہجوؤں میں ابتذال شاذ و نادر  
ہی ہے اور وہ بھی اعتدال اور توازن کے ساتھ۔ میرزا حاک خاص طور  
پر ان کی فحش نگاری کے شکار ہوئے ہیں۔ ان معرکوں میں سودا اپنے حریف  
سے آگے بڑھ کر اس کے لائق احترام و احقین کو بھی اپنی لپیٹ میں لے  
لیتے ہیں۔ میرزا حاک کی بیوی اور ندرت کشمیری کی دختر پر سودا کی ہجویں  
موجود ہیں جو کسی طرح بھی مناسب نہ تھیں۔

**ادبی معرکے** | سودا کی ہجو گوئی کا یہ حال تھا کہ لوگ ان سے خائف  
رہتے تھے۔ کریم الدین نے لکھا ہے کہ "خان آرزو  
کے مکان پر جن ایام میں مشاعرہ ہوا کرتا تھا۔ سودا بھی وہاں حاضر ہوا کرتا  
تھا۔ جب سودا غول پڑھا کرتا تھا تمام شعرا حاضرین مجلس مشاعرہ اس کی  
مدح کیا کرتے تھے۔ اس مدح کے دو سبب ہوتے تھے۔ ایک یہ کہ وہ شاعر  
واقع میں اچھا شاعر تھا۔ دوسرا سبب یہ تھا کہ سب شاعر ہجو سے ڈرا  
کرتے تھے بھی اگر اُس کی تعریف نہ کریں گے وہ ہجو کرے گا۔ اس خون



سے سب کو واہ واہ کرنا پڑتا۔ قدرت اللہ قاسم نے بھی مجموعہ نغز میں تقریباً یہی بات لکھی ہے۔

اکثر تذکرہ نگاروں نے ان ادبی معرکوں میں سودا کو بے تصور بتایا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ سودا کے مخالفین نے پہلے ہجو کہی اور پھر سودا نے جواب دیا۔ قدرت اللہ قاسم لکھتے ہیں کہ محمد بقا اکبر آبادی، فدوی پنجابی اور ضاحک دہلوی نے رکیک ہجو میں کہہ کر سودا کو اشتعال دلایا۔<sup>۱</sup> فدوی کے ترجمے میں حکیم سید احمد علی خاں یکتا لکھتے ہیں۔ فدوی قوت شاعری اور معمولات فن کے غلط زعم میں مرزا سودا سے مقابل ہو گئے۔<sup>۲</sup> حسرت کا ذکر کرتے ہوئے یکتا لکھتے ہیں۔ طنطنہ شاعری اور معلومات فن کی وجہ سے سلطان الشعرا (سودا) سے مقابلہ کرنا چاہتے تھے۔<sup>۳</sup> مرزا علی نطف نے فدوی اور سودا کے معرکے میں سودا کو بے تصور بتاتے ہوئے لکھا ہے۔ فدوی بر خود غلط انسان تھے۔ مرزا محمد رفیع سودا سے مباحثہ کرنے فرخ آباد آئے اور ذلت اٹھائی۔<sup>۴</sup> مردان علی خاں مبتلا بھی فدوی کو "خود پسند اور بر خود غلط" بتاتے ہیں۔ غرض نہ صرف تذکرہ نگاروں کے بیانات سے پتا چلتا ہے کہ اکثر ابتدا

۱۔ طبقات الشعرا۔ کریم الدین، ص ۱۰۵

۲۔ مجموعہ نغز، جلد ۱، ص ۳۰۴

۳۔ دستور الفصاحت، ص ۷۶

۴۔ ایضاً، ص ۷۲

۵۔ گلشن ہند، ص ۱۹۰

۶۔ گلشن سخن، ورق ۴۸ ب



دوسری طرف سے ہوتی تھی۔ بلکہ خود سودا کی ہجوؤں میں بھی اس کے شواہد موجود ہیں۔ ایک ہجو یہ غزل کے اشعار ہیں۔

بعضے ایسے بھی ہیں نامعقول ہے جن کا سخن  
اپنی شہرت ہونے کی سمجھیں ہیں وہ تدبیر جنگ  
پوچ گوفی سے نہیں ہٹتے بہ میدانِ سخن  
کرتے ہیں گویا وہ جڑ کر پاؤں میں زنجیر جنگ  
یکہ گر ہوتا ہی ہے مقم سخن پر اعتراض  
اس پہ کیا لازم جو کیجے ہو گریباں گیر جنگ  
ابر و دمرشگاں کے مضمون میں کرے جو ان کے دل  
کرنے یہ اُس سے لگیں ناداں بہ تیغ و تیر جنگ  
میں تو ہوں حیران اب ان شاعروں کی وضع پر  
کرتے پھرتے ہیں جو پڑھ پڑھ شعر بے تاثیر جنگ  
ایک ان میں سے لگا سودا کے آگے پڑھنے شعر  
واسطے اتنے کہ تا کیجے بایں تزویر جنگ  
سن کے یہ بولا خدا کے واسطے کیجے معان  
میں تو ہوں شاعر غریب اور آپ ہیں شمشیر جنگ  
کسی نے سودا کی ہجو کہی۔ سودا اسے جواب دیتے ہیں۔

گر ہجو میری کہنے سے اس پر ہو نگاہ  
تا یہ بھی کہے جانے مجھے حقائق اللہ  
سو وہم تمہارا ہے میں اور آپ کی ہجو  
لا حول ولا قوۃ الا باللہ



میر تقی نامی دہلی میں ایک مرثیہ گو شاعر تھے۔ انھوں نے سودا پر اعتراضات کیے۔ سودا نے سبیل ہدایت میں ان اعتراضات کا ذکر کیا ہے۔

آپ کے ہوتے جب کسی کے حضور  
مرثیہ کہنے کا ہوا مذکور  
واں یہ بولی زبانِ سحر طراز  
حق میں اس بے زباں کے بندہ نواز  
ریختے کی جو وہ کہے ہے غزل  
لفظ و معنی میں اس کے کم ہے خلل  
مرثیوں کے سنے جو کتنے بند  
بندش ان کی نہ آوے اپنے پسند  
معنی ان کے تب آویں فہم کے ہاتھ  
شرح لکھدے جو مرثیہ کے ساتھ

ظاہر ہے کہ سودا کب اعتراضات برداشت کر سکتے تھے۔ انھوں نے اگرچہ میر تقی کی ہجو نہیں کہی لیکن ان کے مرثیہ پر بھرپور تنقید کر کے انھیں نا اہل ثابت کر دیا۔

یہ ٹھیک ہے کہ اکثر و بیشتر پہلے زیادتی دوسری طرف سے ہوتی تھی۔ لیکن ایسی بھی مثالیں موجود ہیں جن میں سودا نے ابتدا کی۔ ضاحک اکثر لوگوں کی ہجو کرتے تھے۔ یہی بات سودا کو ناگوار تھی۔ انھوں نے ضاحک کی ہجو لکھی اور پھر ضاحک نے بھی جواب دیا۔ میر علی ہاتف نے حکیم آفتاب کی ہجو کہی تھی۔ سودا کو یہ بات بھی ناگوار گزری اور انھوں نے میر علی ہاتف کی ہجو کہہ دی۔



ایک بار انشاء اللہ خاں انشا کے والد ماشاء اللہ خاں مقصد سے ملنے گئے۔ کچھ بات ناگوار گذری اور سودا نے ان کی ہجو کہہ دی۔

سودا اور قیام الدین قائم | قائم کو سودا سے تلمذ تھا۔ اسی لیے

ذکر بہت ادب اور احترام سے کیا ہے۔ بلکہ سودا کو حضرت تم لکھا ہے بقول قاضی عبدالودود قائم سودا کا عقیدت مند شاگرد تھا۔ سودا کی مدح میں جو قصیدہ قائم نے لکھا ہے۔ اس کے دیوان (نسخہ انڈیا آفس) میں موجود ہے۔ سودا کی وفات کے بعد قائم نے ایک غزل کہی تھی جس کی ایک بیت ہے۔

پڑھیے کس کا سخن کہ دل سے مٹے

داغ مرزا رفیع سودا کا

لیکن کلیات سودا میں ایک مثنوی ہے جس کا عنوان ہے مثنوی بطور ساتی نامہ در ہجو میاں فوقی۔

قدرت اللہ قاسم نے لکھا ہے کہ یہ مثنوی سودا نے قائم پر کہی ہے۔ ان کا بیان ہے کہ قائم پہلے ہدایت اللہ ہدایت کے شاگرد تھے۔ کسی بات پر ان بن ہو گئی۔ قطع تعلق کر لیا اور استاد کی ہجو کہی۔ قاسم نے قائم کے تین شعر بھی نقل کیے ہیں۔ قائم سودا کے شاگرد ہو گئے اور بقول قاسم خباثت اصلی کی وجہ سے ان کی شاگردی سے بھی پہلو تہی کی۔ سودا نے ان کی ہجو میں ایک ساتی نامہ کہا۔ بعد میں قائم کے معافی مانگنے پر ہجو پر ایک فرضی نام فوقی ڈال دیا گیا۔



اس مثنوی کے مطالعہ سے یہی پتا چلتا ہے کہ زیادتی قائم کی تھی۔ انھوں نے ہی پہل کی تھی۔ سودا نے صرف جواب دیا ہے اور ظاہر ہے کہ سودا جیسا قادر الکلام شاعر جب جواب دینے پر آئے گا تو کیا کچھ نہ کہے گا۔ چند تمہید یہ اشعار کے بعد سودا اصل موضوع پر اس طرح آتے ہیں۔

ٹنک میاں فوٹی کے گھر تک لے صبا  
کہہ سلام شوق تو حبا کر مرا  
بعد ازاں کہیو کہ اتنا بھی غرور  
شاعری کے فن میں کرنا کیا ضرور  
اور وہ کو بکری کہو شیر آپ کو  
بکری بھی گر کچھ کہے پھیر آپ کو  
بات بکری کی لگے تم کو بڑی  
دوڑو تم اس پر قلم کی لے پھری

ان اشعار سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ ابتدا قائم کی طرف سے ہوئی تھی۔ سودا کہتے ہیں کہ عام زندگی میں وہ بکری ہی ہی لیکن میدان سخن کے وہ مرد ہیں۔ جس میں قائم کی حیثیت مبتذل بند اور ایک عالم کے چور کی ہے

گرچہ میں بکری ہوں تم شیر جری  
پر قلم کی تیغ کا عنذ کی پھری  
پاس اس عاجز کے بھی ہر آن ہے  
دیکھو تو یہ گو ہے یہ میدان ہے  
کیا قصیدہ کیا غزل کیا قطعہ بند  
جو ردیف و قافیہ کیجے پسند



آپ کہہ کر مجھ کو بھی فرمائیے  
جس کو جی چاہے اسے دکھلائیے  
گھر میں شیخی کرنی کچھ رکھتی ہے مول  
کھنیا میں گڑ پھوڑنے سے کیا حصول

اس کے بعد سودا نے قائم پر الزام لگایا ہے کہ قائم نے سارے  
مضامین دوسرے شاعروں کے چرائے ہیں۔

ہو گیا ظاہر جو کچھ تھا تم میں زور  
بمبتذل بند اور ایک عالم کے چور

آخر میں سودا نے قائم کی ایک غزل کے کچھ اشعار پر تنقید کی ہے۔ پوری  
مثنوی میں سودا نے کہیں تہذیب کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔

سودا اور ندرت کا شمیری | ندرت فارسی کے شاعر تھے۔ ناصر لکنوی نے  
لکھا ہے: "مولوی ندرت کا شمیری کہ فاضل اور

علامہ عصر تھا۔ اُس (سودا) کے مقابلے میں ایسا شرمندہ ہوا کہ ترک دہلی کے سوا  
کچھ بن نہ آیا۔ ایک شعر مولوی ندرت کی غزل کا کہ سودا کی خدمت میں ہے، لکھا  
جاتا ہے۔

خود بخود در جنگ باشد آں رفیع پست قدر

سر بسر سودائے خود از جہل صفر اریختہ

سودا نے اسی غزل کو محسن میں تضمین کر کے ندرت کی ہجو کر دی۔ یہ ہجو

کلیات سودا میں موجود ہے۔ اس محسن کے پہلے بند میں سودا نے ندرت پر



الزام لگایا ہے کہ ان کے شعر ناموزوں ہوتے ہیں۔ دوسرے بند سے پتا چلتا ہے کہ ان دونوں کا اختلاف کسی حد تک کی وجہ سے تھا۔ بند یہ ہے۔

قاضی اور کوٹوال سے لے جانتے ہیں تا بصد

جنگ کا مبداء ہے تیرے گھر وہ رشک ماہ بدر

پھر مجھے کہتا ہے لے بھڑے تو یہ ازراہ عذر

خود بخود درجنگ باشد آں رفیع پست قدر

سر بسر سودائے خود از جہل صفا رنجستہ

مگر یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ ہجو میں خواہ مخواہ بھی اس

قسم الزامات لگائے جاتے ہیں اور ممکن ہے کہ سودا کا اشارہ دخترِ ندرت

کی طرف ہو۔ ایک مخمس اور ایک مسدس اور ہیں۔ مخمس ندرت کی ہجو میں اور

مسدس ندرت کی دختر کی۔ ندرت کی ہجو میں سودا نے طرح طرح کے مشوے

دیئے ہیں جن میں سے سب سے اہم یہ ہے۔

ایسی غزل کا عرس میں تم سے جو انصرام ہو

بحر میں جس کی ہر طرح شبہ خاص و عام ہو

تقطیع اس کی جس کئے صبح سے تا بہ شام ہو

اس کی طرف سے آخرش تم کو یہی پیام ہو

گھوڑے کو دو نہ دو لگام منہ کو تنک لگام دو

مسدس میں سودا نے دخترِ ندرت کے حسن و شباب کی تعریف کی ہے

کلیاتِ سودا میں ایک رباعی بھی ہے جس میں سودا نے ندرت پر وہی الزام

لگایا ہے کہ شعر ناموزوں کہتے ہیں۔

رباعی ملاحظہ ہو۔



گر ہجو پہ سودا کے اسے رغبت ہے  
ہونے دو کہ گیدی کے تئیں رجبت ہے  
موزوں نہ کرے شعر کو اپنے الحق  
کرتا پھرے ہجو لوگوں کی یہ ندرت ہے

**مرزا مظہر** | مرزا مظہر نقشبندی سلسلے کے بہت بڑے بزرگ تھے۔ بیشتر تذکرہ نگاروں نے بہت ادب اور احترام سے ان کا ذکر کیا ہے۔ خود سودا نے ان کی وفات پر قلم تار رخ کہا تھا۔ لیکن سودا نے ان کی بھی ہجو کہی ہے۔ غالباً مرزا مظہر خاموش رہے اور کوئی جواب نہیں دیا۔ سودا کی ہجو چار شعر کی ہے جس میں مرزا مظہر پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ان کا شعر فارسی ہے نہ اردو۔ بلکہ باٹ کا روڑا ہے۔

مظہر کا شعر فارسی اور ریختہ کے بیچ  
سودا یقین جان کہ روڑا ہے باٹ کا  
آگاہ فارسی تو کہیں اس کو ریختہ  
واقف جو ریختہ کے ذرا ہوئے ٹھاٹ کا  
سن کر وہ یہ کہے کہ نہیں ریختہ ہے یہ  
اور ریختہ بھی ہے تو فیروز شاہ کی لاٹ کا  
القصد اس کا حال یہی ہے جو سچ کہوں  
کتاب ہے دھوبی کا کہ نہ گھر کا نہ گھاٹ کا

۱۔ آخری مصرع کے محاورے سے فائدہ اٹھا کر آزاد لکھتے ہیں۔ نکتہ اس میں یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ایک دھوبن گھر میں ڈالی تھی۔ (آب حیات، ص ۱۴۳) یہ نکتہ غالباً آزاد کے ذہن کی اختراع ہے۔ اس کا کوئی اور ثبوت نہیں ملتا۔



**بقا اور سودا** | بعض تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ بقا نے پہلے سودا کی ہجو کہی۔ بقا نے تیسرا اور مرزا دونوں کی ہجویں ایک ساتھ کہی ہیں۔ اُن کا پانچ اشعار کا ایک قطعہ ہے۔

عیب ہے گرچہ کثرت یک لفظ  
سخن و ناری سے تا ہندی  
پر جدا ہے تمام عالم سے  
طرز سودا و وضع مسرتقی  
یعنی وہاں لفظ تو ہے برکن شعر  
ہے سے یہاں کلام کی بھرتی  
کھول دیوان دونو صاحب کے  
اے بقا ہم نے بھی زیارت کی

۱۔ کمال نے ان کا نام محمد بقا (تذکرہ کمال، ورق ۱۰۰ ب) اور ذکا نے محمد بقا اللہ خاں لکھا ہے (عیار اشعار، ورق ۳۱ الف) غالباً ذکا کا بیان درست ہے کیونکہ بقا کے والد کا نام حافظ لطف اللہ خوش نویں اکبر آبادی تھا (خوش معرکہ زیبا۔ قلمی) ذکا نے لکھا ہے کہ ملا شمس و زکا میں شاہجہاں آباد سے لکھنؤ چلے گئے ہیں (عیار اشعار، ورق ۳۱ الف) ۱۲۰۶ھ میں حج کے لیے روانہ ہوئے اور وہیں انتقال کیا۔ (تذکرہ کمال ورق ۱۰۰ ب)۔ ناصر لکھنوی کے بیان کے مطابق آخری عمر میں دیوانے ہو گئے تھے۔ جب حالت ٹھیک ہوئی۔ تو زیارت کے لیے روانہ ہو گئے۔ ناصر ہی کا بیان ہے کہ ان کا پہلے غمیں تخلص تھا۔ شاہ حاتم کے شاگرد ہوئے تو انھوں نے بقا تخلص قرار دیا۔ خوب چند ذکا لکھتے ہیں کہ ناری میں انھیں محمد فاخر کہتے اور اردو میں شاہ حاتم سے تلمذ تھا۔



شعر سودا و تیسر کے دیکھے

وہ تو تو تو کریں ہیں یہ ہی ہی

قدرت اللہ قاسم، ناصر لکھنوی وغیرہ نے دو شعر نقل کیے ہیں۔ جو بقا  
نے تیسرا اور مرزا کی ہجو میں کہے تھے۔

مرزا و تیسر دونوں باہم تھے نیم ملا

فن سخن میں یعنی ہر ایک تھا ادھورا

اس واسطے بقا اب ہجوؤں کی رسیاں سے

دونوں کو باندھ باہم میں نے کیا ہی پورا

مگر حیرت ہے کہ کلیات سودا میں بقا پر کوئی ہجو نہیں۔ شاید سودا نے بقا  
کو قابل اعتنا نہیں سمجھا۔ یا ممکن ہے کہ سودا کی کہی ہوئی ہجو دست برد زمانہ کی  
نذر ہو گئی ہو۔ میری نظر سے کلیات سودا کے قلمی نسخوں میں بھی بقا پر کوئی ہجو نہیں  
گزری۔ یہ معرکہ لکھنؤ میں ہوا تھا جیسا کہ مصحفی نے تذکرہ ہندی میں لکھا ہے۔

۱۔ یہ اشعار تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ تذکرہ کمال اور تذکرہ خوش معرکہ زریا دونوں  
میں موجود ہیں۔ البتہ تیسرا شعر تذکرہ کمال میں نہیں ہے۔

۲۔ شاید بقا کو تیسرا اور مرزا کی شہرت اور مقبولیت ناگوار گزرتی تھی۔ کمال نے بقا کا ایک قطعہ  
نقل کیا ہے۔ جس میں وہ اپنے رنجہ کو رشک غزل سودا بتاتے ہیں۔

یہ میرا رنجہ رشک غزل سودا ہے

لیکن اس پر بھی بقا کو یہ گماں ہے کہ نہیں

بس مجھی کو نظر آتا ہے یہ محل بے جرم

تم بھی ٹک دیکھو صاحب نظراں ہے کہ نہیں



میر تقی اور سودا | میر تقی کا ذکر سودا کی ہجو گوئی کے تحت نہیں آنا چاہیے  
 تھا کیونکہ سودا نے ان کی ہجو نہیں کہی بلکہ ان کے  
 ایک مرثیے پر اعتراضات کیے ہیں۔ یہ اعتراضات ایک مثنوی سبیل ہدایت کی  
 شکل میں ہیں۔ چونکہ یہ ادبی معرکہ تھا۔ اس لیے اس کا ذکر یہاں کیا گیا۔  
 میر تقی دہلی کے رہنے والے تھے اور بحیثیت مرثیہ گو انھیں اچھی خاصی  
 شہرت حاصل تھی سبیل ہدایت سے پتا چلتا ہے کہ پہل انھوں نے کی تھی۔  
 بقول سودا۔

سوز بانی تمہاری اے مخدوم  
 ہوا اپنے تیئیں کو یوں معلوم  
 مرثیہ وہ جسے عوام اناس  
 روئیں سن سن پڑھیں جب ان کے پاس  
 اور سودا کا مرثیہ سن کر  
 چپ ہی رہ جاؤں ہوں میں سردھن کر  
 کیسی ہی طرح کوئی اس کی بنائے  
 لیکن اس پر کبھو نہ رونا آئے  
 بار بار یہ سخن ہوا ظاہر  
 حق میں بندے کے غائب و حاضر

سودا اس کے ہم اعتراضات سننے کے عادی نہیں تھے۔ انھوں نے  
 میر تقی کا ایک مرثیہ حاصل کیا اور اس کے ایک ایک شعر پر دل کھول کر تنقید  
 کی۔ پہلے ہی شعر پر سودا نے اتنی اشعار میں تنقید کی ہے۔ پہلے ان کے مرثیے  
 کا شعر پیش کیا ہے اور پھر اس پر تنقید کی ہے۔ (اسی مثنوی کے درمیان میں



سودا نے اردو نشر بھی لکھی ہے)  
میر تقی کا ایک شعر ہے۔

اے تصدق یہ پدر یہ مادر اور یہ جد پاک  
ختم ہے تم پر یہ سب صاحب کمالی السلام  
سودا اعتراض کرتے ہیں۔

گر نہیں جانتے تو سن لو اب  
ساتھ اس کے ہے جس کا نام و نسب  
گر تعلق کمال کا ہوتا  
پسیر نوح باپ سا ہوتا  
منحصر کچھ نہیں نسب پہ کمال  
جس پہ ہو فضل ایزد متعال  
بندش الفاظ کی غلط اس کی  
بری ہے معنی کی نط اس کی  
پیش مصرع میں لفظ "یہ" سے مراد  
آپ کو ہے بزرگی احبدا  
پر نکلتا ہے اس سے یوں بیکہ  
سب تصدق پدر سے لے تا جد

میر تقی کا شعر ہے۔

ہے گریباں گیر گردوں تیرے لشکر کا ابو  
تا قیامت کم نہیں ہوتی ہے لالی السلام  
سودا اعتراض کرتے ہیں۔



خوں سوا ایسی جا میں لفظ لہو  
 نہیں آتا محاورے میں کبھو  
 اور لالی کا حوت کر دو حک  
 ہو نہ ثابت شفق سے یہ جب تک  
 تانہ تشبیہ ہو شفق کی یہاں  
 معنی جو چاہو اس میں تم سو کہاں

میر تقی کا شعر ہے۔

اے ہوا الاول ہوا الآخر کے مالک بالیقین  
 دے ہوا الظاہر ہوا الباطن کے والی السلام  
 سودا معترض ہیں۔

کیا ہوا الاول و ہوا الآخر  
 کیا ہوا الباطن و ہوا الظاہر  
 حق کی جانب پھرے ہے ان کی ضمیر  
 اس سوا جس پہ کہیے ہے تکفیر  
 کیا یہ خاطر میں آپ کے آیا  
 مالک اس کا حسین ٹھہرایا

اس طرح سودا نے میر تقی کے صرف چند اشعار پر اعتراضات  
 کیے ہیں اور عام طور پر سودا حق بجانب ہیں۔

میر تقی میر اور سودا | تیر نے نکات اشعار میں سودا کی بہت تعریف کی ہے۔ اُن  
 کے متعلق لکھا ہے.... خوش خلق، خوش گو، گرم جوش  
 یار باش، شگفتہ رو، نوجوان ہے.... غزل و قصیدہ و مثنوی و قطعہ و مخمس و رباعی



سب خوب کہتا ہے۔ وہ سرآمد شعرائے ہندی ہے۔ بہت خوش گو ہے.....  
چنانچہ ریختہ کا مالک اشعار اسی کو ہونا چاہیے! انھوں نے نہ صرف نثر بلکہ نظم میں  
بھی سودا کی فنی عظمت کا اعتراف کیا ہے۔ ان کا ایک شعر ہے۔

نہ ہو کیوں ریختہ بے شورش و کیفیت و معنی

گیا ہو تیسر دیا نہ رہا سودا سو مستانہ

تیسر کی ایک جگہ ہے جس کا ایک شعر یہ بھی ہے۔

ایک دو ہی ہوتے ہیں خوش طرز و طور

اب چنانچہ تیسر و مرزا کا ہے دور

سودا نے بھی تیسر کی استاد ہی تسلیم کی ہے۔

سودا تو اس غزل کو غزل در غزل ہی کہہ

ہونا ہے تجھ کو تیسرے استاد کی طرف

سودا نے ایک مثنوی میں بھی تیسر کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

کیا رہا ہے مشاعرہ میں اب

لوگ کچھ جمع آن ہوتے ہیں

تیسر و مرزا رفیع و خواجہ میر

کتنے یہ اک جوان ہوتے ہیں

لیکن ان دونوں کے کلام میں ایک دوسرے کے خلاف بھی اشعار ملتے

ہیں اور یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ ابتدا کس نے کی۔ سودا کا شعر ہے۔

نپڑھیویہ غزل سودا تو ہرگز تیسر کے آگے

وہ ان طرزوں سے کیا واقف وہ یہ انداز کیا سمجھے



میر کا شعر ہے۔

طرف ہونا مرا مشکل ہے میر اس شعر کے فن میں  
یوں ہی سودا کبھو ہوتا ہے سو جاہل ہے کیا جانے

بات صرف شعروں تک نہیں رہی بلکہ دونوں نے ایک دوسرے کی باقاعدہ  
ہجویں بھی کہیں اور اس کی ابتدا غالباً میر ہی کی طرف سے ہوئی۔ سودا کو کہتے  
پالنے کا بہت شوق تھا۔ میر کو یہ بات بہت ناگوار تھی۔ انھوں نے سینتیس اشعار  
کی ایک ہجو کہی جس میں سودا کو بہت برا بھلا کہا۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

اک جو پھر کو رزق کی وسعت سی ہو گئی  
تنگی کی حوصلے نے تو رجوت سی ہو گئی  
کتوں کے ساتھ کھانے لگا کتوں سے معاش  
بچھڑی کی طرح شام و سحر کتوں کی تلاش  
کہتے ہیں پاس کہتے ہیں جیب و کنار میں  
کہتے ہیں آستینوں میں کہتے ازار میں  
آواز دے دے کتوں کو توڑے ہے اپنی جان  
مر جائے گا یہ بھونکتے ہی بھونکتے ندان

اس ہجو پر سودا کا نام نہیں ہے۔ بلکہ کلیات میر مرتبہ آتھی میں اس ہجو کا  
عنوان "ہجو عاقل نام ناکے کہ بندگان ان سے تمام داشت" ہے۔ کلیات سودا میں  
اس کا جواب شامل ہے اور اس کے عنوان میں میر تقی میر کا نام بھی موجود ہے  
اصل عنوان ہے "محسن در جواب طعن میر تقی کہ فی الحقیقت میر شیخ بودہ است"  
محسن میں میر کو شیخ بتایا گیا ہے۔ میر نے سودا کو برا بھلا کہا تھا۔ اس سب  
کا جواب دیا گیا ہے اور آخر بندہ میں سودا نے الزام لگایا ہے کہ میر کو علت مشائخ ہے۔



تین بند ملاحظہ ہوں -

کر شیخ زباں اپنی مری خبثت سے کوتاہ  
نے گل ہوں میں اس باغ میں نے خارِ سرِ راہ  
خوبی سے نہ شہرہ نہ بدی سے ہوں با فواہ  
متے برہ میکہد ہر شام و سحر گاہ  
واقف نہ کسی سے میں نہ مجھ سے کوئی آگاہ

یہ سچ ہے جو کہتا ہے تو مجھ پر بھی یقین ہے  
کتے کو کسے پاک سو وہ دشمن دیں ہے  
لیکن وہ سگِ نفس نجس اس سے کہیں ہے  
تجھ پر جو ہر اک لحظہ و ہر آن تعین ہے  
تو اس کا نہ کہنا کرے تب پاک ہے واللہ

سو دا بزبان جز سخن راست نہ لافے  
احق ہو جو تجھ سا کوئی تو اس کو نہ بھافے  
کتے کا ملوث تو نہا پاک ہو آوے  
علت کی مشائخ کے جو دھوئے سے نجاوے

خالی کریں دھو دھو اُسے زمزم کا اگر چاہ  
سو دا نے میر کی ایک اور ہجو کہی ہے۔ جس میں سو دا کا فنِ ہجو کوئی معراج  
پر ہے۔ نوا شعار کے اس ہجو یہ قطعہ میں سو دا کہتے ہیں۔ ایک دن میں ایک مشفق  
کے گھر گیا۔ ان کے ہاں ایک بزرگ کا تب تھے۔ بیچارے بہت پریشان تھے  
انہوں نے سو دا کو اپنی مصیبت کا حال ان الفاظ میں سنایا۔



ایک مشفق کے گھر گیا تھا میں  
 سنوٹک نقل یہ عجائب ہے  
 ان کے گھر میں ہر ایک مرد بزرگ  
 خوشنویسی کے فن سے کا سب ہے  
 راقم سر نوشت کا اس کو  
 ہے بجا گر کہوں کہ نائب ہے  
 کہنے لاگتا وہ آ کے مجالس میں  
 آہ یہ نفسِ شوم غالب ہے  
 ورنہ لکھنے سے ہاتھ اٹھاؤں میں  
 کیا کروں فکر قوت واجب ہے  
 میں جو پوچھا سبب کہامت پوچھ  
 بات کہنی یہ نا مناسب ہے  
 لیکن اس واسطے میں کہتا ہوں  
 درد سننے کا تو جو طالب ہے  
 ہے جو کچھ نظم و نثر عالم میں  
 زیرِ ایرادِ مسیہ صاحب ہے  
 ہر ورق پر ہے میر کی اصلاح  
 لوگ کہتے ہیں سہو کا تب ہے

معلوم ہوتا ہے کہ میر اور سودا کی معاصرانہ چشمکیں بہت معمولی رہیں۔ کیونکہ  
 ترک وطن کے بعد جب سودا کو اپنا وطن اور اہل وطن یاد آتے ہیں تو میر  
 صاحب کی یاد انھیں خاص طور پر پریشان کرتی ہے۔ ان کے اشعار میں۔



ہمیں لے آئی ہے شہر غریب جن دن سے  
 کبھوا نھوں کی طرف سے نہ نامہ و بیعت نام  
 علی الخصوص تغافل کر میر صاحب کے  
 کہوں میں کس سے کہ با وصف تمام  
 لکھا نہ پرچہ کاغذ بھی اتنی مدت میں  
 کہ بے قراروں کو تا ہوئے موجب آرام

میرے خیال سے میر اور سودا نے ایک دوسرے کی ہجو اسی وقت تک  
 کہی جب تک سودا دہلی میں تھے۔ میر کی ہجو کا ایک مصرع ہے۔  
 دلی میں تین کتیاں کہیں لے کے پایاں

بعض محققین نے اس مصرع کے پیش نظر یہ ثابت کیا ہے کہ ہجو سودا  
 کے ترک وطن کے بعد کہی گئی۔ حالانکہ اس مصرع سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔

اکثر تذکرہ نگاروں نے اس معرکے میں فدوی کو قصور وار  
فدوی اور سودا | ٹھہرایا ہے۔ علی لطف نے لکھا ہے کہ فدوی بر خود

غلط آدمی تھا۔ مرزا محمد رفیع سودا سے مباحثہ کرنے فرخ آباد آیا اور ذلت  
 اٹھائی۔ اس معرکے میں سودا کے ساتھ ان کے ایک شاگرد فتح علی شیدا بھی  
 شریک تھے۔ کلیات سودا میں ان کی ایک مثنوی "در ہجو فدوی متوطن پنجاب  
 کہ در اصل بقال بچہ بود" بھی شامل ہے۔ سعادت خاں ناصر لکھنوی نے لکھا  
 ہے کہ سودا نے فدوی کی ہجو "قصہ بوم اور بقال کا" لکھی ہے۔ حالانکہ یہ ہجو سودا  
 کی کہی ہوئی نہیں بلکہ ان کے شاگرد فتح علی شیدا کی ہے۔ اس کا ثبوت اول تو



مثنوی کے بعض اشعار ہیں اور دوسرے بعض تذکرہ نگاروں مثلاً میر حسن،  
 قدرت اللہ شوق اور علی لطف نے لکھا ہے کہ اس کے مصنف شیدا ہیں۔ اس  
 مثنوی سے ہمیں پتا چلتا ہے کہ پہلے فدوی اور شیدا میں معرکہ ہوا تھا اور سودا  
 بعد میں میدان میں آئے ہیں۔ فدوی کی عادت تھی کہ ہر ایک کے شعر پر اعتراض  
 کرتے تھے۔ اور اپنی بیاض کو جامی کے دیوان سے بھی بہتر سمجھتے تھے۔ شیدا  
 لکھتے ہیں۔

شعر پہ ہر ایک کے کرتے ہیں وہ اعتراض  
 جامی کے دیوان سے خوب جانیں ہیں اپنی بیاض  
 سب پہ کرے ہے وہ طعن جتنے کہ استاد ہیں  
 شعر پہ میرے بھی اب ان کے یہ ایراد ہیں  
 شیدا نے کسی شعر میں "شیخ اور برہمن کو دین سے نسبت لکھا تھا۔" اس پر فدوی  
 نے اعتراض کیا کہ شیخ کا دین ہوتا ہے اور برہمن کا دھرم۔ شیدا اس اعتراض  
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

شعر وہ میرا سنا جا کے انھوں نے کہیں  
 شیخ و برہمن کو ہے جس میں کہ نسبت بہ دیں  
 اپنی سخن فہمی پر کہتے ہیں یہ ہو کے گرم  
 دین تو ہے شیخ کے اور برہمن کے دھرم  
 شیدا اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

۱۔ قاضی عبدالودود اسے سودا کی تصنیف مانتے ہیں۔ تفصیلی بحث کے لیے ملاحظہ ہو۔

”سودا کا الحاقی کلام“



سن کے غرض میں یہ بات بولوں جو جل بھن کے  
 کھول کے ٹک گوش فہم سن لیں یہ احباب سب  
 میری زبانی انھیں یہ جو ہیں فسرآن خوال  
 پوچھے تو اتنا کوئی تم میں سے لے مہرباں  
 آئیے قرآن کو کیوں دھوئے ڈالو ہو تم  
 کافروں کو ہے خطاب جس میں لکم دینکم  
 دونوں پہ اطلاق دیں از روئے قرآن ہے  
 خواہ برہمن کوئی خواہ مسلمان ہے  
 شیخ ہی سے سمجھے ہو دین کی نسبت فقط  
 اپنی زلیخائی پر کتنے ہو بر خود غلط  
 دین اگر ہووے ایک جمع نہ ادیان ہو  
 وہی نہ سمجھے اسے ان سا جو نادان ہو

اس کے بعد شیدائے ایک نقل بیان کی ہے۔ جس میں ایک بیٹے  
 اور اٹو کا قصہ بیان کر کے فدوی کو اٹو بنایا ہے۔ کلیاتِ سودا میں اس مثنوی  
 کے بعد پانچ اشعار کی ہجو ہے۔ جس میں سودا نے لکھا ہے کہ فدوی کو شعر و شاعری  
 سے تو کوئی سروکار ہے نہیں۔ استادانِ فن سے خواہ مخواہ لڑتا بھڑکتا ہے۔  
 حسرت سے دھول دھپا کرتا ہے۔ اس قطعہ کا آخری شعر ہے۔

گر شاعری یہی ہے دھولیں تو کیا ہیں اک دن  
 پاپوشیں کھا کسو سے تڑواوے گا یہ کلّا

کلیاتِ سودا میں ایک اور ہجو "ہجو فدوی" کے نام سے ہے جس سے  
 پتا چلتا ہے کہ سودا کے فرخ آباد چھوڑنے کے بعد تک یہ معرکہ جاری رہا۔ کیونکہ



ایک بند میں سودا کے فیض آباد پہنچنے کا ذکر ہے۔

سُن بے اتو پہونچ کے بنگالے  
مادہ سگ آپ کو تو بنوالے  
میرے تیئیں گوہے بسکہ ذوق بہ سگ  
سگ بہت خوب میں نے ہیں پالے  
اتنے شاگرد ڈھونڈتا ہے عبرت  
سگ سے اک آکے تو گرہ کھالے  
ایسے شاگردوں سے کہیں بہتر  
نکل آویں گے بھونکنے والے  
صورتوں میں پڑیں گے رنگا رنگ  
لال طوسی سفید اور کالے  
چاہے اتو ہی تو رہے بن کر  
خلق شاگرد اپنے کردارے  
کس نیاید بذیر سایہ بوم  
ور ہما اند جہاں شود معدوم

اس ہجو کے پہلے بند سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اصل جھگڑا فدوی اور  
سودا کے شاگرد شیدا کا تھا۔ سودا لکھتے ہیں۔

فدویا بولے ہے میں ہوں استاد  
میں کیا فن شاعری ایجاد  
آکے شیدا جو ہو مرا شاگرد  
گوشِ دل سے سنے مرا ارشاد



مرتبہ اس کے شعر کا ہو یہ  
 سخن اس کا سخن کے ہو استاد  
 رفتہ رفتہ سنا یہ شیدا نے  
 کہا اس نے کہ خانماں برباد  
 مہنی کے گھر کو تو نے دیراں کر  
 پھینک دی اس کی کھود کر بنیاد  
 کس طرح سے میں ہوں ترا شاگرد  
 بیت سعدی کی یہ مجھے ہے یاد  
 کس نسیا یہ بزمِ سایہ بوم  
 در ہمساز جہاں شود معدوم

سودا نے نو بندوں کا ایک اور محسن لکھا ہے۔ جس میں فدوی کو  
 طرح طرح سے "آؤ بنیئے" کا "ثابت کیا ہے۔ اس محسن کے دو بند ملاحظہ ہوں۔

کیا ہے چرخ بنانے میں اسکے میں یہ ہنر  
 نہیں ہے آلی و نقلی میں فرق ذرہ بھر  
 جو اور بوم ہو سو مادہ یہ لگے وہ نہ  
 جو راہ باٹ میں آتا ہے صبح و شام نظر  
 کہے ہے خلق وہ جاتا ہے آؤ بنیئے کا  
 نظر کرو تو کہ ذرہ بھی بھڑے میں ہے شور  
 جو ملنے سے کس دنیا کس کے ہوٹے ہے مغرور  
 کسی کو صحبت شعر اس سے کچھ نہیں منظور  
 ہوئی ہے بسکہ یہ صنعت گری مری مشہور  
 ہر ایک دیکھنے آتا ہے آؤ بنیئے کا



فدوی نے سودا اور شیدا کی جو ہجوں کہی تھیں، وہ اب نہیں ملتیں۔ البتہ محمد حسین آزاد نے آب حیات میں تین مصرعے نقل کیے ہیں۔ جو بقول آزاد فدوی نے سودا کی ہجو میں کہے تھے۔

کچھ کٹ گئی ہے پیٹی کچھ کٹ گیا ہے ڈورا  
دم داب سامنے سے وہ اڑ چلا لٹورا  
بھڑوا ہے مسخرا ہے سودا لے ہوا ہے

جعفر علی حسرت اور سودا | ان دونوں کا کوئی باقاعدہ معرکہ نہیں ہوا۔  
جن دنوں سودا فرخ آباد میں تھے شاید حسرت بھی وہاں تھے۔ کیونکہ سودا نے فدوی کی ہجو میں ایک شعر یہ بھی کہا تھا۔

حسرت سے دھول دھپا لڑتا ہر شاعری پر  
یاں تاک کہ نخر اپنا کرتا ہے یہ بللا

ناصر لکھنوی نے تذکرہ خوش معرکہ زیبا میں لکھا ہے کہ "جب تمام ہندوستان میں سودا کی شہرت ہوئی اور حسرت کا بازار ٹھنڈا رہا تو اس نے مرزا رفیع پر اعتراض کرنا شروع کیا۔ سودا نے نواب شجاع الدولہ بہادر کی مدد سے ایک قصیدہ کہا تھا جس کا ایک مصرع ہے۔

نور خورشید ہو جس طرح سے شب کو زائل

بہ سبب ریاضی دانی کے اس پر یہ اعتراض کیا کہ نور خورشید کا شب کو زائل نہیں ہوتا۔ اس مکابہ میں تفصیل حسین خاں مدنی اور مدعا علیہم ہوئے خاں صاحب نے کہا نور خورشید کا زائل ہونا تاریکی شب سے اور شام سے اور فروع کو کب اس پر حجت ہے۔ ایک دن میر سوز نے مرزا رفیع سودا سے کہا ہم حسرت کو آپ کی طرف ناسات اور ہر بات میں خلافت پاتے ہیں۔ بلکہ ہجو



سے اوس کو مالش دیا چاہیے اور معترف اپنے تصور اوسے کیا چاہیے۔ سودا  
نے فرمایا میں اوس کی ہجو کرتا ہوں جو شاعر ہونے کہ ایسے شاعر کی یہ رباعی تمہار  
نام سے کہی جاتی ہے۔ اوس کی تنبیہ کو کافی ہوگی۔

کیوں سوز پہ حسرت کا نہ دل ہوے پسند  
ہے شعر کی گرمی کا دھواں اس کی بلند  
حسرت اوسے کیوں نہ ہوئے شاعر بے سوز  
عطار کا لونڈا ہے وہ ماٹھو گل قند

بعض شواہد سے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سوز اور سودا  
میر سوز اور سودا کے تعلقات بہت اچھے تھے۔ جب سودا نے فرخ آباد  
سے عزم سفر کیا تو میر سوز کے سر پہ ست اور شاگرد ہربان خاں زند کے دیوان  
اور اشعار کی تعریف کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے۔

شعر کی بحر میں ترا اوتاد  
کشتی ذہن کو ہے بادِ مراد  
لیک خدمت میں تیری اتنی عرض  
کوئی اس خیر خواہ کو ہے فرض  
اس کو ہر طرح تو غنیمت جان  
پھر لے گا نہ سوز سا انسان

میں نے ویو ان سوز کے تین چار قلمی نسخے دیکھے ہیں مگر کسی میں ایک

۱۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلمی)۔ ہدا نے حسرت کی ہجو میں غزل کہی ہے جس کا مطلع ہے

بہا لے گا آندھی سے آڑا ڈھیر ہوا پر ہر مرغ اسے کھاکے ہوا میر ہوا پر



شعر بھی ایسا نہیں جو سودا کی ہجو میں کہا گیا ہو۔ خود کلیات سودا مرتبہ آسی میں بھی سودا کا ایسا کوئی شعر نہیں۔ البتہ بعض تذکروں میں یہ شعر ملتا ہے۔

سودا یہ سن کے تیرا نظم کلام  
کہتی ہے سوز کی استاد ی ہائے ہائے (؟)

مرزا فاخر مکیں اور سودا | سودا کے شاگرد نے ایک ہجو میں لکھا ہے!

سودا و مکیں میں بڑی اوس سے ہے لڑائی

تھے ورنہ بہم پیش ازیں جوں شکر و شیر

اس شعر سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ پہلے ان دونوں کے تعلقات بہت اچھے تھے عبرت الغافلین سے اس معرکہ کے بیشتر حالات کا علم ہوتا ہے۔ اشرف علی خاں ایک بااخلاق مہذب اور عمدہ گھرانے کے فرد تھے۔ انھوں نے طویل عرصے کی محنت سے فارسی شاعروں کا ایک تذکرہ مرتب کیا۔ اور تصحیح کے لیے فاخر مکیں کے پاس لے گئے۔ مکیں نے کہا کہ "مارا دماغ نیست خوب ایں کار را برائے خاطر شما بشرطے قبول کنم کہ اشعار تمام شعرائے ہند را از

۱۔ مطلوبہ کلیات سودا میں ایک طویل ہجو ہے جس کا مطلع ہے۔

کیا حضرت سودا نے کی اے مستحق تقصیر کرتا ہے جو جو اس کی توہر صفحے میں تحریر

بعض محققین اور ناقدین کو دھوکا ہوا کہ یہ قصیدہ خود سودا کی تصنیف ہے۔ حالانکہ اندر دنی شہادتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سودا کے شاگرد کا کہا ہوا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ شاگرد کون تھا۔ قاضی عبدالودود نے مختلف دلائل سے ثابت کیا ہے کہ یہ قصیدہ سودا کے شاگرد مرزا حسن کی تصنیف ہے

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ اردو ادب، اکتوبر ۱۹۵۰ء، ص ۱۵۳-۱۵۹



فیضی و غنی و ناصر علی و بیدل و سراج الدین علی خاں آرزو و میرٹس الدین فقیر  
گرفتہ یک قلم خط بکشم مگر تصحیح و انتخاب اشعار شرعے اہل ولایت خواہم نمود۔  
اشرف علی خاں کو یہ منظور نہیں تھا، وہ تذکرہ واپس لے آئے اور شیخ آیت اللہ  
شنا کے پاس لے گئے۔ شیخ مذکور نے چند جزو کی تصحیح کی تھی کہ انھیں لکھنؤ سے  
فیض آباد جانا پڑا۔ اشرف علی خاں مجبور ہو کر پھر مرزا فاخر کے پاس گئے۔ مرزا  
نے کہا میں اس نسخے کی تصحیح اس وقت کروں گا جب تم تحریری درخواست لکھ کر  
دو گے۔ اشرف علی خاں نے وہ تحریر لکھ کر دی۔ مرزا نے غصے سے وہ تحریر  
پھینک دی اور کہا جو کچھ میں کہوں وہ لکھو۔ چنانچہ اشرف نے مجبوراً وہ تحریر  
لکھی۔ جس کی عبارت تھی کہ میں پہلے بھی یہ تذکرہ مرزا فاخر کی خدمت میں لایا  
تھا مگر مصروف ہونے کی وجہ سے وہ تصحیح نہ کر سکے۔ مجبوراً تذکرے کے تیس جزو  
شیخ آیت اللہ شنا کے پاس لے گیا کیوں کہ میں ان کی استادی تسلیم کرتا تھا۔  
انھوں نے عرصے تک یہ تذکرہ دیکھا۔ انھوں نے غلطیوں کو صحیح سمجھا اور بعض  
غلطیوں کو اور بھی غلط کر دیا۔ اس لیے مجبوراً دوبارہ مرزا فاخر کی خدمت میں  
حاضر ہوا۔ کیونکہ آجکل اس شہر میں ان سے بڑا صاحب کمال کوئی نہیں ہے  
اور ان سے تصحیح کی پھر درخواست کی۔ (فارسی سے ترجمہ) اشرف علی خاں نے  
مجبوراً یہ عبارت لکھ کر دے دی۔ مرزا فاخر نے اکثر اساتذہ کے اشعار قلم زد  
کر دیئے بلکہ بعض کی اصلاح بھی کی۔ اشرف علی خاں نے جب یہ خبر سنی تو بہت  
پریشان ہوئے اور وہ تذکرہ واپس لے آئے اور کچھ دن بعد سودا کے پاس  
آئے۔ سودا نے کہا کہ مجھے فارسی سے کچھ زیادہ علاقہ نہیں۔ آپ کسی اور کے پاس



لے جایئے۔ مگر وہ تذکرہ چھوڑ گئے۔ کچھ دن بعد سودا نے تذکرے کا مطالعہ کیا، تو انھیں بڑی حیرت ہوئی کیونکہ اکثر شاہیر فن کے اشعار قلم زد تھے یا ان پر اصلاح کی گئی تھی۔ سودا کو یہ بات بہت ناگوار گزری اور انھوں نے مرزا فاخر مکیں کی بددعا اور خود سری کے خلاف باقاعدہ محاذ قائم کیا۔ "عبرت الغافلین" مکیں کی اصلاح کا جواب ہے۔ مکیں نے امیر خسرو، سعدی، مولانا روم، مولوی جام، آہی سہزوار، مولانا افسری، نعمت خاں عالی، مرزا صائب، امتیاز خاں خالص، خان آرزو محمد قلی سلیم طشتری وغیرہ کے اشعار قلم زد کیے۔ سودا نے عبرت الغافلین میں یہ تمام اشعار پیش کیے ہیں۔ فاخر مکیں نے جو اصلاحیں دی تھیں۔ سودا نے ان کا جائزہ لے کر اعتراضات کا جواب دیا ہے اور پھر خود فاخر کے کلام پر اعتراضات کیے ہیں۔

مرزا احسن نے جو مصحفی کی جو لکھی ہے۔ اس میں سودا اور مکیں کے ادبی معرکے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اشرف علی خاں نامی باخلاق مہذب  
تھے عمدہ گھرانے سے وہ ایک مرد بہ توقیر  
تھا شعر کا شوق ان کو جوانی سے نہایت  
مصروف اوسی میں رہے جب تک ہوئے پیر  
ایک عمر کے عرصہ میں بہت شوق و شغف سے  
اون خاں نے کیا تھا غرض اک تذکرہ تحریر  
مذکورہ سنا فارسی گوئی کا مکیں کے  
اشرف علی خاں نے جو با فواہ جمہا ہیر  
اس تذکرہ کو لے گئے القصد وہ اوس پاس  
تا دیکھے وہ اس تذکرہ کے شعر بتا خیر



دکھلایا جب اوس تذکرہ کو خاں نے مکیں کو  
تب عذر و ماغ اپنا بیاں کردہ بہ تکریر  
تصحیح رکھی اوس کی کئی شرط پہ موقوف  
جو جو اسے منظور تھا لا اوس کو بہ تقریر  
ہاتھ اپنے سے اک بند پہ لکھ اوس نے وہ شرطیں  
جو باتیں کہ پائیں تھیں قرار اوس کی بہ تدبیر  
پھر اوس نے کہا کیجے مہر اپنی اب اس پر  
تا ہودے باسناد مرتین بہ تحادیر

اشرف علی خاں کی یہ تحریر اپنے پاس رکھ کر مکین نے تذکرہ کی اصلاح  
شروع کی۔ کچھ دن میں اشرف علی خاں کو خبر ملی کہ مکین نے اپنی تشریف قلم سے  
بڑے بڑے مشاہیر کی گردنیں اڑا دی ہیں۔ اُن کو یہ بات بہت ناگوار گزری اور

پاس اوس کے سے القصہ وہ پیش آبخشونت  
اوس تذکرے کو لائے اوٹھا سخت ہودل گیر  
لاگھر میں جو اوس تذکرے کے حال کو دیکھا  
سو داکنے لا اوس کو لگے کرنے یہ تقریر  
اس ظلم کا انصاف کرو، دو میری تم داد  
میں ورنہ گریباں کو ڈالوں گا ابھی چیر

سو دا نے انکساری سے کام لیتے ہوئے کہا کہ آپ واقعی انصاف کے  
طالب ہیں تو اُن لوگوں کے پاس جایئے جو فارسی کے استاد ہیں۔ میں تو ریختہ گو  
ہوں۔ سو دا کا جواب سن کر اشرف آرزو ہو کر واپس چلے گئے لیکن تذکرہ  
وہیں چھوڑ گئے۔ مجبور ہو کر سو دا اس تذکرے کی طرف متوجہ ہوئے تو انھیں



معلوم ہوا کہ فاخر کیوں نے اساتذہ فارسی کے ساتھ بڑا ظلم کیا ہے۔

دیکھی تو عجب طرح کا ہے قتل مچایا  
ہاتھ اپنے میں لے اوس نے قلم کا تبر و تیر  
اوستادوں کے وہ شرکہ ہر حرف جنہوں کا  
دیوان فصاحت کے کتابہ کی ہے تحسیر  
اوس کے تئیں کاٹا ہے بنایا ہے بگاڑا  
ہر شعر کے معنی کو کیا ہے زبرد زبیر  
کاٹا کوئی مصرع کوئی مصرع ہے بنایا  
بے معنی کوئی لفظ کہہ اوس کی لکھی تقریر  
ٹھہرایا ہے بے معنی کوئی مصرعہ اوستاد  
مصرع کوئی بے معنی کہہ اس میں کیا تسطیر

اس کے بعد سودا کے اعتراضات کا ذکر کیا گیا ہے۔

مئی ۱۹۶۲ء کے معاصر میں "معارضہ سودا اور مکین پر کچھ نئی روشنی" کے  
عنوان سے افسر الدولہ فیاض الدین حیدر کا ایک مقالہ شائع ہوا ہے۔ ان  
مکین کے ایسے تین خطوط کا تعارف کرایا گیا ہے جن سے اس معرکے پر  
نئی روشنی پڑتی ہے۔ مکین نے قاضی لطف اللہ خاں ناطق کے نام ایک  
خط میں لکھا ہے۔

دریں ایام عجب مکر وہ روزے شد، مجھلاً اینکہ یکے از ہندی گویان  
کہ بہ سوداے خام خود را رفیع القدر و مراتب کلام می داند از دو سہ  
سال اکثر آمدہ اظہار ہزارگونہ رسوخ و خلوص می کرد، درخواست  
تفسیر و تبدل کلام فارسی خود می نمود آخر کار بجائے رسید کہ بیچ قسم در



تائید درستی اعتقاد باقی نگذاشت، قبول نکردم، ارادہ مجلس ضیافت  
مع یاران ظاہر کرد بطائف اخیل گذراندم و گفتم شما در کار خود شافی ندارید  
و اندر من در کوچہ و بازار ہزار کس ہر طرف پیدا می شود دست بردار  
از خیال خود بظاہر نہ بود، یکا یک سلب ماہیت چنین شد کہ قول دیوانہ،

مصرع شاگرد ہمہ عالم و استاد حسرتیم  
بغمل آورد۔۔۔ و حال آنکہ اول چنین گفتہ بود مصرع

استاد ہمہ عالم و شاگرد حسرتیم  
ایں مصرع ظاہراً و آلہ در حق شیخ علی حزیں علیہ رحمۃ گفتہ، القصہ حالا با وجود  
تجاہل و تغافل مخالفت اِی می کند۔ چنانچہ روزے پیش مختار الدولہ بواسطہ  
عزیزے استغاثہ کرد، با آنکہ روزے ندیدنی فقیر را ثواب معزالتہ ندیدہ  
بود۔ جواب داد کہ بر ما ثابت است کہ فلانے با یسج احدے سرکار ندارد  
برخود شباشاں حکومت ما سزاوار نیست....!

اس خط میں مکین نے اشرف علی خاں کے تذکرے کا کوئی ذکر نہیں کیا۔  
بلکہ سودا پر الزام لگایا کہ وہ مکین کا تلمذ اختیار کرنا چاہتے تھے۔ چونکہ انھیں منظور  
نہیں تھا۔ اس لیے سودا ناراض ہو گئے۔ میرا خیال ہے کہ مکین نے حقیقت  
چھپائی ہے اور یہ محض الزام تراشی ہے کہ سودا ان کا تلمذ اختیار کرنا چاہتے  
تھے۔ یہ واقعہ سودا کی آخری عمر کا ہے۔ اس وقت سودا جیسے مشہور شاعر کو شاگرد  
بنا کسی کے لیے بھی قابل فخر تھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ فارسی میں سودا کو شہرت  
حاصل نہیں ہوئی تھی لیکن اردو میں تو انھیں جو مقام حاصل تھا۔ وہ صدیوں



میں دوچار ہی کو ملتا ہے۔

بہر حال اس معارضہ نے اتنا طول کھینچا کہ مکین کو لکھنؤ چھوڑنا پڑا۔ وہ محمد راغب خاں کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”آتش در خانہ ناہنجار افتد کہ دریں تازگی خیلے با من کج باخت، بتاریخ  
دوازدهم شہر ذی قعد روز شنبہ خود را از دست کشکش عزیزاں اینجا  
خلاص نموده، ارادہ گرم روی کردم، آخر روز در عین ہوائے ابر بہ خانہ  
دوستے نقل مکان کردم با وجودیکہ شب بہ شدت بارش شد و صبح کمال  
برودت و ابر بود روانہ شدہ بہ بجنور رسیدم و گوشہ گزیدم۔ شب اند  
کوفت راہ و تنہائی و عدم رفیق مزاج داں انچہ گذشت صبر برداں  
کرد۔ چہار دہم روز پنجشنبہ بوقت طلوع آفتاب بہ سندی کہ چہارہ پنجم  
کہ وہ بود تا آخر روز آہستہ آہستہ رسیدہ۔ طرفہ خلل در نمود محسوس کردم....  
روز جمعہ از آں جا بہ ہماں حال قدم در راہ گذاشتیم بعد دوپہر بہ سدھلی  
کہ چہار کردہ بود وارد شدہ منزل گرفتیم، سامعہ و باصرہ معطل شد و  
حواس دیگر مختل، سقوط اشتہا بدرجہ ای کہ رغبت بیچ چیز نہ بود، چنانچہ  
اصلاً نخوردیم۔“

مکین کے اس خط سے یہ بھی انکشاف ہوتا ہے کہ سودا کے گھر کو آگ لگ  
گئی تھی۔ وہ لکھتے ہیں۔

”اکثر بیدلاں در آتش زبانہا سوختہ و آتش فساد برائے خود و فروختہ  
این است کہ دریں ایام خانہ اش سوخت و آب از دیدہ بر سخت نایدہ



نیمہ وخت اللهم حفظنا من شرور انفسنا

اگر سودا نے ناخر مکین کی ہجو کہی ہے۔ تو مکین نے بھی اپنی طرف سے کوئی  
کمی نہیں کی۔ انھوں نے بھی سودا کی شاعرانہ صلاحیتوں کا مذاق اڑایا ہے۔

نہ دید از خود فروشی دشمن ما جنس بہبودے  
ببازار جہاں دارد عبث سوداے بے سودے  
دکانے چیدہ بہر گرمی بازار از سودا  
ندارد گرچہ غیر از آہ محرومی دم و دودے  
بایں بے مائیگی جوش خریداران طمع دارد  
خیال باطل او را تماشای کاش می بودے  
طمع گوئی از گفتار صاحب مایگاں گیرد  
کند ابلہ فریبی تاکہ از قلب زرا اندودے  
متاع روے دست دوست قصد روشی باہن  
بجز روساختن ہرگز نہ بیند روے مقصودے  
بدل با وعدہ نقد وفا جنس جفا کردہ  
نمی داند کہ در پیش است آخر روز موعودے  
مرا ارزاں نماید خود گراں قیمت شود لیکن  
نمی ارزد پیشیزے نرخ خود چنداں کہ افزودے  
براہ وصف گاہے یک وجہ رہ طے نمی کرے  
بگاہ طعنہ در یک گام صد گز راہ پیودے



سخن باہر کس از بیش و کم من در میاں دارد  
زد لالی دل او یسج آیا شرم نہ نمودے

غلام حسین ضاحک اور سودا

ضاحک ان خوش نصیب لوگوں میں  
ہیں جنہیں سودا کی ہجوؤں نے زندہ جاوڑ

کیا ہے۔ سودا اور ضاحک دونوں ایک دوسرے کی ہجو گوئی میں بخش نگاری کی انتہا  
تک پہنچ گئے تھے۔ عام طور پر یہی خیال تھا کہ ضاحک کا دیوان مرتب ہی نہیں ہوا  
محمد حسین آزاد نے لکھا تھا کہ "میر حسن مرحوم ان کے صاحبزادے سودا کے شاگرد  
تھے۔ میر ضاحک کا انتقال ہوا تو سودا فاتحہ کے لیے گئے اور دیوان اپنا ساتھ  
لیتے گئے۔ بعد رسم عزائپرسی کے اپنی یادہ گوئی پر جو کہ اس مرحوم کے حق میں  
کی کتنی بہت سے عذریے اور کہا کہ سید مرحوم نے دنیا سے انتقال فرمایا۔ تم فرزند  
ہو جو کچھ اس رویہ سے گستاخی ہوئی معاف کرو۔ بعد اس کے نوکر سے دیوان  
منگا کر جو ہجوئیں ان کی کہی تھیں سب چاک کر ڈالیں۔ میر حسن نے ہفتھنائے  
خلو حوصلہ و سعادت مندی اسی وقت دیوان باپ کا گھر سے منگایا اور جو ہجوئیں  
ان کی تھیں وہ پھاڑ ڈالیں۔" اب آزاد کا بیان ایک دلچسپ حکایت سے زیادہ  
حقیقت نہیں رکھتا۔ اول تو میر ضاحک کا دیوان لکھا ہے اور دوسرے ضاحک

۱۔ معاصر حصہ ۱۹، ص ۴۳-۴۴

۲۔ آب حیات، ص ۱۸۲-۱۸۳

۳۔ یہ دیوان بقیاراج بہار کے محافظ خانے میں محفوظ تھا۔ قیام الدین احمد صاحب نے معاصر  
(جولائی ۱۹۶۲ء) میں اس کا تعارف کرایا ہے۔ میں نے اصل دیوان نہیں دیکھا۔ اسی مقالے  
سے استفادہ کیا ہے۔



کا انتقال سودا کی وفات کے بعد ہوا۔ دیوان میں سودا کی ہجویں موجود ہیں۔  
 ان دونوں کے معرکے کی ابتدا کب ہوئی؟ اور کس نے کی؟ اس سے  
 متعلق ناظر لکھتے ہیں: "جب نواب شجاع الدولہ بہادر نے سنا کہ مرزا رفیع  
 فرخ آباد میں آیا ہے شقہ خاص اس کی طلب میں قلمی فرمایا سبحان اللہ کیا وضع داری  
 تھی کہ نواب کے شقہ کے جواب میں یہ رباعی لکھی۔ سودا اپنے دنیا تو بہر سو کب تک  
 (پوری رباعی دی ہے) حضور پر نور اس رباعی سے خیلے گراں خاطر ہوئے۔  
 میر غلام حسین بہ تخلص ضاحک کہ مذک مجلس تھے۔ واسطے رفیع ملا لایوں بول  
 اٹھے اگر وہ حضور پر نور کی شقہ سے نہیں آتا ہے غلام بے طلب کھینچ بلاتا ہے  
 قصیدہ سالگرہ کا نواب عماد الملک غازی الدین خاں کی تعریف میں سودا  
 کا کہا ہوا تھا تمام اس مصنف کی مذمت میں اٹا۔ چنانچہ یہ شعر۔

پاؤں کھڑی پہ رکھو ہاتھ میں لو آئینہ  
 بال ..... کے چوناک پہ دھر کے عینک

جب وہ مزخرفات سودا نے سنے بحکم آنکھ دیوانہ راہوئے بس است روانہ  
 لکھنؤ کو ہوا۔ میر سابق الذکر نے کہ دلیری و شوخ چٹھی ان پر ختم تھی۔ بے سابقہ  
 معرفت مرزا کی ملاقات کو قدم رنجہ کیا۔ اس فردنی سے عبارت عناد کا سودا کے  
 دل سے مطلق صاف ہو گیا۔ موافق قاعدہ ہندوستان عطر و پان کے واسطے  
 اندر تشریف لے گئے۔ اس عرصہ میں کہ برآمد ہوں اس ٹھٹھول نے قلمدان کھولا  
 اور یہ مطلع ایک پرچہ پر لکھا دیکھا

رسم سے تو کہہ پیارے سرتیغ تلے دھڑے  
 پیارے یہ ہیں سے ہو ہر کارے و ہر مرے



اس کے برابر یہ مطلع لکھ دیا

سودا نے اٹھا چوڑا جب پاؤ دیا پڑوے

یہ ان ہی سے ہوتا ہے ہر کالے دہر مرے

بعد دو چار گھڑی کے جب وہ صحبت برہم ہوئی۔ سودا نے قلندر ان کھولا اور وہ مطلع پڑھا یقین کلی ہوا کہ سیدنا سید اور مردنا مستند ہے بے اختیار یہ شعر زبان پر گزرا۔

ریم سوزاک پدر ہے تو شیر

رحم مادر سے اُلٹ نکلا ہے میرا

اول یہ ترجیع بند کہا بعد اس کے یہ قصیدہ۔

ضحا کا کیوں نہ وہ پروا نہ کرے زیر فلک

پہنچی پشتین سے ہونٹفہ کی حلت جس تک

بعد خرابی بسیار با استدعائے میر حسن یہ ہجو مولوی ساجد شاہ آبادی کے نام پر ہوئی۔ باقی ترجیع بند اور محسن و مثنوی ہنوز بدستور ۳۔

محمد حسین آزاد لکھتے ہیں: "سودا نے جو ان کے حق میں گستاخی کی ہے اس

کا سبب یہ ہوا کہ اول کسی موقع پر انھوں نے سودا کے حق میں کچھ فرمایا۔ سودا

خود ان کے پاس گئے اور کہا کہ آپ بزرگ میں خود آپ سید میں آپ کے

۱۔ ناصر نے پورا ترجیع بند نقل کیا ہے۔

۲۔ قاضی عبدالودود صاحب کا خیال ہے کہ "ناصر نے جس کا فیہ قصیدے کے بابے میں لکھا ہے کہ دراصل

ضاحاک کی جہ میں تھا۔ یہ قابل قبول نہیں، یہ ہجو ساجد ہی کی ہے۔" علی گڑھ میگزین ۱۹۵۲ء، ص ۱۳۷

۳۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا، قلمی، آزاد لاہوری، علی گڑھ



جبر کا غلام عاصی اس قابل نہیں کہ آپ اس کے حق میں کچھ فرمائیں۔ ایسا نہ کیجیے کہ مجھ گنہگار کے منہ سے کچھ نکل جائے اور قیامت کے دن آپ کے جد کے سامنے رو سیاہ ہوں۔ تلامیذ الہی کے دماغ عالی ہوتے ہیں۔ ان کی زبان سے نکلا کہ نہیں بھئی یہ شاعری ہے اس میں خردی بزرگی کیا۔ سودا آئیں تو کہاں جائیں۔ پھر جو کچھ انھوں نے کہا خدا نہ سنوائے! لیکن یہ تمام بیانات درست نہیں۔ سودا نے ضاحک کی ہجو میں جو ترجیع بند کہا تھا جس کا مطلع ہے۔

جا صبا ضاحک سے کہہ بعد از سلام

کیوں کیا کرتا ہے ہجو خاص و عام

اس کے بعض اشعار سے اندازہ ہوتا ہے کہ ضاحک ہر شخص کی ہجو کرتے تھے۔ ان میں بعض لوگ سودا کے ملنے والے بھی تھے۔ یہ بات انھیں ناگوار گزری۔ اور انھوں نے ضاحک کی ہجو کہہ دی۔ اس معرکے کی ابتدا غالباً اسی ترجیع بند سے ہوئی۔ چند جتہ جتہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

آپ کو کہتا ہے تو سید ہوں میں

جد مرا پوچھو تو ہے خیر الانام

بس دکھا تو اب کسی کی ہجو میں

ہو اگر حستم رسالت کا کلام

ہجو کرتا کیوں تو ان اشخاص کی

وہ جو ہیں ممتاز زیر آسماں



کہہ معالج خاں نے تیرا کیا کیا  
 شران کا اپنے منہ میں گہہ بھرے  
 میرنواب اور ان کے بھائی کی  
 ہجو تو کرتا ہے وہ ہیں منگرے  
 میرزا بہلو سے ۱۳ مرزا علی  
 نظم میں آئے تھے سب سے پرے

کیجو میری تو اے بھڑے نٹ  
 تو سہی دوں بانس سے تجھ کو الٹ

آخری شعر بتا رہا ہے کہ ضاحک نے ابھی تک سودا کی ہجو نہیں کہی تھی۔  
 اور ضاحک نے جو میرنواب، ان کے بھائی، مرزا بہلو، مرزا علی اور معالج خاں  
 وغیرہ کی جو ہجوئیں کہی تھیں۔ وہ سودا کو ناگوار گزریں اور یہی ناگواری ہجو گوئی کی

۱۔ دیوان ضاحک میں معالج خاں کی ہجوئیں موجود ہیں۔ دو شعر یہ ہیں۔

کھوٹے ہے سب کی ذات ادراپاں      طرفہ ہے یہ کوئی معالج خاں  
 ہے معالج کہ یا ہے یہ و جمال      پڑے سب سیدوں کا اس پہ وبال

(معاصر جولائی ۱۹۶۲ء ص ۱۱۶-۱۱۷)

۲۔ کلیات سودا مرتبہ آسی میں یہ نام مرزا رفیع ہے لیکن اکثر معتبر قلمی نسخوں میں مرزا علی ہے مطبوعہ کلیات سودا  
 میں مرزا علی کی ہجو کے ایک محسن کے تین بند موجود ہیں: "اک قصہ میں ساقی مہر دم سے یہ قضا را" نو بند کا یہ محسن  
 دیوان میر حسن کے قلمی نسخے (رضا لاہوری رام پور ص ۳۰۸-۳۱۰) میں موجود ہے۔ غالباً یہ سودا کا نہیں ہے  
 کیونکہ کلیات سودا کے اکثر قلمی نسخوں میں نہیں ہے۔



ابتدا کا سبب بنی۔ سودا نے ایک اور محسن لکھا تھا۔ کلیات سودا مرتبہ آسی میں "یہ محسن در ہجو اہلیہ میر ضاحک" کے عنوان سے شامل ہے۔ مگر اس کے صرف پانچ بند دیئے ہیں جبکہ قلمی نسخوں میں ۴۵ بند ہیں۔ محسن کا پہلا بند ہے۔

ضاحک کی اہلیہ نے جب ڈھول گھر دھرایا  
بے وجہ رات ساری ہمایوں کو جگایا  
بیٹھک میں بیٹھ بوڑھے چوڑے کو جب ہلایا  
تب شیخ سودا اس پر اماک کھا کر آیا

بولاکہ کیوں بے ضاحک بکرا کوئی منگایا  
سودا نے ضاحک کی ہجو میں ایک مثنوی بھی کہی تھی جس کا مطلع ہے۔

عجیب و غریب زیر سہما

اک یہاں صورت آشنا اپنا

اس مثنوی میں ضاحک کی بسیار خوری کا طرح طرح سے مضحکہ اڑایا ہے۔  
محمد حسین آزاد نے سکندر مرثیہ گو اور ضاحک سے متعلق ایک دلچسپ واقعہ لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ "سودا کے دیوان میں میر ضاحک مرحوم کی یہ ہجو جب میں دیکھتا تھا :- یا رب یہ دعا مانگتا ہے تجھ سے سکندر - تو حیران ہوتا تھا کہ سکندر کا یہاں کیا کام میر مہدی حسن فراغ .... کو خدا منفرت کرے انھوں نے بیان کیا کہ ایک دن حسب معمول مرزا سلیمان شکوہ کے ہاں پائیں باغ میں تخت نیچھے تھے۔ صاحب عالم خود مسند پر بیٹھے تھے۔ شرفا و شعرا کا مجمع تھا۔ مرزا رفیع اور میاں سکندر مرثیہ گو بھی موجود تھے کہ میر ضاحک تشریف لائے۔ .... اتفاقاً صاحب عالم نے مرزا رفیع سے کہا کہ کچھ ارشاد فرمائیے .... سودا نے کہا میں نے تو ان دنوں میں کچھ کہا نہیں۔ میاں سکندر کی طرف اشارہ کیا کہ



انہوں نے ایک محسن کہا ہے۔ صاحبِ عالم نے فرمایا کیا؟ سودا نے پہلا ہی بند پڑھا تھا کہ میرضا حاک مرحوم اٹھ کر میاں سکندر سے دست و گریباں ہو گئے۔ سکندر بچارے حیران کہ نہ واسطہ نہ سبب یہ کیا آفت آگئی۔ سب اٹھ کھڑے ہوئے۔ دونوں صاحبوں کو الگ کیا اور سودا کو دیکھئے تو کنارے کھڑے مکر رہے ہیں! اس محسن کا پہلا بند ہے۔

یارب تو مری سن لے یہ کہتا ہے سکندر  
ضاحک..... کسی بن میں قلندر  
گھر اس کے تولد ہو اگر بچہ بندر  
گلیوں میں نچاتا پھرے وہ بنگلے کے اندر  
روٹی تو کما کھا دے کسی طور مچندر  
دیوانِ میر حسن میں ایک محسن شامل ہے جو اس کا جواب ہے۔ اس کا پہلا بند ہے۔

ضاحک نہ خوف کر تو اب کیا ہے یہ مچندر  
بکرے کا ہے وہ.... اور زاوہ قلندر  
باندھے ہے جب نہ تباہ بکرے کو باہر اندر  
لکڑی کے بل نچا تو اس کو مثالِ بندر

.... ڈرے ہے تیرا.... پہ ہے سکندر

سکندر کی ہجو میں جو محسن ہے وہ سودا ہی کی تصنیف ہے۔ کیونکہ کلیاتِ سودا کے اکثر معتبر قلمی نسخوں میں شامل ہے! لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اس کا

۱۔ آبِ حیات، ص ۱۸۳-۱۸۴  
۲۔ پہلے قاضی عبدالودود صاحب اسے سکندر کی تصنیف بتاتے تھے (علی گڑھ میگزین ۱۹۵۳ء، ص ۱۲) لیکن



جواب کس نے لکھا تھا۔ دیوان ضاحک میں یہ مخمس شامل نہیں ہے اور مخمس میں جتنی  
 مخمس نگاری کی آگئی ہے اور جس طرح کے مشورے دیئے گئے ہیں۔ ان سے اندازہ  
 ہوتا ہے کہ یہ میر حسن کی تصنیف نہیں کیونکہ ایک بیٹا اپنے باپ کو اس طرح کے  
 مشورے نہیں دے سکتا۔ غالباً یہ مخمس ضاحک کا کہا ہوا ہے اور ان کے دیوان  
 میں شامل ہونے کی بجائے دیوان میر حسن میں شامل ہو گیا ہے۔

داہون ضاحک میں سودا کی ہجو میں موجود ہیں۔ ایک غزل کے دو شعر

ہیں۔ ۵۔

اتنا آگے کبھی سودا نہ ہوا تھا سو ہوا  
 بنگلے میں بیٹھ کے رسوا نہ ہوا تھا سو ہوا  
 گو کہ درماہ ہو بیش دے عزت کم  
 شاعروں بیچ چو تھیلا نہ ہوا تھا سو ہوا

ایک ہجو میں ضاحک نے سودا کے کتوں کے شوق کو برا بھلا کہا ہے

تین شعر ملاحظہ ہوں۔

اوس کا سارے سگوں سے نا تا ہے  
 ایک سفرہ پہ ساتھ کھاتا ہے  
 کلو اور جھیرا لینڈی اور تازی  
 سب شریک طعام اور ہم بازی  
 کلو کتہ چبائے جاتا ہے  
 اوجھڑی جھیرا ساتھ کھاتا ہے

اب وہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ سودا کی کہی ہوئی ہے۔ (سویا، خاص نمبر ۲۹، ص ۵۷)



ایک دوسری ہجو کے دو اشعار یہ ہیں۔

ناصر الملک کا وہ سال ہے

چاہے گھڑنے میں کھیلا کالا ہے

سلف سب شاعروں میں سودا ہے

ایک سر میں ہزار سودا ہے

سودا کی مذہبی ہجو میں صرف تین ملتی ہیں۔ کسی مجتہد نے یہ فتویٰ

مذہبی ہجو میں | دے دیا کہ کوا حلال ہے۔ اس مضحکہ خیز بات پر سودا کی

رگِ خرافت پھڑک گئی اور انھوں نے مجتہد اور ان کے حامیوں کی ہجو کہہ

ڈالی۔ ہجو کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے۔

شکر کے بیج آج یہی قیل و قال ہے

کھانے کی چیز کھانے کا سب کو خیال ہے

یوں دخل امر و نہی میں کرنا محال ہے

جو فقہ داں ہیں سب کا یہ اُن سے سوال ہے

اک مسخرا یہ کہتا ہے کوا حلال ہے

مسخرے کے ساتھ اس کے حامی چاند خاں اور اک مہربان بھی لپیٹ میں

آ جاتے ہیں۔

حامی انھوں کے قول کا ہووے چاند خاں

اور دوسرے میں کیا کہوں اک اپنے مہرباں

کچھ شک رہا ہے کوئے کی حلت کے درمیاں

ہم سے جو کوئی پوچھے تو ہم بھی کہیں ہاں

اک مسخرا یہ کہتا ہے کوا حلال ہے



اس کے بعد سودا نے ایک دلچسپ قصہ بیان کیا ہے۔ ایک مجتہد نے اپنے نوکر سے کہا: "کوّا حلال چیز ہے میرے لیے پکا۔" نوکر نے پہلے تو انکار کیا۔ لیکن آقا کے اصرار سے تنگ آکر پکانے پر مجبور ہو گیا۔ مشکل تمام کوّا پکا۔ تو مجتہد بولے: "گھٹی پی لیا ہے تو نے تو کوّا رہا ہے خام۔" نوکر نے جواب دیا میاں خدا کا نام لو۔ میرے لیے تو یہ ستر سے بھی زیادہ حرام ہے آقا کو غصہ آ گیا۔ انھوں نے ملازم کو مارنا بیٹنا شروع کر دیا۔ نوکر بھی خاموش نہ رہا اور آخر نوبت یہ پہنچی۔

جس وقت بڑھ پڑی غرض آپس میں دوت دات  
ایدھر سے دھول چلنے لگی اور ادھر سے لات  
پگڑھی انھوں کی ان کتے جیبان کی ان کے بات  
مباد جو اس فساد کا پوچھو تو اتنی بات  
اک مسخرایہ کہتا ہے کوّا حلال ہے

لوگوں نے بیچ میں پڑ کر ان دونوں کو چھڑا دیا۔

مطبوعہ کلیات سودا میں ایک ہجو ہے جس کا عنوان ہے: "قصیدہ در ہجو  
شخصی کہ متعصب بود۔" لیکن بہت سے قلمی نسخوں میں شاہ ولی اللہ کا نام موجود ہے  
ہجو کی ابتدا میں سودا نے شاعرانہ تعلق سے کام لیتے ہوئے کہا ہے۔

کروں چمن میں اگر جا کے میں غزل خوانی  
تو بلبلیں ہوں مرے چہچہے کی دیوانی  
موا نہیں وہ مرے صیت شعر کو سن کر  
زمین میں شرم سے اب گر گیا ہے خاقانی  
یقین تو جان کہ زانو ادب کے اس فن میں  
کرے ہے تہ مرے آگے عبید زاکانی



اس کے بعد سوتا اصل موضوع پر آتے ہیں۔

نہو وے کیونکہ مرا رتبہ شعر میں یاں تک  
میں کیسے پیر کی کرتا ہوں اب ثنا خوانی  
انھوں کی ذاتِ مبارک میں یہ تعصب ہے  
کریں نہ چشم میں سرمہ ہو گر صفا ہانی  
کوئی جو اس کا سبب جا کے پوچھے ہواون سے  
تو کہتے ہیں کہ ہے یہ بھی کوئی مسلمان  
لگانا سرمہ کو داں کے جہاں رہیں شیعہ  
بھلی ہیں اس سے تو یہ آنکھیں کور ہو جانی  
علی کا نام لے کوئی جو آ کے مجلس میں  
کہیں میں قتل کرو اس کو ہے یہ ایرانی

اس کے بعد سترہ اشعار میں سوتا نے تقریباً یہی باتیں کہی ہیں اور شاہ ولی اللہ  
پر ان کے مذہبی تعصب کی وجہ سے لعن طعن کی ہے۔

ایک اور ہجو مولوی ساجد کی ہے۔ مطبوعہ نسخے میں اس ہجو کا عنوان ہے۔  
”قصیدہ در ہجو مولوی ساجد در بیان آنکہ یزید علیہ اللعنة را اولی الامر گفته بود۔“  
اس ہجو میں یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک رافضی عالم سنی بن کر مولوی ساجد کے  
پاس گیا اور پوچھا۔

کہ دیکھ ماہِ محرم نبی کی اُمت میں  
درست ہے کہ یہ دیں یکدگر مبارکباد  
پہن لباسِ مکلف بروز عشا شورہ  
کریں معافۃ آپس میں ہو کے خرم و شاد



رافضی عالم کو سنی سمجھتے ہوئے مولوی ساجد نے

دیا جواب کہ ہم سنیوں کے مذہب میں  
عمل یہ ان دنوں کرتے نہیں ہیں کچھ ایجاد  
یہ بات ہوتی ہی آتی ہے عہد حضرت سے  
ہزارہ جا ہے کتب بیچ اس کا اشتہار  
حنا کو ہاتھوں سے ملنا لگانا سرمے کا  
لباس پہن کے پڑھنا وظیفہ و اوراد  
بڑا ثواب ہے اس کا کہ ہے یہ روزِ عید  
کریں نہ گوئیہ عمل شیعیان نہ راہِ عناد

یہ باتیں سن کر رافضی عالم نے مکاہرہ شروع کر دیا۔ اور ایسی ایسی دلیلیں پیش  
کیں کہ بقول ستودا

غرض کہ رافضی بے ادب نے از رہِ جہل  
خموش مولوی صاحب کو کر کے حد سے زیادہ  
یہ کہہ کے اٹھ گیا ظاہر ہے اس حمایت کے  
خسرِ مزید کا تو ہے وہ ہے ترا داماد  
اس ہجو کا آخری شعر مطلع کی شکل میں ہے۔

مکن تو لعن بہ شرویزید و ابن زیاد  
بگو بہ مولوی ساجد مدام لعنت باد

اس عنوان کے تحت ستودا کی بعض اخلاقی اور سماجی ہجووں  
کا ذکر کیا جائے گا۔ مطبوعہ کلیاتِ ستودا میں بخیل لوگوں پر  
دو ہجو ہیں۔ پہلی ہجو کا عنوان ہے "مثنوی در ہجو امیر دولت مند بخیل" مثنوی



کی ابتدا خدا کی تعریف سے ہوتی ہے۔ اس کے بعد ایک دلچسپ نقل بیان کی ہے جو اس طرح شروع ہوتی ہے۔

اتفاقاً اک آشنا میرے  
گئے تھے ایک عمدہ کے ڈیرے  
جو میں وارد ہوئے یہ واں ناگاہ  
اٹھا چاروں طرف سے ابر سیاہ

بارش کے آثار دیکھ کر صاحب خانہ بہت پریشان ہوئے۔ اس نے  
مہمان سے پوچھا کہ بارش ہونے والی ہے۔ تمہارے پاس واپس جانے کا کوئی  
سامان ہے۔ مہمان نے جواب دیا مجھے کیا پتا تھا ورنہ میں کچھ نہ کچھ لے آتا۔ اتنے میں  
بارش شروع ہو گئی۔ صاحب خانہ نے کہا میری بد نصیبی ہے کہ آپ تشریف لائے  
بارش میں بھیگتے ہوئے واپس جائیں گے۔ مہمان نے جواب دیا۔

بولے یہ سادگی سے کیا ہے ضرور  
بھیگتا جاؤں گا میں اتنی دور  
رکھے خالق سلامت آپ کی ذات  
نہ کھلے گا تو میں رہوں گا رات

یہ جواب سن کر صاحب خانہ کی توجہ بکھل گئی۔ مگر اب صبر کے سوا کیا چارہ تھا  
کھانے کا وقت ہوا تو مہمان نے بکاؤل سے کہا کچھ تیار ہے تو لاؤ۔ اتفاق سے  
صاحب خانہ وہاں موجود نہیں تھا۔ بکاؤل نے آقا کے بخل کی داستان تقریباً  
۷۴ اشعار میں بیان کی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔ چونکہ صاحب خانہ کا  
مطبخ شاذ و نادر ہی استعمال ہوتا تھا۔ اس لیے بکاؤل مطبخ کا حال بیان کرتے  
ہوئے بتاتا ہے۔



بسکہ مٹنچ میں سر دی رہتی ہے  
 ناک باور چپوں کی بہتی ہے  
 ادن کے مٹنچ سے دودا اوٹھے اگر  
 سیتے لے دوڑتے ہیں مشکیں بھر  
 لگے ہے دینے کوئی اوٹھکے ازاں  
 کوئی دکھلا دے ہے کھول کر قرآن

بکا دل صاحب خانہ کے لڑکے کا ذکر کرتے ہوئے بتاتا ہے کہ ایک دن اس  
 لڑکے نے اپنے کسی دوست کی دعوت کر دی۔ بھلا یہ فضول خرچی کیسے برداشت  
 کر سکتا تھا۔ وہ آگ بگولا ہو گیا اور جو کچھ نہ کہنا تھا اس نے کہا۔ اپنے لڑکے  
 پر ناراض ہوتے ہوئے صاحب خانہ فرماتے ہیں۔

یارو مجھ سے تو لا ولد بہتر  
 میرا بیٹا اور اس قدر اتر  
 اس کا دادا بھی گر چہ تھا عیاش  
 اس سلیقے سے پر کرے تھا معاش  
 جو کوئی اس کے گھر میں نہ کر تھا  
 رات کو اس پر یہ مستبر تھا  
 پھر تا وہ ٹکڑے مانگتا گھر گھر  
 لاتا آقا کے آگے بھولی خبر  
 اچھے چُن چُن کے آپ کھاتے تھے  
 برے تنخواہ میں لگاتے تھے

ایک اور زنجیل پر ہجو ہے جو اس ہجو کے مقابلے میں غیر دلچسپ ہے۔



مطبوعہ کلیات میں صرف دو بند ہیں ممکن ہے کسی قلمی نسخے میں اور بند مل جائیں۔  
 بخیل کی طرح سودا اس آدمی کو بھی پسند نہیں کرتے جو بڑھا پے میں شادی  
 کرتا ہے۔ اس موضوع پر سودا کی تین ہجوئیں ملتی ہیں۔ ایک ہجو کا عنوان ہے "قطعہ  
 تاریخ ہجو شیخ صنعت اللہ کہ کتھا شدہ بود" اس نوا شمار کی ہجو میں کسی نے ایک  
 بوڑھے کی جوان بیوی سے پوچھا کہ تیری عقل پر کیوں پتھر بڑ گئے تھے جو تو نے  
 اس "مسٹی کے تھوڑے" سے شادی کی۔ یہ سن کر بیوی نے

دیا جواب کہ اے بھڑھے خبر ہے تجھ کو  
 فرشتے نے مرے دامن کو آج تک نہ چھوا  
 سو ایسے خرس سے میں بیاہ کرنے بیٹھیں گی  
 کہ جس کی واڑھی کا ہر بال جیسے ہوئے سوا  
 میں پیرزادی کر اس کی جہاں میں ہوں مشہور  
 جو کہتی ہوں اسے بھائی تو وہ کہے ہے بوا

ایک شیخ صاحب نے "بارہ برس کی چھو کری سے شادی کرنی۔ پہلے تو  
 سودا نے ان کی شادی کا حال بڑے دلچسپ انداز میں بیان کیا ہے۔ پھر میاں  
 بیوی کے تعلقات بیان کیے ہیں۔ کچھ بند ملاحظہ ہوں۔

تھے بسکہ شیخ بات سے دنیا کی پاک صاف  
 مسواک لے کے جو رو سے کرنے لگے زفاف  
 چوٹی سے اپنی کھول کے اُن نے وہیں موبان  
 مشکیں جکڑ انھوں کی کہا کیجیے معاف

مجھ کو تو کچھ ولی نظر آتے ہیں شیخ جی

لایا غضب میں شیخ کو جو رو کا بند دست



مشکلیں توڑا پہلے گئے جو رو سے کر کے جست  
بال اس کے ان کے ہاتھ تھے ریش انکی اسکے دست  
عہد سے سے برون آئے تھے از بس ضعیف و پست

پادشیں تب سے جو رو کی کھاتے ہیں شیخ جی  
جو رو سے شیخ جی کو یہ صحبت ہے اب مدام  
بھڑوا و مسخرا و پھنڈر ہے ان کا نام  
خلوت میں جب بلا تے ہیں اس کو بوقت شام  
دیتی ہے تب وہ بھیج کے لوگوں سے یہ پیام

بیٹی کو اپنی کیوں یہ بلا تے ہیں شیخ جی  
ایک اور مخمس ہے جو کسی شیخ جی کی شادی پر کہا گیا ہے۔ اس میں بھی دولہا  
کی اسی طرح گت بنائی گئی ہے۔

سودا کی اور بھی کئی دلچسپ ہجوئیں ہیں۔ مثلاً "مثنوی در ہجو طفل ضالع روزگار  
لکڑی باز" اس ہجو میں کہانی کے ذریعہ اخلاقی درس دیا گیا ہے۔ مثنوی در ہجو  
حکیم غوث "میں حکیم صاحب کا مضحکہ اڑایا گیا ہے۔ نجف خاں سے نواب ضابطہ  
خاں کی شکست پر بھی ایک ہجو یہ قطعہ لکھا ہے۔ اس طرح اور بھی چند ہجوئیں ہیں  
جو کلیات سودا کے مطبوعہ نسخے میں شامل ہیں۔

ہمیں ان ہجوؤں میں نہ صرف اس عہد کی معاشرت، تہذیب اور سیاسی  
اور سماجی حالات کی جھلکیاں ملتی ہیں بلکہ ایسا بھی مواد حاصل ہوتا ہے جس  
سے سودا کی شخصیت کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ ان ہجوؤں سے آسانی سراغ  
لگایا جاسکتا ہے کہ سودا کن اخلاقی اور انسانی قدروں پر ایمان رکھتے تھے۔  
خود ان کے عہد کے انسان کا اندازِ فکر کیا تھا۔ کسی شاعر کی شخصیت کو سمجھنے کیلئے



ضروری ہے کہ ادبی محقق اس شاعر کے عہد کا گہرا مطالعہ کر کے تخیل کی مدد سے خود کو اس ماحول میں پہنچا دے تاکہ شاعر کے ماحول اور اس کے اندر کے انسان کو قریب سے دیکھ سکے۔ اس سلسلے میں ہجویاتِ سودا کا مطالعہ خاص طور پر اہم ہے۔

سودا کے بعد متعدد شعرا نے ہجو میں کہیں۔ لیکن سودا اس فن کو جس بلندی پر پہنچا گئے تھے۔ اس سے آگے اور کوئی نہ جاسکا۔ سودا قصیدہ کی طرح اس فن کے بھی امام اور خاتم قرار پاتے ہیں۔

**مصطفیٰ اور سودا** | ان دونوں کی عمروں میں اتنا فرق تھا کہ جب مصطفیٰ پیدا ہوئے ہیں تو سودا مقبولیت اور شہرت کی انتہائی بلندیوں پر تھے۔ مصطفیٰ کی سودا سے ملاقات بھی صرف ایک بار ہوئی تھی۔ اس وقت سودا لکھنؤ میں تھے۔ چونکہ مصطفیٰ کے لکھنؤ میں قیام کی کوئی صورت نہیں نکلی اس لیے وہ دہلی واپس آ گئے اور ۱۱۹۸ھ میں جب دوبارہ لکھنؤ پہنچے تو سودا کی وفات کو تین سال گزر چکے تھے جس کا مطلب ہے کہ یہ دونوں کبھی ایک دوسرے کے مد مقابل نہیں ہوئے۔ نیز یہ کہ مصطفیٰ کی کوئی تصنیف سودا کی وفات سے قبل اشاعت پذیر نہیں ہوئی۔ ان کا سب سے پہلا تذکرہ ”عقد ثریا“ ہے جو سودا کی وفات کے بعد مکمل ہوا۔ اس میں مصطفیٰ لکھتے ہیں۔

”اگرچہ مرد کم علم بود اما ذکات و روانی طبعش از کلامش پیدا است“ در زبانِ ریختہ

۱۔ مصطفیٰ اور سودا کے موضوع پر قاضی عبدالودود کا مقالہ اردو ادب اکتوبر ۱۹۵۰ء میں شائع

ہوا تھا۔ میں نے اسی مقالے سے استفادہ کیا ہے۔ (خ۔ ۱)

۲۔ مصطفیٰ لکھتے ہیں ”فقیر در عہدِ نواب شجاع الدولہ بہادر روزے برائے دیدنِ این بزرگ

بہ خلد متش رسیدہ بود“ تذکرہ ہندی، ص ۱۲۵-۱۲۶



علم یکتائی برافراشتہ و ہمیشہ با امرِ صحبت داشتہ۔ تصانیف و غزلے در جواب  
 بعضے تصانیفِ عربی تصنیف نموده و ماسوائے اس در گفتن بجز قدرتِ شاعری  
 خود را نموده، غرض کہ ہمہ باتفاق بہ سببِ شہرتِ بسیار و خوبیِ کلام استاد  
 مسلم الثبوتش میدانند، واضح کہ چنین نامش در ہندوستان در زبان  
بازاریان و غزلیات دیوانش بہر اطراف و جوانب و ہر جاہل و امی را  
 بر زبان با این ہمہ شہرت کہ در ریختہ نصیبش بود آخر آخر عنانِ (کذا) شعر  
 فارسی ہم سر بیدار در آہ در آورد۔ اگرچہ اس حرکت مناسبِ شان نہ بود۔  
 گویا مصحفی نے سودا پر اعتراض کیے ہیں کہ وہ  
 ۱۔ کم علم ہیں۔

۲۔ ان کی شہرت بازاریوں میں ہیں۔

۳۔ ہر جاہل اور امی کی زبان پر ان کے اشعار ہیں۔

۴۔ اس کے علاوہ مصحفی نے سودا کی فارسی گوئی کو ناپسند کیا ہے۔

مصحفی کی دوسری تصنیف تذکرہ ہندی وفاتِ سودا کے تقریباً ۱۴ سال  
 بعد شائع ہوئی اس میں بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

” (سودا) .... در عصر خویش سرآمدِ شعراے ریختہ گوگزشتہ۔ بعضے ادرا

دیں فن بہ ملکِ اشترائی پرستش می کنند۔ بعضے بہ سببِ دریافتِ اغلاطِ

صریح و تواردِ صفات در بعضے اشعارش بہ چہل و سرقہ اش نیز نسبت می

دہند۔ غرض ہرچہ بود در ردائی طبعِ نظیر خود نہ داشت ..... دیوانش

بہ فرنگ و صفا ہاں رسیدہ، دیگرے اس شہرت در خواب ندیدہ۔ اگر در



مثال بندی اشعار غزل صائب و قتش گویم سجا است۔ و اگر در علوم مراتب  
معانی ابیات قصیدہ خاقانی گویم روا۔ نقاش اول نظم قصیدہ در زبان  
ریختہ درست۔ حالاً ہر کہ گوید پیرو و تبعش خواہد بود!

یہاں مصحفی اعتراض کرتے ہیں کہ

۱۔ بعض لوگ کلام سودا میں اغلاط صریح اور توار و صاف کو سودا کے جمل

اور سرقہ سے نسبت دیتے ہیں۔

سودا کے متعلق یہ باتیں صرف وہ شخص کر سکتا ہے۔ جسے اُن سے کوئی  
بغض ہو۔ سودا یقیناً کم علم نہیں تھے۔ ان کا اردو، فارسی کلام، عبرۃ الغافلین  
اور سبیل ہدایت اس کا ثبوت ہیں۔ یہ بھی غلط ہے کہ اُن کی شہرت صرف  
بازاریوں میں تھی اور صرف جاہل اور احمی لوگوں کو ان کے اشعار یاد تھے۔  
حقیقت یہ ہے کہ سودا کو خواص اور عوام دونوں میں مقبولیت حاصل تھی۔ اس  
کا ثبوت لا تعداد کلیات سودا کے قلمی نسخے ہیں جو ہندوستان اور غیر ممالک کی  
لائبریریوں میں ملتے ہیں۔ فارسی میں ممکن ہے بہت اچھے شعر نہ کہہ پائے ہوں لیکن  
ایسا بھی نہیں کہ اس دور کے ہندوستانی فارسی شعرا کے مقابلے میں کچھ نہ ہوں  
سودا پر توار کا الزام بے جا ہے۔ اردو کا کوئی شاعر اس الزام سے بری نہیں۔ خود  
مصحفی بھی۔ رہا سوال اغلاط صریح کا۔ تو یہ بھی مصحفی کی زیادتی ہے۔ سودا کے کلام  
میں زبان کی صرف وہ غلطیاں ملتی ہیں جنہیں اس عہد میں جائز سمجھا جاتا تھا۔

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۲۵

۲۔ مصحفی نے بڑی ہوشیاری سے سودا پر اعتراض کیا ہے۔ خود تو ان کی بہت تعریف کی ہے۔ اور  
اعتراضات دوسروں کی زبانی کرائے ہیں۔



نہ صرف نثر میں بلکہ مصحفی نے نظم میں بھی سودا پر اعتراضات کیے ہیں یا خود کو  
ان سے بہتر شاعر بتایا ہے!

مصحفی نے دیوانِ اول میں سودا کے بارے میں کچھ نہیں کہا۔ دیوانِ دوم  
لکھنؤ میں مرتب ہوا تھا۔ اس میں یہ دو اشعار ہیں۔

مصحفی رنجیت پہنچا ہے مرا رستے تک  
شوریاں گرد ہے مرزا کی بھی مرزائی کا

سودا کا بھی سرو ہو چکا ہے بازار  
اب بزم سخن ہے مرے دم سے گلزار  
دیوانِ چہارم میں یہ دو شعر ہیں۔

غورِ شاعری اے مصحفی اچھا نہیں اتنا  
تجھے کیا میر و مرزا سے ہے چپ اے مصحفی نسبت

میر و مرزا کے جو طالع نہ ملے ہم کو تو کیا  
مصحفی اپنا زمانہ بھی پر اچھا گزرا  
دیوانِ ہفتم میں یہ اشعار بھی ہیں۔

مزد نشین رنجیت جب تک ہے مصحفی  
جیتا ہے میر و مرزا بھی سودا نہیں مولا



کچھ میں جرات نہیں ہوں مصحفی سحر بیاں  
میر و مرزا سے لڑانے یہ غزل جاؤں گا  
دیوان ہشتم کا ایک شعر ہے۔

کلام میر کا ہو مصحفی کہ مرزا کا  
نہ پاسکے گا مرے انتخاب سے پیوند  
قصائد میں بھی مصحفی نے سودا کا ذکر کیا ہے۔ ایک قصیدے میں مصحفی نے  
سودا کا تفوق تسلیم کیا ہے۔

بھلا میرے مرقع کا بھی عالم اک ذرا دیکھو  
اگر ہے ہاتھ میں سودا کے یار و خامہ مانی  
قصائد میں مرا اور اس کے چنداں فرق تو کیا ہے  
میں عرفی ہی سہی اس فن کا گر گزرا وہ شروانی  
ایک قصیدے میں سودا کو پورا شاعر تسلیم کیا ہے۔

کیوں کے دتی کے زیچ گزرے ہیں  
ڈھائی شاعر سر آمد شعرا  
اس کی تفصیل یہ کہ کہتے ہیں  
میر و مرزا و درد و دردا

غزل اور قصیدے کے ان اشعار میں مصحفی نے کبھی سودا کو خود سے  
بڑا شاعر مانا ہے۔ کبھی ان پر اپنا تفوق ظاہر کیا ہے۔ کبھی ان کو شروانی (خاقانی)  
تسلیم کیا ہے اور کبھی پورا شاعر۔

لیکن ایک قصیدے میں مصحفی نے سودا کو بہت زیادہ بُرا بھلا  
کہا ہے۔



یہ گوئے یہ میداں یہ زباں اور یہ بیاں ہے  
 دعویٰ ہو جسے شعر کا آئے نہ کہاں ہے  
 سودا کے تئیں کہتے ہیں شاعر مطلق  
 سو شاعری اس کی بھی بلیغوں پہ عیاں ہے  
 مضمون و معانی سے نہیں بہرہ کچھ اس کو  
 سچ پوچھو تو ارد کی فقط صاف زباں ہے  
 سو اس میں بھی تو غور سے دیکھو تو بہت جا  
 معنی ستم لفظ سے فریاد کناں ہے

سوال یہ ہے کہ آخر مصحفی کو سودا سے کیا عناد تھا۔ ان دونوں کے ذاتی  
 تعلقات کبھی نہیں رہے جو کسی متنازعہ کا امکان ہوتا۔ مصحفی صرف سودا کی  
 شہرت اور مقبولیت سے آزرہ خاطر تھے۔ جیسا کہ ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔  
 مصحفی اک میں رہا ہوں یادگار رفتگاں  
 جان تو قائم مقام تیر اور مرزا بجھے

مرزا و تیر کا تو نہ کر ذکر مصحفی  
 اشعر ہیں اب تو کشور ہندوستان میں ہم  
 اس شعر میں تو مصحفی نے بالکل صاف الفاظ میں کہہ دیا۔  
 حسد کی جا نہیں اے مصحفی کلام ان کا  
 کہ اپنے وقت کے مرزا و تیر ہم بھی ہیں  
 مصحفی کے اس رویے کے خلاف تلامذہ سودا کا صفت آرا ہونا  
 ایک فطری بات تھی۔ مصحفی نے ایک قصیدہ لکھا ہے جس



میں انھوں نے کہا ہے کہ کوئی شخص مصحفی کے نام سے تلامذہ سودا کی ہجو لکھتا ہے حالانکہ جو لوگ آج ہیں قائم مقام سودا کے کر دوں گا ہجو میں ناحق انھوں کی نام بہ نام خدا نخواستہ کچھ سر پھرا نہیں میرا ولے جو چاہے کرے یوں یہ گردش ایام کہ دوست اپنے جو ہوں وہ بھی پھر نہیں دشمن یہی تو چاہے ہے البتہ آسماں کی خرام اس کے بعد تلامذہ سودا میں مرزا احسن، میر فخر الدین ماہر اور محمد رضا کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ میں تو ان سب کی عزت کرتا ہوں۔ اس کے بعد مصحفی لکھتے ہیں کہ ان کے ایک شاگرد گرم یہ خبر لائے ہیں کہ تلامذہ سودا نے مصحفی کی ہجو لکھی ہے۔

میں گوشہ گیر ہوں مدت سے پر یہ قہر سنو کہ جب گیا ہے کبھی گرم اس طرف ناکام لکھے ہیں ہجو میاں مصحفی بہسم یہ لوگ دیا ہے بس یہی شاہ کمال نے پیغام پھر مصحفی نے تلامذہ سودا کو ان الفاظ میں ڈرانے کی کوشش کی ہے۔  
 نہیں یہ ہجو کے قابل پر ان کی خدمت کو جو یوں بھی چاہیں تو کافی ہیں بس مرے خدام اگرچہ ہیں وہ نواخواں و لیکن ان میں سے بلا ہیں منتظر و گرم جوں بدہنسہ جسام اس قصیدے سے اندازہ یہ ہوتا ہے کہ مصحفی کو یہ اطلاع ملی کہ تلامذہ سودا



نے ان کی ہجو کہی ہے تو انہوں نے کوشش کی کہ اُس ہجو کی اشاعت نہ ہو۔ اگر وہ یہی قصیدہ ہے۔

کیا حضرت سودا نے کی اسے مصحفی تقصیر

کرتا ہے جو ہجو اس کی تو ہر صفحے میں تحریر

تو اس کی اشاعت ہو کر رہی۔ یہ ہجو کلیات سودا، مطبوعہ مطبع مصطفائی اور کلیات سودا مرتبہ آتشی دونوں میں موجود ہے۔ اس ہجو یہ قصیدے ہیں مصحفی کے تمام اعتراضات کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے۔

یہ قصیدہ کس نے لکھا تھا۔ یہ پتا نہیں چلتا کیونکہ کسی کلیات میں مصنف کا نام نہیں ملتا۔ قاضی عبدالودود نے ثابت کیا ہے کہ یہ قصیدہ مرزا احسن کی تصنیف ہے۔ میرے خیال سے یہ بھی ممکن ہے کہ فخر الدین ماہر۔ محمد رضا اور مرزا احسن تینوں اس کے مصنف ہوں۔ کیونکہ مصحفی کا یہ شعر قابل غور ہے۔

لکھے ہیں ہجو میاں مصحفی بہسم یہ لوگ

دیا ہے بس یہی شاہ کمال نے پیغام

اس شعر میں "بہم یہ لوگ" غور طلب ہے۔ اس زمانے میں ہجونگاری اتنی عام تھی کہ اگر یہ کسی ایک شاعر کا ہوتا تو اسے اپنا نام چھپانے کی ضرورت نہیں تھی۔ چونکہ کم از کم تین لوگ شریک تھے۔ اس لیے کسی ایک کے نام سے منسوب نہیں کیا جاسکا۔

**مرثیہ نگاری** | مرثیہ اردو شاعری کا بیش بہا خزانہ ہے۔ اس میں غزل کی سادگی و سوز و گداز۔ قصیدے کی شان و شوکت، مثنوی کا انداز بیان، رزم و بزم کی مرقع کشی، فطرت نگاری، انسانی رشتوں اور تعلقات کی ترجمانی، حق اور باطل کی جنگ وغیرہ سب ہی کچھ شامل ہے



اُردو میں مرثیہ نگاری کی ابتدا محمد قطب شاہ کے عہد میں ہوئی اور دکنی شاعروں نے اس صنفِ سخن پر کافی توجہ دی۔ دکن کے مرثیہ گو شاعروں کی فہرست ابھی خاصی طویل ہے۔ البتہ شمالی ہند میں سودا سے قبل مرثیہ کہنے والوں کی تعداد بہت محدود تھی۔ ان میں غلام مصطفیٰ خاں بکرنگ، میرامانی، خواجہ برہان الدین عاصمی، اعلیٰ علی، سید محمد تقی، نذر علی خاں گماں، میرزا علی قلی ندیم، میر عبد اللہ مسکین، حبیب، غمگین وغیرہ کے نام ملتے ہیں۔ شمالی ہند کے یہ شعرا مرثیے کو

۱۔ میر نے ان کے مرثیے کے تین اشعار نقل کیے ہیں۔ نکات الشعراء، ص ۱۹۱

۲۔ میرامانی ولد میر آغی (عاصمی) .... با فقیر بسیار آشنا بود۔ بیشتر فکر مرثیہ می نمود۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۵

۳۔ خواجہ برہان الدین عاصمی (آغی) .... متوطن شاہجہاں آباد .... مرثیہ ہم خوب می گوید۔ نکات الشعراء، ص ۱۱۸

۴۔ .... میرا علی علی از سادات عالی شان .... ابن میر ولایت اللہ خاں .... مرثیہ نیز می گوید۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۲۰

۵۔ سید محمد تقی۔ سید نجیب الطرفین از مرثیہ گوین حضرت، اباعبداللہ محبین ... مولدش شاہجہاں آباد بحال بطرف فرخ آباد استقامت دارد۔ تذکرہ شعراء۔ اے اُردو، ص ۳۷۔ سودا نے سبیل ہدایت میں انھیں کے مرثیے پر اعتراضات کیے ہیں۔

۶۔ ردے ست سپاہی پیشہ از یاران کوکہ خاں فغاں۔ اہلش از شاہجہاں آباد ست، مرثیہ و منقبت و غزل ہمہ می گوید۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۲۰-۱۲۱

۷۔ شعرا فارسی و مرثیہ در بحثہ بہ خوبی می گفت۔ چنانچہ اکثر مرثیہ ہائے او مشہور اند۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۷۷



منفرت حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ اس لیے اکثر ان کے مرثیے فن شاعری کے عام اصولوں سے آزاد ہوتے تھے۔ سودا نے سید محمد تقی کے مرثیے پر اعتراضات کرتے ہوئے لکھا تھا۔

آپ کے مرثیے کا ہوں متاثر  
خون جس سے عوام کا ہے دل  
سن کے جُٹا سے جس پہ بدھو تاک  
شام سے کوٹیں سینہ صبح تاک  
لیکن افسوس صد ہزار افسوس  
یہی آتا ہے بار بار افسوس  
بدھو جُٹا سمجھ جسے رو دیں  
معنی اس کے نہ مجھ سے حل ہو دیں

سودا کو بنیادی اعتراض یہ تھا کہ مرثیہ گو شاعر فن شاعری کے اصولوں کی پابندی نہیں کرتا۔ سید محمد تقی پر اعتراض کرتے ہوئے سودا نے اردو نثر میں لکھا تھا۔

پس لازم ہے کہ مرتبہ در نظر رکھ کر مرثیہ کہے نہ کہ برائے گریہ عوام اپنے تئیں

۸۔ سودا نے ایک شعر آشوب میں مسکین کا ذکر کیا ہے۔

استقامت مل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا پھر کوئی نہ پوچھے میان مسکین کہاں ہے

محمد عتیق صدیقی صاحب نے ان کا استیابندوں کا ایک مرثیہ نقل کیا ہے، نکل گرسٹ اور اس کا عہد ۱۲۱۱-۱۲۱۰

۱۰۹۔ حزیں اور غمگین دو نور مسکین کے بھائی تھے۔ درگاہ قلی خاں ان مینوں کے بارے میں لکھتے ہیں: ”جسے بزبان بختہ

مرثیہ گفتن ہاے تمام دارندہ۔ در ہر شہر کلام اینہا شہرت دارد۔ و در واقع ہر کس بیارغب مرثیہ می گویند۔

مرتبہ دہلی، ص ۵۱



اخذ کرے۔ نا اور مقالہ ہے کہ عقلاً جو نہ سمجھیں اور خبر تشکیک و قصد بکا میں رہیں اس  
کامیاق و سابق پہلا دریافت کریں۔ اور پھوٹا رہیں۔

معنی لفظوں سے ہوتے ہیں روپوش

یاں تک کہ تسبیح سن پڑھنا

یہ حال صرف سید محمد تقی ہی کا نہیں تقریباً اکثر مرثیہ گو شعرا کا تھا۔ وہ جانتے تھے کہ  
ادب اور احترام کی وجہ سے کسی میں اتنی جرأت نہیں ہو سکتی کہ ان کے مرثیوں  
پر اعتراض کریں لیکن سودا کب چوکنے والے تھے۔

یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ سودا نے کب مرثیہ نگاری کی ابتدا کی۔ میرا خواجہ  
خاں حمید اور ننگ آبادی اور قیام الدین قاسم نے سودا کے مرثیوں کا کوئی ذکر  
نہیں کیا۔ غالباً کچھ میزائین شفیق پہلے تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے "کلیات سودا" پر تبصرہ  
کرتے ہوئے لکھا ہے۔

"کلیات متضمن بر قصائد و ثنوی و .... بحسب و ترجیح بند و قطع در باغی و مرثیہ

قریب دو ہزار بیت، بہ نظر امان رسیدہ" ۲

چمنستان شعرا کا سنہ تالیف تقریباً ۱۱۷۵ھ ہے۔ گویا ۱۱۷۵ھ سے قبل  
جو کلیات سودا مرتب ہوا تھا۔ اس میں مرثیے بھی تھے لیکن شفیق کے الفاظ سے  
یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک سودا نے مرثیہ نگاری کی طرف کوئی خاص توجہ  
نہیں دی تھی۔ رواج زمانہ سے متاثر ہو کر چند مرثیے کہہ لیے ہوں گے۔ شیخ پانڈ  
لکھتے ہیں: "سنہ ۱۱۷۵ھ سے قبل سودا کے مرثیوں کا ذکر سننے میں نہیں آیا۔ سب سے



پہلی مرتبہ اس کے مرثیوں کا ذکر شفیق نے اس کے کلیات کے بیان کے سلسلے میں کیا ہے۔ یہ ابھی تک نہیں معلوم ہوا کہ سودا نے دہلی میں مرثیہ کہنا شروع کیا تھا یا وہاں سے جانے کے بعد۔ ۱۱۷۵ھ تک کے مرتبہ کلیات میں اس کے کسی مرثیے کا پتا نہیں چلتا۔ معلوم نہیں کہ شفیق کے پیش نظر کس سنہ کا کلیات تھا؟ ہمارا خیال ہے کہ سودا نے دہلی ہی میں مرثیے کہنے شروع کر دیئے تھے۔ لیکن فرخ آباد میں مہربان خاں زند کے مذاق نے سودا کو مجبور کر دیا کہ وہ سنجیدگی سے اس فن کی طرف متوجہ ہوں۔

اردو مرثیہ نگاری کے ارتقا میں سودا کی حیثیت اُس سنگ میل کی ہے جو ایک واضح اور صاف راستے کے تعین میں مددگار ہوتا ہے! سودا نے مرثیہ نگاری کی ابتدا کی اور نہ ہی اسے انتہا پر پہنچایا۔ لیکن اس صنفِ سخن کی ہیئت اور مواد میں ان کے تجربات بہت اہم اور تاریخی حیثیت رکھتے ہیں ضمیر خلیق اور بعد کے عظیم مرثیہ گو شعرا انیس اور دبیر نے سودا سے بہت کچھ حاصل کیا ہے!۳

معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے ابتدائی مرثیے فن کے کچھ اچھے نمونے نہیں تھے۔ اس لیے بعض لوگ سودا کے مرثیوں پر اعتراض کرتے تھے اور بعض انھیں مرثیہ گوئی

۱۔ سودا، ص ۲۸۸

۲۔ اظہر علی فاروقی لکھتے ہیں، مرزا سودا کے مرثیے ایک سنگ میل کی حیثیت سے ہمارے سامنے آتے ہیں۔ اردو مرثیہ، ص ۲۱۵

۳۔ دبیر نے سودا کی زمین میں ایک مرثیہ کہا۔ جس کا اعتراض ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

بس لے دبیر سینہ ہے بریاں جگر کباب سودا کے مرثیے کا تو ممکن نہیں جواب

پرفصل حق سے مرثیہ یہ بھی ہے انتخاب کافی ہے تجھ کو بخشش محشر کے واسطے



کا اہل ہی نہیں سمجھتے تھے! خود سودا نے "سبیل ہدایت" میں اس کا ذکر کیا ہے کہ سید محمد تقی ان کے مرثیوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

شعر کے قاعدے کے موجب ہم  
کہنے لاگے تھے مرثیہ کم کم  
سو زبانی تمھاری اسے مخدوم  
ہوا اپنے تئیں کو یہ معلوم  
مرثیہ وہ جسے عوام الناس  
روئیں سن سن پڑھیں جب ان کے پاس  
اور سودا کا مرثیہ سن کر  
چپ ہی رہ جاؤں ہوں میں سر دھن کر  
کیسی ہی طرح کوئی اس کی بنائے  
لیکن اس پر کبھو نہ رونا آئے  
بارہا یہ سخن ہوا ظاہر  
حق میں بندے کے غائب و حاضر  
پتہ ہے یہ مجھ کو مرثیے کا ڈھب  
نہیں آتا وہ جس سے روویں سب

۱۔ سودا کے مرثیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے آزاد لکھتے ہیں:

"مرثیے اور سلام بھی بہت کہے ہیں۔ اس زمانے میں مسدس کی رسم کم تھی۔ اکثر مرثیے چومصرع ہیں۔ مگر  
مرثیہ گوئی کی آج کی ترقی دیکھ کر ان کا ذکر کرتے ہوئے شرم آتی ہے۔ شاید انھیں مرثیوں کو دیکھ کر اگلے  
دقتوں میں مثل مشہور ہوئی تھی کہ بجز اشاعر مرثیہ گو اور بجز اگویا مرثیہ خواں"۔ آپ حیات، ص ۱۵۶



بعض لوگ سودا سے فرمائش کرتے تھے کہ وہ مرثیوں کے علاوہ کچھ اور سنائیں  
سودا ان کو جواب دیتے ہیں۔

جو مجھ سے کہتے ہیں کہ مرثیے سوا کچھ اور  
وہ چاہتے ہیں نہ ہاں سے مرثیہ سنا کچھ اور  
کچھ نہ میں تو کہوں اس کے ماوراء کچھ اور  
الم سے آل محمد کے ہے بھلا کچھ اور

لیکن کچھ ہی عرصے میں سودا نے اس فن پر کمال حاصل کر لیا اور اپنے  
تمام معاصر مرثیہ گو شعرا پر بقت رے گئے۔ سودا سے قبل مرثیہ غزل کے انداز پر  
مرثیہ یا چومصرعے کہے جاتے تھے۔ سودا نے مرثیہ کی تیکنیک میں گونا گوں تجربات  
کیے۔ ان کے ہاں مرثیہ کی حسب ذیل صورتیں ملتی ہیں۔

۱۔ منفردہ ۲۔ مستزاد منفردہ ۳۔ مثلث ۴۔ مثلث مستزاد ۵۔ مربع ۶۔ مربع  
مستزاد ۷۔ مخمس ترکیب بند ۸۔ مخمس ترجیع بند ۹۔ سدس ۱۰۔ سدس  
ترکیب بند ۱۱۔ دھڑ بند ۱۲۔ مرثیہ دوازہ مصرع معہ دہرہ۔

بعض حضرات کا خیال ہے کہ مرثیہ کو پہلی بار جس نے سدس کی شکل دی  
وہ سودا ہیں اور بعد میں مرثیہ کی یہی فارم سب سے زیادہ مقبول ہوئی۔ شبلی کا  
بیان ہے کہ "اس وقت تک مرثیہ عموماً چومصرع ہوتے تھے۔ غالباً سب سے  
پہلے سودا نے سدس لکھا" سودا کے معاصرین میں سکندر<sup>۲</sup> ایک مرثیہ گو شاعر

۱۔ موازنہ انیس و دبیر ص ۱۹۔ اثر کھنوی لکھتے ہیں: جہاں تک تحقیق ہو سکا ہے سودا ہی پہلا شاعر

تھا جس نے سنیف سدس میں مرثیہ کہا۔ انیس کی مرثیہ نگاری ص ۶

۲۔ پورا نام خلیفہ محمد علی، سکندر تخلص (مجموعہ نغز، جلد ۱ ص ۲۹۹) اور عرف، میاں گھسیا تھا (تذکرہ



تھے۔ چونکہ وہ صرف مرثیہ کہتے تھے۔ اس لیے انھیں مرثیہ گوئی کے میدان میں بہت شہرت اور مقبولیت تھی۔ ان کے متعلق سید افضل حسین ثابت رضوی نے لکھا ہے۔  
 ”سب سے پہلے جن بزرگوار نے مرثیہ مسدس کیا وہ سکندر پنجابی مرثیہ گو شاعر ہیں اور سب سے پہلا اس طرز کا یہ مشہور و مقبول مرثیہ ہے۔  
 ہے روایت شتر اسوار کسی کا تھا رسول“

شعرائے اردو اس ۹۲، دو تذکرے عشقی، ص ۱۷۳۸، شورش نے ان کا نام شیخ سکندر لکھا ہے (دو تذکرے شورش، ص ۲۳۷) جو غلط ہے۔ سکندر پنجابی الاصل تھے۔ لیکن ان کی نشو و نما دہلی میں ہوئی تھی۔ (مجموعہ نغز) مھر شا کر ناجی کے شاگرد تھے (تذکرہ کمال، ورق ۹۲ ب، تذکرہ شعرائے اردو، مجموعہ نغز) ادبی زندگی کے آغاز میں قسم خوانی کرتے تھے۔ بعد میں مرثیہ گوئی کی طرف متوجہ ہوئے (تذکرہ ہندی ص ۱۱۶) شاہ کمال۔ فیض آباد کے جن شاعروں کا ذکر کیا ہے ان میں سے سودا کے اہل سکندر کا بھی نام ہے (تذکرہ کمال دیا چہ) جس کا مطلب ہے سکندر فیض آباد بھی گئے تھے۔ کمال مدعی ہیں کہ لکھنؤ میں ان کی سکندر سے ملاقاتیں ہوئی ہیں۔ اور لکھنؤ ہی سے سکندر حیدر آباد گئے (تذکرہ کمال) سکندر ہر وقت شراب پیے بیٹھے تھے (تذکرہ سرور ص ۲۵۰۔ تذکرہ شعرائے اردو۔ مجموعہ نغز) مسیحی نے تذکرہ ہندی (تالیف ۱۱۰۰-۱۲۱۰ھ) میں لکھا ہے کہ ان کی عمر سپاس سے متجاوز ہو گئی (تذکرہ ہندی) حیدر آباد میں انتقال کیا۔ جنس لوگوں کا بیان ہے کہ حیدر آباد میں ان کی قبر زیار گاہ عوام ہے اور جنس کہتے ہیں کہ اس شہر کے لوگوں نے ان کی لاش کو بلائے معلیٰ بیچ دی (مجموعہ نغز) سرور نے بھی یہ لکھا ہے کہ ان کی لاش کو بلائے معلیٰ بیچ دی گئی تھی (تذکرہ سرور) انھوں نے ایک قسمہ الماح و ماہی و بادشاہ دل نوار بھی لکھا تھا۔ اکثر پنجابی، پوربی، بنگالی اور اردو ادبی میں مرثیہ کہتے تھے (تذکرہ شعرائے اردو) ۱۔ امیر احمد علوی نے دس بندوں کا یہ مرثیہ یاد گار انیس میں نقل کیا ہے۔ اس کا پہلا بند یہ ہے۔

ہے روایت شتر اسوار کسی کا تھا رسول      ایک جگہ شہر مرینہ میں ہوا اس کا نزول  
 جس محلے میں کہہ رہے تھے حسین ابن بتول      ایک راہ کی کھڑی دروازے پہ بہار و لول



یہ بھی لکھنؤ میں رہتے تھے۔ انھیں کی طرف سے مرزا سودا نے میرضا حاک  
مرحوم کی ہجو کہی تھی جس کا منسل ذکر آب حیات میں ہے .... ایک مدس  
مختصر سودا مرحوم کے کلیات میں بھی ہے جس کا مطلع یہ ہے۔

کس سے لے چرخ کہوں جا کے تری بیداوی  
مگر وہ کتاب میں مقید ہے اور سکندر کا مرثیہ تمام ہندوستان میں پڑھا جاتا ہے  
فقیر تک کلیوں میں پڑھتے پھرتے ہیں۔ سودا سکندر کے معاصر ضرور تھے مگر سکندر  
صرت بحیثیت مرثیہ گو مشہور تھے۔ ان وجہ سے مرثیہ کو بطور مدس کہنے کا سہرا  
میرے نزدیک سکندر کے سر ہے یا کم سے کم جب یہ بات مشتبہ ہے کہ دو  
معاصرین میں سے اول کس نے کہا تو سکندر اور سودا دونوں کو موجد ماننا  
چاہیئے؟

مطبوعہ کلیات سودا میں مرثیوں کی تفصیل یہ ہے۔ مربع ۶۱، مربع مستزاد ۱  
منفردہ ۸، منفردہ مستزاد ۱، مدس ۱، مدس ترکیب بند ۲، مدس جمع بند ۱

خطیے کہتی تھی پر دے سے لگی زار و نزار

ادھر آ تجھ کو خدا کی قسم اے نافرستہ سوار (یادگار انیس، ص ۱۶)

۱۔ اثر لکھنؤی بھی سکندر کے اس مرثیے کی مقبولیت تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قدیم مرثیہ نگاروں میں ایک میاں سکندر تھے۔ ان کا ایک مرثیہ ہے روایت  
شتر اسوار کسی کا تھا رسول، بیکر سوز و گداز ہے اور کچھ برس ادھر تک تنا مقبول  
تھا کہ فقیر اسے پڑھتے ہوئے پھیری لگاتے تھے۔

(انیس کی مرثیہ نگاری، ص ۶)



ثلث ۱، مثلث مستر او ۱، محسن ۱، محسن ترجیع بند ۴، محسن ترکیب بند ۲،  
 سدس دہرہ بند ۲، سدس مع دہرہ پنجابی ۱، سدس مع دہرہ پوری ۲،  
 منفردہ بزبان دکھنی ۱، دوازده مصرع مع دہرہ ۱، کل مرثیے = ۹۱

ان میں تیرہ مرثیوں کے مقطع میں مہربان تخلص آیا ہے، جس سے خیال ہوتا ہے کہ یہ مہربان خاں زند کے مرثیے ہیں اور غلطی سے اس میں شامل ہو گئے ہیں۔ لیکن گمان غالب یہ ہے کہ یہ مہربان کے مرثیے نہیں۔ کسی اور نے ان کے نام سے لکھے تھے۔ مہربان خود شاعر نہیں تھے جسے عام طور پر مہربان کا دیوان سمجھا جاتا ہے۔ وہ کلکتہ میں موجود ہے مگر اس میں تمام غزلیں میرتبوز کی ہیں۔ میں نے یہ نسخہ خود نہیں دیکھا۔ مجھے یہ اطلاع اپنے دوست عبدلیق الرحمن صاحب قدوائی سے حاصل ہوئی ہے۔

تقاضی عبدالودود مرآتی سودا پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: "دیوان ہفتم (کلیات سودا مطبوعہ مطبع مصطفائی) دیوان مرثیہ ہے۔ جس کا آغاز ایک فارسی دیباچے سے ہوتا ہے۔ جو عجب نہیں کہ صلیح الدین کا لکھا ہوا ہو۔ اس کے بعد سودا کی مثنوی "سبیل ہدایت" ہے۔ جس میں سید محمد تھقی اکبر آبادی (میر نہیں) کے ایک سلام پر اعتراضات ہیں۔ مثنوی کے بعد اسی شاعر کے ایک مرثیے کی تنقید مربعات کی شکل میں ہے۔ جس سے پیشتر سودا کی اردو نشر بطور تمہید ہے۔ خود سودا کے مرثیے اور سلام اس کے بعد آتے ہیں۔ کلیات سودا کے بہت کم مخطوطات میں مرآتی اور سلام شامل ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ

۱۔ دیوان زند کے نسخہ... کا یہ سال ہے کہ غالباً اس میں ایک شعر بھی ایسا نہیں جو سودا کے کسی

نسخے میں نہ ہو۔ سویرا ۱۹۰۱ء ۶۱۹۶۱ء ص ۵۵)



ان کا ایک الگ مجموعہ تھا۔ جس کا ایک نسخہ بتول و تاسی سراج الدولہ (حبیب آباد) کے کتب خانے میں تھا (تاریخ جلد ۶، ص ۷۰)۔ .... وہ مراٹھی جن میں "مہربان" یا "مہربان خاں" بطور قافیہ آیا ہے۔ یقیناً جس نے بھی لکھے ان (مہربان خاں رند) کی طرف سے لکھے۔ وہ بھی جن میں نام بطور قافیہ نہیں، ممکن ہے کہ انھیں کے نام سے کہے گئے ہوں۔ .... شواہد اس پر دال ہیں کہ مہربان خاں خود شعر نہیں کہتے تھے، دوسروں کے اشعار اپنی طرف منسوب کر لیا کرتے تھے۔ یہ مراٹھی سودا کے ہیں یا کسی اور شاعر کے؟ اس کے متعلق کوئی فیصلہ کن بات اس وقت نہیں کہی جاسکتی۔

سودا کو مرثیہ نگاری سے اظہارِ فن مقصود نہیں تھا۔ لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں تھا کہ فن کے تمام اصولوں کو نظر انداز کر دیا جائے۔ وہ مرثیہ گوئی کو آمدنی کا ذریعہ بھی نہیں بنانا چاہتے تھے۔ جیسا کہ انھوں نے خود ایک شعر میں کہا ہے۔

یہ رویہ تو ایسا نہیں۔ جسے ہوسے

تلاش مرثیہ گوئی سے دام و درہم کا

ان کا عقیدہ تھا کہ اگر کر بلا کے درد انگیز اور غم ناک واقعات کی یاد

دلا کر وہ اپنے سامعین کو رلا سلیں تو یہ کارِ ثواب ہے۔ اس کا اجر قیامت کے دن انھیں ملے گا۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

زیادہ اس سے نہ کر اب تو سودا طول کلام

درد بھج شہیدوں پہ کر سخن کو تمام



جزا بہر دو جہاں اس کی تجھ کو دیں گے امام  
سخن تو تیرا رولاتا ہے شکل ابرمطہر  
ایک اور مرثیہ کا آخری بند ہے۔

سودا اب چشمِ مہاں کو ہے یہ منظم حبلا  
پاؤں گے گا اس کا محمد سے تو محشر میں صلا  
تجھ کو بنست میں ہر اک بیت پہ گھر دیں گے دلا  
سننے سے جس کے یہ اشک آنکھوں سے آتا ہر چلا

سن کے اس مرثیے کو بزم میں جو ردوے گا  
آپ چشم اس کا گناہوں کو ترے دھوئے گا

سودا کو شہدائے کربلا سے بڑی عقیدت اور محبت تھی۔ انہوں نے واقعاتِ کربلا کے بیان میں غمِ ناک اور دردِ انگیزی پیدا کرنے کی پوری کوشش کی ہے مگر وہ ایک درد مند دل نہیں رکھتے تھے۔ ان کی شاعری کی بنیاد دوسری اور خشکی پر نہیں بلکہ ہنرمندی پر ہے۔ وہ الفاظ کے بادشاہ ہیں۔ اس لیے ہر طرح کے مضامین کے اظہار پر قدرت رکھتے ہیں۔ لیکن کلام میں اثر انگیزی کے لیے کچھ اور صلاحیتوں کی ضرورت ہے جن سے سودا محروم تھے۔ اگرچہ تیسرے سودا کے مقابلے میں بہت کم مرثیے کہے ہیں (غالباً مراثنیہ کی تعداد اکتالیس سے زیادہ نہیں) لیکن تیسرے مرثیوں میں وہ نثریت ضرور ہے جو عقیدت مندوں کو رونے پر مجبور کر دے۔ شیخ چاند سودا کے مرثیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس میں شبہ نہیں کہ سودا کے مرثیوں میں مرثیت بڑی حد تک مفقود ہے۔ مرثیے کی بڑی غرض و غایت غم انگیز مضامین کو رقت خیز پیرائے میں بیان کر کے دلانا ہے۔ سودا کے مراثنیہ میں یہ جوہر نہیں“ سید صفدر حسین تیسرا در سودا کے مرثیوں کا



موازنہ ان الفاظ میں کرتے ہیں۔ "سودا کے برخلاف حمیر کا مرثیہ سوز و گداز سے لبریز ہے۔ حمیر کی دل بستگی وہ میدان ہے جہاں سودا گرد ہو جاتے ہیں۔ سودا کے مرثیوں پر مزید بحث کرنے سے قبل بہتر ہے کہ مرثیے کے اجزائے ترکیبی بیان کر دیئے جائیں۔ تاکہ ان کی روشنی میں مرثیہ سودا کا جائزہ لیا جاسکے۔

مرثیے کے اجزائے ترکیبی حسب ذیل ہیں۔

۱۔ چہرہ۔ صبح کا منظر، رات کا سماں، دنیا کی بے ثباتی، باپ بیٹے کے تعلقات، سفر کی دشواریاں، اپنی شاعری کی تعریف، حمد، نعت، منقبت، مناجات وغیرہ تمہید کے طور پر۔

۲۔ سراپا۔ مرثیے کے ہیرو کے قد و قامت، خط و حال وغیرہ کا بیان۔

۳۔ رخصت۔ ہیرو کا امام حسین سے جنگ کی اجازت لینا اور میدان جنگ میں جانے کے لیے عزیزوں سے رخصت ہونا۔

۴۔ آمد۔ ہیرو کا گھوڑے پر سوار ہو کر شان و شوکت کے ساتھ رزم گاہ میں آنا۔ آمد کے سلسلے میں ہیرو کے گھوڑے کی تعریف بھی لکھی جاتی ہے۔

۵۔ رجز۔ ہیرو کی زبان سے اپنے نسب کی تعریف، اپنے اسلاف کے کارناموں کا بیان اور فن جنگ میں اپنی مہارت کا اظہار۔

۱۔ جنگ۔ ہیرو کا کسی نامی پہلوان سے یا دشمن کی فوج سے بڑی بہادری کے ساتھ لڑنا۔ جنگ کے ضمن میں ہیرو کے گھوڑے اور تلوار کی بھی تعریف کی جاتی ہے۔



- ۷۔ شہادت - ہیرو کا دشمنوں کے ہاتھ سے زخمی ہو کر شہید ہونا۔  
 ۸۔ بین - ہیرو کی لاش پر اس کے عزیزوں، بالخصوص عزیز عورتوں کا رونا۔

یہاں یہ بتا دینا ضروری ہے کہ اردو میں بہت کم ایسے مرثیے ہوں گے جو ان اجزائے ترکیبی کی جملہ شرائط پوری کرتے ہوں۔ عام طور پر مرثیوں میں یہ اجزا پائے جاتے ہیں لیکن بعض مرثیوں میں ان میں سے کچھ اجزا نہیں ہوتے اور بعض میں ترتیب مختلف ہوتی ہے۔ اردو میں اور خاص طور پر سودا کے ہاں ایسے مرثیوں کی تعداد اچھی خاصی ہے جن میں صرف حضرت امام حسین کی شہادت پر اظہار غم کیا گیا ہے۔

چہرہ ۱۔ سودا سے قبل عام طور پر چہرے یا تمہید کا رواج نہیں تھا۔ مرثیہ گو براہ راست واقعات کو بلا بیان کرنا شروع کر دیتا۔ مگر سودا نے اکثر مرثیوں کی ابتدا تمہید سے کی ہے۔ مثلاً ایک مربع مرثیے کے ابتدائی چار بند بطور تمہید کہے گئے ہیں۔ پہلا بند ملاحظہ ہو۔

نہیں ہلاں فلک پر مہ محرم کا  
 چڑھا ہے چرخ پہ تیغا مصیبت و غم کا  
 دل اس طرح سے یہ گھائل کر یگا عالم کا  
 کہ واں نہ لگ سکے ٹانگہ نہ پھا ہا مرہم کا  
 ایک اور مرثیے کا صرف پہلا بند تمہید کا ہے۔

۱۔ (۱) یہ تفصیل روح انیس (ص ۲۰-۲۱) سے لی گئی۔

(ب) مزید مطالعے کے لیے ملاحظہ ہو۔ اردو مرثیہ۔ ص ۲۱-۷۶



احوال روزگار مورخ لکھا کیا  
کوئی پڑھا کیا اسے کوئی سنا کیا  
تھر یہ جب سے واقف نہ کر بلا کیا  
ملحد کہیں ہیں پڑھ کے ملائین نے کیا کیا

سودا نے ایک مرثیے کی جو تہنید باندھی ہے وہ "چہرے" کی جملہ  
شرائط پر پوری اترتی ہے۔ انھوں نے موسم گرما کا حال حضرت امام حسین کے  
سفر کی دشواریاں چھ بندوں میں بیان کی ہیں۔ یہاں تین بند نقل کیے جاتے  
ہیں۔

کہا اسٹھ نئے یوں بیٹھ کے ہینے سے  
طیش یہ پوچھ نہی کے سرور سینے سے  
کیا ہے باد یہ پمیا فلک نے کینے سے

جسے نکال کے اس دھوپ میں مینے سے  
جو چار پایہ ہے جنگل میں ہپ ہپا تا ہے  
پنکھیر و یا توں میں روکھونکے منہ چھپا تا ہے  
گھران دنوں کوئی چوٹی سے بھی چھڑا تا ہے  
ہو ابے کیا یہ عمل سرور اس کینے سے

غرض میں کیا کہوں اس شکل سے شہ منعلوم  
کرے تھا قطع منازل کٹانے کو حلقوم  
وہ رو رو داں گیا آخر جہاں رہا محروم

تن اُس غریب کا چالیس دن دینے سے  
یہ کہنا غلط نہیں ہوگا کہ سودا کے "چہرے" ان کے تمام معاصرین سے



بہتر ہیں۔

پتا نہیں شبلی نے کیسے لکھ دیا کہ "چہروں" کی جدت صغیر کی ہے! حالانکہ  
سودا سے قبل مرثیہ گو شعرا کے ہاں "چہرے" کے محض ابتدائی نقوش ملتے ہیں  
اور سودا نے مکمل چہرے لکھے ہیں۔

سراپا :- سودا نے اس طرف بہت کم توجہ دی ہے۔ ایک مرثیہ میں  
حضرت امام حسینؑ کے متعلق لکھتے ہیں۔

بڑا کیا تھا محمدؐ نے جس کو دوش میں پال

پھرے تھا ساقی کوثر کے دوش پر مہ وصال

ایک اور مرثیہ میں حضرت حسینؑ کی شہادت کے بعد ان کا تعارف ان  
الفاظ میں کراتے ہیں۔

راکب دوش کا محمدؐ کے

آج نوکِ سناں پہ سر ہے سوار

دھوتے جن گیسوں کو پیغمبر

سودہ آلودہ ہیں بگرو و غبار

آج سرزند ساقی کوثر

تشنہ دریا کے جاموے بکنار

آہ افسوس آج صیدِ حرم

ہو گئے رن میں شامیوں کے شکار

جن کی خاطر بنا ہے ارض و سما

دو جہاں چشم میں ہے ان کی تار



خاک و خوں میں پڑا ہے میرا لال  
کہیں ہیں فاطمہ پکار پکار  
بدن ناز نہیں پہ اس کے آج  
لگے تیغ ستم کے وار پہ وار  
ہوے وہ گیسو برچھی کے جھبٹا  
جن کو دھوتی تھی میں سنوار سنوار

رخصت :- بعض مرثیوں میں سودا نے درد انگیز اور غم ناک الفاظ میں رخصت کا منظر پیش کیا ہے۔ دشمنوں نے چادروں طرف سے گھیر رکھا ہے۔ شدید گرمی کا موسم ہے۔ حرم کے تمام افراد کا پیاس سے برا حال ہے۔ تمام کوششوں کے باوجود جب پانی فراہم نہیں ہو سکتا تو حضرت عباسؓ حضرت امام حسینؓ سے رخصت طلب کرتے ہیں تاکہ پیاس سے مرتے ہوئے بچوں اور عورتوں کے لیے پانی لاسکیں۔ اس واقعہ کو سودا کے الفاظ میں ملاحظہ کیجیے۔

طلب کی رخصت آ بھائی سے کرمیداں کی تیاری  
کیا عرض اب جسے چاہو اسے سو نپوئلہ داری  
یہی آئی ہے دل میں لہر سن عورات کی زاری  
دیا سر یا تو ہیں دریا پہ جایا مشک بھر لایا

سنا عباس سے جب اس کو شاہ دین و دنیا نے  
کردروں در کردروں اشک آنکھوں سے لگے آنے  
کہا جان برادر اپنے جیتے جی نہ دوں جانے  
کہے گی خلق سر بھائی کا آگے دے کے کٹوایا



غرض رخصت پہ یکدگر میں یہ اسحاق وزاری تھی  
 کبھو جوں ابرہہ باہم منہ پہ منہ رکھ اٹکباری تھی  
 کبھو مانند برق آپس میں ان کو بے قراری تھی  
 مرخص اس طرح سالار دین نے اس کو فرمایا

آمد : سودا کے ہاں آمد کے مضامین بہت کم ہیں۔ حضرت عباسؓ گھوڑے  
 پر سوار ہو کر دریا کا رخ کرتے ہیں۔ انھیں دیکھتے ہی دشمن کی فوج صفت آرا  
 ہو جاتی ہے۔ سودا لکھتے ہیں۔

چلا عباس جب قریب س زیں پر مشک کو دھڑ کر  
 تولائے رو بہ میدان کا فراس کے قصد پر اکثر  
 رکھا جن نے قدم تک آگے اپنا چھوڑ کر شکر  
 جہنم کو اسے دو ہیں اجل کے ہاتھ بھجوا یا  
 جگہ سے اپنی کوئی خوف کے مارے نہ ہلتا تھا  
 چلے تھا نیزہ اس جاے جہاں سے تیر چلتا تھا

اگرچہ یہ بند آمد کی کوئی اچھی مثال نہیں ہے۔ لیکن مراشی سودا میں اس سے بہتر  
 اور کوئی مثال بھی نہیں۔

رجزہ : رجزہ کے مضامین سودا کے ہاں بالکل نہیں ہیں۔

جنگ : سودا کو رزمیہ لکھنے پر پوری قدرت حاصل تھی۔ جس کا ثبوت وہ  
 قصیدہ ہے جو انھوں نے نواب شجاع الدولہ بہادر کی شان میں کہا تھا۔ اس  
 قصیدے میں سودا نے جنگ کا مکمل نقشہ کھینچ کر رکھ دیا ہے۔ لیکن مرثیوں  
 میں انھوں نے اس طرف بہت کم توجہ دی ہے۔ اسی لیے شلی نے مرثیوں میں  
 رزمیہ کا سہرا بھی ضمیر کے سر باندھا ہے۔ لیکن ہمارا خیال ہے کہ رزمیہ



کے ابتدائی نقوش سوڈا کے ہاں مل جاتے ہیں۔ حضرت عباسؓ فرات کے مشابہ  
بھر چکے ہیں اور اب اہل بیت کے خیمے کی طرف آنا چاہتے ہیں کہ دشمنوں نے  
انہیں گھیر لیا۔ اس موقع پر حضرت عباسؓ اور دشمنوں کی جنگ کا نقشہ ان  
الفاظ میں کھینچا ہے۔

نہانا جب تو بیٹھا فوج میں وہ اشجع عالم  
لگی تب صف بہ صف لشکر کی ہونے درہم و برہم  
بدھر کو رخ کیا کشتوں کے پستے واں ہوئے اسدم  
ادھر خوں کے بہے نالے بدھر اس کا پڑا سایا  
کہوں کیا جس طرح چھایا تھا ابراہن کا اس جا پر  
سناں پر تیغ بر سے تھکی پڑی اور تیغ پر خشبہ  
نہ جانے آہ واویلا کہ اس میں کن نے واں آکر  
جولے تیغ کی اس کے کہ دست چپ لٹک آیا

بعد کے مرتبہ نگاروں نے اہل بیت کے گھوڑوں، تلواروں، نیزوں وغیرہ کی  
تعریف میں جو زور بیان صرف کیا ہے۔ اس کی مثال کسی اور صنف سخن میں نہیں  
ملتی۔ اردو قصیدوں میں اس قسم کے مضامین کثرت سے ملتے ہیں۔ لیکن حقیقت  
میں وہ اس جوش بیان، فنی مہارت اور جزئیات نگاہی سے محروم ہیں۔ سوڈا  
کے قصیدوں میں بھی اس قسم کے بیشتر مضامین ملتے ہیں۔ انھوں نے اپنے ممدوحین  
کے آلات حرب، گھوڑے اور ہاتھی وغیرہ کی تعریف کی ہے مثلاً سیف الدولہ  
احمد علی خاں بہادر کے قصیدے میں سوڈا کہتے ہیں۔

سید میں کیا بیاں کروں تیری کماں کا زور  
سینہ عدو کا توڑ کے نیکلے ہے جب خدنگ



بیٹھے زمین پر تو اسے پھر نہ پائیے  
 گر سو کر ڈوڑ کو س تلک کھو دیے سرنگ  
 خلقت کا بروہر کی ہیبت سے ہو یہ حال  
 شمشیر گر علم کرے اپنی تو روز جنگ  
 پھینکے نہ دے صفائے برش اس کی تیغ کی  
 باقی کسو ہی طرح سے ضارب کے دل میں رنگ  
 گر پشت آسماں پہ وہ آئے تو بہر حکم  
 ہو خرق و التیام فلک دیکھ کر کے دنگ

روہیلہ سردار حافظ رحمت خاں اور نواب شجاع الدولہ میں جنگ ہوئی۔  
 جس میں حافظ رحمت خاں مارے گئے۔ سو دوانے ایک قصیدے میں اس  
 جنگ کے حالات اس طرح بیان کیے ہیں کہ یہ قصیدہ اردو کا بہترین رزمیہ  
 ہو گیا ہے۔ شکست خوردہ فوج کا ایک سپاہی جنگ کے حالات سُنا رہا ہے

بھتی سامنے ہمارے جو فوج ہراولی  
 ہوں گے وہ دس ہزار تلک پیادہ و سوار  
 سنتے ہیں اب ہر ایک سے اس فوج کی یہی  
 سرکردہ تھے سمیت فرنگی کے پانچ چار  
 ایدھر سے بان و رہکلا و توپ متصل  
 پڑتی تھی پر وہ بڑھتے ہی آتے تھے سرگزار  
 بڑھ بڑھ کے آخر میں وہ لگے تو ہیں داغی  
 اس پلے پر جہاں سے جزائر کے ہوئے مار  
 تھیں کرتیاں تلنگوں کی مانند لالہ زار  
 تھا دو توپ ابر سیاہ تگرگ بار



تو ہیں جو داغے تھے فتیلوں سے آن آن  
 رنجک مثال برق چسکتی تھی بار بار  
 گنگناں مثل رعد کے کڑ کے تھی دمدم  
 آواز شتر نال تھی طاؤس کی جھنگار  
 بارود و گولہ توپ میں تھا یا وہ باد تھی  
 جن نے کہ قوم عاد اودڑائی تھی جوں غبار  
 ہر ایک جا ہی نظر آیا ہر ایک کو  
 گھوڑا ادھر جو تڑپے ہے اودھر پڑا سوار

لیکن مرثیے میں اس قسم کے مضامین نہیں ہیں۔ ضمیر اور ان کے  
 بند کے مرثیہ گو شعرا کی جدت ہے۔

شہادت :- سودا نے جہاں کہیں بھی شہادت کے مضامین باندھے  
 ہیں۔ بہت اختصار سے کام لیا ہے۔ کبھی ایک بند اور کبھی صرف ایک  
 شعر ہی پر اکتفا کیا ہے۔ البتہ چند مرثیوں میں واقعہ شہادت تفصیل سے  
 بیان کیا ہے۔ حضرت امام حسینؑ کی شہادت کا ذکر ملاحظہ ہو۔

یہ کہہ کے شہ دیں نے کیا گھوڑے کو رخصت	خیمے کی طرف کو
من بعد نصیب اس کے ہوا جام شہادت	از دستِ بجاو
واں سے جو گیا اس پ سوئے پردہ عصمت	مل چہر میں لہو
پھر کیا کہوں تھا حق ہی اس حوال سے محرم	گزرہا جو انھوں پر

آیا جو نظر خانہ زیں شاہ سے خالی میں کیا کہوں اس آں  
 دشت ہوئی اک وحشت محشر سے نرالی از نالہ و افغان



خاک اتنی سر و شکل پہ ہر ایک نے ڈالی کر بال پریشاں  
پہچانے تھا کوئی نہ کسی کے تیش باہم از عترت اہل  
حضرت عباس کی شہادت کا نقشہ ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔

جو تھا می مشک دانوں سے تو کی بو چھار تیروں کی  
لگی چاروں طرف سے ہونے مارا مار تیروں کی  
ستم کیشوں نے کی پیکان اپنی پار تیروں کی  
کہ اس کو مشک سے اک پل میں کر غریباں دکھلایا

سبب زخموں کے حالت اس پہ جب طاری ہوئی غش کی  
مدا کرتے ہوئے کی یا احتیاج اور کئی اور کئی (۹)

صدرا جو ہیں یہ شاہ کر بلا کے کان میں پہونچی  
بسان ابر گریاں آپ کو اس پاس پہونچا یا

پر اس احوال کو راوی نے یوں اخبار میں لکھا  
کہ جب تک پہونچے ہی پہونچے سرور سینہ نہرا  
بہ طعن نیزہ تن کا گوشت اس کے لے گئے اعدا  
نشاں جز استخواں اس کا نہ شاہ دیں نے کچھ پایا

کہیں کہیں سودا نے تخیل کی مدد سے "شہادت" کو اور کئی درو انگیز  
بنانے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً ایک مرثیے میں حضرت امام حسینؑ کی شہادت  
کے وقت ان کے اور ثمر کے خنجر کے سکالے دکھائے ہیں۔

قضا کی تیغ کا جب سب کو کھا چکا جو ہر  
رہا نہ اس شہ مظالم کا کوئی یا اور  
زباں نکال کے بولا یہ شہر کا خنجر



کہ میں ہی اب تو ہوں اک آشنا تھے دم کا  
 کہے جو تو تجھے جد کے کنے میں لے جاؤں  
 جو مرضی ہو دے تو والد کے پاس بھلاؤں  
 تراخی جو ہے کہہ اس کے ساتھ ملوؤں

ملاپ چاہے جو تو اس شہرِ مکرم کا  
 سخن یہ سن کے لگا کہنے وہ شہرِ آفاق  
 انھوں کا دل کو مرے اس قدر نہیں ہر فراق  
 رنمائے حق کی ملاقات کا ہوں میں مشتاق

جو ہووے ایسے میں تو ہو ملاپ باہم کا  
 بین : یہ سودا کا اصل میدان ہے۔ ان کے اکثر مرثیے صرف "بین" ہیں  
 جن کا مقصد لوگوں کو واقعاتِ کربلا یاد دلانا ہے۔ سودا نے تشبیہات و  
 استعارات کا سہارا لے کر ان واقعات کو شدید درد انگیز بنانے کی کوشش  
 کی ہے۔ عام طور پر اہلِ حرم کے مصائبِ سودا کے موضوع سخن ہوتے ہیں۔  
 حضرت امام حسینؑ حضرت عباسؑ وغیرہ کی شہادت پر بھی اظہارِ غم و افسوس  
 کیا گیا ہے لیکن نسبتاً کم۔ حضرت امام کی شہادت پر "بین" ملاحظہ ہو۔

کہیں نہ اہلِ جہاں کس طرح سے شہید و شہین  
 سروں کو اپنے نہ پیٹے سو کیوں وہ کر کے بین  
 ہوا ہے آج کے دن قتل کر بلا میں حسینؑ

یہ تعزیه ہے رموزِ خدا کے محرم کا  
 بڑا کیا تھا محمدؐ نے جس کو گود میں پال  
 پھرے تھا ساقی کوثر کے دوش پر مٹہ سال



گیا جہان سے پیاسا وہ فاطمہ کلال

عطش ہے تن سے ہوئی روح کی سبب رم کا

ایک مرثیے میں سودا حضرت عابد کی زبانی ان اندوہ ناک واقعات پر

بین کرتے ہیں۔

عابدین کہتے ہیں اسے پروردگار

ایک بھائی کو بھی رکھتا روزگار

یکہ گر اس وقت ہوتے غمگسار

روتے آپس میں گئے لگ زار زار

لے برادر تا پدر عم ابن عسم

غرق ہو ہو میں پرٹے ہیں یک قلم

بہہ گئی دریائے خوں میں ہے ستم

کشتی آل نبی آمانجھ دھار

با بچانے بر لب آب فترات

آب کی خاطر کیا قطع حیات

باپ کے سقے نے کاٹے پاؤں ہات

پانی کی تو بھی نہ پہونچی منہ میں دھار

باپ کو میرے محمد یک زماں

دیکھتے تنہا نہ زیر آسماں

ذبح کر ڈالا یہ بیکس کر کے واں

جس جگہ کوئی نہ یاد رہے نہ یار

بین دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک تو اہل بیت میں سے کسی فرد کی شہادت



پر اس کے اعزہ بین کرتے ہیں اور دوسرے تمام مخلوق - یعنی حیوانات، جمادات اور نباتات اس ظلم و ستم پر اظہارِ غم کرتے ہیں۔ سودا کے ہاں بین کی دونوں قسمیں ملتی ہیں۔ اگرچہ دوسری قسم کی مثالیں بہت کم ہیں۔ ایک مرثیے کے ابتدائی تین بند یہ ہیں۔

میں تم سے کیا کہوں یا رویہ کیا سحر ہے آج  
کہ زید چرخِ بے دیکھو چشمِ تر ہے آج  
ہر ایک سمت جہاں میں یہی خبر ہے آج  
سیوم نبی کے بگر کا بگر نگر ہے آج

جو پھول باغ میں ہیں آج سو ہیں اس کے پھول  
ہے زکس آج پیالے کا اور گجی کے اصول  
صلوٰۃ بھیجے ہے بوٹی بھی اس پہ ہو کے لول  
جن میں جو کوئی بلبل ہے نوہ گر ہے آج

روٹے ہے بگا سے سر مار آبشارِ چمن  
حب گر کے خون سے بریز ہے کلی کا دہن  
سوائے نالہ نہیں باغباں کے لب پہ سخن  
ثمر نہالِ محمد کا ناک پر ہے آج

دعا: عام طور پر مرثیے کے آخر میں مرثیہ نگار خدا سے کچھ دعا مانگتا ہے  
بعد کے مرثیہ نگاروں کے اکثر مرثیے دعا پر ختم ہوتے ہیں۔ سودا ایک مرثیے  
کا انتقام اس طرح کرتے ہیں۔

اس ارادے پہ تو کر ختم لے سودا یہ کلام  
کہ تجھے شریں بخشائے وہ مظلوم امام



شام سے صبح تک، صبح سے لے کر تا شام

سن کے عالم میں اسے عالمیاں روتے ہیں

ان کے علاوہ بھی اور بہت سے موضوعات ہیں۔ جو مرثیوں میں پائے جاتے ہیں۔ ان میں اہل حرم کے مصائب، حضرت عابد کی بیماری، اور حضرت قاسم کی شادی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان موضوعات پر جو کچھ مرثیہ گو شعرا نے کہا ہے۔ ان میں سے بیشتر کی تصدیق تاریخ سے نہیں ہوتی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ شاعر کے ذہن اور تخیل کی پیداوار ہیں۔ شاعر نے ایک معمولی سی بات پر واقعات کی پوری عمارت تعمیر کر لی ہے چونکہ اردو شاعر عرب کی پہلی صدی، ہجری کی تہذیب و تمدن سے نا آشنا تھے۔ اس لیے مرثیہ کے تمام افراد اپنے لباس، طور طریق اور عادات و اطوار کے اعتبار سے ہندوستانی ہیں۔ ان کے اسلحہ جنگ بھی اکثر وہی ہیں جو اٹھارویں صدی کے ہندوستان میں تھے۔ سودا بھی اس عیب کا شکار ہیں انھوں نے حضرت قاسم کی شادی پر بہت سے مرثیے کہے ہیں۔ ان مرثیوں میں شادی کی جتنی رسوم بیان کی گئی ہیں۔ وہ سونیہ صدی ہندوستانی ہیں مثلاً مشاطہ کا رقص، نسبت لانا، دلھن کے ہندی لگانا، منگنی کا نشان آنا، ساچہ چوٹھی، شادی پر شہنائی کا بجنا، آتش بازی، آرسی مصحف، پان کھانا وغیرہ۔

سودا نے بعض مرثیوں میں جدت سے کام لیا ہے۔ مثلاً ان کا ایک مرثیہ "محرم کی چاند رات" پر ہے۔ پندرہ اشعار کے اس مرثیے میں وہ تاثرات بیان کیے گئے ہیں جو محرم کی چاند رات کو ہی پیدا ہوتے ہیں ایک مرثیے میں مسلمان اور نصاریٰ کے مکالمے ہیں۔ جن میں نصاریٰ کو بلا



کے واقعات یاد دلا کر مسلمانوں کو شرم دلاتا ہے اور شکر ادا کرتا ہے کہ وہ مسلمان نہیں ہے۔ ایک مرثیہ میں حضرت امام حسینؑ کی لاش اپنے اعزہ کو وصیت کرتی ہے اور کہہ بلا کے واقعات پر تبصرہ کرتی ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ سودا کا کوئی مرثیہ ایسا نہیں ہے جس میں مرثیے کے مذکورہ بالا تمام اہم اجزاء ایک جا ہوں۔ لیکن یہ عجیب سودا کا نہیں تمام مرثیہ گو شعرا کا ہے۔ انیس و دبیر کے ہاں بھی مرثیے کے یہ سارے اجزاء نہیں ملتے۔ ان کے صرف چند مرثیے ہی ہر اعتبار سے مکمل کہے جاسکتے ہیں۔ مرثیہ نگاری کی تاریخ میں سودا کی اہمیت یہ ہے کہ انھوں نے سراپا، تہید رزمیہ وغیرہ کی ابتدا کی۔ مرثیہ کو مسدس کی شکل میں مقبول بنایا۔ سودا سے قبل یہ فن ایسے شاعروں تک محدود تھا کہ ذی علم طبقہ اس کی طرف توجہ نہیں دیتا تھا سودا اور میر تقی میر ہی نے اس فن کو آبد و بخشی اور یہ ثابت کیا کہ ہر مرثیہ گو کے لیے ضروری نہیں ہے کہ وہ بحر و اشعار بھی ہو۔

**شہر آشوب** | ہیئت کے اعتبار سے شہر آشوب کی تعریف کرنا بہت مشکل ہے۔ کسی عہد میں کوئی پابندی نہیں رہی۔ رباعی مخمس، مثنوی اور مسدس وغیرہ سب ہی میں شہر آشوب ملتے ہیں۔ شمالی ہند کے ابتدائی شاعروں نے جو شہر آشوب کہے ہیں۔ ان میں مختلف طبقات کی اقتصادی بد حالی کا بیان ہے۔ کسی سیاسی حادثے کا ذکر کیا گیا ہے یا داخلی کی خوش حالی، عیش و عشرت، مالی آسودگی اور ذہنی سکون کا ماتم ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ شہر آشوب کی تعریف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اور اسل کسی نظم کا شہر آشوب کی صفت میں شامل ہونا اس بات پر موقوف



ہے کہ اس میں چند بنیادی اوصاف اور شرائط موجود ہوں۔ اولین شرط اس  
نظم کی یہ ہے کہ اس میں کسی شہر (یا ملک) کے مختلف طبقوں کا تذکرہ ہو  
علی الخصوص کاری گروں اور پیشہ وروں کا ذکر، دوسری صفت اس  
نظم کی یہ ہے کہ اس میں اقتصادی اختلال یا کسی حادثے کی وجہ سے سیاسی  
اور مجلسی پریشانی کا ذکر ہو، ابتدائی زمانے کے شہر آشوبوں پر پہلی صفت  
غالب تھی۔ مگر بعد میں دوسری صفت بھی شہر آشوب کے ساتھ لازم سی ہوئی۔  
فارسی میں ابتدائی شہر آشوب رباعیوں اور قطعوں کی صورت میں لکھے گئے جن  
میں مختلف طبقوں اور پیشوں کے لڑکوں کے حسن و جمال کی تعریف کی جاتی تھی۔ مسعود سعد سلمان  
کے کلیات میں ایسے بانوے قطعے موجود ہیں۔ مسعود حسن رضوی ادیب خیال ہے کہ سلمان کو شہر آشوب  
کے موجد ہونے کا شرف حاصل ہے۔ مسعود صاحب نے نقوش لاہور (شمارہ ۱۰۲) میں  
شہر آشوب کے ارتقا پر تفصیلی بحث کی ہے۔

اردنگ زیب کی وفات کے بعد مغل حکومت میں جو زوال آیا تھا جس  
نے عوام کی زندگی کو اجیرن کر دیا تھا اور جس پر تفصیلی بحث پہلے باب میں کی  
گئی ہے۔ سودا کے شہر آشوب اس زوال کی مکمل تصویر ہیں۔ ایک شہر آشوب میں  
سودا نے مختلف پیشہ وروں اور امرا و روسا کی اقتصادی بد حالی کی عکاسی  
کی ہے۔ بقول سودا کوئی پیشہ ایسا نہیں ہے جس میں آمدنی کی صورت ہو۔  
سپاہ گری معزز ترین پیشوں میں سے ایک ہے۔ مگر اس عہد میں اس پیشے  
کا بہت برا حال تھا۔ اگر سپاہی گھوڑا لے کر کسی کا ملازم بھی ہو جائے تو  
گھوڑے کے کھانے کے لیے کہاں سے لائے۔ گھوڑے کو ہر حال میں



خود اک چاہیے۔ سپاہی اپنے ہتھیار گرومی رکھ کر علف و دانہ حاصل کرتا ہے۔ تنخواہ کبھی نہیں ملتی۔ اس لیے وہ ہتھیار واپس نہیں آتے۔

گھوڑا لے اگر نوکری کرتے ہیں گسو کی

تنخواہ کا پھر عالم بالا پہ نشان ہے

گذرے ہے سدا یوں علف و دانہ کی خاطر

شمشیر جو گھر میں تو سپربنیے کے یاں ہے

امرا اور روسا کی خود مالی حالت خراب ہے۔ وہ تنخواہ دیں تو کیسے؟

لیکن جن ملازموں کے جسم میں جان ہے۔ وہ دھونس دیتے ہیں اور مختلف

حربے استعمال کرتے ہیں اور تنخواہ وصول کر لیتے ہیں لیکن بیچاے کمزوروں

کی کوئی نہیں سنتا۔ اگر انسان کسی کی مصاحبت کرے تو اور مصیبت ہے۔ وہ

امیر اگر رات بھر جاگے تو مصاحب کو بھی جاگنا پڑتا ہے۔ نیند کے مائے

برا حال ہے مگر اپنی جگہ سے ہل بھی نہیں سکتے۔ طبابت کے پیشے میں بھی کچھ

اور پریشانیاں ہیں۔ نواب جو چاہتا ہے کھا لیتا ہے۔ پیٹ میں تکلیف

ہونے پر طبیب مورد الزام ہوتا ہے۔ اگر نواب کو چھینک آجائے تو اس

کی ذمہ داری بھی طبیب ہی پر عائد ہوتی ہے۔ گویا ان امرا کے طبیب علاج

کرنے والے نہیں بلکہ موت سے لڑنے والے سپاہی ہیں۔ انسان اگر سوداگری

کرنا چاہے تو یہ بھی ممکن نہیں۔ کیونکہ

سوداگری کیجیے تو ہے اس میں یہ مشقت

دکھن میں بکے وہ جو خرید صفہاں ہے

ہر صبح یہ خطرہ ہے کہ طے کیجیے منزل

ہر شام بہ دل و سونہ سود و نیاں ہے



لیجا جو کسی عمدہ کی سرکار میں دے جنس  
یہ درد جو سینے تو عجب طرفہ بیاں ہے  
قیمت جو چکاتے ہیں سو اس طرح کہ ثالث  
سمجھے ہے فردشندہ پہ وزدیکا گماں ہے

غرض بڑی مشکل سے بھاؤ تاؤ ہوتا ہے۔ امیر ایک پروانہ عامل کے نام لکھ  
کر دے دیتا ہے۔ مگر ان کے خزانے میں پیسے ہی کہاں؟ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ  
چیز واپس ملتی ہے اور نہ پیسہ۔ اگر کھیتی باڑی شروع کی جائے تو ہر وقت  
بارش نہ ہونے کی فکر اور قرتی کا خوف کھائے جاتا ہے۔ مختلف پیشوں کی  
تباہی کے ذکر کے بعد سودا شاعروں کا حال بیان کرتے ہیں۔

شاعر جو سنے جاتے ہیں مستفنی الاحوال  
دیکھے جو کوئی فکر و تردد کو تو یاں ہے  
مشاق ملاقات انھوں کا کس و ناکس  
لما انھیں ان سے جو فلاں بن فلاں ہے  
گر عید کا مسجد میں پڑھے جا کے دو گانہ  
نیت قطعہ تہنیت خانِ زماں ہے  
تاریخ تولد کی رہے آٹھ پہر منکر  
گر رحم میں بیگم کے سنے نطفہ خاں ہے  
اسقاطِ حمل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا  
پھر کوئی نہ پوچھے میاں سکیں کہاں ہے

شہر آشوب کے آخر میں سودا کہتے ہیں کہ انسان اگر بالفرض ہفت  
ہزار دی بھی ہو جائے تو ذہنی آسودگی اور سکون ممکن نہیں۔ بلکہ دنیا ہی کیا



عقبی میں بھی آسودگی نہیں مل سکتی

بالفرض اگر آپ ہوئے ہفت ہزاری  
یہ شکل بھی مت سمجھو تو راحت جاں ہے  
ٹک دیکھنا منصور علی خاں جی کا احوال  
چھاتی پہ کڑک بجلی ہے اور شیر دہاں ہے  
آرام سے کٹنے کا سنا تو نے کچھ احوال  
جمعیت خاطر کوئی صورت ہو کہاں ہے  
دنیا میں تو آسودگی رکھتی ہے فقط نام  
عقبی میں یہ کہتا ہے کوئی اس کا نشان ہے  
سو ادس پہ تیغ کسی کے دل کو نہیں ہے  
یہ بات بھی گویندہ ہی کا محض گماں ہے  
یاں نکر معیشت ہے تو داں و غدہ حشر  
آسودگی حرفیست نہ یاں نہ دہاں ہے

دوسرے شہر آشوب میں سودا نے مغل حکومت، اس کے بادشاہ  
شہزادے امرا و روسا کی زبوں حالی کا مرثیہ کہا ہے۔ ان کے سیاسی  
اقتدار کے کھو جانے، بھوٹی عزت و وقار اور اقتصادی بد حالی کا ماتم کیا  
ہے۔ سودا زندگی بھر جاگیردار طبقہ سے متوسل رہے۔ اس لیے انکی ہڈیاں  
سماج کے اس طبقے کے ساتھ ہیں۔ انھیں اس طبقے کی بربادی کا بہت  
صدمہ ہے۔ انھوں نے اس طبقے کے مختلف افراد اور اشیا کا مضمحکہ  
اڑایا ہے اور اپنے طنز کے تیز نشتر ایک ایک ناسور پر چلائے ہیں۔ سودا  
خود کو اس طبقے کا ایک فرد سمجھتے ہیں۔ اس لیے یہ ناسور خود ان کی زندگی



کے ناسور ہیں۔

محس کے پہلے بند میں سودا بے روزگاری کی شکایت کرتے ہیں۔  
اگر انسان گھوڑا خرید بھی لے تو ملازمت کس کی کرے۔ نوکری ڈھیر یوں  
یا تول تو بکتی نہیں جو بازار جا کر خرید لی جائے۔ پہلے امیر دولت مند نوکر  
رکھتے تھے اب جاگیر سے ان کی آمد بند ہو چکی ہے۔ مدتوں سے ملک میں  
سرکشوں کی سرگرمیاں جاری ہیں۔ پہلے جو ایک شخص بائیس صوبوں کا  
خاوند تھا۔ اب وہ کول (علی گڑھ) کا فوجدار بھی نہیں رہا۔ کئی بندوں میں  
سودا نے جاگیردار کی بد حالی کا نقشہ کھینچا ہے اور نوبت یہاں تک  
پہنچ گئی کہ وہ طبقہ جو صاحبِ حل و عقد تھا جس کے دم سے ملک کی سیاست  
چلتی تھی۔ سیاست سے بیزار ہو گیا اور بقول سودا سے

جو کوئی ملنے کو ان کے انھوں کے گھر آیا  
ملے یہ اس سے گرا پنا دماغ خوش پایا  
جو ذکر سلطنت اس میں وہ درمیاں لایا  
انھوں نے پھیر کے ادھر سے منہ یہ فرمایا

خدا کے واسطے بھائی کچھ اور باتیں بول  
مغل زوال کا اثر فوج پر براہِ راست پڑا تھا۔ وہ سپاہی جن کی  
جاں بازیوں کے کارنامے سنہرے لفظوں سے لکھے گئے تھے۔ اب تلوار  
بھی اٹھانے کے قابل نہیں رہے تھے۔ سودا نے سپاہیوں کی بزدلی  
کو ذرا مبالغے کے ساتھ پیش کیا ہے۔

پڑے جو کام انھیں تب نکل کے کھائی سے  
رکھیں وہ فوج جو موتے بھری لڑائی سے



پیادے میں سو ڈریں سر منڈاتے نانئی سے  
 سوار گر پڑیں سوتے میں چار پانی سے  
 کرے جو خواب میں گھوڑا کسی کے نیچے اول  
 مغل خزانہ خالی پڑا تھا۔ تمام صوبے خود مختار ہو چکے تھے۔ خالصہ  
 بہت مختصر تھا اور جو تھا اس سے بالکل آمدنی نہیں تھی۔

نہ صرف خاص میں آمد نہ خالصہ جاری  
 سپاہی تا متصدی سبھوں کو بیکاری  
 اب آگے دفتر تن کی میں کیا کہوں خواری  
 سوال و سختی کو پھاڑ کر کے پناہی

کسی کو آنولہ دے باندھ کر کسی کو کٹول  
 شہزادے قلعہ معلیٰ میں فاقوں مر رہے تھے لیکن کوئی ان کی چیخ پکار  
 سننے والا نہیں تھا۔ قلعہ کا خزانہ خالی تھا۔ قیمتی اشیاء نادر شاہ اور ابدالی  
 کے حملوں کی نذر ہو چکی تھیں۔ اور مغل شہنشاہ کے پاس اتنا پیسہ نہیں تھا کہ  
 شہزادوں کو صرف ایک وقت ہی کھانا کھلا سکتا۔

مچارکھی ہے سلاطینوں نے یہ توبہ دھاڑ  
 کوئی تو گھر سے نکل آئے ہیں گریباں پھاڑ  
 کوئی در اپنے پہ آوے دے مارتا ہے کواڑ  
 کوئی کہے جو ہم ایسے ہیں چھائے ہسکی پہاڑ

تو چاہیے کہ ہمیں سب کو زہر دیجیے گھول  
 شہر دہلی جو کبھی عالم میں انتخاب تھا۔ اجڑا پڑا تھا۔ جہاں کبھی عیش و  
 عشرت کی محفلیں سجتی تھیں، اب دہاں گیدڑ کی صدا میں بلند ہوتی ہیں۔ جس



شہر کی حسین اور خوب صورت عمارتوں پر جنت کو بھی رشک آتا تھا۔ جہاں  
ایک ایک گھر چمن اور سبزہ زار تھا۔ آج وہاں کمر کمر گھاس ہے۔ عمارتیں  
شکستہ پڑی ہیں۔ کہیں کہیں مکان کا ستون نظر آتا ہے اور کہیں مرغول۔  
جس شہر کے چراغاں کو دیکھ کر آسمان کے مردانہم حد سے جلے مرتے تھے  
آج وہاں کی تاریکی میں ہاتھ کو ہاتھ نہیں سمجھائی دیتا۔

سخن جو شہر کی ویرانی سے کروں آغاز  
تو اس کو سن گے کریں ہوش چند کے پرواز  
نہیں وہ گھر نہو جس میں شغال کی آواز  
کوئی جو شام کو مسجد میں جاٹے بہر نماز  
تو داں چراغ نہیں ہے بحر چراغ غول  
خراب ہیں وہ عمارات کیا کہوں تجھ پاس  
کہ جس کے دیکھے سے جاتی رہی تھی بھوکھ اور پیال  
اور اب جو دیکھو تو دل ہو مے زندگی سے اداس  
بجائے گل چمنوں میں کمر کمر ہے گھاس

کہیں ستون پڑا ہے کہیں پڑے مرغول  
یہ باغ کھا گئی کس کی نظر نہیں معلوم  
نجانے کن نے رکھایا قدم وہ کون تھا شوم  
جہاں تھے سرو صنوبر وہاں اوگے ہرز قوم  
مچے زانغ وزغن سے اب اس چمن میں دھوم

گلوں کے ساتھ جہاں بلبلیں کریں تھیں کلوں  
یہ حالات تھے جن سے تنگ آکر اباب فن اور اہل شہر نے ترک وطن



کیا۔

غرض مال ہے اس گفتگو سے یہ میرا  
کہ بے زری نے جب ایسا گھراں کر گھیرا  
تو کوئی قصد کرے نوکری کا بہتیرا  
نہیں یہ فائدہ کچھ تا وہ چھوڑ کر ڈیرا

کرے نہ عزم سوئے اصفہان و استنبول

گھوڑا دراصل فوجی طاقت کا نشان ہے کیونکہ اس عہد میں فوج کی  
شکست و فتح کا بہت زیادہ دار و مدار گھوڑے پر تھا۔ انوری نے فارسی  
میں گھوڑے کی ہجو کہی ہے۔ سودا نے بھی اس زمین میں گھوڑے کی ہجو کہی۔  
در اصل یہ ہجو گھوڑے کی نہیں بلکہ مغل حکومت کے فوجی نظام کی ہے جو  
افسانوی انداز میں کہی گئی ہے۔ سودا نے اس ہجو یہ قصیدے کا نام تضحیک  
روزگار رکھا ہے۔

سودا نے تب قصیدہ کہا سن یہ ماجرا

ہے نام اس قصیدے کا تضحیک روزگار

سودا کے ایک دوست تھے۔ جو سو روپے کے ملازم تھے۔ چوں کہ  
ایماندار تھے اس لیے اوپر کی آمدنی نہیں تھی۔ ان کے پاس ایک گھوڑا  
تھا۔ گھوڑے کو دانہ اور گھاس نہیں ملتی تھی۔ سوکھ کر کاٹھا ہو گیا۔

ناطقتی کا اس کے کہاں تک کروں بیان

فاقوں کا اس کے اب میں کہاں تک کروں شمار

مانند نقش نعل زمیں سے بجز فنا

ہرگز نہ اٹھ سکے وہ اگر بیٹھے ایک بار



اس مرتبہ کو بھوک سے پہونچا ہی اس کا حال  
 کہتا ہے راکب اس کا جو بازار میں گزار  
 قصاب پوچھتا ہے مجھے کب کرو گے یاد  
 امیدوار ہم بھی ہیں کہتے ہیں یوں چسار  
 ہے پیر اس قدر کہ جو بتلائے اس کا سن  
 پہلے وہ لے کے ریگ بیا باں کرے شمار  
 لیکن مجھے نہ روئے تواریخ یاد ہے  
 شیطاں اسی پہ نکلا تھا جنت سے ہو سوار  
 اک دن گیا تھا مانگے پہ گھوڑا برات میں  
 دوٹھا جو بیا بنے کو چلا اوں پہ ہو سوار  
 سبزے سے خط سیاہ وسیہ سے ہوا سفید  
 تھا سرو سا جو قد سو ہوا شاخ بار دار  
 پہونچا غرض عروس کے گھر تک وہ نوجواں  
 شیخوخت کے درجے سے گر اس طرف گزار

سودا نے چالیس اشعار میں طرح طرح سے گھوڑے کی حالت بیان  
 کی ہے اور اس کی کمزوری اور لاغری کا مضحکہ اڑایا ہے۔ اس تعریف  
 کے بعد قصہ شروع ہوتا ہے۔ ایک دن نقیب نے مالک سے آکر کہا  
 مرہٹے دہلی تک آئیے اور تم ابھی تک آرام سے بیٹھے ہو۔ اُن کو بہت  
 شرم آئی۔ اس لیے فوراً میدان کارزار کی تیاری کی۔ تمام ہتھیار سے  
 لیس ہوئے اور اسی گھوڑے پر جا بیٹھے۔ اس کے بعد کیا ہوا۔ اس کے  
 بیان کرنے میں سودا نے کمال کر دکھایا ہے۔ وہ صرف اپنے زور تخیل



سے ایک واقعہ پیدا کرتے ہیں اور بہت ہی ظریفانہ انداز میں اس واقعہ کی تمام تفصیلات سناتے ہیں۔ اس ظرافت میں طنز کے تیز نشتر بھی چھپے ہوتے ہیں جو ہمارے ناموروں پر کام کرتے ہیں۔ سودا نے گھوڑے کے پرے میں اس فوج کا مذاق اڑایا ہے جو دہلی کو حملہ آوروں کے ہاتھوں منٹے دیکھتی رہی اور کچھ نہ کر سکی۔ نادر شاہ، ابدالی، روسیے، جاٹ اور سکھ دہلی کو بوٹ رہے تھے۔ قتل و غارتگری کر رہے تھے۔ تمام مال و دولت جمع کر کے اپنے ساتھ لے جا رہے تھے مگر مغل فوج بے بس اور لاچار بنی سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھتی رہی اور کچھ نہ کر سکی۔ اب اُن کے میدان جنگ میں جانے کا قصہ سنئے۔

ناچار ہو کے تب تو بندھایا میں اس پہ زین  
ہتھیار باندھ کر میں ہوا جا کے کھسرو سوار  
جس شکل سے سوار تھا اس دن میں کیا کہوں  
دشمن کو بھی خدا نہ کرے یوں ذلیل و خوار  
چابک تھے دونوں ہاتھ میں پکڑے تھا منہ میں باگ  
تک تک سے پاشنہ کے مرے پاؤں تھے نگار  
آگے سے تو بڑا اوسے دکھائے تھا سیس  
پیچھے نقیب ہانکے تھا لاٹھی سے مار مار  
اس منہ کے کو دیکھ ہوئے جمع خاص و عام  
اکثر مدبروں میں سے کہتے تھے یوں پکار  
پہیے اسے لگاؤ کہ تاہو دے یہ رواں  
یا بادبان باندھو پون کے دو اختیار



کہتا تھا کوئی مجھ سے ہوا تجھ سے کیا گناہ  
 کتوال نے گدھے پر تجھے کیوں کیا سوار  
 بہر حال خدا خدا کر کے میدان جنگ پہنچے۔ وہاں جو حال ہوا وہ  
 بھی ملاحظہ فرمائیے۔

یہ کہہ کے میں خدا سے ہوا مستعد جنگ  
 اتنے میں مرہٹہ بھی ہوا مجھ سے آدو چار  
 گھوڑا تھا بسکہ لاغر و پست و ضعیف و خشک  
 کرتا تھا یوں خفیف مجھے وقت کا نہ زار  
 جاتا تھا جب ڈپٹ کے میں اس کو حریف پر  
 دوڑوں تھا اپنے پاؤں پر جوں طفل نے سوار  
 جب دیکھا میں کہ جنگ کی یاں اب بندھی ہو شکل  
 لے جو تیوں کو ہاتھ میں گھوڑا بے نسل میں مار  
 دھڑ دھمکاواں سے لڑتا ہوا شہر کی طرف  
 القصد گھر میں آن کے میں نے کیا قرار

اس سلسلے کی چوتھی سچو شیدی فولاد خاں کو تو ال شاہجہاں آباد کی  
 ہے۔ جس میں سودا نے دہلی کی بد انتظامیوں کا مذاق اڑایا ہے۔ ان کا خیال  
 ہے کہ ان بد انتظامیوں کا ذمہ دار فولاد خاں ہے۔ جو چور اچکوں سے ملا ہوا

۱۔ فولاد خاں دہلی کا کو تو ال تھا۔ ۴ ربیع الثانی کو فولاد خاں کسی سبب سے گرفتار کیا گیا۔ اور  
 وزیر الممالک (عماد الملک) کے دیوان خانہ خاص میں محبوس ہوا۔ کو تو ال اس کی جگہ سیدی  
 بلال کوٹلی۔ اسی ماہ کی ساتویں کو "تشہ دبیار" کے بعد بند زندان سے نجات پائی۔ اور



ہے۔ فولاد خاں اور اس کے دو لڑکے ڈاکہ اندازی میں خود حصہ لیتے تھے جس

پچاس ہزار روپے بطور مال امان مقرر ہوئے۔ لیکن ”موکلان وزیر الممالک“ کی کشاکش سے نہ چھوٹا تھا کہ تیرہویں شعبان کو راہی عدم ہوا۔ فولاد خاں نے ۱۱ سال کی عمر پائی۔ لیکن دیکھنے میں پچاس ساٹھ سال سے زیادہ کا نظر نہ آتا تھا۔ سلک دندان باہم چناں منتظم بود کہ اصلاً احتجاج بہ خلل میفاد۔ روشنی چشم بستور و خواب و خورش بے فتور و قوت رجولیت بہ قرار پشتش بآئین جوانان نو خواستہ استوار بود و اس خوارق روزگار است (خان مذکور حبش کا رہنے والا تھا۔ اس نے سات بار حج کیا تھا) چندے بامر تجارت اشتغال و رزید و پس از آنکہ وارد ہندوستان شدہ۔ در سلک ملازمان .... محمد شاہ .... منتظم گشتہ پیوستہ بر فہاد و فراغت اوقات بسر می برد۔ مدت سی و چہار سال بخدمت کوتوالی رکاب سعادت قیام و رزیدہ نظم و نسق شائستہ پرید آورد۔ تاریخ شاہ عالم گیر ثانی (مصنف نامعلوم قلمی) بحوالہ معاصر حصہ ۲، ص ۱۱۶ (قاضی عبدالودود نے ایک قلمی تاریخ سے فولاد خاں کا حال نقل کیا ہے۔ یہ تاریخ بھول الاسم ہے۔) ”دریں دلا حاجی فولاد خاں بگفت کہ بطور خود زاہد بیگ و صالح بیگ سفلاں را کہ سرخیل ڈاکہ اندازاں بودند قابودیدہ دستگیر کردہ آورد و در چہ وترہ بہ جس سحریت مجوس نمودہ، حکم پادشاہ حاصل نمودہ، گشت۔ چون وقت عجیبی می گذرد و رفقا سے ادبہ وزیر الممالک عرض کردند کہ دریں شہر مگر ہمیں دو کس ڈاکہ اندازی می کردند و دیگرے نیست .... فولاد خاں خود ڈاکہ ہا میزند و ہر دو پسرانش آنچہ افعال غارتیدن از ڈاکہ اندازی و دزد افشاری وغیرہ دارند و ہمہ عالم ظاہر است۔ ازین معنی وزیر الممالک مردم خود بکثرت نزد فولاد خاں فرستاد کہ بیارند۔ سوم ربیع الاول یک پاس گذشتہ بذلت تمام پیادہ پا بدستور گنہ گاراں کشیدہ بردند۔



شہر کے کوتوال کا یہ حال ہو۔ اس کا خدا ہی حافظ ہے۔ یہ بد انتظامی اور  
 کوتوال کی دیدہ دلیری نفل بادشاہ کی کمزوری اور لاچارگی کی وجہ بنتی۔  
 سودا نے حسب عادت ان واقعات کو مبالغے کے ساتھ پیش کیا ہے۔  
 جو کی ابتدا میں سودا اُن دنوں کو یاد کرتے ہیں جب شہر میں نظم و نسق تھا۔  
 لیہوں کے چور کا بھی ہات کاٹا جاتا تھا۔ جب کوتوال کو رشوت سے کوئی  
 سرکار نہ تھا اور اس لیے شہر میں چور اچکے نہیں ہوتے تھے اور اب  
 تو یہ حال ہے۔

دیکھی ہم نے جو راہ چاڈڑی کی  
 پشم ہے رہزنی تلاوڑی کی  
 فولاد خاں جب سے کوتوال ہوا ہے۔ شہر سے امن و امان مفقود  
 ہو گیا ہے۔

کس طرح شہر کا نہ ہو یہ حال  
 شیدی فولاد اب جو ہے کوتوال  
 چور کب اُس کا زور مانے ہے  
 بال کالا وہ اس کو جانے ہے  
 ان سے رشوت لیے یہ بیٹھا ہے  
 اس کے دل میں یہ چور بیٹھا ہے  
 بعضوں کا مسفدوں کے زور ہے یہ  
 چور کا بھائی گکھی چور ہے یہ

شہر کے تمام چور فولاد خاں سے ملے ہوئے ہیں جو روز صبح کو اس کا  
 حصہ بھیج دیتے ہیں۔ شہر میں ہر طرف خوف و ہراس ہے۔ لوگوں نے



رات کو سونا بند کر دیا ہے۔ محفل عیش و طرب ہو یا میخانہ، عبادت گاہ ہو یا  
بزم باؤ ہو۔ ہر جگہ لوگ ہوشیار بیٹھے رہتے ہیں۔

بزم میں شب ہر ایک پیر و جوان  
بیٹھے ہیں کہ کے رزم کا ساماں  
شام سے صبح تک یہی ہے شور  
دوڑیو گٹھری لے چلا ہے چور  
بے خطر ڈر سے اب کوئی نہ رہا  
اہل میخانہ میں بھی ہے ہوا  
نہ عبادت کو جاگتا ہے شیخ  
ڈر یہی چور آ نہ مارے میخ

لطف یہ ہے کہ ان چوروں نے خود فولاد خاں کا بھی یہی حال  
کر رکھا ہے۔

خلق جب دیکھ کر کے یہ بیداد  
کرتے ہیں کو تو ال سے فریاد  
بولے ہے وہ کہ میں بھی ہوں ناچار  
گرم ہے چوٹوں کا اب بازار  
کرتے ہیں مجھ سے اب بجا کر ڈھول  
میری پگڑی کا میرے سر پر مول

جیسا کہ پہلے بتایا گیا ہے کہ سودا کے یہ شہر آشوب اس عہد کی ریاستی  
اور سماجی زندگی کا آئینہ ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ سودا کے زور بیان اور  
قوت متخیلہ نے ان میں ضرورت سے زیادہ مبالغہ آمیزی کی ہے۔ لیکن



ہجو گوئی کی بنیاد اسی مبالغہ پر ہوتی ہے۔

**مثنوی نگاری** | اصطلاح میں اُن اشعار کو مثنوی کہتے ہیں جن میں

دو دو مصرع باہم مقفّی ہوں! اگرچہ لفظ "مثنوی" عربی ہے لیکن بحیثیت صنفِ سخن اس کی ایجاد فارسی میں ہوئی۔ اُردو نے اسے فارسی ہی سے مستعار لیا۔ ان دونوں زبانوں میں مثنوی ایک اہم صنفِ سخن ہے۔ اس میں جن پر یوں کے قصے اور مافوق الفطرت واقعات سے لے کر عام انسانوں کے حسن و عشق کی وارداتوں، خوشیوں اور غموں، میدانِ کارِ زار کے ہنگاموں، بزمِ طرب کی دلاویزیوں، شادی اور موت کی رسموں، اخلاقی قصوں، تصوف کے مسئلوں اور مذہبی تعلیم کا بیان کیا جاتا ہے۔ اس میں غزل کی سادگی، سوز و گداز، قصیدے کا جوش و خروش، ہجو کی ظرافت، نگاری، مرثیے کا نوحہ و غم وغیرہ سب ہی کچھ ہوتا ہے۔ شاید یہ کہنا غلط نہ ہو کہ کسی عہد کے سیاسی و سماجی حالات معاشرت، رسم و رواج، رہن سہن کے طریقے، لباس و زیورات وغیرہ کے مطالعے کے لیے اس دور کی مثنویوں کا مطالعہ سب سے زیادہ اہم ہیں۔

فارسی میں شاہ نامہ، سکندر نامہ، حملہ حیدری، یوسف زلیخا، شیریں خسرو، لیلیٰ مجنوں اور مثنوی مولانا روم ایسی مثنویاں ہیں جنہوں نے اپنے مصنفین کو بقائے دوام کے دربار میں جگہ دلائی ہے۔ اُردو میں مثنوی نگاری کی ابتدا دکنی ہی سے ہو گئی



تھی! نویں صدی ہجری میں میراں جی شمس العشاق کی مثنوی شہادت التحقیق  
یا شہادت الحقیقت، خوش نامہ، خوش نغز، مرغوب القلوب ملتی ہیں۔ ان  
تمام مثنویوں میں تصوف کے مسائل بیان کیے گئے ہیں۔ اسی دور کے  
ایک شاعر نظامی کی عشقیہ مثنوی پدم راؤ کدم بھی دریافت ہوئی ہے۔ دسویں  
صدی ہجری کے شروع میں سید شاہ اشرف بیا بانی نے مثنوی "نوسر ہار"  
تصنیف کی۔ اسی زمانے میں برہان الدین جانم نے ارشاد نامہ و صلیب دی  
حجرت البقا، نسیم الکلام اور منفعت الایمان مثنویاں لکھیں۔ ایک اور  
شاعر فیروز بھی اسی عہد کا ہے۔ اس نے ایک مثنوی توصیف نامہ  
میراں محی الدین لکھی۔

گیارہویں صدی ہجری کی مثنویوں میں عبدال کی ابراہیم نامہ و تہی  
کی مثنوی قطب شتری، غواصی کی سیف الملوک اور بدیع الجہاں، طوطی نا  
اور چندا اور لودک، نصرتی کی گلشن عشق، ابن نشاطی کی پھول بن وغیرہ  
مشہور ہیں۔

بارہویں صدی ہجری کے آغاز میں شمالی ہند میں اردو شاعری کا  
آغاز ہوا۔ اور ہمیں ابتدا ہی سے اچھی مثنویوں کے نمونے ملنے لگتے ہیں  
جعفر زلی کے کلیات میں ظفر نامہ اور نگ زیب اور طوطی نامہ مثنویاں موجود  
ہیں۔ نواب صدر الدین فائز دہلوی کے کلام میں بھی چھوٹی چھوٹی مثنویاں  
مل جاتی ہیں۔ شاہ مبارک آبادی نے بھی ایک مثنوی کہی تھی۔ شاہ حاتم کے

۱۔ دکنی مثنویوں سے متعلق تمام معلومات دکنی مثنویاں، محمد اکبر الدین صدیقی مجلہ عثمانیہ  
دکنی ادب نمبر ۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱ سے لی گئی ہیں۔



دیوان زادے میں پانچ مثنویاں بھی شامل ہیں۔

سودا اور تیسرے دونوں اساتذہ فن نے اس طرف توجہ دی لیکن یہ صنف سخن سودا کو اس نہ آسکی۔

تیسرے نے اگرچہ مختلف موضوعات پر مثنویاں لکھی ہیں مگر شہرت اور مقبولیت عشقیہ مثنویوں کو سب سے زیادہ ملی۔ قائم، مصحفی اور راسخ عظیم آبادی نے تیسرے کی عشقیہ مثنویوں ہی کی تقلید کی۔ جس کی وجہ سے یہ ہے کہ تیسرے کی غزل میں جو دردوں، بے بسی، سوز و گداز، خستگی و بے ہوشی، درد و غم کی دھیمی دھیمی آہیں آج بھی وہی کچھ مثنوی میں بھی موجود ہے۔ سودا اس شدید داخلیت سے محروم رہے تھے۔ اس لیے وہ کوئی قابلِ تقلید مثنوی تصنیف نہ کر سکے۔

نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے سودا کی مثنوی نگاری کے بارے میں رائے دی ہے۔ "مرزا از اقسام شاعری در مثنوی فکر معقول نداشت"۔ تقریباً یہی بات عبدالغفور نساخ نے ان الفاظ میں لکھی ہے۔ "سوائے

۱۔ امیر احمد علوی لکھتے ہیں۔ "مرزا رفیع سودا نے چوبیس مختصر مثنویاں لکھیں۔ لیکن وہ قصیدہ گوئی اور ظرافت نگاری کے بادشاہ تھے۔ مناظر کی مصوری، جذبات کی نقاشی میں ناموری نہ حاصل کر سکے"۔ نگار، جنوری فروری، ۱۹۵۷ء، ص ۶۳

۲۔ سید عبدالشر لکھتے ہیں۔ "اگر تیسرے کی مثنویوں میں خلوص، سچائی اور الم انگیزی کے یہ نقوش نہ ہوتے تو ان کی مثنویوں اور سودا کی مثنویوں میں کچھ فرق نہ ہوتا"۔ نقدِ میر، دہلی، ص ۲۴۱

۳۔ گلشن بے خار، ص ۱۰۰



مثنوی کے جمع اصناف سخن پر قادر تھے۔  
سودا کی مثنویاں مختلف موضوعات کے تحت تقسیم کی جاسکتی ہیں۔

اجزائے ۱۔

- ۱۔ مثنوی در ہجو پیل راجہ زربت سنگھ
- ۲۔ مثنوی در ہجو شیدی نولاد خاں کوتوال شاہ جہاں آباد
- ۳۔ مثنوی در ہجو امیر دولت مند بخیل
- ۴۔ مثنوی در ہجو میر غیاث حاک
- ۵۔ مثنوی در ہجو حکیم غوث
- ۶۔ مثنوی بطور سائی نامہ در ہجو میاں فوقی
- ۷۔ مثنوی حکایت ڈومنی
- ۸۔ مثنوی در ہجو کوکی یعنی دختر دایہ

کلیات سودا مرتبہ آتشی میں آخری دو کے علاوہ باقی سب شامل ہیں۔ غالباً آتشی نے اپنے کلیات میں ان دو مثنویوں کو اس لیے شامل نہیں کیا کہ یہ ضرورت کے زیادہ نقش ہیں۔ لیکن یہ مطبع مصطفائی کے نسخے میں شامل ہیں۔ ہجو دختر دایہ ۳۱ اشعار پر مشتمل ہے۔ مثنوی کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے۔

دائے طفل کے جو بہتر ہے  
شیر اگر ہے تو شیر مار ہے  
نہ کہ ہر ایک کنجڑی بھٹیاری  
ایک خصم جس کا سو جگہ یاری



مزید چار شعروں میں تمہید بیان کر کے سو دا اصل موضوع پر آتے ہیں۔

ایسی ہی ایک چنانچہ دائی ہے  
 خام پارہ ایک اس کی جانی ہے  
 جب وہ لڑکوں میں کھیلنے جاتی  
 اس کی ماں ڈھونڈ کر پکڑ لاتی  
 پیٹ کر سر وہ تب یہ کہتی تھی  
 یہی کہہ کہہ کے چپ ہو رہتی تھی  
 بیا ہی جب یہ پھنساں جاوے گی  
 آگ سسرال میں لگاوے گی  
 لڑکی وہ لڑکیوں میں جو کھیلے  
 نہ کہ لونڈوں میں جا کے ڈنڈھ پیلے

۱۔ اس شعر سے فائدہ اٹھا کر مولانا محمد حسین آزاد نے ایک لطیفہ بنا دیا۔ لکھتے ہیں : ”آصف الاول  
 مرحوم کی انا کی لڑکی خورد سال تھی۔ نواب فرشتہ سیرت کی طبیعت میں ایک تو عموماً تحمل اور بے پروائی  
 تھی۔ دوسرے اس کی ماں کا دودھ پیا تھا۔ ناز برداری نے اس کی شوخی کو شرارت کر دیا۔ ایک  
 دن دوپہر کا وقت تھا۔ نواب سوتے تھے۔ ایسا غل مچایا کہ بد خواب ہو کر جاگ اٹھے۔ بہت جھنجھلائے  
 اور خفا ہوتے ہوئے باہر نکل آئے۔ سب ڈر گئے کہ آج نواب صاحب کو غصہ آیا ہے خدا خیر کرے۔  
 باہر آکر حکم دیا کہ مرزا کو بلاؤ۔ مرزا اسی وقت حاضر ہوئے۔ فرمایا کہ بھئی مرزا اس لڑکی نے مجھے بڑا  
 حیران کیا ہے۔ تم اس کی ہجو کہہ دو۔ یہاں تو ہر وقت سالہ تیار تھا۔ اسی وقت قلند ان کے کر  
 بیٹھ گئے اور مشنوی تیار کر دی کہ ایک شعر اس کا لکھتا ہوں۔

لڑکی وہ لڑکیوں میں جو کھیلے      نہ کہ لونڈوں میں جا کے ڈنڈھ پیلے



یہ تو اس لڑکی کے بچپن کا ذکر تھا۔ اب سو دا اس کی جوانی کا بیان کرتے ہیں۔

بچپن میں تو اس کا تھا یہ حال

اب جوانی کا سننے قال و مقال

نہ جوان بچھڑے سے نہ یہ بالا

کام کے دیو نے اسے پالا

اس کے بعد سو دا فحش باتوں پر آتے آتے ہیں۔ دوسری مثنوی "حکایت  
ڈومنی" چھ شعر کی ہے۔ ابتدا ان اشعار سے ہوتی ہے۔

حکایت یہ ایک ڈومنی سے ہے یاد

بڑھاپے میں اس کو ہوئی پھل زیاد

جواں کوئی کرتا نہ تھا اس کو یار

کہ تقویم پار سینہ تاید بکا رہ

بعد کے چار شعر بہت فحش ہیں۔ باقی ہجویہ مثنویوں پر تبصرہ "ہجو گوئی" کے  
تحت کیا گیا ہے۔

بعض بزرگوں سے یہ بھی سنا ہے کہ دلی میں نالہ پر ایک دوکان میں بھٹیاری رہتی تھی۔ وہ

آپ بھی لڑا کا تھی مگر لڑکی اس سے زیادہ چنچل ہوئی۔ آتے جاتے جب دیکھتے لڑتے ہی دیکھتے ایک

دن کچھ خیال آگیا۔ اس پر یہ ہجو کہی تھی۔ (آب حیات، ص ۱۷۰)

پوری مثنوی پڑھنے پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں واقعات آزاد کے ذہن کی اختراع ہیں۔

مثنوی اتنی فحش اور مبتذل ہے کہ اس معصوم بچی کی ہجو نہیں ہو سکتی۔ جس کی ماں کا آصف الدولہ

نے دو دھپیا تھا۔ ابتدائی اشعار میں صاف طور پر دائی اور اس کی دختر کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس

لیے بھٹیاری والا قصہ بھی غلط ہے (خ-۱)



مدح سیر :-

مثنوی در تعریف دیوان و اشعار مہربان خاں  
مثنوی در تعریف شکار کردن نواب آصف الدولہ بہار  
مثنوی در مدح

پہلی مثنوی کی ابتدا ان اشعار سے ہوتی ہے۔

صاحب سیر کے ہیں یہ ابیات  
فکر عالی کی آپ کی کیا بات  
یہ سفینہ ہے رشاب ابد بہار  
ہر ورق اس میں قطعہ گلزار

اس کے بعد دیوان کی جلد اور شیرازہ کی تعریف بہت ہی انوکھے انداز  
میں کی ہے۔

اس کے پٹھوں پہ جلد کی یہ بہار  
در باغ بہشت کے ہیں کوہار  
صرف شیرازہ جو ہوا تیار  
ہے رگ جان عاشقان زار

مہربان خاں کے کلام کی تعریف میں سودا نے حسب معمول مبالغے سے  
کام لیا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

لعل سفت لب و دہن تیرا  
در شہوار ہے سخن تیرا  
ہر غزل ہے تری کمال سخن  
نماک شوخی عنزال سخن



بڑھے دنگل میں جب رباعی تو  
چو کرٹی بھول جائے شاعر کو  
اسی مثنوی میں سودا نے مہربان خاں کے استاد میر تسوڑ کی تعریف کی ہے۔

شعر کے بحر میں ترا استاد  
کشتی ذہن کو ہے بادِ مراد  
ایک خدمت میں تیری اتنی عرض  
کرنی اس خیر خواہ کو ہے فرض  
اس کو ہر طرح تو غنیمت جان  
پھر ملے گا نہ تسوڑ سا انسان

مثنوی کے اختتام پر سودا نے مہربان خاں کو دعا دیتے ہوئے یہ بتایا ہے  
کہ اس مثنوی لکھنے سے ہرگز یہ دعا نہیں ہے کہ انھیں کچھ صلہ چاہیے۔  
مثنوی شکار نامہ فنی لحاظ سے بہت کمزور ہے۔ تیسرے شکار نامے  
اس سے کہیں زیادہ بہتر ہیں۔ سودا کا شکار نامہ دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ  
اس کی تصنیف زبردستی کی ہے۔ پوری مثنوی میں کہیں شکار کا کوئی منظر نظم  
نہیں ہوا۔ صرف اس انداز کی مبالغہ آرائی ہے۔

جہاں تو لے وہ اپنی شمشیر کو  
تو رو باہ سجھے ہے وہ شیر کو  
بجز زیر تیغ اس کے پائے نہ ادر  
ہرن پاڑھے چیل چکارے نے ٹوڑ  
ہوئے شیر بیشوں میں اتنے شکار  
کہ باہر بڑے تھے ز حد بے شمار



درندوں سے جب صاف جنگل کیا  
 تو خیمے میں تشریف فرما ہوا  
 رہے دیکھ حیراں صغیر و کبیر  
 جب آگے سے اٹھ بھاگے قالی کے شیر  
 نواب اس شکار میں کچھ زندہ ہاتھی گرفتار کر کے لائے تھے۔ یہ سب ہاتھی  
 بہت خوب تھے۔ لیکن بقول سودا

پر اک پیل کا ان میں ایسا جمال  
 زباں و صفت میں جس کے میری ہر لال  
 کبھو پیل ایسا بچشم جہاں  
 نہ آیا نظر زیر نہ آسماں  
 وہ ہے قد و قامت میں اتنا بلند  
 لگا کہنے دیکھ اس کو ہر ہوش مند  
 بدانت اپنے یہ ہاتھی نہیں  
 ہوا دیکھ اس کو بگھے بالیقین  
 رہے جب نہ واں صید سو سو کر وہ  
 تو زنجیر کر کھینچ لائے ہیں کوہ

سکھ

تیسری مثنوی میں سودا نے کسی کی انگوٹھی کی تعریف کی ہے۔  
 جس پر ہر بنوائی گئی تھی۔ سات شعروں کی اس مثنوی میں کوئی خاص بات  
 نہیں ہے۔ پہلا شعر یہ ہے۔

کھدا تیرے خاتم پہ جب تیرا نام  
 سند اس سے پانے لگے خاص عام



## اخلاق سیر :-

مثنوی در، جو طفل ضائع روزگار لکڑی باز  
مثنوی (اس کا کوئی عنوان نہیں دیا گیا۔)

پہلی مثنوی میں سودا نے ایک لڑکے کا قصہ بیان کیا ہے۔ یہ ایک  
غریب باپ کا بیٹا تھا۔ چھوٹی سی بیٹی رہتے ہوئے خواب منلوں کا دیکھتا  
تھا۔ ایک دن اپنے باپ سے کہنے لگا۔

موٹے جانے سے مجھ کو ذوق نہیں  
چھوٹے چمیرے کا دل کو شوق نہیں  
پٹکا کاڑھے کا کب تک باندھوں  
موٹی شلوار تاکھا پہروں  
جوٹی چمڑے کی مجھ کو نہیں بھاتی  
موکھ کر پاؤں میں نہیں آتی

پھر لڑکا اپنے لباس، ہتھیار، گھوڑے وغیرہ کی فرمائش کرتا ہے۔ یہ  
مثنوی اس لحاظ سے بہت اہم ہے کہ اس میں عہدِ سودا کے نوجوان کے  
لباس اور زیب و آرائش کے تمام ساز و سامان کا ذکر کیا گیا ہے۔ جب  
لڑکے نے بہت کڑاوی کیلی باتیں کہیں تو باپ نے جواب دیا۔

تب کہا باپ نے اے میری جان  
حق نے قسمت کیا ہے سو ہے ندان  
ہم غریبوں کی وال روٹی ہے  
گاہ پتلی ہے گاہ موٹی ہے  
گر مزے چاہتی ہے تیری زباں  
حق نے دی ہے تجھے یہ زر کی کاں



اپنے اوپر کسی کو کر عاشق  
یا ہو وہ پاکباز یا فاسق  
نخرے سے اس کی گود میں جا لیٹ  
کھول چھاتی کو اور دکھا کر پیٹ

غرض باپ بیٹے میں جھگڑا اتنا بڑھا کہ لڑکا گھر سے نکل آیا۔ اسی محلے میں  
ایک پہلوان رہتے تھے۔ جو اسی قسم کے لڑکوں کی تاک میں رہتے تھے۔ یہ  
لڑکا کشتی کے بہانے سے ان کے پاس گیا۔ پہلوان زور کرانے کے لیے  
اکھاڑے میں لے گئے۔ یہاں سودا نے پہلوانی کی بہت سی اصطلاحیں  
نظم کی ہیں۔ جو زبان پر کام کرنے والوں کے لیے بہت اہم ہیں کشتی کے بعد  
جب لڑکا اکھاڑے سے آیا۔ تو اُس نے اپنی اس نئی روش سے توبہ کر لی  
اور بقول سودا "شعر بڑھتا یہ اپنے گھر کو چلا۔"

سنو اے لڑکے ہونہ راہ سے گم  
اس نصیحت کو گوش جاں سے تم  
باپ کے گھر کی چاٹ کے چٹنی  
کر و گذران یار و تم اپنی

اس مثنوی کا قصہ بہت کمزور اور غیر دل چسپ ہے۔ انداز بیان  
میں بھی کوئی خوبی نہیں۔ البتہ اس کی صرٹ یہ خوبی ہے کہ اس میں اُس  
دور کے لباس وغیرہ اور پہلوانی کی اصطلاحات کا ذکر آیا ہے۔  
دوسری مثنوی میں بھی ایک قصہ بیان کر کے اخلاقی درس دیا گیا  
ہے۔ مگر پہلی مثنوی کی طرح اس کا قصہ بھی بہت کمزور ہے۔ البتہ یہاں  
سودا کا اپنا انداز بیان قائم ہے۔ مثنوی شروع اس طرح ہوتی ہے۔



ایک مشفق ہیں ہمارے مہرباں  
 خوب صورت خوب سیرت نوجواں  
 ناگہاں اک روز ہم سے مل گئے  
 دیکھتے ہی شکل جوں گل کھل گئے

سووائے غم سے دیکھا تو ان کی صحت بہت خراب تھی۔ اور بقول سودا  
 دیکھتا کیا ہوں کہ عالم اور ہے  
 گرد و رخساروں کے خط کا دور ہے

مزید سات شعروں میں سووائے ان کی خستہ حالی کا بیان کیا ہے۔ پھر  
 سودا اس کی بربادی اور تباہی کی وجہ دریافت کرتے ہیں۔ وہ  
 بتاتا ہے۔

کہ خدائی کا ہے جب سے اتفاق  
 زندگانی ہو گئی ہے جی پہ شاق  
 ہو جو مشاطہ کا خانہ خراب  
 ہاتھ سے جس کے ہے اپنا جی کیا ب  
 ایسا بد صورت ملا یا آدمی  
 کہیے کیا اپنی ہے قسمت کی کمی  
 بیاہ کی رات اور مجھ پر یوں کٹھن  
 چاند کوں لگتا ہے جیسے کہ گہن  
 آرسی مصحف لگا جب دیکھنے  
 آسماں اوپر لگا تب دیکھنے  
 جو ہیں پڑتی ہے مری اوس پر نگاہ  
 ہے گویا اک پارہ ابرسیاہ



کوئی اوس صورت کا دیکھانے سنا

دیکھتے ہی میں نے سر اپنا دھنا

سودا نے اس لڑکی کی بد صورتی اور دوست کی تباہ حالی کا ذکر شادون  
اشعار میں کیا ہے۔ جب وہ دوست اپنا پورا قصہ سنا چکا تو سودا اُسے  
نصیحت کرتے ہیں۔

تب کہا میں عقل سے یہ دور ہے

کو فسا اسے یار یہ مژد کو رہے

جب سے دنیا میں ہے انساں کی شرت

کوئی روئے خوب ہے اور کوئی زشت

مانی کی صورت بڑا ہے ہے کہار

کوئی بد صورت کوئی ہے تاجدار

دیکھ بد صورت کو مت ہنس کھلکھلا

اس میں ہو جاتا ہے صانع کا نگلا

گنج کوئی مار سے حسالی نہیں

دامن گل خار سے حسالی نہیں

صورت اور سیرت کا باہم اتفاق

ایسا ہوتا ہے بہت کم اتفاق

کیجیے صورت کا بس کیا اعتبار

کوئی دن ہے یہ بھی جوں فصل بہار

اس کے بعد سودا نے اپنے عہد کے کچھ حسینوں کا ذکر کیا ہے۔

خوب صورت یار بھی اپنے گئے

مونس و غم خوار بھی اپنے گئے



جیسے عبدالحی تاباں ہو چکا  
 ساتھ اس کے اک سیلماں ہو چکا  
 یوسف مصری سے مصری کم نہ تھا  
 تنہی دوراں سے جس کو غم نہ تھا  
 نام تھا اک خوب صورت کا عزیز  
 جان سے زیادہ ہیں وہ تھا عزیز  
 ہو چکا مالک بھی ملک حسن کا  
 تھا وہ بخشی الممالک حسن کا  
 میر قطبی قطب تارا ہو چکا  
 کیا کہوں میں زور پیارا ہو چکا  
 سانوروں میں اک گمانی زور تھا  
 ہند میں جس کے نمک کا شور تھا

اس کے بعد سودا بے شباتی دنیا کا ذکر کر کے یہ ثابت کرتے ہیں کہ ہر چیز  
 ناپائیدار ہے۔ کیسی کیسی صورتیں خاک میں مل گئیں۔ کیسے کیسے لوگ تہ خاک  
 چلے گئے۔ انساں کب تک اور کس کس کا ماتم کرے اور آخر میں نصیحت  
 کرتے ہیں کہ ان تمام باتوں کا مدعا یہ ہے کہ دنیا سے دل مت لگا۔

آدمی کو چاہیے دارستگی  
 صورت فانی سے کیا دل بستگی  
 زندگانی کا نہ ہو جب اعتبار  
 شکل و صورت کا تو ہے کب اعتبار  
 پائیداری ہے اوسی کی ذات کو  
 بس ہے سودا، نفی کرا سبات کو



خطوط :-

مثنوی بطور خط

مثنوی بطور خط

ان دونوں مثنویوں میں کوئی خاص بات نہیں ہے۔ یہ خط کے طور پر لکھی گئی ہیں۔ ان کے مطالعے سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ سواد کے دوستوں نے انھیں جو خطوط لکھے، یہ مثنویات ان ہی کے جواب کے طور پر لکھی گئیں۔

تنقیدی :-

مثنوی در بیان معانی بیت مثنوی مولوی روم۔

سبیل ہدایت

مولوی روم کا ایک شعر ہے۔

ہم چو سبزہ بارہا روئیدہ ام

ہم قصد و ہفتاد قالب دیدہ ام

بظاہر اس شعر کا مطلب یہی ہے کہ مولوی روم آواگون کے فلسفے کو تسلیم کرتے تھے جو اسلامی نقطہ نظر سے کفر ہے۔ اس شعر پر کافی بحث و مباحثہ ہو چکا ہے اور ہر شخص نے اپنے اپنے انداز سے اس کی تشریح کی ہے۔ سواد نے بھی اس کی تشریح ان اشعار میں کی ہے۔

مدعا گنے سے ہے نشو و نما

ہر جگہ کرنا خودی سے ہر فن

ہے غرض قالب کے دل ہر ایک کا

خلقت خالق میں بد اور نیک کا

لے کے انسانات سے تا وحش و طیر

دیکھنی قالب سے مطلب ادن کی سیر



یوں کلام مولوی دے دے ہے خبر  
یعنی تیر جس دل میں دیکھا بیٹھ کر  
کچھ نظر آیا نہ غیر انداز اس کی ذات  
اس قدر پایا محیط کائنات  
یعنی ہم اس شعر کے سمجھے ہیں یوں  
اور کی تمہید میں کچھ اور ہوں

ظاہر ہے کہ اس شرح میں سودا نے نہ بدستی کی ٹھونس ٹھانسن  
کی ہے۔ ورنہ مطلب وہی ہے جس پر لوگوں کو اعتراض ہے۔ دوسری  
مثنوی پر ہجو گوئی کے تحت تبصرہ کیا جا چکا ہے۔  
منظر نگاری :-

مثنوی موسم گرما

اس موضوع پر کلیات سودا میں صرف ایک مثنوی ہے۔ اس مثنوی  
میں وہی مبالغہ آرائی ہے جو سودا کے قصیدوں اور ہجوؤں میں ملتی ہے  
اسی لیے زبان و بیان کے لحاظ سے اعلیٰ درجے کی ہوتے ہوئے بھی  
حقیقت سے دور ہے۔ پھر بھی اس مثنوی کی یہ اہمیت ہے کہ موسم بہار  
کے علاوہ فطری منظر نگاری پر سودا کی پہلی کوشش ہے۔ غالباً اس مثنوی  
کو اچھی خاصی مقبولیت حاصل ہوئی تھی۔ کیونکہ سودا کے شاگرد و تلامذہ  
نے اسی طرح موسم سرما پر ایک نظم کہی۔ بعد کے شاعروں نے مثنویوں میں  
فطرت نگاری کے اچھے نمونے پیش کیے ہیں۔ خاص طور پر موسم گرما کا حال  
بہت تفصیل سے بیان کیا ہے۔ مثنوی کی ابتدا میں سودا موسم بہار  
کی کیفیت بیان کرتے ہوئے یہ شکایت کرتے ہیں کہ اس دفعہ تو بہار کا



موسم بھی اتنا گرم ہے کہ

یہ پٹا حنا چٹکتی وقت گلاب  
کف نرگس پہ چھٹتی ہے مہتاب  
دستہ نگل کا کیا کہوں میں رنگ  
اس میں ہت پھول کے سے پیچھے ڈھنگ  
غنجے کھلتے ہیں یوں ہو آتشبار  
گویا پھٹتا ہے داغنے میں انار  
نہیں گیندوں کے یہ چمن میں درخت  
دی ہے آتش ستاروں کو یک نخت

گرمی کی شدت اس طرح بیان کی ہے۔

ہے حرارت گلوں کو اب یاں تک  
نہیں شبہم یہ نکلی ہے چیچک  
پانی کو بلبلیں پھریں بھٹکی  
طفل غنچوں کو لگ گئی چٹکی  
گیا تالاب میں ہر ایک کنول  
کنول کا غدی کی طرح سے جل  
بوند کو دل صدف کا ترسے ہے  
ابر میاں سے آگ برسے ہے  
ہے پسینے سے مخروں کا یہ حال  
باد گویا ہے آب در غربال

اس مثنوی کی سب سے بڑی خوبی تشبیہات و استعارات ہیں۔



فطرت نگاری کے لحاظ سے یہ مثنوی اعلیٰ درجے کی نہ ہو۔ لیکن سودا کے  
قادر الکلام ہونے کا ثبوت ضرور ہے۔

عشقِ حق :-

مثنوی قصہ در عشق پسر شیشہ گر بزرگ پسر بطور ساقی نامہ و دیگر حکایت  
شیخ و دعاء پادشاہ  
مثنویاتِ سودا میں یہ واحد مثنوی ہے جس میں عشقِ قصہ بیان کیا  
گیا ہے۔ ورنہ سودا کا یہ میدان نہیں ہے۔ مثنوی کی ابتدا حمدِ خدا سے  
ہوتی ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں۔

مراد دل نام پر اوس کے ہے شیدا  
کیا ہے جن نے حسن و عشق پیدا  
کہیں نورِ چراغِ حسانہ ہے وہ  
کہیں سوزِ دلِ پروانہ ہے وہ  
کسو کے دل میں پاتا ہوں اسے درد  
کسی سینے میں تاشیرِ دمِ سرد  
کسی جاگہ میں عیسیٰ کا ہو وہ دم  
کسی جا ہو سموم آکر پر از سم  
سودا خدا سے دعا مانگتے ہیں۔

خدا یا دے تو اپنے عشق کا درد  
عنایت کر دل گرم و دم سرد  
محبت کا دے اپنے داغِ دل پر  
بغیر از شمع ہے تارِ یک یہ گھر



نخم دل میں شراب درد بھردے  
 پیالی چشم کی لبریز کر دے  
 تعلق میں کر اپنے اس قدر غرق  
 نہ مجھ سے کفر و دیں میں ہو سکے فرق  
 مناجات اور دعا کے بعد بیس شعروں میں نعت ہے جس کے چار شعر یہ ہیں۔

محمد باعثِ ایجادِ افلاک  
 محمد علتِ غائیِ لولاک  
 محمد ہے مشیرِ عالمِ غیب  
 محمد رازِ دارِ حق ہے لاریب  
 محمد عادل و کامل و عاقل  
 محمد ہے جو کچھ تھا اوس کے قابل  
 اوس کی ذات سے اثباتِ حق ہو  
 کہ اوس کی ذات عینِ ذاتِ حق ہے  
 اس کے بعد منقبت میں حضرت علیؑ کی تعریف کی گئی ہے۔

علی برحقِ امام رہنما ہے  
 علی ہی جانشینِ مصطفیٰ ہے  
 علی ہی شہسوارِ راہِ دیں ہے  
 علی مہرِ نبوت کا نگین ہے  
 کروں کیا مرتبے کی اوس کے تقریر  
 کہ تابع جس کی مرضی کے ہے تقدیر

،، اشعار میں ساتی سے خطاب اور موسمِ بہار کا بیان کر کے سورتِ ا



اصل قصے پر آتے ہیں۔

حکایت ہے کہ اک عابد بآفاق  
عبادت کرنے میں تھے حق کے وہ طاق  
خدا کی یاد میں رہتے تھے دن رات  
نماز و روزہ میں گزریں تھے اوقات

ان بزرگ کے زہد، عبادت گزاری، نیکی اور شرافت کی بہت زیادہ  
تعریف و توصیف کے بعد سوتا کہتے ہیں۔

ملے اک روز سوتا سے وہ ناگاہ  
کہا مجھ کو ہے قصد کعبۃ اللہ  
نجات اپنی اگر تجھ کو نظر ہے  
تو آمرزش کا موجب یہ سفر ہے  
یہ بہتر ہے کہ چل ہمراہ میرے  
جرائم عفو وال سب ہوں گے تیرے

سوتا اُن کے ساتھ جانے کو تیار ہو گئے۔ اُن بزرگ اور سوتا نے سامانِ  
سفر تیار کیا۔ ساز و سامان اور گھوڑا لے کر یہ لوگ روانہ ہوئے۔ ان کے  
ساتھ اس بزرگ کے مرید بھی تھے۔ کوئی ان کا عصا لیے ہوئے تھا۔ کسی  
کے ہاتھ میں مورچھل تھا۔ کسی کے پاس حضرت کا رومال تھا۔ کوئی پیکان  
لے ساتھ چل رہا تھا۔ کسی نے سر پر مصلا رکھا ہوا تھا۔ غرض اس طرح  
قافلہ روانہ ہوا۔ ابھی دو چار منزلیں طے کی تھیں کہ شومی قسمت سے ڈاکوؤں  
نے گھیر لیا اور سارا ساز و سامان لوٹ لیا۔ یہاں سوتا نے طنز نگاری سے  
پہرا پورا فائدہ اٹھا کر ان بزرگ کی پارسائی اور زہد کا مذاق اڑایا ہے۔



پیادے کس طرح یہ کاٹتے راہ  
 عصا گر رہ گیا پاس ان کے سو آہ  
 نظر کر بعد غارت راہ کا رنج  
 لگے کرنے دل اپنے میں شش و پنج  
 نہ زاد راہ پاس ان کے نہ مرکب  
 اب ان سے عزم کبھی کا بند کب  
 تو گل پر چلیں کبھی یہ کیا ذکر  
 انھیں اسباب کی اپنی پڑی فکر  
 کبھو عمامے کے جانے کا مذکور  
 کبھو تھا نکمہ پیرا ہن سے دل چور  
 سلیمانی کی گم یاد آتی سیج  
 ہوئی جاتی تھی جس کے غم سے تشریح  
 کبھو کہتے کہ یارو کیا عصا تھا  
 پڑے حضرت کے میکہ ہاتھ کا تھا  
 عقیق سرخ کا جو ناسداں تھا  
 اگر بچتا تو قیمت میں گراں تھا

اس بے سرو سامانی کے عالم میں انھوں نے حج کا ارادہ ملتوی کر دیا۔  
 جب انھوں نے سودا کو اپنے ارادے سے آگاہ کیا تو  
 جواب ان کو دیا سودا نے سنکر  
 جو فرماتے ہو تم ہووے گا بہتر  
 پر اب اس حال سے گھر کیونکہ جاؤں  
 بھلا واں جا کے منہ کس کو دکھاؤں



کہا حضرت نے سن کر تم ہو گمراہ  
 نہیں ملے مسائل سے کچھ آگاہ  
 حرم کا فرض ہے مقدور پر طوف  
 گیا یاں مال آگے جان کا خوف  
 مریدوں اور اُن بزرگ نے یہ ہی طے کیا کہ واپس چلنا چاہیے۔ واپسی  
 پر ایک منزل پر ٹھہرے۔ چونکہ سامان وغیرہ کچھ تھا نہیں۔ اس لیے سونے  
 کا تو سوال ہی نہیں تھا۔ اُن بزرگ نے سودا سے فرمائش کی کہ وہ کوئی  
 قصہ سنائیں۔

سودا حکم کی تعمیل کرتے ہیں۔ حلب میں اک شیشہ گر کا لڑکا تھا۔

حلب میں تھا پسر اک شیشہ گر کا  
 نہایت لاڈلا مادر پدر کا  
 بنایا حق نے سب سے دور اوس کو  
 پری پہنچے نہ ہرگز حور اوس کو  
 پدر سے سیکھتا تھا شیشہ سازی  
 نہ تھا کچھ کام اوسے باعشق بازی  
 قضا کا کیا کہوں آگے میں نیرنگ  
 کہ مارا اوس پہ ناگہ عشق نے چنگ  
 ہوا مائل وہ اک زرگر پسر پہ  
 دیا آئینہ دل اک نظر پہ

۱۔ سودا نے یہ قصہ تقریباً ۱۳۴ اشعار میں بیان کیا ہے۔ میں نے یہاں صرف وہ اشعار نقل کیے ہیں جن سے

پورا قصہ سمجھا جاسکتا ہے۔ (خ۔ ۱)



رہے وہ صبح سے تا شام بخواب  
 کہ جیسے چودھویں شب کا ہو ہفتاب  
 نہ فکر روزی اور نہ خواہش قوت  
 ہوا زگرہ پسر کو دیکھ بے ہوش  
 کہ یک شب پھاڑ کر اپنا گریباں  
 بزرگ گل وہ گل روتا دریاں  
 چلا اس طرح گھر سے بے سرو پا  
 کہ جاتا ہوں کدھر جا کر کہوں کیا  
 کتنی جب اس طرح سے وہ شب تار  
 ہوئی عالم میں صبح اوس دم نمودار  
 پدر بالیں تلک اوس کے جو آیا  
 تو بستر خالی اوس کا اوس سے پایا  
 پھرا گھر گھر میں وہ حیران و خاموش  
 گرا بستر پہ اوس کے ہو کے بیہوش  
 کٹے رمال کے یاں دن کو اوقات  
 منجم کے پڑے رہتے تھے گھبرات  
 انھوں کو ایک دن رحم ان پہ آیا  
 عمل اپنے سے ان کو یوں بتایا  
 نہ ہو تم زندگی سے اوس کی مایوس  
 طرف مشرق کے یاں سے ہے وہ سوکوس  
 پر ایسے اک بیا باں میں کہیں ہے  
 گذر انسان کا جس جا نہیں ہے



باپ اپنے کچھ دوستوں کو لے کر اس صحرا کی طرف چلا۔

غرض پہنچے یہ جوں توں بعد ایک ماہ

نواحی بیچ اس صحرا کے ناگاہ

نظر آیا عجیب صحرا لعل و دق

کہ دیکھنے سے جگر ہر شیر کا شق

بیابان تھا وہ ایسا وحشت انگیز

کہ وحشت جس کی کھتی عالم میں خونریز

کہ ناگہ اک نسیم آئی اودھڑے

جہاں بیٹھا تھا وہ آوارہ گھر سے

نظر آیا اسے یوں اس کا دل بند

کہ اوس میں وحشت اوس صحرا سے وہ چند

لگا کہنے کہ سن لے لے مری جاں

میں تیرے روم روم اوپر سے قرباں

کہے گا تو جو کچھ وہ ہی کہوں گا

رضا میں تیری جیوں گا مردوں گا

پر اب بہر خدا چل گھر کو یاں سے

مجھے بیزار مت کر میری جاں سے

یہ کہہ کر اوس کے قدموں پر گرا جب

ہوا راضی وہ گھر کے چلنے کو تب

لڑکا گھر تو واپس آگیا۔ لیکن اس کی حالت وہی رہی۔ آخر

جب آیا تنگ وہ گھبرا کے اک روز

چلا پھر گھر سے بھرتا آہ جاں سوز



چلے ساتھ اوس کے سب بڑے ہوئے زار  
کہ جوں شبنم سے ٹپکیں گرد گل خار

اس وقت لڑکے کے ہمدرد، ہوا خواہ اور والدین سب اُس کے ساتھ  
تھے۔ شہر شہر گلی گلی یہ قافلہ اُس لڑکے کے پیچھے چلتا رہا۔ آخر تنگ آکر  
تھکے جب سو طرح کی کر کے تدبیر

کیا ناچار اس وحشی کو زنجیر

لیکن اس کے جنون میں کوئی کمی نہیں آئی۔ ایک دن وہ زنجیروں سمیت فرار  
ہو گیا اور حسن اتفاق سے راستے میں اُس کا محبوب مل گیا۔

سنی زنجیر کی جب اون نے آواز

کھلا ہے دل پہ اوس کے پردہ راز

ہوا سنتے ہی شوق اوس کو دو بالا

قدم پہ اوس کے سر جاتے ہی ڈالا

لگا کہنے کہ میری جان عاشق

میں سرتا پا ترے قربان عاشق

اب اٹھ کمریاں سے تو چل گھر کو میرے

کہ دل شانہ میں بالوں بیچ تیرے

اس کے بعد شاہ عالم اور نواب وزیر الممالک آصف الدولہ کی مدح میں  
اشعار ہیں۔ بحیثیت مجموعی یہ غیر دل چسپ مثنوی ہے۔ بعض مقامات پر سودا  
نے ناقابل یقین بلکہ مضحکہ خیز اشعار کہے ہیں۔

مختلف اصناف کی طرح واسوخت بھی اردو شاعری میں  
فارسی ہی سے آئی ہے۔ وحشی یزدی کے بارے میں

واسوخت



کہا جاتا ہے کہ فارسی میں پہلا واسوخت اُس نے کہا تھا۔ مگر واسوخت کی اصطلاح اردو میں وضع ہوئی ہے۔ فارسی میں وحشی نے اس کا عنوان مسد اور مثن دیا تھا۔ اردو میں واسوخت نگاری کی ابتدا پہلے ہوئی اور اس کا نام واسوخت بعد میں پڑا۔ شاہ مبارک آباد کی واسوخت کا عنوان "جوش و خروش" ہے۔ حاتم نے "سوز و گداز" کے عنوان سے ایک ترکیب بند کہا ہے جو دراصل واسوخت ہے۔ غالباً میر پہلے شاعر ہیں جنہوں نے اس صنف کو واسوخت کا نام دیا۔

واسوخت کے اجزائے ترکیبی قصیدے اور مرثیے کی طرح مخصوص ہوتے ہیں جو اس طرح ہیں۔

۱۔ ابتدا میں عشق کی تعریف ہوتی ہے۔ یہاں شاعر یہ بھی بتاتا ہے کہ پہلے وہ عشق و محبت کی دنیا سے بہت دور تھا۔

۲۔ پھر اپنے آغاز عشق کا قصہ بیان کرتا ہے۔

۳۔ اُن دنوں کا ذکر کرتا ہے جب اُسے وصلِ یار نصیب تھا۔

۴۔ محبوب کے حسن کے ساتھ اس کی معصومت، سادگی اور بھول پن کی تعریف کرتا ہے۔

۵۔ اس کے بعد اُس کی بے وفائی کا شکوہ اور اپنی خستہ حالی کا بیان کرتا ہے۔

۱۔ میں نے اس باب کے لکھنے میں اپنے عزیز شاگرد انیس حسن لیکچرار دہلی کالج کے غیر مطبوعہ مقالہ "اردو میں واسوخت نگاری" سے استفادہ کیا ہے۔ جس کے لیے میں اُن کا شکر گزار ہوں۔ اُن کا مقالہ بہت جلد کتابی صورت میں شائع ہو رہا ہے۔ (خ۔ ۱)



۶۔ آخر میں شاعر محبوب کو بُرا بھلا کہتا ہے۔ بعض اوقات اس کی بد صورتی کا بیان کر کے ایک نئے محبوب کی تعریف کرتا ہے اور پھر اُس سے اپنے تعلقات کا ذکر کرتا ہے۔

دکنی شاعری میں واسوخت کے اشعار ضرور مل جاتے ہیں لیکن مکمل واسوخت نہیں ملتا۔ غالباً بحیثیت صنفِ سخن واسوخت کی ابتداء شمالی ہندوستان ہی میں ہوئی۔ دورِ ایہام گویان میں آبرو اور حاتم دونوں کے ہاں واسوخت ملتے ہیں۔ چونکہ آبرو عمر میں بڑے تھے۔ اس لیے قیاس یہی کہتا ہے کہ وہ اُردو کے پہلے واسوخت نگار تھے۔

سوڈا نے بھی ایک واسوخت کہا تھا لیکن اس کے اجزائے ترکیبی وہ نہیں ہیں جو ادب پر بیان کیے گئے۔ نہ صرف سوڈا بلکہ اس عہد کے کسی بھی شاعر کے ہاں ایسا واسوخت نہیں ملتا۔ جس میں یہ تمام اجزائے ترکیبی موجود ہوں۔ ان اجزاء کا تعین غالباً بعد کے زمانے میں ہوا ہے۔

سوڈا نے واسوخت کے پہلے بند میں خدا سے دعا مانگی ہے کہ اُسے "زلفِ خوباں" کے جنجال سے نکال دے۔

یا الہی کہوں اب کس سے میں اپنا احوال  
زلفِ خوباں کی مرے دل کو ہوئی ہے جنجال  
یارب اس تیج سے میرے دل شیدا کو نکال  
کاش اب موت ہو یا دور ہو یہ سر سے وبال  
تجھ سوا غم سے میں کیونکہ کہوں دل کا حال  
تیری ہی ذات سے میرا یہی ہر دم ہے سوال

سازِ آباد خدا یا دل دیرانے را  
یادہ مہرستان تیج مسلمانے را



اس کے بعد شاعر دل کو بُرا بھلا کہتا ہے جو لاکھ سمجھانے کے باوجود گرفتارِ  
محبت ہو کر رہا۔ پھر شاعر خود کو یہ کہہ کر سمجھاتا ہے۔

کیا کرے دل بھی بُرا ہے یہ محبت کافسوں  
کب تلک دل سے میں اس کا دِش بیجا کو کروں  
اس غم و درد و بلا بیچ کہاں تک میں مروں  
آتشِ غم سے طرحِ شمع کے رور کے جلوں  
اب نہیں تابِ زباں کو جو میں خاموش رہوں  
کیونکہ احوالِ دل اُس شوخ سے جا کر یہ کہوں

شرح ایں آتشِ جانسوز نگفتن تا کے

سو ختمِ سو ختم ایں رازِ نہفتن تا کے

شاعر اپنے محبوب سے پوچھتا ہے کہ وہ وعدے کیا ہوئے۔ یہ عہد شکنی

کیوں؟ اور

سچ کہو کس سے تمہاری نئی لاگی ہے لگن  
کیا ہوا کس کو ٹھکا کس کا لیا ہاتھ میں من

تم کو حسین اور خوب روہم ہی نے تو بنایا ہے ورنہ

خوبرویوں میں تجھے کن نے بنایا سجدار  
ورنہ خواباں میں نہ کرتا تھا کوئی تج کو شمار  
بلکہ پھرتا تھا تو ہر ایک کے گھر سو سو بار  
اپنی مجلس میں نہ دیتا تھا کوئی تج کو بار

ایں زماں جائے تو در دیدہ مردم شدہ است

رفے زیباے تو از دیدہ من گم شدہ است



پھر سودا اپنے محبوب کو بتاتے ہیں کہ حسینوں کی دنیا میں کمی نہیں ہے۔

شیشہ دل کو مرے سنگِ ستم سے پھوڑا  
دل نے میرے بھی منہ اب تیری طرف سے موڑا  
تم جو کچھ ساتھ کیا میرے نہیں وہ تھوڑا  
مجھ کو بھاتا نہیں ہر دم کا ترا نکوڑا  
خوب رویوں کا جہاں بیچ نہیں کچھ توڑا  
شعر وحشی کا دل اپنے پہ یہ میں لکھ چھوڑا

میدہم جائے دگر دل بدل آئے دگر

چشمِ خود فرس کھنم زیر کفِ پاے دگر

پھر سودا اُن غیروں کو برا بھلا کہتے ہیں جن کی صحبت میں رہ کر ان کا محبوب  
بگڑا ہے اور آخر میں اُس سے التجا کرتے ہیں۔

اس قدر کس لیے بیزار ہے مجھ زار سے تو  
مت چھپا منہ کو سجن اپنے خریدار سے تو  
چشمِ پوشی تو نہ کر عاشقِ بیزار سے تو  
مجھ کو محروم نہ رکھ لذتِ دیدار سے تو  
مُن لے یہ بات میاں اپنے گرفتار سے تو  
دیکھ ایدھر بھی کبھی ایک نظر پیار سے تو

نگہے جانب سودا گہے دکاہے کافی است

بلکہ از لطف باونیم نگاہے کافی است

یہ واسوخت اُردو واسوخت نگاری کے ابتدائی نقوش میں سے ہے اور

اسی بنا پر اہمیت رکھتا ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ بعد کے زمانے میں اتنے اعلیٰ درجے



کے واسوخت لکھے گئے ہیں کہ اُن کے مقابلے میں یہ بہت معمولی اور سطحی سی تصنیف ہے۔  
**رباعیات** | فارسی اور اردو شاعری میں رباعی ایک اہم صنف ہے لیکن اسے وہ مقبولیت حاصل نہیں ہوئی جو غزل، قصیدہ، مرثیہ اور مثنوی کو رہی ہے۔ حالانکہ بیشتر بڑے شاعروں کے کلیات میں کچھ نہ کچھ رباعیاں مل جاتی ہیں۔ بہت کم شاعر ایسے ہیں جن کا سرمایہ شعری صرف رباعیات ہی ہو۔ فارسی میں ابو سعید ابوالخیر، عمر خیام اور شاہ سرمد کی شہرت کی بنیاد رباعیوں پر ہے۔ فرید الدین عطار اور حافظ کے دیوان میں رباعیات کی تعداد اچھی خاصی ہے۔

دکنی اردو میں محمد قلی قطب شاہ، ملا وجہی، خواصی، شاہی، نصرتی، ولی اور سراج اورنگ آبادی وغیرہ کے ہاں رباعیاں ملتی ہیں۔ شمالی ہند میں ٹھٹھاروں صدی کے بیشتر شعرا کے دواوین میں رباعیاں موجود ہیں۔

سودا نے بھی اس صنفِ سخن پر طبع آزمائی کی ہے۔ ان کے کلیات مطبوعہ مطبع مصطفائی میں ۸۰ رباعیاں ہیں۔ اس میں غزل کے دو اشعار کو بھی رباعی کی طرح شامل کر دیا گیا ہے اور احسن الشرخاں بیان کی بھی ایک رباعی آگئی ہے۔ بعض مقامات پر رباعی کی مقررہ بحروں سے بھی انحراف نظر آتا ہے<sup>۱</sup>۔

رباعیوں میں سودا کا موضوع سخن وہی ہے جو عام طور پر ان کے پیشروؤں کی رباعیوں کا ہے۔ یہاں الگ الگ عنوانات کے تحت ان رباعیات کا

۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ ڈاکٹر سلام نندیلوی، 'رباعیاتِ اردو'، لکھنؤ، ۱۹۶۳ء

۲۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ 'سودا کا اسحاق کا کلام'۔



جائزہ لیا جاتا ہے۔

عشقیہ :-

سودا نے سب سے زیادہ عشقیہ رباعیاں کہی ہیں۔ ان رباعیوں کے موضوعات وہی ہیں جو سودا کی غزل کے ہیں۔ یعنی یہاں بھی کوئی خاص بات نہیں کہی گئی۔ ان رباعیوں کی خوبی صرف سودا کا انداز بیان ہے۔ ایک تشبیہ ملاحظہ ہو۔

ہے فوج سے غم۔ہ کے نہایت بیداد  
نت اٹھ ہے مرا خرم طاقت برباد  
یہ حال رہے ہے دل کا جیسے دہقاں  
لٹتے ہوئے کھیت کی کرے ہے فریاد  
اس رباعی میں تکرارِ الفاظ نے حسن پیدا کر دیا ہے۔  
آیا ہوں بتنگ دور رہتے رہتے  
لوگوں سے تھکا پیام کہتے کہتے  
روتا ہوں کہ سیلِ اشک جاری ہوئے  
پہونچوں میں گلی میں اس کی بہتے بہتے

متصوفانہ :-

متصوفانہ رباعیوں میں سودا نے مذہبی رواداری، بے ثباتی، دنیا، قناعت اور صبر و استقلال کے مضامین باندھے ہیں۔ سودا کا عقیدہ ہے کہ خدا پر و حرم میں نہیں خود انسان میں ہے۔ اسے خود سے باہر تلاش کرنا بے سود ہے۔  
ایک رباعی ہے۔



ہر سو تری تحقیق میں تھے ہم سرگرم  
 تھا گاہ یقین کہے یہ کہ دیدہ بہر ہم  
 پایا غرض آپ ہی میں تھے پر ادن کو  
 سجدہ جو کیجے تو نہیں رہتی شرم  
 ایک رباعی میں سودا شیخ کو طعنہ دیتے ہیں کہ تیرا حرم میں جا کر طوف  
 کرنا جلا ہے کئے تانے بانے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔  
 اے شیخ حرم تک تھے جانا آنا  
 یہ طوف جلا ہے کا ہے تانا بانا  
 پہچانے گا واں کیا اسے حیراں ہوں میں  
 جس کو حرم دل میں نہ ہیں پہچانا  
 ایک رباعی میں سودا کہتے ہیں کہ وہ لوگ تو خدا کا شکر ادا کرتے ہی  
 ہیں جنہیں اس نے زر و مال اور دولت و اقبال دیا ہے لیکن شاکر تو وہی  
 ہے جو بہر حال میں خدا کا شکر کرے۔

کتنوں کا جہاں میں زر و مال ہے شکر  
 کتنوں کا ہی باد و دولت و اقبال ہے شکر  
 یوں شکر تو سب کرتے ہیں لیکن سودا  
 شاکر ہے وہی جس کو بہر حال ہے شکر

صوفی شاعروں کا یہ محبوب موضوع ہے کہ دنیا چند روز کی ہے۔ اس  
 سے دل لگا کر کسی کو کچھ نہیں ملا۔ عقلمندی یہی ہے کہ اس فاحشہ سے اپنا  
 دامن چھڑا لیا جائے۔



دنیا ہمیں کہتی ہے کہ دل مجھ سے موڑ  
 مجھ فاحشہ پر تو نہ یہ جی جامہ توڑ  
 داڑھی کی سیاہی پہ سفیدی دوڑی  
 اب رات نہیں صبح ہوئی ہے بس چھوڑ  
 اس موضوع پر سودا کی یہ رباعی بہت مشہور ہے۔

سودا پئے دنیا تو بہر سو کب تک  
 آوارہ ازیں کوچہ باں کو کب تک  
 حاصل یہی اس سے تاکہ تا دنیا ہو  
 بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک

اسی موضوع پر ایک مستزاد رباعی ہے۔

سن لے بے پرد	بولی سے میں دنیا کی کہا یوں جا کر
تیس صورت نزد	اب ایک کی ہو رہ نہ پھرا کر گھر گھر
رکھتا ہی نہیں	بولی کہ جو کوئی مرد ہے سو تو محب کو
سو ہیں نامرد	باندھی ہے جنھوں نے مرے رکھنے پر کمر

مذہبی :-

دو تین رباعیاں ایسی بھی ہیں جو مذہبی مسائل اور موضوعات پر کہی  
 گئی ہیں۔ مثلاً

محب کو ہر چند نہیں شیعہ دوستی سے کام  
 پر یہ سمجھا ہوں کہ اس دور میں تجھے بارہ امام  
 اُن سوا ہو جو کوئی ہے وہ امامِ تسبیح  
 اُس تلک جائے سے موقوف ہو اللہ کا نام



ایک اور رباعی ملاحظہ ہو۔

جس ذات کو آفاق میں کہتے ہیں احد  
وہ اور امام ایک ہیں نزدِ خسرو  
گر ہندسہ داں ہے تو سمجھ لے تعداد  
کتنے ہیں احد کے بحسابِ اسجد

اخلاقی :

اگر کوئی شخص کسی پر مہربانی کرے تو اسے مغرور نہیں ہونا چاہیے  
اُس کا فرض ہے کہ اگر کسی کو کچھ دے تو اس طرح کہ سیدھے ہاتھ کی اُلٹے  
ہاتھ کو خبر نہ ہو۔

انفوسِ کریموں میں نہیں یہ دستور  
مفلس پہ کرم کر کے نہ ہو دیں مغرور  
جھکنا ہے اگر شاخِ شردار کا ہاتھ  
پھل دے کے وہیں آپ کو کھینچے ہے دور

اسی طرح ایک رباعی میں سودا نے یہ تعلیم دی ہے کہ تو اگر بلندی میں چاند سے  
بھی دس گنا زیادہ ہے تو اپنے سے پست لوگوں کو دیکھ کر خرسند نہ ہو۔

گر مہ سے بلندی میں ہوا تو وہ چند  
پستوں کی طرف دیکھ کے مت ہو خرسند  
جتنے کہ بلندیوں کی ہیں نظروں میں پست  
پستوں کی بھی نظروں میں ہیں اتنے ہی بلند

مدحیہ :-

چونکہ سودا قصیدے کے شاعر ہیں۔ اس لیے ان کے قصیدوں کی طرح



دھیہ رباعیاں بھی کامیاب ہیں۔

ایوانِ عدالت میں تمھارے اے شاہ  
کیا ظلم کو ہے دخل عیا ذاً باللہ  
شیشے کا جو واں طاق سے پٹے ہے پاؤں  
پتھر سے نکلتی ہے صد اہم اللہ

اگرچہ رباعی میں مبالغہ سے کام لیا گیا ہے لیکن اندازِ بیان ایسا ہے کہ اس  
مبالغہ پر حقیقت کو بھی قربان کیا جاسکتا ہے۔ ایسی ہی ایک رباعی اور  
ملاحظہ ہو۔

تجھ پاس گداکب آ کے ایسا بولا  
جس کو نہ جواہر میں تو لے کر تولا  
یاں تک تو ترے ہاتھ نے بختے یا قوت  
جب طشت نے وقت نصددامن کھولا

ہجو یہ :-

سودا نے ندرت اور ساجد کی ہجو میں رباعیاں بھی کہی ہیں۔ جو "ہجو گوئی"  
کے تحت نقل کی گئی ہیں۔ تین ہجو یہ رباعیاں فحش ہیں۔ جو مطبعِ مصطفائی کے نسخے  
میں شامل ہیں۔ آتشی نے دو رباعیاں تو بالکل ہی نقل نہیں کیں اور ایک باہمی  
لفظ کی ترمیم کے ساتھ نقل کی ہے۔

تعلی :-

تین رباعیاں ایسی بھی ہیں۔ جن میں سودا نے تعلی سے کام لیا  
ہے۔ ایک رباعی میں سودا نے خود کو پنمیںبر اور خدائے سخن بتایا  
ہے۔



سو دا شعرا میں ہے بڑائی تجھ کو  
 تشریفِ سخن عرش سے آئی تجھ کو  
 عالم تجھے اس فن میں ہمیشہ سمجھا  
 پوجا جہلانے بہ خدا کی تجھ کو  
 ایک اور رباعی میں سو دا خود کو "خاقانی ثانی" اور "نطق کا خلاق معانی"  
 بتاتے ہیں۔

سو دا بہ جہاں اپنی زبانی تو ہے  
 آفاق میں خاقانی ثانی تو ہے  
 گو نطق کا ہر شہد نہیں تو خالق  
 پر نطق کا خلاق معانی تو ہے  
 سو دا کی رباعیاں دوسرے اور تیسرے درجے کی ہیں۔ ان میں وہی  
 باتیں کہی گئی ہیں جو سو دا غزل میں کہتے ہیں۔

**پہیلیاں** | ہندوستانی ادب میں پہلی کہنے کا رواج بہت قدیم ہے۔ اس  
 کی قدیم ترین مثالیں ویدوں میں ملتی ہیں جن میں بعض کہانیوں  
 اور پہیلیوں کو برہمہ دے ब्रह्मोदय کہا جاتا تھا! سنسکرت میں پہلی کو پرہیلیکا  
 प्रहेलिका اور پہلی کہنے کے فن کو پرہیلی प्रहेलि کہا جاتا ہے۔ اردو نقط  
 پہلی اسی کی ترقی یافتہ شکل ہے۔ ہندوستان کی بعض زبانوں میں اسے بوجھو ل  
 بھی کہا جاتا ہے۔ مگر اردو میں صرف پہیلی ہی رائج ہے۔



## پہیلی میں

۱۔ ایسا ایک لفظ استعمال کیا جاتا ہے جس کے کئی معنی ہوں۔

۲۔ یا ایک ہی لفظ کو دو بار مختلف معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔

عہد قدیم کے ایک نقاد دندئی <sup>دہلی</sup> نے اپنی کتاب <sup>کاویदर्ش</sup> میں پہیلی کی تیس قسمیں بتائی ہیں۔ دندئی سے پہلے صرف سولہ قسمیں مانی جاتی تھیں!۔

چھٹی صدی کے ایک نقاد بھاما <sup>بھامہ</sup> نے <sup>کاویالکار</sup> میں

لکھا ہے کہ رام شرما چوت پہلے شاعر ہیں جنہوں نے پہیلی کہی!۔

بظاہر پہیلی کا مقصد بچوں کی تفریح طبع کے لیے کچھ سامان فراہم کرنا ہے۔ انھیں جواب تلاش کرنے میں بہت لطف آتا ہے!۔

پہیلی کی اہمیت یہ ہے کہ ایک مخصوص سماج کی تہذیب و تمدن، لباس

عام استعمال کی چیزیں، رہن سہن وغیرہ کے مطائے کے لیے پہیلیوں سے بہت مدد ملتی ہے۔ مثلاً سودا نے بورانی، مستی، ارگجا، گلگیر، شمشیر، سپر، باز، انار، آتشبازی، حمام، گھڑیاں، سار و ظنبور، پاپڑ، ہرت پھول، بندوق، طبلہ مردنگ وغیرہ کی پہیلیاں کہی ہیں۔

۱. دھیرندھرم، ہندی ساہتیہ کوش، بنارس، ۱۹۶۵، پृ. ۷۶۲ — ۳ وہی۔

۲. رامدھن شرم کھٹکاوی، دہلی، ۱۹۶۳، پृ. ۱۲—۱۳۔

۳. کھٹکالال ہنس، نیماڑی اور اسکا ساہتیہ، دہلی، ۱۹۶۰، پृ. ۳۱۱—۳۱۲۔



کلیات سودا مرتبہ آسی میں ایک سو نو پہیلیاں ہیں۔ جن میں فارسی اور عربی کے ساتھ ٹھیکہ ہندی الفاظ کا برجستہ استعمال کیا گیا ہے۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ سودا کو ہندی زبان پر اچھا خاصا عبور تھا۔ یہ پہیلیاں ایک شعر سے لے کر چھ اشعار تک کی ہیں۔ چند دل چسپ پہیلیاں ملاحظہ ہوں

۱۔ گال پھولاٹے لینا تا کے

جب منہ کھولے سر کو کاٹے

(گُلگیر)

۲۔ آدھا انار سارا ہاتھی

جن دیکھا اُن لایا چھاتی

(ارگجا)

۳۔ رات سمیں اک میوہ آیا

پھولوں پاتوں سب کو بھایا

آگ دے وہ ہو دے روکھ

پانی دیے وہ جاوے سوکھ

(انار آتشباری)

۴۔ ایک پرکھ میں ایسا دیکھا

سمیں کم سے وا کا لیکھا

شاہ و گدائیں وا کا ناؤں

بو جھ پہیلی یا چھانڈو گاؤں

(تکیہ)



## سودا تذکرہ نگاروں اور نقادوں کی نظر میں

سودا ان خوش نصیب فن کاروں میں ہیں جو اپنی زندگی ہی میں شہرت اور مقبولیت کی انتہائی بلندیوں پر پہنچ جاتے ہیں۔ ہندو پاک اور بعض غیر ملکی لائبریریوں میں کلام سودا کے لاتعداد قلمی نسخے ملتے ہیں۔ اُردو شاعروں میں جتنے قلمی دیوان و کلیات یقیناً اور سودا کے ملتے ہیں شاید کسی اور کے نہیں۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ان دونوں کو دوسرے شعرا کی نسبت زیادہ مقبولیت حاصل رہی۔ یقیناً کی شہرت ایک مخصوص زمانے تک رہی۔ لیکن سودا کا شمار آج بھی ایوانِ اُردو کے اہم ستونوں میں ہوتا ہے۔

شاید "گلشنِ گفتار" جنوبی ہند کا پہلا تذکرہ ہے جس میں سودا کا ذکر آیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک جنوبی ہند میں سودا سے بہت کم لوگ واقف تھے اور کم از کم تذکرے کے مولف خواجہ خاں حمید اورنگ آبادی کو تو سودا کے حالات کا بہت کم علم تھا۔ انھوں نے لکھا ہے۔

".... سودا .... منصب دار بودہ۔ متوطن شاہ جہاں آباد۔ مردِ سودا

مزاج دکم سخن!"

گلشنِ گفتار کا سنہ تالیف ۱۱۶۵ھ ہے۔ اسی سال میر کے نکاتِ اشرا



کی اشاعت ہوئی۔ تیسرے نے جن الفاظ میں سودا کی تعریف کی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کچھ حق دوستی بھی ادا کیا گیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”... غزل و قصیدہ و مثنوی و قطعہ و مخمس و رباعی ہمہ را خوب می گوید

سرآمد شعراے ہندی اورست۔ بسیار خوش گواست۔ بلاگردان ہر

شعرش طرف لطف رستہ رستہ، درچمن بندی الفاظش گل معنی دستہ

دستہ۔ ہر مصرع برجستہ اش را سرود آزاد بندہ، پیش فکر عالیشان طبع

عالی شرمندہ، شاعر ریختہ، چنانچہ ملک الشعرائی ریختہ اور شاید،

سید فتح علی حسینی گرویزی نے ”تذکرہ ریختہ گویان“ میں لکھا ہے۔

”نکتہ دان بے ہمتا میرزا محمد رفیع سودا مردے است سپاہی پیشہ

و درست اندیشہ، حقا کہ رتبہ شعرش عالی است و سخن دردمند از اش

حالی، امروز در میدان گفتگو گوئے سبقت از اقران و امثال خود می

رباید و داد معنی یابی و رنگین خیالی می دہد۔“

شیخ محمد قیام الدین قائم کو سودا سے تلمذ تھا۔ وہ سودا کے بارے میں

لکھتے ہیں۔

”عند یب خوش نغمہ کاش روزگار گل سرسبد محافل اشعار یگانہ کشور

افضل نقادہ و دو مان کمال انتخاب نسخہ صاحب کمالے... بالفضل

بخطاب ملک الشعراے کہ مہین پایہ سخنوران است اعزاز و امتیاز دارو۔“

۱۔ نکات الشعرا، ص ۳۱

۲۔ تذکرہ ریختہ گویان، ص ۶۷

۳۔ مخزن نکات، ص ۳۵-۳۶



لگ بھگ اسی زمانے میں جنوبی ہند میں ایک اور تذکرہ "ریاض حسنی" لکھا گیا اس کا مولف خواجہ عنایت اللہ خاں فوت بھی سودا کے حالات سے کچھ زیادہ واقف نہیں معلوم ہوتا۔ اس نے لکھا ہے۔

معنی یاب بے ہمتا مرزا محمد رفیع سودا، فخر سخن گویانِ جہاں آباد است بلبل

طبعش از آئینہ نمائے محمد میر تمیر گویا بندہ چنانچہ می سراید

سودا تو اس غزل کو غزل در غزل ہی لکھ

ہونا ہے تجھ کو تیرے استاد کی طرف

اس شعر سے فوت کو دھوکا ہوا۔ یہاں تیر سے مراد میر تقی میر سے ہے جو سودا کے استاد نہیں ہم عصر ہیں۔

پچھمی نرائن شفیق نے اپنا تذکرہ ۱۱۴۵ھ میں تالیف کیا۔ اس وقت تک میر اور گردیزی کے تذکرے جنوبی ہند میں پہنچ چکے تھے۔ انھیں تذکروں سے شمالی ہند کے شعرا کو وہاں مقبولیت حاصل ہوئی۔ شفیق نے ان دونوں تذکروں سے استفادے کا اعتراف بھی کیا ہے۔ وہ شمالی ہند کے شاعروں میں سب سے زیادہ مداح یقین کے ہیں۔ یقین کے بعد جن شاعروں کی عظمت کے وہ معترف ہیں۔ ان میں سودا بھی ہیں۔ سودا کے ترجمے میں انھوں نے لکھا ہے۔

.... صیاد غزوان سخن و سرآمد نکتہ سخنان این فن است۔ شاہین زبان

ناقص بیان را کہ پارہ طے بیش نیست، چہ جرأت کہ بہ ہواے توصیف

آن ہماے اوج نازک خیالے، چنانکہ باید، بال کشاید..... و طوطیان

ہندوستان شکر بیانی ازان آئینہ دل آموختہ۔ گویا نزاکت مضامین و طپ



چوں حسن بے یوسف بذاتش حسن اختتام پذیرفتہ .... اگر صریح کلاکش را  
ہمدم اعجاز میخا انگارم بجا، کہ دل مردگان را حلول جان تازه ازاں  
مقتضی - و اگر چشمہ خضر و ظلمات الفاظ نوازش پندارم روا ....!

میر حسن کے والد میر ضاحک سے ستودا کا زبردست معرکہ ہوا تھا۔ دونوں  
طرفوں سے خوب خوب ہجویں کہی گئی تھیں۔ بلکہ ستودا نے جو میر ضاحک کی ہجویں  
کہی تھیں۔ ان میں بعض ہجویں تو انتہائی فحش ہیں۔ اس سب کے باوجود میر حسن پر  
اس معرکہ کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔ انھوں نے کھلے دل سے ستودا کی شاعرانہ  
صلاحیتوں کا اعتراف کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

"استاد استادان کامل و قادر، سرآمد شعراے زماں، در میدان نزاکت بیان

نکمرش چوں ہر گرم تازست، و در عرصہ لطافت و قدرت و متانت سخن

بازوے فطرت او چوں تیر راست اندازست ..... استاد شعراے عصر و

مقتدایے بنگاے دہر، میدان بیان او وسیع و طرز معانی او بدیع .....

در قصیدہ و ہجو یر بیضا دار و۔ قصائد عذب و دل آویز و بیان ہجو بلند۔

نظمش طرب انگیز است، مردے ست از مغنمات روزگار، خوش خلق و

نیک خویار باش ..... در علم موسیقی نیز ماہرست و تصانیف بسیار در

نفسیہ ہم دار و۔ تا حال مثل او در ہندوستان جنت نشان کے بر نہ خاستہ<sup>۲</sup>

اسد علی خاں تنہا اور رنگ آبادی نے "گل عجائب" میں ستودا کی بہت

تعریف کی ہے۔ مگر اس تعریف میں انشا پر دازی کو زیادہ دخل ہے۔ وہ

۱۔ چمنستان شعرا، ص ۳۲۷، ۳۲۸

۲۔ تنہا کہ شعراے اردو، ص ۸۲-۸۳



لکھتے ہیں۔

”نکتہ سنج دانش دستگاہ، خوش ذہن والا جاہ، دانشور یکتا مرزا محمد رفیع  
سودا۔ در معنی پروری و منمون گستری ممتاز است و صافی ذہن و جودت  
طبعش بے انباز، ....“

شورش عظیم آبادی لکھتے ہیں۔

”شعرا بخوبی تمام می گوید و مضامین تازہ و الفاظ بہ نساحت و رنگین ادا  
می نماید، غرض قصائد و مثنوی و غزلیات و مخمس و رباعی ہمہ خوب می گوید۔  
اگر ملک الشعراے ریختہ گویان خیال کمند و راست و گہ پہلو ان الشعرا گویم  
بجاست“

مولوی قدرت اللہ شوق رام پوری لکھا ہے۔

”از اکمل و اشہر شعراے ریختہ گوے ہندوستان ست در ریختہ گوئی عدیل و  
نظیر خود در خطہ ہندوستان نداشت و دم استادی و ملک الشعرا می زند۔  
در غزل و مثنوی و رباعی یکتاے وقت خود بودہ، خصوصاً در قصیدہ گوئی  
بے مثل و بے عدیل بود“

حسین قلی خاں عاشقی نے لکھا ہے کہ تمام ریختہ گو انھیں امام فن اور  
بینمبر سخن مانتے ہیں۔ قصاید سودا کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ وہ عرفی کے  
قصیدوں سے پہلو مارتے ہیں۔ انھوں نے سودا کے ذکر میں لکھا ہے۔

۱۔ اسد علی خان تنہا اورنگ آبادی، گل عجائب، اورنگ آباد، ۱۹۳۶، ص ۵۷

۲۔ دو تذکرے (شورش) ص ۳۷۹

۳۔ تکملۃ الشعرا (قلی) ص ۲۹۶



”.... جمع ریختہ گویاں ہندو سے امام ابن فن و پیغمبر سخن می دانستند۔ اگرچہ  
جملہ طرز کلام را استادی بود حاوی الا در مدح و قدح کہ مراد از ہجو و  
قصیدہ باشد اعجاز بکار بردہ و قصائد ریختہ بر قصائد ملا عرفی شیرازی پہلو  
بر پہلو گفتہ .... مثل او کہے ریختہ گور ایں مرتبہ دست ندادہ۔ و کسانیکہ  
دم ریختہ گوئی می زنند و زباں بایں دعوے میکشایند خوشہ چین و راہ  
نمودہ اویند کہ بر آں قدم می نہند!“

شیخ محمد وجیہ الدین عشقی نے اپنے تذکرے میں سودا کی مدح میں  
زمین اور آسمان کے قلابے ملا دیے ہیں۔ اُن کا بیان ہے۔

”.... مردے معتنم الوجود، ازیکہ تا ازان میدان سخنوری بود، تا حال  
در ہندوستان میدون نشان چنین شاعرے زبردست در فن ریختہ پیدا  
نگر دیدہ و چنین صاحب جوہرے از کتم عدم سر بر عرصہ شہود نکشیدہ  
طبع بلند آہنگش کند فکر را بہ کنگرہ کیوان رسانیدہ و بنائے ریختہ را  
چوں دیوار ریختہ اوج استحکام بخشیدہ بے شائبہ ریب اگر اور اگر آمد  
ایں فن خوانم رواست و اگر قصائد اور اہم پلہ قصیدہ مرصع کہکشاں  
وانم بجا۔ دیوانش مطبوع طبایع جمیع سخن سخنان رنگین کلام است و کلامش  
ور و زبان ہر خاص و عام!“

شاہ حمزہ نے سودا کو دا و سخن ان الفاظ میں دی ہے۔

”.... غزل و مثنوی و قطعہ و مثنی و رباعی ہمہ خوب می گوید۔ علی الخصوص



در قصیدہ گوئی بازارِ سحر ساری می کشد و قصائدش با قصائد عربی پہلو می زند۔  
 گلشنِ سخن کے مولف مروان علی خاں مبتلا اُن کی مدح میں رقم طراز ہیں۔  
 "عجوبہ زماں و سرخیل ریختہ گویانِ ہندوستان بودہ، در جمیع فنونِ نظم، خاصہ  
 در قصائد وقت بسیار بکار بردہ، بر زبانِ نکتہ سخنان بہ سلم الثبوتی مشہور....  
 اہم مرتبہ ریختہ گوئی بجائے رسایندہ کہ شاہباز بلند پرواز فکر ت بہ پیرامون  
 ادنیٰ تواند پرید.... ۲"

حکیم قدرت اللہ قائم کو بھی سودا سے بہت عقیدت ہے۔ وہ ترجمہ سودا  
 میں لکھتے ہیں۔

"..... دے شاعرے بود فصاحت بیان شیریں مقال بلاغت نشان،  
 عدیم المثال معنی یاب فصاحت آئین نکتہ پیرا بلاغت آگین فارس میدان  
 سخنوری شہسوار مضمار ہنر گسری عندلیب خوش نواے گلستانِ سخن  
 طرازی، بلبلِ دبستان سراے بوستانِ نکتہ پروازی قادر، ہرگز سخن  
 ماہر بیشترے از اصول فن جم غفیرے از زبان دانان اہل سخن استفادہ  
 ... نمودہ از گفتار شعر خوبی شعارش کیفیے دارد کہ سامعہ نکتہ پرداز صاحب  
 فراست داند طرز کلام صحت انتظامش حلاوتے دارد کہ ذائقہ طبع سخن  
 سنج صاحب گفتار شناسد.... ۳"

مصطفیٰ نے سودا کے ذکر میں اُن کی شاعرانہ عظمت کا اعتراف تو کیا ہے۔

۱۔ نص الکلمات (قلبی) ورق ۴۱، الف

۲۔ گلشنِ سخن (قلبی) ورق ۵۶، ب

۳۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۳۰۴



لیکن کچھ ٹیڑھی ترچھی باتیں بھی کی ہیں۔ اسی وجہ سے مصحفی اور شاگردان سودا میں زبردست معرکہ ہوا تھا۔ جس کا تفصیلی ذکر "ہجو گوئی" کے باب میں کیا چکا ہے۔ مصحفی نے جہاں سودا کو صائب وقت اور خاقانی لکھا ہے وہاں اُن پر جہل اور سرقہ کا بھی الزام لگایا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

"شیر بیشہ سخندانِ مرد میدان پہلوانی .... در عصر خویش سرآمد شعراے  
ریختہ گو گزشتہ، بعضے اور ادریں فن بہ ملک الشعرائی پرستش می کنند  
بعضے بہ سبب دریافت اغلاط صریح و توار و صاف در بعضے اشعارش  
بہ جہل و سرقہ اش نیز نسبت می دهند، غرض ہرچہ بود در روانی طبع نظیر  
خود نداشت۔ غزلہائے آبدار و قصیدہ ہائے سحر کار و ہجو ہا و مثنویہائے  
متعددہ و غیر ہم نگاشستہ۔ خامہ خیالش بر صفحہ روزگار یادگار است۔  
دیوانش بہ فرنگ و صفایان رسیدہ، دیگرے ایں شہرت در خواب ندیدہ۔  
اگر در مثال بندہ اشعار غزل صائب و قش گویم بجا است و اگر در علیہ  
مراتب معانی ابیات قصیدہ خاقانی گویم روا۔ نقاش اول نظم قصیدہ در  
زبان ریختہ ادست حالہ کہ گوید پیر و تبہش خواہد بود .... و بہ سبب  
آگاہی علم موسیقی مرثیہ و سلام کہ گفتہ بر سوز نہادن آنہا نیز قادر۔ غرض کہ  
شخص جامع الکملات بود ہر جا کہ می رفت عزت و حرمت تمام می  
یافت!"

شاید ہی کوئی تذکرہ نگار ایسا ہو جس نے سودا کی قصیدہ گوئی اور ہجو گوئی کی  
تعریف نہ کی ہو۔ بلکہ بعض مورخین نے بھی سودا کے اس فن کی تعریف کی ہے۔



سلطان علی حسینی صفوی نے اپنی تاریخ "معدن السعادت" میں لکھا ہے۔  
 ".... شعر ہندی خوب می گفت، خصوصاً مدح و ذم کہ در اں باب یگانہ روزگار  
 گشتہ آخر رفتہ رفتہ بدرجہ ملک الشعرائی رسید۔"

سید احمد علی خاں یحیائی نے بھی ستودہ کی قصیدہ گوئی کے بارے میں وہی کچھ کہا  
 ہے جو مصحفی نے لکھا تھا۔ ان کا بھی خیال یہی ہے کہ استادانِ فارسی کے طرز پر  
 اردو میں قصیدہ نگاری کی بنیاد ستودہ نے رکھی تھی۔ یحیائی ستودہ کے بارے میں  
 لکھتے ہیں۔

"..... رفتہ رفتہ لطافت ایں صناعت بہ تحقیق و تدقیق افصح الفصاحہ  
 ابلغ ابلغا، خاقانی عصر، فردوسی زماں، انوری دہر، عرفی دوراں،  
 وحید زمانہ، محقق یگانہ، ملک الشعراے ہند، سلطان ہر ظریف و رند  
 .... بہ مرتبہ کمال رسید۔ تا آنکہ شانِ لطافت و صفائے آں بہ مذاق  
 متاظران منصف بر شوکت فارسی چہرہ بیدہ۔ چرا کہ صورت قصائد را بہ طرز  
 استادانِ فارسی اول کسے کہ بزبانِ ہندی بہ لوحِ ہستی حسن جلوہ دادہ،  
 ہمیں نقاش معانی بودہ است..... با بجمہ آنچہ از محققان تحقیق  
 پیوستہ اینست کہ مبصرنی جو اہر کلمات و نقادنی نقود الفاظ از  
 مردود و مقبول و متین و سخیف و مروج و مسترک، بہ قید کثرتِ محاورہ  
 و صحتِ لغت کہ بزبانِ شرفاد و نجبا و اعزہ جاری باشد و تالیف شعر  
 بہ متانت تمام بہ طور قصائد اساتذہ از فارسی گویان، تعلق بہ مرزا  
 محمد رفیع داروے۔"



یکتا کو سودا سے بہت زیادہ عقیدت ہے۔ انھوں نے دیباچے میں بھی سودا کا ذکر کیا ہے۔ اوپر کا اقتباس دیباچہ دستور الفصاحت ہی سے لیا گیا ہے۔ تذکرے کی ابتدا سودا کے ترجمے سے ہوتی ہے۔ انھوں نے سب سے زیادہ شاید سودا ہی کی تعریف کی ہے!

کچھ تذکرہ نگاروں نے غزلوں سے زیادہ سودا کے قصیدوں کی تعریف کی ہے۔ جس کا مطلب ہے بعض ناقدین سودا کے قصیدوں کو غزلوں سے بہتر سمجھتے تھے نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کی رائے مختلف ہے۔ انھوں نے لکھا ہے۔

”.... با فنون شاعری مناسبت تمام دارو و بر اصناف سخن قدرت تمام

و آنکہ بین الانام شہرت پذیر است کہ قصیدہ اش بہ از غزل است

حرفیست ہبل بہ زعم فقیر غزلش بہ از قصیدہ است و قصیدہ اش بہ از

غزل اگر گوئی کہ غزل از اشعار پر کن ملو است و قصیدہ از اں خالی

زیادہ ازیں چہ تو اں گفت کہ قباح است ایں تحقیق پیر نظر گیاں دیوانش

حالی و دخلۃ السر آفت کہ قدما را مانن نصحاے متاخرین پیرامون

خاطر و جاگزمین دل نہ ایں بود کہ ہر شعر و لپیذیہ آید و ہر بیت خاطر نشیں

لہذا در کلام ایناں رقص اٹبل واقع شدہ چہ در قصیدہ و چہ در غزل مع

انہم اولون و الموجدون والا خاطر بہ جمیع فنون ہا متعذر للمتقدمین و لشد

در من قال العلم للمتاخرین پس بنا بریں مقدمات بریں بزرگان دار و گیر

ز نہار سزاوار نیست!۲

۱۔ ملاحظہ ہو۔ دستور الفصاحت، ص ۱۲-۱۸

۲۔ گلشن بے خار، ص ۹۹-۱۰۰



کچھ تذکرہ نگاروں نے سودا کی زبان کی غلطیوں کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔  
مثلاً عبدالقادر چیت رام پوری نے اپنے روزنامے میں لکھا ہے۔

"مرزا رفیع السودا بہ قصیدہ گوئی و مضامین تازہ در مدح و قدح سرآمد روزگار  
خود بود، مگر پابند صحت الفاظ زبان دیگر نبود، "افتاوا" بجائے آفتابہ و محل  
بسکون دوم بجائے متحرک و "بسرہن" بسکون باد فتح را، بجائے فتح باد  
سکون را آوردہ است"

کچھ اسی قسم کے اعتراضات انشاء نے بھی کیے ہیں۔ وہ دریائے لطافت  
میں لکھتے ہیں۔

".... و ملک الشعراء زبان اردو مرزا محمد رفیع متخلص بہ سودا در قصیدہ  
لیک و چھپک لفظ کٹک را بہ معنی لشکر برائے ضرورت قافیہ ایراد نمودہ  
و کٹک ہرگز لفظ اردو نیست .... و لفظ تھوڑا کہ بہ معنی اندک آید باراً  
ہندی صحت دارد و ہم چنیں تھوڑی کہ مونث آں باشد مرزا مذکور خلاف  
بازا بستہ۔ یا گوری کہ بہ معنی چیز سفید روشن مونث باشد قافیہ کردہ شعر

ساقی سیں کو ترے دیکھ کے گوری گوری

شرم سے شمع بہتی جاتی ہے تھوڑی تھوڑی

دبا واد مجھول بغیر گفتن ایں لفظ از قبیل تصرف ایں صاحبان است  
برائے قافیہ شعر خود، والا در اصل تھوڑا و تھوڑی باشد مثل ہاتھ بہ معنی دست  
کہ قافیہ ساتھ باشد، در اصل آں ہا، در تاء، پنہاں است ایں صاحبان  
تانیہ بات و ہیہات سازند و ہا، را خلافت تلفظ جمہور کنند"



سعادت یار خاں رنگین نے بھی سودا کی زبان پر اعتراضات کیے ہیں۔  
 بلکہ انھوں نے بھی "گوری گوری" اور "تھوری تھوری" والے شعر پر اعتراض  
 کیا ہے۔ مجالس رنگین میں انھوں نے ایک واقعہ بیان کیا ہے۔ ایک دفعہ  
 رنگین بنارس میں نواب نصیر الدین خاں کے ساتھ بیٹھے تھے۔ اس وقت  
 کچھ اور لوگ بھی موجود تھے۔ بقول رنگین۔

".... ہر ایک در سخن گوئی دستگاہ خوب داشت، نواب موصوف ذکر شاعری  
 مرزا رفیع بہ آور دند و تعریف می کردند شخصے در آں میاں کہ از بندہ کدورتی  
 داشت سخن تاباں جبار ساینده کہ مثل او شاں ممکن نیست کہ پیدا شود گفتم  
 کہ شاعران سابق و حال در دسرا حق پیدا کرده اند و گفت۔

حریفان باد ہا خوردند و رفتند  
 تہی خم خانہا کردند و رفتند  
 گفتم ایں را ایں طور شنیدہ ام۔

حریفان باد ہا خوردند و رفتند  
 تہی خم خانہا کردند و رفتند  
 گفت کجا اند چوں بکرہ تکرار کرد ایں شعر سعدی خواندم  
 جہاں را ندارند بے کتختہ ا  
 یکے چوں رود دیگر آید بجا  
 گفت ایں در حق پادشاہاں سرست گفتم ایں در حق شاعران باشد۔  
 ہنوز اں ابر رحمت در نشان ست  
 خم و خم خانہ باہر و نشان ست  
 گفت در کلام او شاں غلطی محاورہ و خلل الفاظ اصلا نیست و لہجہ اردو معلیٰ را



جلا دادہ اند و ملک الشعرا گذشتہ حکم آیت و حدیث دارد و در اشعار  
دیگر شاعران چند نقصان است، گفتم مقدمہ شاعری بسیار مشکل و رطبت  
یا بس در کلام ہماست،

شعر گرا عجاز باشد بے بند و پست نیست  
درید بیضہ ہمہ انگشتہا یک دست نیست  
گفت این سوائے مرزا رفیع و رحق شاعران دیگر است۔ ازیں سخن تاب  
نیاوردم و گفتم کہ مطلع و مقطع غزل اوشاں یاد دارم  
بگر آباد ہیں بے ہیں گانو  
تجھ بن اجرے پڑے ہیں اپنے بھانو  
قیس و فرہاد کا نہیں کچھ ذکر  
اب تو سودا کا باجنا ہے نانو

قطع نظر از لفظ بگر و تجھ بن و بھانو قافیہ مقطع را باید دید کہ نام رانا نو گفتم  
پس این کلام عربی و ترکی نیست کہ در فہم نیاید زبان روزمرہ است گفت  
کہ اگر در دیوان در یک غزل از غلطی سہوشدہ، گفتم شعر دیگر یاد دارم  
ساقِ سیمیں کو تری دیکھ کے گوری گوری  
شمع مجلس میں ہوئی جاتی ہے تھوری تھوری  
گفتم بر قافیہ غیر باید کہ گفت در زبان بھا کاڑے رائے می گویند و بدل  
می کنند گفتم در دغ گورا حافظہ نہ می باشد اوشاں در زبان ریختہ غزل  
می گفتند یا در بھا کا مشق می کردند مطلع دیگر یاد دارم  
عاشق تو نامراو ہیں بس اس قدر کہ ہم  
دل کو گنوا کے بیٹھ رہے صبر کر کے ہم



گفتہ بر قافیہ ایں غور باید کرد

یہاں تو رنگین نے اشعارِ سودا پر صرف اعتراضات کیے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ خود کو سودا سے بڑا شاعر سمجھتے تھے۔ انھوں نے امتحانِ رنگین میں شاعروں کی چار قسمیں بتائی ہیں۔

۱۔ شاعر

۲۔ استاد

۳۔ ملک الشعرا

۴۔ علامہ

اُردو میں شاعروں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ درد، تمیر، انشا، میرٹوز، جرات، مصحفی، میر حسن، نصیر اور ناسخ استاد ہیں۔ کیونکہ یہ سب صاحبِ طرز ہیں۔ سودا ملک الشعرا ہیں۔ کیونکہ وہ ایک سے زیادہ طرز پر قادر ہیں اور علامہ صرف رنگین ہیں کیونکہ (۱) انھوں نے تمام یعنی تائیس اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کی ہے۔ (۲) سترہ زبانوں میں شعر کہے ہیں (۳) اور گیارہ بحروں میں مشنویاں کہی ہیں۔ تقریباً اسی قسم کے دعوے مصحفی نے کیے ہیں۔ انھوں نے تذکرہ ہندی میں سودا کو غزل میں صائب اور قصیدے میں خاقانی کہا ہے۔ لیکن اس سے پہلے عقدِ ثریا میں انھیں ”مردِ کم علم“ بتا چکے ہیں۔ نظم میں بھی کبھی انھوں نے سودا کی فوقیت کو تسلیم کیا ہے اور کبھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ

۱۔ مجالس رنگین، ص ۴۸-۵۰

۲۔ امتحانِ رنگین بحوالہ سعادت یار خاں رنگین، ص ۳۲۵-۳۲۶

۳۔ عقدِ ثریا، ص ۳۳



ان کا قصیدہ سودا سے لغز تر ہے۔ ایک قصیدے میں کہتے ہیں۔

کہتے ہیں کہ سودا نہیں اس عہد میں ہے ہے  
 یہ حرف بھی کیا محض غلط رکھتا ہے تشہیر  
 سودا جو نہیں ہے تو نہ ہوں میں تو ہوں بٹھا  
 سودا کی طرح مسند معنی پہ بہ تو قیر  
 پردیدہ انصاف ز بس کور ہیں مجھ کو  
 دردی کش سودا بھی سمجھتے نہیں بے پیر  
 سودا سے قصیدہ میں کہا نعت زیہ نا  
 کچھ اس کے سوا اور تو میری نہیں تقصیر  
 ایک قصیدے میں یہ شعر بھی ہے۔

سودا تو یہاں کھیت رہا آدھی ہی رہ میں  
 طے ہو نہ سکا اس سے بھی صحراے طبیعت  
 ایک اور قصیدہ میں خود کو میر اور مرزا پر ترجیح دی ہے۔  
 تلتا میں اس کے پلے میں ہوتا گرا نوری  
 مرزا و میر سے مجھے کیا ہے برابر  
 مصحفی نے تذکرہ ہندی میں جو سودا کے بارے میں لکھا تھا۔ اس کا  
 جواب دیتے ہوئے سعادت خاں ناصر لکھنوی نے لکھا ہے۔

ایسے استاد مسلم الثبوت کو میاں مصحفی اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں کہ بسبب  
 عدم دریافت اغلاط صریح وارد خیر ہرچہ بود در روانی طبع نظیر نداشت



ہندی کیا خوب کہتا ہے۔

نام نیکو رفتگاں ضایع ممکن

تا ماند نام نیکت یادگار

چند محاورے ٹھیکہ ہندی کے جو اس کے کلام میں واقع ہیں سبب ان کا

اور اہل زبان اردو کے ہیں۔ اور کتنے روزمرے ایسے ہیں کہ ہنوز دلی

داسے وہی بولتے ہیں چنانچہ لفظ شہر ان کی السنہ پر اب بھی ذکر ہے۔ اس

صورت سے الزام انکا متقدمین پر عائد نہیں ہو سکتا۔

شاید اب حیات پہلا تذکرہ ہے جس میں کلام سودا پر اتنی تفصیل سے تنقید کی گئی ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد نے تحقیق میں ضرور بے شمار غلطیاں کی ہیں لیکن اس سے انکاہ شکل ہے کہ وہ ایک بالکمال سخن فہم تھے۔ اب حیات کے تمام صفحات ان کے فہم و ادراک اور تنقیدی شعور کا ثبوت ہیں۔ وہ سودا کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”داسوخت، محسن، ترمیم بند، مستزاد، قطعہ، رباعیاں، پہیلیاں وغیرہ

اپنی اپنی طرز میں لاجواب ہیں۔ خصوصاً تاریخیں بے کم و کاست ایسی

بر محل و برجستہ واقع ہوئی ہیں کہ ان کے عدم شہرت کا تعجب ہے۔ غرض

جو کچھ کہا ہے اسے اعلیٰ درجہ کمال پر پہنچایا ہے..... کل اہل سخن کا اتفاق

ہے کہ مرزا اس فن میں استاد مسلم البتہ تھے وہ ایسی طبیعت لے کر آئے

تھے جو شعر اور فن انشا ہی کے واسطے پیدا ہوئی تھی..... ان کا کلام کہتا ہے

کہ دل کا کنول ہر وقت کھلا رہتا تھا۔ اس پر سب رنگوں میں ہم رنگ

۱۔ تذکرہ معرکہ خوش زبیا (قلن) لکھنؤ



اور ہر رنگ میں اپنی ترنگ، جب دیکھو طبیعت شورش سے بھری اور جوش و  
خروش سے لبریز، نظم کی ہر فرع میں طبع آزمائی کی ہے اور کہیں رکے نہیں۔  
چند صفتیں خاص ہیں جن سے ان کا کلام جملہ شعرا سے ممتاز معلوم ہوتا ہے۔  
اول یہ کہ زبان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں۔ کلام کا زور شمعون کی نزاکت سے  
ایسا دست دگر یاں ہے جیسے آگ کے شعلہ میں گرمی اور روشنی، بندش کی  
جستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس درو بست کے ساتھ پہلو بہ پہلو  
جڑتے ہیں گویا دلائی پٹنچے کی چاپیں چڑھتی ہوئی ہیں۔ اور یہ خاص ان کا حصہ  
ہے۔ چنانچہ جب ان کے شعریں سے کچھ بھول جائیں تو جب تک وہی لفظ وہاں  
نہ رکھے جائیں، شعریں وہی نہیں دیتا، خیالات نازک اور مضامین تازہ  
باندھتے ہیں۔ مگر اس باریک نقاشی پر ان کی فصاحت آئینہ کا کام دیتی  
ہے۔ تشبیہ اور استعارے ان کے ہاں ہیں مگر اسی قدر کہ جتنا کھانے میں  
نمک یا گلاب کے پھول پر رنگ۔ رنگینی کے پردے میں مطلب اصلی کو گرم  
نہیں ہونے دیتے۔

مولانا حالی نے سودا کے ایک شعر کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔  
”نظیری کا شعر ہے۔“

بوے یار من ازین سست وفا می آید  
گلم از دست بگیرد کہ از کار شدم  
سودا کہتے ہیں۔

کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا  
ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں



اس میں شک نہیں کہ سودا نے اپنے شعر کی بنیاد نظیری کے مضمون پر رکھی ہے۔ بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ تھوڑے سے تغیر کے ساتھ اس کا ترجمہ کر دیا ہے۔ لیکن بلاغت کے لحاظ سے سودا کا شعر نظیری سے بہت بڑھ گیا ہے۔ دوست کے یاد آنے سے بھی ممکن ہے کہ عاشق از خود رفتہ ہو جائے لیکن ساغر شراب کو دیکھ کر معشوق کی نشانی آنکھ کے رُصرد سے بے خود ہو جانا زیادہ قرین قیاس ہے۔ اس کے سوا "از کار شدم" میں وہ تعلیم نہیں ہے جو اس میں ہے کہ "چلا میں" نہیں معلوم کہ آپ سے چلا یا دین و دنیا سے چلا۔ یا جگہ سے چلا یا کہاں سے چلا۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ "چلا میں" ہمیشہ ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جب آدمی مدہوش و بدحواس ہو کر گرنے کو ہوتا ہے۔ اور "از کار شدم" میں یہ بات نہیں ہے۔ معطل ہونے معزول ہونے، اپنا ج اور ننگے ہونے کو بھی "از کار شدم" سے تعبیر کرتے ہیں۔ لالہ سری رام لکھتے ہیں۔

"شکوہ الفاظ، بلندی مضامین، رفعت خیال، نادراستعارات، بے بدل تشبیہات، جس قدر سودا کے دفتر میں ہیں اُس رنگارنگی سے تیر کا کلام محروم ہے۔ مرزا زبردست الفاظ کے سرمایہ دار ہیں۔ جن کی مدد سے وہ مبتذل اور پیش پا مضامین کو بھی رنگینی الفاظ سے مرصع بنا دیتے ہیں اور معمولی شعر میں بھی انتہا کا جوش پیدا کر دیتے ہیں۔ .... اُر دو میں قصید گوئی کا موجد اگر کسی کو کہہ سکتے ہیں۔ تو وہ صرف میرزا ہی کی ذات ہے۔ جن کے زورِ قلم نے عالم سخن میں دھاک بٹھا دی۔ .... ۲"



رام بابو سکینہ نے "تاریخ ادب اردو" میں لکھا ہے۔  
 "مرزا نے اکثر ہندی الفاظ کی دہشتی کو دور کر کے فارسی کی آمیزش سے زبان  
 میں شیرینی اور جلالت پیدا کی۔ تیسرا اور سودا ہی نے زبان کو ادبی زبان  
 بنایا۔ اس کو ریختہ کا مرتبہ بخشا۔۔۔۔۔ شاعری کی صنایعوں سے اس میں  
 طرح طرح کی لطافتیں اور نزاکتیں پیدا کیں۔ فارسی سے بہ کثرت الفاظ و  
 محاورات، استعارے اور تشبیہیں، طرز تخیل اور تلمیحات زبان اردو میں  
 داخل کیے۔۔۔۔۔ اس کے علاوہ نئی نئی ترکیبیں اور محاورے فارسی کی  
 روش پر ایجاد کیے۔ جس میں سے بعض تو مقبول ہوئے اور بعض کو آئندہ  
 نسلوں نے ناپسند اور متروک کیا۔۔۔۔۔ ان کے اردو قصائد بڑے بڑے  
 فارسی استادوں کے قصائد کے ٹکڑے ہیں اور بعض تو عرفی و خاتانی کے  
 معرکہ آلا راقصیدوں کو بھلا دیتے ہیں۔ نزاکت خیال اور طنز نگاری مضامین میں  
 وہ اکثر اہل عجم سے گوے بہشت لے گئے ہیں!"

مولوی محمد یحییٰ تنہا نے قصائد سودا کی تعریف کی ہے۔ لیکن ان پر کچھ اعتراضات  
 بھی کیے ہیں۔ جن کی بنیاد مولانا حالی کے خیالات پر معلوم ہوتی ہے۔ مقدمہ  
 شعر و شاعری میں حالی نے قصیدے میں مبالغہ کو ناپسند کیا ہے۔ تنہا لکھتے ہیں۔  
 "..... سودا پہلا شخص ہے جس نے قصائد کو درجہ تکمیل پر پہنچایا۔ اس سے  
 پیشتر بھی دیگر شعرا نے قصائد لکھے لیکن سودا نے جس عمدگی اور خوبی کے  
 ساتھ اپنا اظہار خیال کیا ہے۔ اور دشوار قوانی اور مشکل ردیفوں میں  
 جس آسانی کے ساتھ اپنے مطلب کو بیان کیا ہے اس کی نظیر متقدمین



شعراے اردو کے کلام میں کمیاب بلکہ نایاب ہے۔ اس میں شک نہیں کہ سودا کے قصائد میں جہاں خوبیاں ہیں، نقائص بھی ہیں اور مبالغہ جو بدقسمتی سے شاعری کی جان سمجھا جاتا ہے وہ ان کے ہاں بدرجہ اتم موجود ہے۔ تاہم زبان پر قدرت اور ذہن رسا کی طباعی اور ترقی ان سے ہویدا ہے۔۔۔۔۔ نقائص سے قطع نظر آپ کے قصائد میں خوبیاں بھی بے حد ہیں۔ زور کلام، جوش اور روانی ایک دریاے زخار کی طرح آپ کے قصائد میں موجزن ہیں۔۔۔۔۔!

مولوی محمد مبین کیفی چریا کوٹی نے لکھا ہے کہ سودا ایسے مسلم الثبوت تھے کہ جن پر فن شاعری کو ہمیشہ ناز رہے گا۔ ان کی ہمہ گیری نے کسی صنف سخن کو نہیں چھوڑا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”مرزا جب قصیدہ پیش کرتے ہیں تو شکوہ و الفاظ کے ڈنکے بجا دیتے ہیں۔ غزل سناتے ہیں تو دونوں میں چٹکیاں لیتے ہیں۔ مرثیہ پڑھتے ہیں تو معین کو خون کے آنسو رلاتے ہیں۔ ہجو کرتے ہیں تو حریفوں پر ہستی تنگ کر دیتے ہیں۔ اردو شاعری اس جامعیت کا کوئی دوسرا شاعر پیش نہیں کر سکتی۔ بہر حال مرزا سودا اُن مسلم الثبوت اساتذہ میں ہیں جن پر فن شاعری کو ہمیشہ ناز رہے گا۔

مرزا کی ہمہ گیری نے کسی صنف سخن کو نہیں چھوڑا۔ قصیدے، غزلیں، مثنویاں، رباعیاں، قطعے، مستزاد، تاریخیں، پہیلیاں، تزیینات، محسن، مرثیے، ہجو سب کچھ کہیں اور خوب کہیں۔“

۱۔ محمد کیفی تنہا، مرآۃ شعرا، لاہور، ص ۱۶۹-۱۷۰

۲۔ محمد مبین کیفی چریا کوٹی، جواہر سخن، الہ آباد، ۱۹۳۵ء، ص ۲۰۶، ص ۲۴۳



رشید احمد صدیقی نے اُردو میں طنز و مزاح کی تاریخ کی ابتدا سودا سے کی ہے۔ انھوں نے سودا کی ہجو گوئی کو ان کی باقی تمام شاعری پر ترجیح دی ہے رشید صاحب لکھتے ہیں۔

”سودا کو اُردو ہجو و ہجاس میں نہ صرف فضل تقدم حاصل ہے بلکہ ان کے کلام سے طنزیات کی بہترین صلاحیت و استعداد بھی نمایاں ہے، لیکن جیسا کہ میں عرض کیا گیا ہے بہترین طنز کی اساسی شرط یہ ہے کہ وہ ذاتی عناد و تعصب سے پاک اور ذہن و فکر کی بے لوث برہمی یا شگفتگی کا نتیجہ ہو۔ اس معیار پر سودا کی ہجو میں تمام و کمال پوری نہیں آتی تھیں۔ تاہم اس خاستان میں بھی طنز و مسخرات کے ایسے نمونے ملتے ہیں جن سے ان کی زندہ دلی اور شگفتہ مزاجی کا ہمیں پوری طرح معترف ہو جانا پڑتا ہے۔

سودا نے شعر و شاعری کی ہر صنف میں طبع آزمائی کی ہے لیکن ان کو جو خصوصیت ایک ہجو گو ہونے کی حیثیت سے حاصل ہے وہ سب پر فوق ہے اور یہی ان کا طغرای امتیاز ہے۔“

کلیم الدین احمد لکھتے ہیں۔

”..... سودا میں وہ تمام خصوصیات موجود تھیں جو ایک بلند پایہ ہجو گو کے لیے ضروری ہیں۔ وہ زندہ دل اور شگفتہ طبیعت واقع ہوئے تھے۔ بقول آزاد ان کے دل کا کنول ہر وقت کھلا رہتا تھا۔ وہ خود ہنستے تھے اور دوسروں کو ہنسا سکتے تھے۔ لیکن اس زندہ دلی کے باوجود جب وہ برہم ہوتے تو پھر ان کی برہمی کی انتہا نہ ہوتی۔ ان کی برہمی سے اُن کے معاصرین آشنا تھے۔



اور اس سے خائف رہتے تھے کیونکہ ان کے ترکش میں طنز کے ہزاروں  
تیر تھے جن کی چوٹ بے پناہ تھی۔ لوگ اُن سے خائف رہتے تھے لیکن  
وہ کسی سے ہراساں نہ ہوتے۔ ان کا تخیل تیز رو اور بلند پرواز تھا  
وہ ایک لمحہ میں ہزاروں تصویروں مرتب کر سکتے تھے۔ ایک سے ایک  
رنگین و مضحکہ خیز.....!

شوکت سبز واری کا خیال ہے کہ سودا کے ہاں تمسخر زیادہ اور طنز کم ہے  
ان کی ہجوؤں میں مضحکہ، پھکڑ پن، گالی گلوچ سب ہی کچھ ہے۔ انھوں نے  
ہجو کے ذریعے اپنے دشمنوں سے انتقام لیا ہے۔ شوکت صاحب لکھتے  
ہیں۔

سودا اردو کے پہلے طنز نگار شاعر ہیں۔ لیکن اُن کے یہاں تمسخر زیادہ  
اور طنز کم ہے۔ سودا کی طنز یہ شاعری کا تمام تر سرمایہ ان کا ہجو یہ کلام  
ہے۔ ویسے ہجو بھی طنز ہی ہے لیکن ہجو اور طنز میں ایک بنیادی فرق  
ہے۔ طنز صلاح و اصلاح ہے اور ہجو جلے دل کے پھچھو لے پھوڑنا۔ سودا  
کے ہجویات اسی رنگ میں ہیں۔ ان میں استہزا، تمسخر، مضحکہ، پھکڑ پن  
گالی گلوچ سبھی کچھ ہے۔ ان میں سودا نے اپنے دل کی بھڑاس نکالی  
ہے۔ اپنے دشمنوں سے انتقام لیا ہے۔ اُن کا مقصد اصلاح نہیں اس  
لیے ان کو طنز نہیں کہا جاسکتا۔ اس میں کسی کو رسوا کرنے کا جذبہ کارفرما  
ہے۔ لیکن سودا کی ہجویات دو طرح کی ہیں۔ کچھ ایسی ہیں جن میں کسی فرد  
واحد مثلاً فاخر مکین یا میر ضاحک کی خبر لی گئی ہے۔ یہ تمسخر کی حد میں آتی ہیں۔



چند ایسی بھی ہیں جن میں شکایت روزگار یا اہل روزگار ہے یا جن میں پورے معاشرے یا اس کے کسی طبقے کو بدلتا مطاعن بنایا گیا ہے۔ ان میں طنز ہے اور بڑا گہرا اور شوخ قسم کا۔ اور شاید سودا کے اسی کلام کی وجہ سے اس کو اردو کے طنز نگاروں میں شمار کیا گیا ہے۔  
 ڈاکٹر سید عبداللہ نے تیسرا اور سودا کے شہر آشوبوں کا موازنہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

..... "اس لحاظ سے تیسرا اور سودا کے شہر آشوب اپنے زمانے کی سیاسی فضا کی کامیاب عکاسی کر رہے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ بعض جزئیات میں مبالغے کا رنگ ضرور پیدا ہو گیا ہے۔ مگر واقعات اور حادثات کی عام تصویر اصل کے قریب قریب ہے۔ سودا کا شہر آشوب جوش کے اعتبار سے تیسرے شہر آشوب سے افضل ہے۔ سودا کے شہر آشوبوں کا میدان وسیع تر ہے۔ اثر کو دیر پا اور گہرا کرنے کی خاطر سودا نے جزئیات میں رنگارنگی پیدا کی ہے اور اثر آفرینی کے ذریعے پڑھنے والے پر حالات کا وہی اثر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جس سے خود شاعر کا دل بھر پور ہے۔ تیسرے ہاں سادگی اور خلوص ہے مگر میدان قدرے تنگ اور جزئیات کم ہیں تاہم تیسرے بھی اپنے طور پر اس شہر آشوب میں کامیاب ہوئے ہیں۔

غالباً یہ خیال غلط نہ ہوگا کہ اردو میں شہر آشوب کی صنف کو زندگی



اور بقا بخشنے والے تیر اور سودا ہی تھے۔ ان سے پہلے اس صنف میں  
جو کچھ لکھا گیا اس میں قوت اور جان نہ تھی۔ ان کے بعد جو کچھ اس موضوع  
پر تصنیف ہوا وہ بیشتر نقالی تھی۔“

سودا کی خوش نصیبی ہے کہ انھیں جو مقبولیت اور شہرت اپنی زندگی میں  
حاصل ہوئی تھی۔ وہ آج تک باقی ہے۔ سودا نے بیشتر اصناف سخن پر  
طبع آزمائی کی ہے لیکن قصیدہ گوئی اور ہجو گوئی کے وہ امام اور خاتم ہیں۔  
ممکن نہیں کہ ان اصناف سخن پر کتابیں لکھی جائیں اور ان میں سودا پر علیحدہ  
باب قائم نہ کیے جائیں۔ بلکہ شمالی ہند میں سب سے پہلے سودا ہی کا ذکر آتا  
ہے۔



# سودا کی تصانیف

سودا بہ جہاں اپنی زبانی تو ہے  
آفاق میں خاقانی ثنائی تو ہے  
گو نطق کا ہر چند نہیں تو خالق  
پر نطق کا خلاق معانی تو ہے



## نثر

### ۱۔ تذکرہ

قدرت اللہ قاسم واحد تذکرہ نگار ہیں۔ جن کے بیان سے پتا چلتا ہے کہ سودا نے اردو شاعروں کا ایک تذکرہ بھی لکھا تھا۔ قاسم نے مجموعہ نغز میں دو مقام پر اس تذکرے کا ذکر کیا ہے۔ ایک تو خان آرزو کے ترجمے میں ایک شعر کے بارے میں لکھا ہے۔

”مرزا محمد رفیع سودا ایں بیت را در تذکرہ خود بایں طور ثبت نموده“  
دوسرے سعدی کے ترجمے میں قاسم نے لکھا ہے۔

”... مظنہ بیشترے از سخن پیرا خصوص سرآمد شعراے فصاحت آما مرزا رفیع سودا نظر بر اتحاد و تخلص آنکہ ایں سعدی ہوں سعدی شیرازی است قدس سرہ کہ وارو دیار دکن شدہ و شعر ریختہ از طبع و قاد آں متدوہ متغزلان ریختہ چنانچہ در تذکرہ خود اشعار ایں سعدی دکنی را عفی اللہ عنہ بر شیخ شیراز علیہ الرحمۃ و الغفران نسبت نموده“<sup>۲</sup>

ان بیانات سے یہی پتا چلتا ہے کہ سودا نے تذکرہ لکھا تھا۔ لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ کسی اور تذکرہ نگار نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ جبکہ یہ ممکن نہیں تھا کہ سودا تذکرہ لکھتے۔ اور ہم عصر تذکرہ نگار اس کا حوالہ نہ دیتے۔ قاضی عبدالودود لکھتے



ہیں۔ "میرا خیال ہے کہ سودا نے تذکرہ لکھا ہی نہیں۔ اس کے حق میں جو شہادت ہے وہ بالکل ناکافی ہے۔" اب مجھے قاضی صاحب کے خیال سے بالکل اتفاق ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ سودا نے کسی بیاض میں کچھ شاعروں کے اشعار نقل کیے ہوں۔ جو قاسم کے ہاتھ آ گئی۔ ورنہ یہ ممکن ہی نہیں تھا کہ سودا جیسا مقبول و مشہور شاعر تذکرہ لکھے اور قاسم کے علاوہ کوئی اور اس کا ذکر تک نہ کرے۔ قاسم سے بعد کے کچھ تذکرہ نگاروں نے اس کا ذکر کیا ہے۔ تو ان کا ناخذ مجموعہ غرضی ہے۔ کیونکہ کسی نے یہ نہیں لکھا کہ اس نے یہ تذکرہ خود دیکھا ہے۔

## ۲۔ شعلہ عشق

تذکرہ کی طرح شعلہ عشق کا وجود بھی مشکوک ہے۔ کیونکہ غالباً مولانا محمد حسین آزاد و احد تذکرہ نگار ہیں۔ جو ہمیں بتاتے ہیں کہ سودا نے تیسرے کی مثنوی شعلہ عشق کو نشر میں لکھا تھا۔ سودا کی اردو نشر پڑائے دیتے ہوئے آزاد لکھتے ہیں۔

مرزا کی زبان کا حال نظم میں تو سب کو معلوم ہے کہ کبھی دودھ ہے کبھی شربت۔ مگر نشر میں بڑی مشکل ہوتی ہے۔ نقطہ مسری کی ڈلیاں چبانی پڑتی ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ نشر اردو ابھی سچہ ہے۔ زبان نہیں کھلتی۔ چنانچہ شعلہ عشق کی عبارت سے واضح ہے کہ اردو ہے مگر مرزا بیدل کی نشر فارسی معلوم ہوتی ہے۔ کتاب مذکور اس وقت موجود نہیں۔ لیکن ایک دیباچہ میں انھوں نے تھوڑی سی نشر بھی لکھی ہے۔ اس سے افسانہ مذکور کا انداز معلوم ہو سکتا ہے۔



ایک اور مقام پر آزاد نے اس مثنوی کا ذکر کیا ہے۔  
 ”میر کی مثنوی شعلہ عشق کے مضمون کو بھی مرزا رفیع نے نشر میں لکھا ہے۔ انہوں  
 کہ اس وقت موجود نہیں!“

میرا خیال ہے کہ آزاد دروغ گوئی سے کام نہیں لے رہے۔ بلکہ انھیں  
 غلط فہمی ہوئی ہے لیکن حقیقت یہی ہے کہ سودا کی اس نشر کا وجود مشکوک ہے۔  
 کیونکہ وہ نشر کیسی بھی ہوتی۔ لیکن اہل اُردو کے لیے بہت اہم تھی۔ اور یہ ممکن  
 نہ تھا کہ ہم عصر تذکرہ نگار اسے نظر انداز کر دیتے۔

۳۔ دیباچہ سبیل ہدایت

مثنوی سبیل ہدایت پر سودا نے ایک مختصر سا اُردو دیباچہ بھی لکھا تھا۔  
 جو مثنوی کے درمیان میں ہے۔ اس نشر کی اہمیت یہ ہے کہ اُردو نشر کے  
 بالکل ہی ابتدائی نمونوں میں ہے۔

## تنقید

۱۔ عبرت الغافلین

اس رسالے پر تفصیلی بحث ہجو گوئی کے باب میں ”سودا اور مکیں“ کے  
 تحت کی گئی ہے۔

۲۔ سبیل ہدایت

اس مثنوی پر بھی ہجو گوئی کے باب میں ”سودا اور میر تقی“ کے تحت  
 بحث کی گئی ہے۔



## کلیاتِ سودا

سودا کے کلیات میں غزلیں، قصیدے، ہجویں، شہر آشوب، مثنویاں، مرثیے، رباعیاں، قطعے، پہیلیاں، ایک واسوخت اور فارسی کلام موجود ہے۔ کلیاتِ سودا کے قلمی نسخے بہت زیادہ ملتے ہیں۔ لیکن بیشتر نسخوں میں الحاقی کلام شامل ہو گیا ہے۔ البتہ دو نسخے ایسے ہیں جن میں الحاقی کلام بالکل نہیں۔ ایک تو آزاد لائبریری علی گڑھ کے حبیب گنج سیکشن کا نسخہ (نسخہ حبیب) اور دوسرا انڈیا آفس لائبریری کا نسخہ جسے رچرڈ جونز کو پیش کیا گیا تھا۔ (نسخہ رچرڈ جونز) نسخہ حبیب

کلیاتِ سودا کے اب تک جتنے بھی قلمی نسخے ملتے ہیں۔ اُن میں سب سے قدیم نسخہ یہی ہے۔ اس میں کلام کی ترتیب اس طرح ہے۔

۱۔ قصیدے ۲۶

۲۔ غزلیں ۲۳۳

۳۔ مخمس ۱۲

۴۔ ہجویں ۷

۵۔ رباعیاں ۱۱

۶۔ مطلعات ۱۲

ترقیے کی عبارت سے پتا چلتا ہے کہ صادق مرزا نے حافظ نظارت خاں کی فرمائش سے اس نسخے کی کتابت اُس وقت کی تھی جب دہلی میں شاہ درانی اور مرہٹوں کے حملے ہو رہے تھے۔ ۱۷ ربیع الثانی ۱۱۷۴ھ کو اس



کی کتاب مکمل ہوئی۔

نسخہ رچرڈ جونس

یہ وہ نسخہ ہے جسے سودا نے رچرڈ جونس کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ محترمی قاضی عبدالودود نے ماہنامہ "صبا" (جلد ۵، شمارہ ۱۱، ۱۲) میں لکھا ہے: "یہ وہ نسخہ ہے جو سودا نے رچرڈ جونس، نائب ریڈیٹنٹ اودھ کو اپنی موت کے دو چار سال قبل دیا تھا" شاید قاضی صاحب قبلہ کی نظر سے وہ قطعہ تاریخ نہیں گزرا جو سودا نے راجہ ٹکیٹ رائے کے باغ پر کہا تھا۔ اس شعر سے تاریخ نکلتی ہے ۵

سر عددے بہار شہر یدیم گفتم  
بگلشن تو الہی گزند دے نرسد

۱۲۶۳ - ۷۰ = ۱۱۹۳ھ

یہ قطعہ نسخہ جانسن میں موجود ہے۔ سودا کا انتقال ۱۱۹۵ھ بمطابق ۱۱۹۵ھ میں ہوا۔ اس کا مطلب ہے کہ کلیات سودا ۱۱۹۳ھ اور ۱۱۹۵ھ کے درمیان مرتب ہوا۔

کلیات میں سب سے پہلے سودا کی ایک قلمی تصویر ہے۔ جس میں سودا کے ایک ہاتھ میں کاغذ ہیں۔ دوسرے ہاتھ سے حقہ پی رہے ہیں اور پیچھے ملازم کھڑا ہے۔ یہ تصویر شیخ چاند کی "سودا" میں بھی شامل ہے۔ تصویر کے بعد دو صفحے خالی ہیں۔ پھر ایک صفحہ کے بالکل اوپر انگریزی میں یہ عبارت لکھی ہے کہ رچرڈ جونس کو مصنف مرزا سودا کا تحفہ۔

اس کے بعد جانسن کی شان میں قصیدہ شروع ہوتا ہے۔ جس کے تیس اشعار ہیں۔ قاضی عبدالودود نے یہ قصیدہ "صبا" جلد ۵، شمارہ ۱۱، ۱۲ میں ۱ اور



امتیاز علی خاں صاحب عرشی نے اردو ادب کے کسی شمارے میں شائع کرا دیا ہے۔ اس صفحے سے اگلے صفحے پر یہ عبارتیں ہیں۔

دیوان مرزا رفیع سودا گزرا نیدہ | دیدارِ سرکارِ نواب صاحب ممتاز  
میر حسین صاحب در بلدہ لکھنؤ ، | الدولہ مفتخر الملک حسام جنگ سطر  
داخل کتب خانہ سرکار شد | رچرڈ جانسن صاحب بہادر دام اقبال

پہلی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے خود نہیں بلکہ میر حسین نے پیش کیا تھا۔ میرا ذاتی خیال ہے کہ سودا نے براہ راست نہیں بلکہ میر حسین کی معرفت گزرا نا تھا۔ میرے اس خیال کا ثبوت جانسن کی شان میں قصیدہ اور انگریزی عبارت ہے۔

یہ کلیات سودا کے معتبر ترین نسخوں میں ہے۔ اس میں وہ تمام الحاقی کلام نہیں ہے جو نسخہ مصطفائی اور نسخہ آسمی میں ہے۔ لیکن سودا کے شاگرد فتح علی شتیدا نے فدوی لاہوری کی جو کپی تھی جو اس میں شامل ہے۔ یہ جو مطبوعہ نسخوں میں موجود ہے۔ مگر فرق یہ ہے کہ مطبوعہ نسخوں میں یہ شعر اس طرح ملتا ہے۔

سب پہ کرے ہے وہ طعن جتنے کہ استاد ہیں  
شعر پہ میرے بھی اب ان کو یہ ایراد ہیں  
نسخہ جانسن میں اس کی بدلی ہوئی شکل ہے۔  
حضرت سودا تلک جو میرے استاد ہیں  
شعر پہ اون کے بھی اب ان کو یہ ایراد ہیں  
اس طرح نسخہ جانسن میں یہ مقطع بھی موجود ہے۔  
بس چل اب آگے نہ کہہ کچھ انھیں شیدا خاموش  
کیجئے اس سے سخن ہوئے جسے عقل دہوش



## کلیاتِ سودا کے مطبوعہ نسخے

قاضی عبدالودود لکھتے ہیں : گارساں دتاسی نے اپنی تاریخ ادبیات

(جلد ۳، ص ۷۰) میں Primitiae Orientalis جلد ۳

کے حوالے سے لکھا ہے کہ ۱۸۰۳ء میں اعلان ہوا تھا کہ کلکتہ میں کلیاتِ سودا تین جلدوں میں زیر طبع تھا۔ میر کا کلیات وفاتِ میر کے کچھ ہی بعد کلکتہ سے چھپ کر شائع ہوا تھا۔ اہل کلکتہ کو اگر کلیاتِ سودا کی اشاعت کا خیال آیا ہو تو تعجب کی بات نہیں۔ میر شیر علی افسوس نے جو اُس زمانے میں کلکتہ میں تھے، لکھا ہے کہ میر کچھ وقت کلیاتِ سودا کی تصحیح میں صرف ہوا۔ مگر یہ نہیں بتاتے کہ اس کی ضرورت کیا تھی۔ دتاسی کا بیان ہے کہ افسوس، جو آن اور محمد اسلم کا تصحیح کیا ہوا انتخاب کلیاتِ سودا ۱۸۱۰ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کا امکان ہے کہ تصحیح کلیات سے اسی کی طرف اشارہ ہو۔ وہ کلیات جس کی طرف دتاسی نے اشارہ کیا ہے کہیں نہیں ملتا۔ یا تو ارادہ مطلقاً قوت سے فعل میں نہ آسکا۔ یا بعض اجزاء چھپے جو محفوظ نہ رہ سکے، اس کے شواہد موجود ہیں کہ کلیاتِ سودا فورٹ ولیم کالج سے تین جلدوں میں شائع ہو رہا تھا۔ فورٹ ولیم کالج کونسل کی ایک رپورٹ مرتبہ ۴ اپریل ۱۸۰۳ء کے مطابق جو پانچ کتابیں مطبع میں بھیجی جا چکی تھیں۔ ان میں کلیاتِ سودا بھی تھا۔ جو تین جلدوں میں مرتب کیا گیا تھا۔ اگر یہ کلیات شائع ہو گیا ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ دنیا میں اس کا کوئی نسخہ محفوظ نہ رہتا۔ یا کم از کم کوئی شخص اس کا مدعی نہ ہوتا کہ اس نے مطبوعہ



کلیات دیکھا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اسے پریس بھیجا ضرور گیا تھا۔ مگر چھپ نہیں سکا۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ہندوستانی کتابوں کی تیاری اور طباعت پر بہت زیادہ روپیہ خرچ ہو رہا تھا۔ اور اس خرچ کا ذمہ دار خود گلکرسٹ تھا جو پوری تن دہی سے اس کام میں مصروف تھا لیکن کالج کے ذمہ داران اتنا روپیہ خرچ کرنے کے حق میں نہیں تھے۔ اس کی پوری تفصیل محمد عتیق صدیقی نے "گلکرسٹ اور اس کا عہد" میں دی ہے۔ ۲۲ فروری ۱۸۰۲ء کو گلکرسٹ فورٹ ولیم کالج کی ملازمت سے مستعفی ہو گیا۔ اس کے رخصت ہونے کے وقت تک کلیات سودا کی طباعت کا کام شروع ہی نہیں ہوا تھا یا کچھ اجزا چھپے ہوں گے۔ بعد میں اس کے جانشینوں نے اس کام کو رکوا دیا۔ بالکل ایسا ہی قرآن شریف کے ترجمے کے ساتھ ہوا تھا۔ البتہ ۱۸۱۰ء میں کلیات سودا کا ایک انتخاب شائع ہوا۔ جو میری نظر سے نہیں گزرا۔

نسخہ مصطفائی

کلیات سودا کے اب تک جتنے مطبوعہ نسخے ملتے ہیں۔ ان میں قدیم ترین نسخہ یہی ہے۔ اس کلیات کی طباعت ۲۹ ربیع الثانی ۱۲۴۰ھ کو شروع ہوئی اور ۱۰ جمادی الثانی ۱۲۴۲ھ کو پایہ تکمیل کو پہنچی۔ یہ ۱۲۴۲ء کے سائز پر ۴۸۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ قدیم انداز پر شائع ہوا تھا یعنی حاشیہ پر بھی اشعار دیے گئے تھے۔ پہلے صفحے پر مستح کا نام میر عبد الرحمن متخلص بہ آہنی شاگر و رشید مومن خاں مرحوم دیا گیا ہے۔ مطبع کے متعلق لکھا گیا ہے۔ "در مطبع مصطفائی محمد حسین خاں طبع نمود" صفحہ ۲ اور ۳ پر ظہور علی ظہور کا لکھا ہوا



فارسی دیباچہ ہے۔ اسی دیباچے میں ایک قطعہ تاریخ بھی ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ طباعت کا کام ۲۹ ربیع الثانی ۱۲۴۰ھ کو شروع ہوا تھا۔ صفحہ ۳ کی آخری سطروں سے سودا کے ایک شاگرد کا دیباچہ شروع ہوتا ہے جو عبرت الغافلین پر لکھا گیا ہے۔ یہ دیباچہ کلیاتِ سودا مرتبہ آتشی میں بھی شامل ہے (ص ۳۳۶ - ۳۳۷)۔ ص ۴ سے شاگردِ سودا کا قصیدہ شروع ہوتا ہے۔ جس کا مطلب ہے۔

کیا حضرت سودا نے کی اے مصحفی تقصیر

کرتا ہے جو ہجو اس کی تو ہر صفحے میں تحریر

صفحہ ۱۸ سے رسالہ عبرت الغافلین شروع ہوتا ہے۔ صفحہ ۵۱ سے قصائد شروع ہوتے ہیں۔ صفحہ ۱۱۷ سے مثنویوں کا آغاز ہوتا ہے۔ فارسی دیوان کی ابتدا صفحہ ۱۷۵ سے ہوتی ہے۔ صفحہ ۱۸۸ سے غزلیات شروع ہوتی ہیں۔ صفحہ ۳۰۶ سے قطعے شروع ہوتے ہیں۔ صفحہ ۳۱۶ سے پہیلیاں اور پھر محسن دیے گئے ہیں۔ ۳۶۹ صفحے سے دیوانِ مرثیہ کا آغاز ہوتا ہے اختتام پر خاتمہ الطبع کی عبارت ہے۔ جس سے پتا چلتا ہے کہ ۱۰ رجبِ الاولیٰ ۱۲۴۲ھ کو غلام احمد کے نسخے کے مطابق طبع ہوا۔ غلام احمد نے جو کلیات مرتب کیا تھا اُس کا دیباچہ حسب ذیل ہے۔

”بعد شکر ایزد و اہمب العطیات و نعت سید الموجودات بندہ غلام احمد کہ

مولف کلیات ہذا است میگوید کہ دیوانہاے افضل المتأخرین مرزا

رفیع المتخلص بہ سودا بہ شوق تمام ذوق مالا کلام محنت و دماغ سوزی

۱۔ ”ہجو گوئی“ کے باب میں اس شاگرد کے نام سے بحث کی جا چکی ہے۔



از چند جا بہم رسانیدہ بہ ترتیب دل پذیر مرتب ساختہ یادگار روزگار  
گذاشت، چون این کلیات جامع تر از دیگر دواوین مشہور است،  
اکثر عزیزان و صاحبان شوق بہ قیمت صدر و پیہ طالب نسخہ بودند،  
لیکن دوری آن قبول طبع خاکسار نیفتاد و خدا شاہد این مقالست۔  
نسخہ مصطفائی اب بہت کم ملتا ہے۔ اس کا ایک نسخہ دہلی یونیورسٹی  
لائبریری میں محفوظ ہے۔

### نسخہ نول کشور

مجھے اس کا علم نہیں کہ مطبع نول کشور سے کلیات سودا کا پہلا ایڈیشن  
کب شائع ہوا تھا۔ میرے پیش نظر چوتھا ایڈیشن ہے جو مئی ۱۹۱۶ء میں شائع  
ہوا تھا۔ اس کے دیباچہ نگار کا نام نہیں پتا چلتا۔ دیباچے میں بتایا گیا ہے  
کہ یہ کلیات مطبع نول کشور کانپور میں چھپا ہے۔ اس کلیات کی ترتیب بالکل  
وہی ہے جو نسخہ مصطفائی کی ہے۔ صرف سائز کا فرق ہے۔ یہ ۱۰ ۱/۲ x ۶ ۱/۲  
سائز پر ہے اور ۶۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔

### نسخہ آتشی

یہ نسخہ عبدالباری آتشی کا مرتب کیا ہوا ہے۔ پہلے کلیات سودا ایک  
جلد میں شائع ہوا تھا۔ آتشی نے ترتیب بھی بدل دی اور دو جلدوں  
میں کر دیا۔ یہی وہ نسخہ ہے جو آج کل ہر لائبریری میں ملتا ہے۔ ایسے اشعار  
کی تعداد اچھی خاصی ہے جو نسخہ مصطفائی میں تو ہیں لیکن آتشی میں نہیں ہیں۔ ان  
کے بارے میں آتشی نے دیباچے میں لکھا ہے۔

”ان کا کلیات جہاں تک مجھے معلوم ہے پہلے مطبع مصطفائی میں طبع ہوا  
تھا۔ مگر وہ بہت زیادہ غلط ہے۔ پھر بھی رطب دیا بس غش اور غیر غش



کلام کا مجموعہ ہے۔ غالباً اوس کو دیکھ پہلی مرتبہ مطبع ہذا میں بھی طبع ہوا۔ کیونکہ پہلا چھپا ہوا دیوان نہ صرف حرف بہ حرف اُس سے ملتا ہے بلکہ سائز کی حیثیت سے بھی اوس کے برابر ہے۔ البتہ بعد کو ضرورت کا اقتضا سمجھ کر کسی مصحح نے حکماً یا بلا حکم اس میں سے وہ شعر نکال دیے جو غرض اور قابل گرفت ہیں۔ جس دیوان کی تصحیح کا مجھے اتفاق ہوا وہ یہی نسخہ تھا۔ جس کو ان کانٹوں سے پاک کر دیا گیا تھا۔

آسی کا یہ بیان درست ہے کہ انھوں نے جس نسخے کی تصحیح کی ہے وہ کانٹوں سے پاک تھا۔ کیوں کہ جتنے اشعار نسخہ نول کشوری میں نہیں ہیں۔ وہ آسی کے ہاں بھی غیر حاضر ہیں۔ حسب ذیل قصیدہ، ہجوس، قطعے رباعیاں، مثنویاں اور مخمس نسخہ مصطفائی میں موجود ہیں۔ لیکن نسخہ نول کشوری اور نسخہ آسی میں نہیں۔

۱۔ قصیدہ در ہجو مولوی ساجد متوطن کٹھیر کہ سنت متعصب بود

ساجد اکیوں نہ یہ پرواز کرے تا بہ فلک  
پہنچی پشتین سے یوں نطفے کی حلت جس تک

۲۔ در ہجو طفل پتنگ باز

ایک لونڈا پتنگ کا ہے کھلاڑ

دور میں اوس کے ..... ہیں ہزار

۳۔ ہجو کو کی یعنی دختر دایہ

واسطے طفل کے جو بہتر ہے

شیر اگر ہے تو شیر مادر ہے



رباعیاں

۴۔ لیتا ہے نفع جو دے دمرطی کا سوت (کذا)

۵۔ اے ساجد ملعون خدا سے ڈر تو

۶۔ بچا بلبل کا ہے یہ ساجد ملعون

تقطع

۷۔ کیا شیخ محنت میں ہے عنزانِ دیانت

۸۔ شاعر ہوا ہے فدوی کیا شاعروں کا تلا

۹۔ ہئی جو سودا دے کن یہ گل کہ فدوی جس کول جا وندا ہے

مثنوی

۱۰۔ بولوی جی سے جو رو بھٹکی ہے

تقطع

۱۱۔ ہرگز ڈرانہ مجھ سے تو اے بے شعور بھڑدے (کذا)

مخمس

۱۲۔ کہتا ہے یہ سودا کہ اے خلاقِ مقدر

۱۳۔ نمدت ہے ایک بھڑوا کا شہ ہے ایک پدنا

مثنوی

۱۴۔ حکایتِ ڈومنی

ممکن ہے کچھ اور اشعار بھی غیر حاضر ہوں۔



دیکھا نہ جاہلی اس ہی کو کھڑا نک  
 غنچ کی یہی ہنسی ہی چشم زما شک  
 شیشہ توڑی شہ کی ٹہنی عیش کا ضبط  
 کاسہ یہی کد کی پہہ ارد کری ہی شک  
 لڑخاک سی اوتھا کی پہہ بوی سکھ اوج  
 سو یوں کہ جیسی جوتھی کو پردی ہی کوڑھنک  
 اسکی جسد کی لمبی کا اکسا کرون بیا  
 پہنچ جوشہد لب متین کو دی اوسی ترک  
 شمشیر قطرہ کو کرا ہی پہہ  
 جو دلولہ ہی اسکا سو فتنہ ہی اوسکی ساتھ  
 پہنچانی پہہ کری نہ فلک تک سکھو دیر  
 ہی پہہ مانہ اور جواہل زمانہ ہین  
 مفلس مدد ہو اور پھر کجا ہو غنچ  
 پس کوئی کسوی زکمی کس طرح امید  
 ہی اب مکروہ ایک کجا یہی خطاب  
 پاجامی شکھن کجا اوسکی سہلا  
 سینی پہہ اٹنی کی اگر چہار ماہوز



جوہری گو کہ چار پیغری سب میں خلق جلو کی او سکی کہ نہ ہرچ ہر شناس نہ  
دل مدح غائبانہ سی حاصل نہیں ہرور مت کہ حضور جا کی تباہی میں دیک

تیری وہ ذات کو تو نہیں ہی شہر تک  
گڑی میں تیری پایہ اور نکاہی دیک

باعث یہ تیری دست کر مکا ہی دہرین خالی جو درسی لیکمی حمن سی ہن تا لنگ  
خونہن عدو کی تیغ کی تیری شناوری ہی اس طرح کہ بحر میں پری جی ہن نہنگ  
سائی تلی سپر کی تیری جسکو ہونہا او دہر نہ روکان فلک کا کری خدنگ  
سرعت پیدا دیا کی تیری جکی سامہنی ملوج ہوا ہی سپ ہوا کی قدم میں لنگ  
تو وہ حلیق لذت شہدائی کام میں چکپی بیان خلق میں تیری اگر شرنگ  
شائبق کی جابی برہن ہو چشم ہوا کر تب او سکی دل سی نکلی تیری دید کی دنگ  
دور از ادب ہی طویل سخن اسکی ابومن سودا نکال دل کی دعائیہ سی او شنگ

بارت تمام دوست میں تجھی فیضیاب  
جاری ہی جہت لک کہ جہان چ آنگنگ



# نسخہ رچرڈ جونسن اور نسخہ حبیب کا اشاریہ

چونکہ نسخہ رچرڈ جونسن ۱۱۹۳ھ اور ۱۱۹۵ھ کے درمیان مرتب ہوا تھا۔ اس لیے اس میں نسخہ حبیب کے مقابلے میں زیادہ کلام ہے۔ یہ دونوں کلیات سودا کے معتبر ترین نسخے ہیں۔ نسخہ رچرڈ جونسن میں فتح علی شیدا کی کہی ہوئی ہجو فردی شامل ہے لیکن ہجو میں شیدا ہی کا تخلص ہے۔ غزل کے تین اشعار اور ہیں جو ان دونوں نسخوں میں ملتے ہیں اور دیوان یقین میں بھی موجود ہیں۔ اس پر تفصیلی بحث "الحاقی کلام" کے تحت کی گئی ہے۔ یہاں دونوں نسخوں کا اشاریہ دیا جاتا ہے۔ اختلاف نسخ کو عام طور پر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ نسخہ رچرڈ جونسن بنیاد ہے۔ جس مصرع کے آگے "حبیب" لکھا گیا ہے اس کا مطلب ہے کہ وہ غزل یا قصیدہ وغیرہ نسخہ حبیب میں بھی موجود ہے۔ بعض وجوہ سے کلام کی ترتیب بدل دی گئی ہے۔ نسخہ رچرڈ جونسن میں ترتیب اس طرح ہے۔ قصیدے، غزلیں، مخمس، رباعیاں، فردیات، غزلیاتِ ناتمام، مثنویاں، قطعے، فارسی کلام۔

عنز لیں

- ۱۔ مقدور نہیں اس کی تجلی کے بیاں کا (حبیب)
  - ۲۔ ہر سنگ میں شرار ہے تیرے ظہور کا ( " )
  - ۳۔ دامن صبا نہ چھو سکے جس شہوار کا ( " )
- یہ شعر دونوں نسخوں میں نہیں۔ لیکن آتشی میں ہے۔
- چشمِ کرم سے عاشقِ وحشی اسیر ہو



الفت ہے دام آہوے دل کے نیکار کا

۴۔ ٹوٹے تیری نگہ سے اگر دل حباب کا (حبیب)

۵۔ نجانے حال کس ساقی کو یاد آتا ہے شیشے کا (حبیب)

۶۔ ہر مرزہ پر ہے تیرے بخت دل اس رنجور کا ( )

۷۔ رطوبت داغ دل میری کی ہے گرداب آتش کا ( )

رچرچو جنسن اور آسی میں مقطع ہے

جلاتی ہے جگر بن یا راتنامے خوری سودا

پیے ہیں جام گویا بزم میں احباب آتش کا

حبیب میں اس مقطع کے بجائے دوسرا مقطع ہے۔

ہواے رنگ پر میرے نہ چھوٹے کیوں کے اے سودا

جلے ہے داغ دل ایسا کہ جوں ہتاب آتش کا

۸۔ تو ہی اے رات سن اب سوز نک اس چھاتی کا (حبیب)

۹۔ گلہ لکھوں میں اگر تیری بے وفائی کا (حبیب)

۱۰۔ کھینچا نہ میں چمن میں آرام یک نفس کا (حبیب)

آسی اور رچرچو جنسن میں جو مقطع ہے وہ حبیب میں نہیں۔ اس کے بدلے یہ ہے۔

سودا کے سوز دل کو بے سوز دل نہ سمجھے

پر دانے کا سمجھنا کیا ہوش ہے گس کا

۱۱۔ چمن ہے کس کی گرفتار زلف و کاکل کا

۱۲۔ ہو یہ دیوانہ مرید اس زلف چھٹ کس پیر کا (حبیب)

۱۳۔ جی سرا مجھ سے یہ کہتا ہے کہ ٹل جاؤں گا (حبیب)

۱۴۔ اے دیدہ، خانماں تو ہمارا ڈبوسکا (حبیب)



- ۱۵۔ تیرے کوچے سے جو میں آپ کو چلتا دیکھا
- ۱۶۔ نہ کیسٹنچ اسے شانہ ان زلفوں کو یہاں سودا کا دل اشکا (حبیب)
- ۱۷۔ دل مت پٹک نظر سے کہ پایا نہ جائے گا (حبیب)
- ۱۸۔ کعبہ جادے پوچھتا ہے کب چلن آگاہ کا
- ۱۹۔ سالہا ہم نے صنم نالہ شب گیر کیا (حبیب)
- ۲۰۔ دل میں تیرے جو کوئی گھر کر گیا (حبیب)
- ۲۱۔ قاصد اشک آکے خبر کر گیا (حبیب)
- ۲۲۔ دل میرا پسند کو نہ سمجھے گا
- ۲۳۔ بہنا کچھ اپنی چشم کا دستور ہو گیا
- ۲۴۔ قابو میں ہوں میں تیرے گواہ جیا تو پھر کیا (حبیب)
- ۲۵۔ چمن میں صبح جب اس جنگجو کا نام لیا (حبیب)
- ۲۶۔ کہاں نطق فصیح از طبع ناہنجا رہو پیدا
- ۲۷۔ آدم کا جسم جب کہ عناصر سے مل بنا (حبیب)
- ۲۸۔ ملک آئین جب سے تیں لوٹا (حبیب)
- ۲۹۔ تجھ قید سے دل ہو کر آزاد بہت رویا (حبیب)
- ۳۰۔ بے وجہ نہیں ہے آئینہ ہر بار دیکھنا (حبیب)
- ۳۱۔ کب دل شکستگاں سے کر عرض حال آیا (حبیب)
- ۳۲۔ رنگ اڑتا ہے دیکھ اس کے تئیں لالہ رخاں کا
- ۳۳۔ سحر جو باغ میں دلدار ایک بار آیا
- ۳۴۔ اسیری کی جولذت سے پڑا ڈھب آشنائی کا
- ۳۵۔ اجل نے عہد میں تیرے ہی تقدیر سے یہ پیغام کیا



۳۶۔ جنھوں کی نظروں میں ہم سبک ہیں، دیا انھیں کو وقار اپنا

۳۷۔ دل یار کی ہرگز نہ سیر زلف سے چھوٹا

۳۸۔ یہ کاری ہے مانند نگیں ہر چند کام اپنا (حبیب)

۳۹۔ زخم کا دل کے تروتازہ ہے انگور سدا (حبیب)

۴۰۔ سودا غزل چمن میں تو ایسی ہی کہہ کے لا (حبیب)

۴۱۔ طبیعت سے فرمایہ کی شعر تر نہیں ہوتا

۴۲۔ نگاہ مست نے ساقی کی عالم کو چھکا ڈالا

۴۳۔ پھرے ہے شیخ یہ کہتا کہ میں دنیا سے منہ موڑا (حبیب)

۴۴۔ قاتل کا ہاتھ ہرگز ہتھیار تک نہ پہنچا

اسی میں یہ مطلع زائد ہے۔

افسوس کام غم کا اظہار تک نہ پہنچا

یہ سخت دل بھی چشمِ خونبار تک نہ پہنچا

۴۵۔ ساقی چمن میں چھوڑ کے مجھ کو کدھر چلا

۴۶۔ جو گزری مجھ پہ مت اس سے کہو ہوا سو ہوا (حبیب)

۴۷۔ اب تلک اشک کا طوقاں نہ ہوا تھا سو ہوا (حبیب)

۴۸۔ وہ ہم نہیں جو کریں سیر بوتاں تنہا (حبیب)

۴۹۔ اعمال سے میں اپنے بہت بے خبر چلا

۵۰۔ حالِ دل سے میرے جب تک وہ خبردار نہ تھا (حبیب)

۵۱۔ جب بزم میں بتاں کی وہ رشک مہ گیا تھا (حبیب)

۵۲۔ جگہ تھی دل کو تیرے دل میں اک زمانہ تھا

۵۳۔ میں دشمن جاں ڈھونڈ کے اپنا جو نکالا (حبیب)



- ۵۴۔ ببل نے جسے جا کے گلستان میں دیکھا (حبیب)
- ۵۵۔ والہ کو تری چشم کے آزار ہی رہا (حبیب)
- ۵۶۔ آنکھوں سے اشک جتنا آتا تھا شب نہ آیا
- ۵۷۔ جو چلن چلتے ہو تم کیا اس سے حاصل ہوئیگا
- ۵۸۔ پھٹنا ضرور مکھ پہ ہے زلفِ سیاہ کا
- ۵۹۔ پایا وہ ہم اس باغ میں جو کام نہ آیا
- ۶۰۔ نور اخذ ہنر کرنے میں دل کا میں گنوا یا
- ۶۱۔ باغ میں جس دم خرام اس سرو قاتل نے کیا
- ۶۲۔ دل اپنا چاہتا ہے وہ جنوں از غیب ہو پیدا
- ۶۳۔ نہ شکوہ یا دل کا لب تک دلا پیرانہ سرے جا
- ۶۴۔ باہر رکھوں نہ بزم سے اسے رشکِ باغ پا
- ۶۵۔ ترکش ادلینڈ سینہ عالم کا چھان مارا
- ۶۶۔ ڈروں ہوں بہہ نہ جاوے شہر بندھا گرتا روئے کا
- ۶۷۔ شب کو جو چھپا مہ تو سحر کہنے یہ لاگتا
- ۶۸۔ کیا جانیں کس کی خاک ہو رکھ ہو شِ نقشِ پا
- ۶۹۔ یاں پھر اس شرم سے عیسیٰ نے گزارا نہ کیا
- ۷۰۔ کرتا ہوں سیر جب سے باغ جہاں بنایا
- ۷۱۔ جامِ خالی سے جو ساقی نے مجھے ڈھکایا
- ۷۲۔ نالہ سینے سے کرے عزم سفر آخر شب
- ۷۳۔ ٹھک جاگ لے تو چھوڑ کے غافل پلنگ و خواب (حبیب)
- ۷۴۔ مجھ اشک میں جوں ابراثر ہوے گا یارب (حبیب)



- ۷۵۔ بھنگ پی بھنگ خیال اس کا ہے افلاک پرست  
 ۷۶۔ بزم غم خونِ جگر پہ مرے مہمان تھی رات  
 ۷۷۔ ہندو ہیں بت پرست مسلمان خدا پرست  
 ۷۸۔ نظر آجائے ہے جیسی کہ ہندوستان میں صورت (حبیب)  
 ۷۹۔ عشق اپنے کی فلک نے جہاں میں پوائی بات  
 ۸۰۔ مانے ہے کے واقف اسرارِ محبت  
 ۸۱۔ لاگے ہے کس کے منہ پہ بایں زور پشت دست  
 ۸۲۔ سودا گرفتہ دل کو نہ لاؤ سخن کے بیج (حبیب)  
 ۸۳۔ پارو میں کیا عہد اسے مانیو تم سچ  
 ۸۴۔ شمع میں ہر حنیف ہے سر سے گزرا جانے کی طرح (حبیب)  
 ۸۵۔ آہ کس سرو میں قمری ہے قد یار کی طرح (حبیب)  
 ۸۶۔ تجھ بن بہت ہی کٹتی ہے اوقات بے طرح  
 ۸۷۔ لطف نشاط بادہ و حسن ظہور صبح  
 ۸۸۔ لے آئے در پہ ترے جو ستم کشاں فریاد (حبیب)  
 ۸۹۔ کھینچ کر پوست کرے گردشِ ایام سفید  
 ۹۰۔ اشک کو کب ہے شناسائی گہر سے پیوند  
 ۹۱۔ خرمی پھرتی ہے یوں دل پہ مرے غم سے دور (حبیب)  
 ۹۲۔ بلبل کو کیا ترپتے میں دیکھا چمن سے دور (حبیب)  
 ۹۳۔ جوش سے میرے جنوں کے کیا خوش آتی ہے بہار (حبیب)  
 ۹۴۔ دیکھا جو ادھر خدا سے ڈر کر (حبیب)  
 ۹۵۔ یہ نہ ہو مہر کہ تاشب رہے گھر سے باہر



۹۶. کام آیا نہ کچھ اپنا تن زار آخر کار  
 ۹۷. باندھی جھنجھلا کے کمر شوخ نے کیں میرے پر  
 ۹۸. بکھرائی ہے وہ زلفِ سیہ فام جہاں پر  
 ۹۹. گردم سے جدا تن کو رکھا دیر ہوا پر  
 ۱۰۰. پھینکے جو کماں دار مرا تیر ہوا پر  
 ۱۰۱. دی بیچ دل کو سادہ لوح اس زلف نے پا کر  
 ۱۰۲. تو جسے چاہے وہ یارب تجھ سے ہو بیباک تر  
 ۱۰۳. دل نا آشنائے نالہ سے صدر وہ جس بہتر  
 ۱۰۴. دل نہ کر منت زراہ بے قرار سی بیشتر  
 ۱۰۵. سمندر کر دیا نام اس کا ناحق سب نے کہہ کہہ کر  
 ۱۰۶. منزل کے پہنچنے سے درے قافلہ دے چھوڑ  
 ۱۰۷. دیکھا میں نخلِ دادی امین ہر ایک جھاڑ (حبیب)  
 ۱۰۸. بے خبر دردِ محبت سے ہے وہ یار ہنوز  
 ۱۰۹. انکارِ قتل سے تو کرے ہے سجن ہنوز (حبیب)  
 ۱۱۰. شبِ غم کرے ہے دامنِ گلِ شست و شو ہنوز  
 ۱۱۱. کس کے ہیں زہِ زہی میں دیدہ نناک ہنوز (حبیب)  
 ۱۱۲. بے ہودہ اس قدر نہیں آتا ہے کام ناز  
 ۱۱۳. ماہِ نو تجھ یادِ ابرو میں ہے سینے کا خراش  
 نرائن میں ایک غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

رہتا ہے تیرے غم میں دل زار زار زار  
 بکلتے ہے آہ آہ شرر بار بار بار



قاضی عبدالودود نے بھی اسے سودا ہی کی تسلیم کی ہے۔ (سویرا، ۲۹ ص ۶۲) لیکن یہ میر سوز کی ہے اور اُن کے دیوان میں موجود ہے۔

۱۱۳۔ دوری ہے تری اپنے دل زار کو آتش

۱۱۵۔ دیں شیخ و برہمن نے کیا یار فراموش

۱۱۶۔ سینے میں ہوا نالہ و پہلو میں دل آتش

۱۱۷۔ گو آپ نے نہ مجھ غریب کے بالیں تک آئی شمع (حبیب) (کذا)

۱۱۸۔ لطف اس چہرے کے آگے کوئی یاں رکھتی ہے شمع (حبیب)

۱۱۹۔ سردہری سے بتاں کی مٹ گیا ہے سوز داغ (حبیب)

۱۲۰۔ کس طرح دل میں چھپاؤں تجھ کو ہیں سینے میں داغ

۱۲۱۔ اے لالہ گو ننگ نے دیے تجھ کو چار داغ (حبیب)

۱۲۲۔ دیکھوں ہوں یوں میں اس ستم ایجاد کی طرف (رچرڈ ہونسن میں دو اور

آسی و حبیب میں سات شعر ہیں)

۱۲۳۔ بلبل نہ چین ہے گل گلزار کا عاشق

۱۲۴۔ خط آچکا پہ مجھ سے وہی ڈھنگ اب تلک (حبیب)

۱۲۵۔ پھونک دی ہے عشق کی تپ نے ہمارے تن میں آگ (حبیب)

۱۲۶۔ کب لگ سکے ہے اوس سے کوئی رنگ اور ننگ

۱۲۷۔ کرتی ہے میرے دل میں تری جلوہ گری رنگ (حبیب)

۱۲۸۔ رہے اس فصل ہم اے بلبل و گل ناتواں یاں تک

۱۲۹۔ شاعروں میں کب رکھے ہے شیر کی تقریر جنگ

۱۳۰۔ عدد ہے دوری مے ایک اور خار ہے ایک

۱۳۱۔ سخن عشق نہ گوش دل بتیاب میں ڈال (حبیب)



- ۱۳۲۔ یکدست اگر زمانہ جہاں میں ٹائے گل (حبیب)
- ۱۳۳۔ کھینچ شمشیر چاؤ دل کے نکال (حبیب)
- ۱۳۴۔ اس چمن کی سیر میں آیا رہیوں بل کے مل
- ۱۳۵۔ قاتل کے دل سے آہ نہ نکلی ہوں تمام (حبیب)
- ۱۳۶۔ نہ غرض کفر سے رکھتے ہیں نہ اسلام سے کام (حبیب)
- ۱۳۷۔ مبداء جو بلا کا ہے سو ہے وہ نظر چشم
- ۱۳۸۔ اب اس طرف تری دل گرمی شعلہ غم معلوم (حبیب)
- ۱۳۹۔ کیا مچائی ان نے میرے دل کے کاشانے میں دھوم (حبیب)
- ۱۴۰۔ عاشق تو نامراد ہیں پر اس قدر کہ ہم (حبیب)
- ۱۴۱۔ ہیں صفائے بادہ و درد پیمانہ ہم (حبیب)
- ۱۴۲۔ دھن کے سر بولا گئے جب یار کے کاشانے ہم (حبیب)
- ۱۴۳۔ لے دیدہ تر جدھر گئے ہم (حبیب)
- ۱۴۴۔ تو کیوں جیتی رہی بلبل چمن میں دیکھ کر شبنم (حبیب)
- ۱۴۵۔ ملائم ہو گئیں دل پر برہ کی ساعتیں کڑیاں (حبیب)
- ۱۴۶۔ نہ خنجر گل کے کھلتے ہیں نہ زر گس کی کھلیں کلیاں (حبیب)
- ۱۴۷۔ بلبل چمن میں کس کی ہرے بد شرابیاں (حبیب)
- ۱۴۸۔ باتیں کدھر گئیں وہ تیری بھولی بھالیاں (حبیب)
- ۱۴۹۔ نہ اشک آنکھوں سے بہتے ہیں نہ دل سے اٹھتی ہیں آہیں
- ۱۵۰۔ تو نے سودا کے تیئں قتل کیا کہتے ہیں (حبیب)
- ۱۵۱۔ نہ اپنا سوز ہم تجھ سے بیاں جوں شمع کرتے ہیں (حبیب)
- ۱۵۲۔ عاشق فنا میں اپنی بہبود جانتے ہیں



- ۱۵۳۔ سمجھ کے بازو اٹھا آئیاں ہم رہے گا آب و تاب گلشن
- ۱۵۴۔ یار آزدہ ہوا رات جو مے نوشی میں
- ۱۵۵۔ باتیں کتنی ہی نہیں منہ لگنے سے منظور ہیں (حبیب)
- ۱۵۶۔ ڈرتے ڈرتے جو تیرے کوچے میں آجاتا ہوں (حبیب)
- ۱۵۷۔ دانش ہو خرمی سے یہ کیا حساب تجھ بن
- ۱۵۸۔ نگر آباد ہے بے میں گاؤں (حبیب)
- ۱۵۹۔ گلشن میں یار بن مجھے شرب مدام میں (حبیب)
- ۱۶۰۔ گر کیجیے انصاف تو کی زور وفا میں
- ۱۶۱۔ عقل اس نادان میں کیا تیرا جو دیوانہ نہیں
- ۱۶۲۔ چچی اٹھ کر میں تجھے رات کروں یا نہ کروں
- ۱۶۳۔ پونچھ کر چشم کریں ہم جو فشار دامن
- ۱۶۴۔ غم کی مے ہم نے جو شب دل کی بھری شیشے میں (حبیب)
- ۱۶۵۔ ناک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں (حبیب)
- ۱۶۶۔ سجدہ کیا صنم کو میں دل کے کنشت میں (حبیب)
- ۱۶۷۔ مرہ اوس چشم کی کھٹکے ہے دل مفتوں میں (حبیب)
- ۱۶۸۔ عاشق کی کہے چشم روے بن تر ہوں میں
- ۱۶۹۔ چشم تر میرے سے کیا رکھتی ہے مطلب آستیں (حبیب)
- ۱۷۰۔ ببل تصویر ہوں جوں نقش دیوار چین (حبیب)
- ۱۷۱۔ غیر کے پاس یہ اپنا ہی گماں ہے کہ نہیں (حبیب)
- ۱۷۲۔ اسباب سے جہاں گے کچھ اب پاس گو نہیں (حبیب)
- ۱۷۳۔ کہے ہے توبہ پہ زائد کہ تجکو دین تو نہیں (حبیب)



- ۱۷۴۔ پیارے تمہارا پیار کس انسان پر نہیں (حبیب)
- ۱۷۵۔ جو کچھ ہو سو ہو مجھے بھاگنا تیرے در سے کار نکو نہیں (حبیب)
- ۱۷۶۔ جی تک تو دے کے لوں کہ تو ہو کار گر کہیں (حبیب)
- ۱۷۷۔ نے بلبل چمن نہ گل نو دمیدہ ہوں (حبیب)
- ۱۷۸۔ کیوں میں تسکین دل اے یار کروں یا نہ کروں
- ۱۷۹۔ اسی کو چہچہا کہیے جو یہ قفل ہے شیشے میں
- ۱۸۰۔ چمن کا لطف سیر اور رونق محفل ہے شیشے میں
- ۱۸۱۔ تجھ بن یہ چمن ہر خس و ہر خار پریشاں
- ۱۸۲۔ خانہ دل کہ ہو خون ہونے کا آئیں جس میں
- ۱۸۳۔ گدا دست اہل کرم دیکھتے ہیں
- ۱۸۴۔ سخت جگر آنکھوں سے ہر آن نکلتے ہیں
- ۱۸۵۔ خوبوں میں دل دہی کی روش کم بہت ہے یاں
- ۱۸۶۔ شکل گل ہم نے تمام اپنا کیا تن دامن
- ۱۸۷۔ مست سحر و توبہ کن شام کا ہوں میں
- ۱۸۸۔ تیرے پہلو سے جو مجلس میں ہٹے جاتے ہیں
- ۱۸۹۔ زندگی محبوب کیا کیا اس میں ہیں محبوبیاں
- ۱۹۰۔ کوسوں کا نہیں فرق وجود اور عدم میں
- ۱۹۱۔ لازم ہے بزم میں وہ سخن بر زبان زبوں
- ۱۹۲۔ چیز کیا ہوں جو کریں قتل وہ آنکھیاں مجھ کو (حبیب)
- ۱۹۳۔ ظلم کے تیرے ہیں گواہ خانہ بہ خانہ کو بہ کو (حبیب)
- ۱۹۴۔ محتسب آیا بزم میں ساقی لے آ شراب کو



- ۱۹۵۔ کیجئے نہ اسیری میں اگر ضبط نفس کو (حبیب)
- ۱۹۶۔ خط اوس کے سادہ لوحوں کے پرستاروں سے مت پوچھو (حبیب)
- ۱۹۷۔ شیخ نے اوس بت کو جس کو چے میں دیکھا شام کو
- ۱۹۸۔ آلودہ زقطرات عرق دیکھ جہیں کو
- ۱۹۹۔ بادشاہت دو جہاں کی بھی جو ہووے مجھ کو
- ۲۰۰۔ بس ہو تو رکھوں آنکھوں میں اوس آفت جاں کو
- ۲۰۱۔ مرے نامے کے خاطر مرغ جاں سے کون بہتر ہو (حبیب)
- ۲۰۲۔ خواہی رہ صد سالہ ہو تو خواہ یہیں ہو (حبیب)
- ۲۰۳۔ اس دل کو دے کے لوں دو جہاں یہ کبھو نہ ہو (حبیب)
- ۲۰۴۔ دلدار اوس کو خواہ دل آزار کچھ کہو (حبیب)
- ۲۰۵۔ غیر یہ نت ہے کرم ہم پر ستم واہ واہ (حبیب)
- ۲۰۶۔ آہنچ ساقی کہ پھر ایام کب آتے ہیں یہ (حبیب)
- ۲۰۷۔ شیخ تو کہئے کو پہونچے ہے کرامات کی راہ
- ۲۰۸۔ پاں نہ ذرہ ہی چمکتا ہے فقط گرد کے ساتھ (حبیب)
- ۲۰۹۔ شیخی تھی جام کی سو گئی جانِ جم کے ساتھ (حبیب)
- ۲۱۰۔ مجھ سے پہلے پھر ناتلوار بہت تحفہ (حبیب)
- ۲۱۱۔ جب خوش ہو تو دے گالی ایک بار سو یہ تحفہ (حبیب)
- ۲۱۲۔ تجھ حسن کا یوں بجگو میری جان ہے شعلہ
- ۲۱۳۔ حسن سے اس کے اسے دے ہے خبر آئینہ (حبیب)
- ۲۱۴۔ میکدہ ہی میں نہ اے بادہ کشاں ہے شیشہ (حبیب)
- ۲۱۵۔ ہے زلف میں دل میرا مت کیجیو تو شانہ (حبیب)



- ۲۱۶۔ خلقت کے نہ خلق اپنا پایا میں پسندیدہ
- ۲۱۷۔ غم کا ہے پسر خواندہ اور درد کا پالیدہ
- ۲۱۸۔ ہوں سزائے کوری سے وہ چشم تر آلودہ (حبیب)
- ۲۱۹۔ کہاں وہ نور کا شمس و قمر میں سے شعلہ
- ۲۲۰۔ نیم جاں ہیں یہ تیری چشم کے بیمار کئی (حبیب)
- ۲۲۱۔ ہمارے کفر کے پہلو سے دین کی راہ یاد آوے
- ۲۲۲۔ غنچے سے مسکرا کے اسے زار کر چلے
- ۲۲۳۔ سودا کی مرے جس کو تدبیر نظر آئی
- ۲۲۴۔ جو طبیب اپنا تھا دل اوس کا کسی پر زار ہے
- ۲۲۵۔ جھڑکی تو مدتوں سے مسادات ہو گئی (حبیب)
- ۲۲۶۔ تو ہی کچھ اپنے سر پہ نہ یاں خاک کر گئی (حبیب)
- ۲۲۷۔ اب کے بھی دن بہار کے یوں ہی چلے گئے (حبیب)
- ۲۲۸۔ مارے کو تیری زلف کے لاکھوں جتن کیے (حبیب)
- ۲۲۹۔ دلا تو یار کو شمس و قمر لگا کہنے
- ۲۳۰۔ نہیں ہے بحث کا طوطی ترا دہن مجھ سے
- ۲۳۱۔ آتش جو عشق کی ہے سو فور بصر میں ہے
- ۲۳۲۔ کچھ یہ بھی پیش وحشت کامل زمین ہے
- ۲۳۳۔ صورت میں تو کہتا نہیں ایسا کوئی کب ہے
- ۲۳۴۔ جدی جدی یہ جہاں آن بان ہے سب کی
- ۲۳۵۔ نگر میں ہجر کی دل وصل کا دن کھوتا ہے
- ۲۳۶۔ ہم ہیں وارستہ محبت کی مدد گاری سے



- ۲۳۷۔ جب اپنے بند قبا تم نے جان کھول دیے (حبیب)
- ۲۳۸۔ ساون کے بادلوں کی طرح سے بھرے ہوئے (حبیب)
- ۲۳۹۔ وعدہ لطف و کرم کرنے وفا کیجیے (حبیب)
- ۲۴۰۔ ہر سحر قتل تری چشم کا اک مفتون ہے (حبیب)
- ۲۴۱۔ سروگلشن ہے نہ کچھ مفتون ہے (حبیب)
- ۲۴۲۔ جب اون آنکھیوں کا غمزہ بر سر بیدا آتا ہے
- ۲۴۳۔ گوہر کو جوہری اور صراف زر کو پرکھے
- ۲۴۴۔ تیری آنکھیوں نے زگس سے چن میں یار ایسی کی
- ۲۴۵۔ خورشید و مہ نے پیارے تجھ پر یہ بیتوالی
- ۲۴۶۔ گر تجھ میں ہے وفا تو جفا کا رکون ہے (حبیب)
- ۲۴۷۔ دل لے کے ہارا جو کوئی طالب جاں ہے (حبیب)
- ۲۴۸۔ میری آنکھوں میں تو بتا مجھے تو کیوں رلاتا ہے (حبیب)
- ۲۴۹۔ اس قدر سادہ و پرکار کہیں دیکھا ہے
- ۲۵۰۔ کیا جانئے کہ کس کے دل کا لہو پیاسا ہے (حبیب)
- ۲۵۱۔ ارض و سما شفقت نے لہو میں بھر دیا ہے (حبیب)
- ۲۵۲۔ نسیم ہے تیرے کپڑے میں اور صبا بھی ہے (حبیب)
- ۲۵۳۔ سدا جو سنا ہے کسی کا نام یہی ہے (حبیب)
- ۲۵۴۔ جو گل ہے یاں سوا دس گل رخسار ساتھ ہے
- ۲۵۵۔ لینا جو شیشہ دل منظور ہے تو یہ ہے
- ۲۵۶۔ پہرہ مریض لب کا ترے زرد ہے سو ہے (حبیب)
- ۲۵۷۔ درد میرے استخوان کا کیا ترے دم ساز ہے (حبیب)



- ۲۵۸۔ ہیں کسی سے گر اظہار درد آتا ہے (حبیب)
- ۲۵۹۔ مجھے تجھ زلف کے سنبل سمجھنے میں تامل ہے
- ۲۶۰۔ اس چال کے نبھنے کا کچھ اسلوب نہیں ہے
- ۲۶۱۔ نہیں جوں گل طلب ابرسیا ہے گا ہے
- ۲۶۲۔ جس دن تری گلی کی طرف ٹک پون ہے (حبیب)
- ۲۶۳۔ کسی کا درد دل پیارے تمہارا ناز کیا سمجھے
- ۲۶۴۔ کہوں میں کس سے کہ مطلب میرا رد کیجے (حبیب)
- ۲۶۵۔ مونہہ لگا دے کون مجھ کو گر نہ پوچھے تو مجھے ( " )
- ۲۶۶۔ سود جوں شمع نہیں گرمی بازار مجھے ( " )
- ۲۶۷۔ اس قدر اب کے ہوا مست ہے ویرانے کی ( " )
- ۲۶۸۔ نہ تاب لاسکے خورشید عشق کی تپ کی ( " )
- ۲۶۹۔ جو بادہ تو نہ پیے جام لالہ ہو نہ سکے ( " )
- ۲۷۰۔ ممکن ہے تیر خوردہ تڑپ کر سنبل سکے ( " )
- ۲۷۱۔ ماریں گے ایک دو کو یا آپ مر رہیں گے ( " )
- ۲۷۲۔ نے ضرر کفر کو نے دین کا نقصاں مجھ سے ( " )
- ۲۷۳۔ تصور میں تیرے کہیو صبا اوس لا ابالی سے ( " )
- ۲۷۴۔ تخم گل امید چن اس شورہ زار سے ( " )
- ۲۷۵۔ مرجاں کا نخل ہوں نہ پھلوں برگ و بار سے ( " )
- ۲۷۶۔ شکوہ ہے دور ظالم کرنا مرد توں سے ( " )
- ۲۷۷۔ گو دختر ز عشق میں یاروں کے بچی ہے ( " )
- ۲۷۸۔ کوئی کرتا رہے اوس سے جو یہ مذکور بہتر ہے ( " )



- ۲۷۹۔ بلب نالاں و درد عشق کچھ معقول ہے
- ۲۸۰۔ خشک رہنے سے ہمارا دیدہ تر پاک ہے (حبیب)
- ۲۸۱۔ عارضی سامان حرمت کب ہمیں درکار ہے
- ۲۸۲۔ قاتل سے کیوں جھگڑتے ہو کیا مجھ سے بیر ہے (حبیب)
- ۲۸۳۔ خاک پر بھی تیرے دیوانے کی یہ تدبیر ہے ( " )
- ۲۸۴۔ گل پھینکے ہیں اوروں کی طرف بلکہ مثر بھی ( " )
- ۲۸۵۔ نہ مجھ سے کہہ کہ چمن میں بہار آئی ہے ( " )
- ۲۸۶۔ بہار بے سپر جام دیا گزرے ہے ( " )
- ۲۸۷۔ اس دل کی تفت آہ سے کب شعلہ برآوے ( " )
- ۲۸۸۔ انہی کو یہ طاقت ہے کہ اس سے بہر آوے ( " )
- ۲۸۹۔ نسیم گر قدم دوستی بجالا دے ( " )
- ۲۹۰۔ الہی بزم بتاں سے وہ شمع ٹل جاوے ( " )
- ۲۹۱۔ گو غنچہ ساں گرہ میں دنی جمع زر کرے ( " )
- ۲۹۲۔ بدلاترے ستم کا کوئی تجھ سے کیا کرے ( " )
- ۲۹۳۔ ساقِ سیمیں تری شب دیکھ کے گوری گوری ( " )
- ۲۹۴۔ کافر جو ہو مجھ سا اسے دل اپنے میں جاوے ( " )
- ۲۹۵۔ دن میں بنے کی تری مجکو نیٹ ہے شادی ( " )
- ۲۹۶۔ تجھ تیغ تلے کہہ تو بستم سے کہ سر دھردے ( " )
- ۲۹۷۔ خط نقص صفائی رخ دلدار نہ ہو دے ( " )
- ۲۹۸۔ جس دم وہ صنم سوار ہو دے ( " )
- ۲۹۹۔ بھر نظر تجکو نہ دیکھا کبھو ڈرتے ڈرتے ( " )



- ۳۰۰۔ اے آہ تیری قدر اترنے تو سبانی (حبیب)
- ۳۰۱۔ برہمن بتکدے کے شیخ بیت اللہ کے صدقے ( " )
- ۳۰۲۔ اے لاپچی تو کیسہ غیروں کا مت ٹٹولے ( " )
- ۳۰۳۔ جوں غنچہ تو چمن میں بند قبا کو کھولے ( " )
- ۳۰۴۔ خاتم کے جوں نگیں ہیں کس کام کے لیے
- ۳۰۵۔ نکل نہ جو کھٹ سے گھر کی پیارے جو پٹ کے اچھل ٹھٹک رہا ہے
- ۳۰۶۔ تیری واسوخت سے خالی میں نہ پایا کوئی
- ۳۰۷۔ ہم آج ایک صنم میں غرور دیکھا ہے
- ۳۰۸۔ وہی جہاں میں رموز قلندری جانے
- ۳۰۹۔ تجھ عشق سے سودا کا انکار نظر میں ہے
- ۳۱۰۔ کس سے جا اٹکا ہے دل میرا عجب دیوانہ ہے
- ۳۱۱۔ عارض پہ حسن خط سے دمک کیا ہے نور کی
- ۳۱۲۔ یاں صورت و سیرت سے بت کون سا خالی ہے
- ۳۱۳۔ بولونہ بول شیخ جی ہم سے کڑے کڑے
- ۳۱۴۔ مگر وہ دید کو آیا تھا باغ میں گل کی
- ۳۱۵۔ میرے ملنے کی ادس کو تب ہوس ہوئے اگر ہوئے
- ۳۱۶۔ خوب واقف ہیں محبت کے وہ سر رشتے سے
- ۳۱۷۔ دل اس سینے میں ہے یا قطرہ سیاب ہے
- ۳۱۸۔ نہیں وہ بولتے ادنیٰ خبر جن کو ہے کچھ دہر کی
- ۳۱۹۔ چاہنا بزم تعیش کا ہوسنا کی ہے
- ۳۲۰۔ عاشق کو نہ کہ پیار جی سے



- ۳۲۱۔ کچھ تازہ تعلق نہیں اس دل کو الم سے  
 ۳۲۲۔ غفلت میں زندگی کو نہ کھو گر شور ہے  
 ۳۲۳۔ پنہ کو دور کر مرے سینے کے داغ سے  
 ۳۲۴۔ جب نظر اس کی آن پڑتی ہے  
 ۳۲۵۔ زمانہ تجھ سے اگر ہونا ساز کر تو اس سے زمانہ سازی  
 ۳۲۶۔ ہر لحظہ اب بہ نشو و نما خطیا رہے  
 ۳۲۷۔ دل کسی سے کہ جب پلٹتا ہے  
 ۳۲۸۔ درد دل کس کو کہوں میں وہ کہاں ہے تو ہے  
 ۳۲۹۔ ہم سے لالچ پہ ارادہ کچھ اگر اسکا ہے  
 متفرقات غزلیات نامتوام  
 ۲۳۰۔ میحاسن کے اٹھ جادے جو کہیے کچھ دوا کیجے  
 ۲۳۱۔ تو تک جگر تو مرے مرغ نامہ برد کا دیکھ  
 ۲۳۲۔ اگر دنیا میں اب یو نہیں سخن رسم و فہم کا  
 ۳۳۳۔ ساقی ہماری تو بہ تجھ پر ہے کیوں گوارا  
 ۳۳۴۔ کیا تاب ہے جو مونہہ پہ تیرے آدے آفتاب (حبیب)  
 ۳۳۵۔ نہ جانے سر سے میرے تا ابد ہواے شراب ( " )  
 ۳۳۶۔ کیوں اسیری پہ میری صیاد کو تھا اضطراب ( " )  
 ۳۳۷۔ کیا خوشی ہم کو کہ اپنی ہے یہ حیرانی کی طرح  
 ۳۳۸۔ یہ زندگی میری وحشت کا ننگ سے صیاد  
 ۳۳۹۔ جام گل تیرے سے اب بلبل کو مستی ہے بہار ۲  
 ۳۴۰۔ شیخ ملک چشم عشق سے کر سیر ۲



۳۳۱۔ ساقی گئی بہار رہی دل میں یہ ہوس (رچڑ جونسن اور آسی میں دو اور حبیب میں ایک شعر ہے)

۳۳۲۔ آشاں کو مدت اجڑا کر کے فریاد و خردش (حبیب اور رچڑ جونسن میں دو اور آسی میں تین شعر ہیں)

۳۳۳۔ اچھرے ہے کیا حباب نطائے حریر پوش ۲ (حبیب، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۳۴۔ گو آپ نہ مجھ غریب کے بالیں تک آئی شمع ۴

۳۳۵۔ پردانہ رات شمع سے کہتا تھا راز عشق (حبیب، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۳۶۔ رخ سے دیکھوں ہوں میں ادس زلف یہ فام ملک ۳

۳۳۷۔ ہووے نہ ملک عشق سے کم رسم داغِ دل (حبیب، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۳۸۔ تیرے ہی دیکھنے کے نہ آوے جو کام چشم (حبیب، رچڑ جونسن میں دو شعر)

اور آسی میں پوری غزل ہے)

۳۳۹۔ کس کس طرح کی دیکھیں اس باغ کی فضا میں (رچڑ جونسن، حبیب دو شعر)

۳۴۰۔ خلش کروں نہ کسی سے اگرچہ خار ہوں میں ۲

۳۴۱۔ عاشق کی بھی کشتی ہیں کیا خوب طرح راتیں (حبیب تین شعر، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۴۲۔ موسم گل ہے وے کچھ یہ دل اب شاد نہیں (حبیب، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۴۳۔ ظاہر میں دیکھنے کا کچھ اسباب ہی نہیں ۲

۳۴۴۔ جھکو نہیں ہے دل میں تیری راہ کیا کروں ۲

۳۴۵۔ الہی ہے سکت نعم البدل کی تجکو دینے کی

مجھے اس کے عوض تو کچھ ندے پر پھیرے دل کو ۱

۳۴۶۔ اب دردِ دل سے موت ہو یا دل کو تاب ہو (حبیب، رچڑ جونسن، دو شعر)

۳۴۷۔ تجھ بن تو دو جہاں سے کچھ اپنے تئیں نہ ہو ۲ (حبیب، رچڑ جونسن، دو شعر)



۳۵۸۔ بوڑوں میں تخم دل کو جہاں وہاں زقوم ہو (حبیب، رچرڈ جونسن، دوشعر)

۳۵۹۔ اے نالامت سبک ہو نکل کر جگر سے تو (حبیب، رچرڈ جونسن، دوشعر)

۳۶۰۔ لٹی مے، اٹھ گیا ساقی میرا بھی پر ہو بیانا ۲

۳۶۱۔ تیری ادن الفتوں کے زمانے کدھر گئے ۲ (حبیب، رچرڈ جونسن، دوشعر)

۳۶۲۔ جو ہے جلا جلوں کا ہے غم خوار وہ کوئی ۲

۳۶۳۔ ہمت کہاں کہ منت دونان نہ لیجے ۳ (حبیب، رچرڈ جونسن، تین شعر)

۳۶۴۔ مرے گر عاشق بے کس تو ماتم دار دشمن ہی (حبیب، رچرڈ جونسن، تین شعر)

۳۶۵۔ اٹھایا کو درستم نے اگر تو سخت ناداں ہی ۲ (حبیب، رچرڈ جونسن، تین شعر)

۳۶۶۔ حیراں ہوں شمع کس کے لیے سوزناک ہے (حبیب، رچرڈ جونسن، دوشعر)

حسب ذیل نام تمام غزلیں صرف حبیب میں ہیں

۳۶۷۔ قاصد کو اپنے ظالم جو کچھ میں دوں بجا ہے

۳۶۸۔ یہاں چشم سرمہ سا کا مارا کوئی جیا ہے

۳۶۹۔ نہیں ممکن اسیروں کی کوئی فریاد کو پہنچے (تین شعر)

۳۷۰۔ مرے خونِ ناحق کی دے کر گواہی (دوشعر، اسی میں یہ شعر باعیاات کے تحت

دیئے گئے ہیں)

۳۷۱۔ سودا یہ کرے گانت اس طرح کا رونا

۳۷۲۔ عشق کی خلقت سے آگے تیرا دیوانہ تھا

۳۷۳۔ بال و پر ہونے نہ پائے تھے نمودار ہنوز

۳۷۴۔ کیا کیجے کہ ہم سے کچھ بات نہیں بن آتی (دوشعر)

۳۷۵۔ وہی ہیں دن وہی راتیں وہی فجر وہی شام

۳۷۶۔ خانہ پروردِ چمن ہیں آخر اے صیاد ہم



۳۷۷۔ کرے تک متفضل کوئی میرے بیدرد قاتل کو

۳۷۸۔ بہار باغ ہو مینا ہو جام صہبا ہو

۳۷۹۔ اب شہدِ زندگی کی نہیں ہے ہوس مجھے

۳۸۰۔ سینے کو دشمنوں کو نگہ تیری توڑ دے (دو شعر)

### فریات

۳۸۱۔ دیدہ پڑے آب سے تجھ بن ہمیں کیا کم ہے جام

۳۸۲۔ جب تک ہے جہاں میں گل و گلزار سلامت

۳۸۳۔ میکشاں روح ہماری بھی کبھی شاد کرو

۳۸۴۔ کون کہتا ہے نہ اوروں سے ملا کر مجھ سے مل

۳۸۵۔ اوس دل پہ تجھے رحم جفا کار نہیں ہے

۳۸۶۔ میں کہتا ہوں دل اپنے کو کہ ننگ و نام سے گزرے

۳۸۷۔ تبسم دیکھ تیرا کیوں نہ دل بیتاب ہو جاوے

۳۸۸۔ یار ہے بے قدر جب ہو آشنا دس برس کا

۳۸۹۔ خط مرغ نامہ بر نے تجھے کون سا دیا

۳۹۰۔ فائدہ کیا خط تجھے لکھ لکھ اگر رہتا ہوں میں

۳۹۱۔ سن کے یہ کہتا ہے میرے نالہ جانکاہ کو

### مخمس

-۱-

-۲- بہر جامی روم از خویش می جوشد تماشاے

-۳- کہ در دموے نہ گنجید ز بسیاری دل

-۴- کہ سر بکوه و بیاباں تو در دہ مارا



- ۵۔ سوزم گرت نہ بنیم، میرم چوڑخ منائی
- ۶۔ مخمس بر غزل تیر۔ تو بھی ہم غفلوں نے آکے کیا کیا کچھ
- ۷۔ کیا کام کیا دل نے دیوانے کو کیا کیے
- ۸۔ مخمس بر غزل تاباں۔ تیرے پاس عاشق کی عزت کہاں ہے
- ۹۔ مخمس بر مصرع خود۔ طاقت نہیں رہی ہے مجھے انتظار کی
- ۱۰۔ مخمس بر غزل خود۔ جھڑکی تو مدتوں سے مساوات ہو گئی
- ۱۱۔ گویا چمن میں جز دم سی صبا نہیں
- ۱۲۔ مخمس بر غزل خود۔ ہونے سے دوستوں میں بہم پیار رہ گئے
- ۱۳۔ مخمس درویرانی شاہ جہاں آباد۔ بتا کہ نوکری بکتی ہے ڈھیریوں یا تول
- ۱۴۔ دیکھنے کے مجھے مانع ہیں طلیان گل و صبح
- ۱۵۔ ہر کہ عیب دگراں پیش تو آورد و شمر د
- ۱۶۔ عینک بھی جوڑے ساتھ منگاتے ہیں شیخ جی
- ۱۷۔ کہتے ہیں حور و ملک شیخ جی تم زور بنے
- ۱۸۔ ایک مسخرا یہ کہتا تھا کوّا حلال ہے
- ۱۹۔ مخمس در ہجو ندرت۔ گھوڑے کو دو نہ دو لگام منہ کو تنک لگام دو
- ۲۰۔ مخمس در ہجو ندرت۔ آبرو سے ریختہ از جوش سودا ریختہ
- ۲۱۔ مخمس در ہجو ندرت۔ لو لو کرا پھوپھ پچ پچ دے پارے پارے مدنا
- ۲۲۔ مخمس در تعریض بعض شعرا۔ مونہ پرورش شانہ میں تو ہو موسل
- ۲۳۔ مخمس در ہجو فدوی۔ کہ فدوی جگ میں کہا تا ہے الو بنیے کا
- ۲۴۔ مخمس در ہجو ضاحک۔ روٹی تو کسی طور کما کھائے پھندر
- ۲۵۔ مخمس در ہجو ضاحک۔ بدلا کہ کیوں بے ضاحک بکرا کوئی منگایا



۲۶۔ محسن درہجو ضاحک۔ جاصبا زاہد سے کہہ بعد از سلام

## مثنویاں

- ۱۔ میرادل نام پر اُس کے ہے شیدا
  - ۲۔ مثنوی در بیان شدت گرما (حبیب)
  - ۳۔ مثنوی درہجو فیل ( " )
  - ۴۔ مثنوی در بے نسقی شاہجہاں آباد ( " )
  - ۵۔ مثنوی درہجو بخیل
  - ۶۔ مثنوی درہجو بسیار خوار کہ عبارت از ضاحک باشد
  - ۷۔ مثنوی درہجو فوٹی (حبیب)
  - ۸۔ مثنوی در تعریف دیوان ہربان خاں
  - ۹۔ مثنوی درہجو فدوی ( یہ شیدا کی تصنیف ہے )
  - ۱۰۔ مثنوی درہجو حکیم غوث (حبیب)
- یہ مثنویاں رچرڈ جونسن میں نہیں ہیں حبیب میں ہیں

- ۱۔ ہے خدا کا یہ ایک شتمہ نور
- ۲۔ ہجو کو دک ابر و ضائع روزگار

## رباعیات

- ۱۔ خاندودہ ایسا ہے کہ عالم کو دے
- ۲۔ ہر سوتیری تحقیق میں تھے ہم سرگرم
- ۳۔ ایوان عدالت میں تمہارے یا شاہ (حبیب)
- ۴۔ مومن نہیں زنار سے میرے آگاہ ( " )
- ۵۔ سودا جو کوئی ہے مے وحدت سے مست



- ۶۔ سایا تیرا اے نخلِ امید کہہ دمر
- ۷۔ نا دیدنی از بسکہ ہے روئے عالم (حبیب)
- ۸۔ تجھ پاس گدا کب آ کے ایسا بولا ( " )
- ۹۔ دکھ تفرقہ کا یاروں کے کچھ مت پوچھو
- ۱۰۔ آنکھوں سے پڑا اشک مرے ڈھلتا ہے (حبیب)
- ۱۱۔ کوتاہ نہ عمرے پرستی کیجے ( " )
- ۱۲۔ آنکھیں کہیں بھوؤں سے کہ حصہ کیجے ( " )
- ۱۳۔ ہرنوں کو اے آخون شکاری میرے ( " )
- ۱۴۔ دلو کہے آخون بلاؤ مجھ کو ( " )
- ۱۵۔ گر ہجو پہ سودا کی اد سے رغبت ہے ( " )
- ۱۶۔ سودا پئے دنیا تو بہر سو کب تک
- ۱۷۔ ہے فوج سے غم زے کی ہمیشہ بیداد
- ۱۸۔ مونہہ پھیرے ہے گو دیکھ کے ہم کو عالم
- ۱۹۔ ہے زیرِ فلک جتنے کہ یہ موجودات
- ۲۰۔ گرمہ سے بلندی میں ہوا تو وہ چند
- ۲۱۔ اے نفس دنی حرف تو میرا کر گوش
- ۲۲۔ دنیا ہمیں کہتی ہے کہ دل مجھ سے موڑ
- ۲۳۔ اے درست تجھے دل میں تو پاتا ہوں سرور
- ۲۴۔ افسوس کہ میوں میں نہیں یہ دستور
- ۲۵۔ ہستی یہ تیری وہم کا اک ریشہ ہے
- ۲۶۔ سودا شعرا میں ہے بڑائی تجکو



- ۲۷۔ سودا بجاں اپنی زبانی تو ہے
- ۲۸۔ اس باغ پر از میوہ میں جو آیا ہے
- ۲۹۔ سودا دہن یار کے ہوتے رکھ ہوش
- ۳۰۔ باریک و طویل اتنا ہوا کس کے پوت
- ۳۱۔ سودا کی ہے یہ عرض یقین اس کو جان
- ۳۲۔ اے داب قوانین جہاں کے دستور
- ۳۳۔ ناطق تو نہ تھا جب تو نے تھا تب کچھ
- ۳۴۔ اے شیخ حرم تک تجھے آنا جانا
- ۳۵۔ ہے حرص و ہوا تن کے ترے ہر مو میں
- ۳۶۔ میں دیر دحرم ڈھونڈ کے یار و ہارا
- ۳۷۔ چاہی تھی بتوں کی آشنائی ہم نے
- ۳۸۔ کتنوں کا جہاں میں بہ زر و مال ہے شکر
- ۳۹۔ جب سے چمن حسن میں تو در آیا
- ۴۰۔ اوس چشم و مرہ سے دل دیا تھا اٹکا
- ۴۱۔ اوس آتشیں خو سے دل یہ کس کا اٹکا
- ۴۲۔ کیا جانے بسا ہے آج کس کے جا کر
- ۴۳۔ کل آگے جنھوں کے دکھ سے وقفا پایا
- ۴۴۔ تیشہ سے جو کو کہن نے سر کو پٹکا
- ۴۵۔ دکھ دل کا کوئی جو تجھ سے کہہ کہہ روے
- ۴۶۔ ولی سے میں دنیا کی کہا یوں جا کر



## قطعات

- ۱۔ یوں سنا ہے کہ خسرو یک عصر (حبیب)
- ۲۔ در تہنیت عید - نوید زیر فلک یوں ہوئی ہے شہرہ عام
- ۳۔ در تہنیت عید - علی الصباح جو نکلا میں بندہ خانے سے
- ۴۔ در تہنیت عید - فلک جناب در بار گاہ میں تیرے
- ۵۔ در تہنیت سالگرہ - پئے شمار ترے عمر سال عالم کے
- ۶۔ در تہنیت - رہے فلک پہ درخشندگی میں تا میزاں
- ۷۔ در تہنیت سالگرہ - جو سال عمر ازل سے ترے مقرر ہیں
- ۸۔ در تہنیت و تارتخ عروسی مہرباں خاں - صبا اس دوست کو جا تہنیت دے
- ۹۔ در دعائیہ - جہاں میں آب و ہوا کی موافقت تجھ کو
- ۱۰۔ در موعظہ - سحر تصنیف سودا سے معنی
- ۱۱۔ قطعہ آخری - عروس شیخ سے پوچھا یہ ایک زاہد نے
- ۱۲۔ قطعہ آخری در تعریف بعضے شعرا - میں ایک فارسی داں سے کہا کہ اب مجھ کو
- ۱۳۔ در تعریف تیسرے - ایک مشفق کے گھر گیا تھا میں
- ۱۴۔ در تہنیت فتح روہیلہ - الہی ذات سے تیری جہاں میں
- ۱۵۔ در مضحکہ مشعل بر تارتخ - چشم و چراغ جن کے ملا کٹھیر کے تھے۔
- ۱۶۔ کہا کلام یہ سودا سے ایک عاقل نے
- ۱۷۔ تہنیت عید - ہر ایک عید مہ و خور نے سیم و زر لیکر
- ۱۸۔ تارتخ عروسی - اہل بنجیم جہاں تک ہیں اب آفاق کے بیچ
- ۱۹۔ در تہنیت عید - صبح عید ہے دل میں خوشی سے مالا مال
- ۲۰۔ تہنیت عید - یہ روز عید ہے آفاق میں ہے رسم قدیم



- ۲۱۔ تاریخ ولادت - صبح دم آج دل خلّاق کا  
 ۲۲۔ تہنیت عید الفصحی - جہاں میں شادی عید الفصحی ہے آج کے دن  
 ۲۳۔ کھیت رہنے سے یار و حافظ کے  
 ۲۴۔ چل قلم کہہ حسن رضا خاں سے  
 ۲۵۔ تہنیت عید الفصحی - خوشی جہاں میں ہے عید الفصحی کی آج کے روز  
 ۲۶۔ مجکو ہر چند نہیں شیعہ و سنی سے کام (حبیب میں یہ قطعہ رباعیات کے تحت دیا گیا ہے۔)

- ۲۷۔ در عذر دوست داشتن سگ - ایک عاقل نے یہ سودا سے کہا از سر پند  
 ۲۸۔ قصیدہ تاریخ بنائے مسجد - باعند لیب گلشن ایماں برابر است  
 ۲۹۔ تاریخ تولد - مبارک باد این فرزند دل بند  
 ۳۰۔ قطعہ تعریف چاہ - چشمہ از حکم آصف الدولہ  
 ۳۱۔ قطعہ تعریف چاہ - شد بہ حکم آصف الدولہ بنا  
 ۳۲۔ ٹکیٹ رائے مہاراجہ ساخت بستانے  
**قصیدہ**

۱۔ قصیدہ در مدح رچرڈ جونسن

دیکھانہ جائے اس سے روئے گلرخاں پہ رنگ (یہ قصیدہ کسی مطبوعہ کلیات میں شامل نہیں۔)

۲۔ قصیدہ در نعت حضرت رسالت علیہ السلام

ہو جب کفر ثابت ہے وہ تمغائے مسلمان (حبیب)

۳۔ قصیدہ در نعت و منقبت

چہرہ مہروش ہے ایک نبل مشکفام دو (حبیب)



۴۔ قصیدہ در منقبت امیر المومنین  
 بسانِ دانِ روئیدہ ایکبار گرہ (حبیب)

۵۔ قصیدہ در منقبت امیر المومنین  
 سنگ کو اتنے لیے کرتا ہے پانی آسماں (حبیب)

۶۔ قصیدہ در منقبت امیر المومنین  
 یار و ہمتاب و گل و شمع بہم چاروں ایک  
 ۷۔ قصیدہ در منقبت امیر المومنین  
 اوٹھ گیا بہمن و دے کا چمنستان سے عمل

۸۔ در منقبت سید الشہداء علیہ السلام  
 سوائے خاک نہ کھینچوں گامنت و تار (حبیب)

۹۔ در منقبت کاظمین علیہ السلام  
 ہے پرورش سخن کی مجھے اپنی جاں تلک (حبیب)  
 ۱۰۔ در منقبت امام رضا

اگر عدم سے نہ ہو ساتھ فکر روزی کا

۱۱۔ در منقبت امام عسکری

عیب پوشی ہو لباسِ چرک سے کیا ننگ ہے (حبیب)

۱۲۔ در منقبت صاحب الزماں

جوں غنچہ آسماں نے مجھے بہرِ عرضِ حال (حبیب)

۱۳۔ قصیدہ در مدح عالم گیر ثانی

رکھے ہمیشہ تری تیغ کا رکھرتباہ (حبیب)



۱۴۔ در مدح عالم گیر ثانی

ہے اشتہار تجھ سے میرا اے فلک جناب

۱۵۔ در مدح عالم گیر ثانی

کہے ہے کاتبِ دوراں سے منشیِ تقدیر (مصطفائی اور آسی میں یہ

تفسیرہ عماد الملک کی مدح میں ہے جو ٹھیک معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس

تفسیر میں یہ شعر بھی ہے۔

شنا نہیں ہے کہ غازی دیں عماد الملک

جو میر بخشی تھا واں کا سواب ہوا ہے وزیر

۱۶۔ در مدح نواب عماد الملک

فخر ہوتے جو گئی آج میری آنکھ جھپک (حبیب)

۱۷۔ در مدح نواب شجاع الدولہ

خوں میرے دل میں نہیں تشنہ ہے گو تیرا ناز

۱۸۔ در صفت تیر اندازی

احکام پر تیرے ذکرے کیوں کے کام تیر

۱۹۔ در مدح نواب شجاع الدولہ

آیا عمل میں تیغ سے تیرے وہ کارزار

۲۰۔ در مدح آصف الدولہ

تیرے سائے تلے ہے تو وہ نہنت

۲۱۔ در مدح آصف الدولہ

کیا تجکو سبھی مسند دیوان وزارت



- ۲۲۔ درمدح نواب مرحوم  
اشجار کا بستان جہاں کے ہے عجب ڈھنگ
- ۲۳۔ قصیدہ بہار یہ درمدح نواب سیف الدولہ  
برج حمل میں بیٹھ کے خاور کا تاجدار (حبیب)
- ۲۴۔ درمدح نواب سیف الدولہ  
ہفجوش کا ہودل تو ہے دہر سے بتنگ (حبیب)
- ۲۵۔ درمدح نواب سیف الدولہ  
ہے سخن سنج اک جوان متین (حبیب)
- ۲۶۔ درمدح نواب وزیر آصف الدولہ  
کیا قلم کو رقم سے ہے منظور
- ۲۷۔ درمدح نسبت خاں  
کل حرص نام شخصے سودا پہ ہر باں ہو (حبیب)
- ۲۸۔ درمدح نسبت خاں  
تا شیر گردش آج کو اکب کے صبح کو (حبیب)
- ۲۹۔ درمدح آصف الدولہ  
گر فلک اب یہ ہر باں ہووے
- ۳۰۔ درمدح نواب آصف الدولہ  
سودا پہ جب جنوں نے کیا خواب و خور حرام
- ۳۱۔ در نعت  
زخمی میں ترا در گستاں ہے برابر



۳۲۔ در تعریض بہ یکے از معاصرین و مدح شاہ خراسان  
مستغنی ذاتی نہ مہوس کے ہوں تسخیر

۳۳۔ در نعت

منکر خلا سے کیوں نہ حکیموں کی ہوزباں

۳۴۔ شہر آشوب

اب سامنے مسیکر جو کوئی پیرو جواں ہے (حبیب)

۳۵۔ ہجو مولوی ساجد خارجی

سنا ہے میں یہ کسی نے بہ مدعاے فساد

۳۶۔ در ہجو اسپ

ہے چرخ جب سے ابلق ایام پہ سوار (حبیب)

۳۷۔ ہجو مولوی ساجد خارجی

ساجد اکیوں نہ وہ پرواز کرے تا بہ فلک (مصطفائی میں یہ ہجو ہے

لیکن اسی میں نہیں)

۳۸۔ در مدح طبیب

علم ظنی ہے طبابت تو یہ سن رکھ ہمد

غزلیات فارسی

۱۔ زد شعلہ بر دل از نفس سرود ماغ ما

۲۔ چوں دل نتواند کہ کند ترک و فارا

۳۔ گر بہ لکنت واکند یار آں دو لعل بستہ را

۴۔ اے کہ در چشم بہر صورت تو منظوری بیا

۵۔ من بساط عیش خود را بر پچینم تا کجا



- ۶۔ کس بروں ز اں کوچہ نتوان کرد این دلدادہ را
- ۷۔ تنہا نہ موج خندہ زندہ ببقائے ما
- ۸۔ آں شغلہ کہ در خرمن موسیٰ شرر اوست
- ۹۔ غم ز ایام جوانی یادگار ماندہ است
- ۱۰۔ سخن ز ما بہاں وز دیگر اں گہرست
- ۱۱۔ سدرہش زمانہ چو جانہا نمی گذاشت
- ۱۲۔ دائم کہ عشق ہم چو منے قابل تو نیست
- ۱۳۔ جو ہر آئینہ از تاب رخ سوختہ است
- ۱۴۔ ساختم از حالِ دل آگاہ دیار از دست رفت
- ۱۵۔ افسوس پائے عیش جہاں را قیام نیست
- ۱۶۔ بہ چہرہ راہ خط مشکبار نتوان بست
- ۱۷۔ عشق تو ز پر دانہ ماتانہ مگس سوخت
- ۱۸۔ در پردہ بہ ماناز سراوار تو باشد
- ۱۹۔ در کشوری کہ ناز وادامی فروختند
- ۲۰۔ شادوم اگر بہاے دلم یار بشکند
- ۲۱۔ مشہور دلم چو بہ ہمدم دو چار نالد و گرید
- ۲۲۔ ہر یکے خواہاں دل از جنس خواباں می شود
- ۲۳۔ گر دلم را چو باں تیغ سروکار افتد
- ۲۴۔ در دم زوداے تو فروں شد شدہ باشد
- ۲۵۔ تا کار من دل شدہ با سلسلہ افتاد
- ۲۶۔ آنا نکہ بدست تو دل زار فروشند



۲۷۔ نئے گلے در باغ رنگ و بوئے او در خواب وید

۲۸۔ سوئے ازین جہان خرابی ندید کس

۲۹۔ زان دید کہ برد جلوہ صیاد در نفس

۳۰۔ در میکرہ ماچو رسیدی ز حرم باش

۳۱۔ جان ستم رسیدہ من دادخواہ دل

۳۲۔ گہہ کعبہ راز کوئے تو بہتر نہ گفتہ ام

۳۳۔ بچشم مردماں از رنگزار سرمہ می آیم

۳۴۔ دل را کشید جاناں تا در بر بستم

۳۵۔ در قتل گہم آنی و من روئے تو بنیم

۳۶۔ ہرگز بجہاں ما غم دستار نداریم

۳۷۔ از دلم چوں آہ آتشناک می آید بروں

۳۸۔ لالہ بے دود چراغست چہ می بینی تو

۳۹۔ دارم من آشنائی کز روز آشنائی



# سودا کا ابحاثی کلام

جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ مطبوعہ کلیاتِ سودا میں بہت سا کلام  
دوسرے شاعروں کا ہے۔ یہاں سودا کے تمام ابحاثی کلام کی نشان دہی کی  
گئی ہے۔

مندرجہ ذیل غزلیں میرسوز کی ہیں

- ۱۔ دلا دریاے رحمت قطر ہے آبِ محمد کا
- ۲۔ جب خیال آتا ہے اس دل میں ترے اطوار کا
- ۳۔ مل کے اُس بد خو سے اے دل جب تو رسوا ہوئے گا
- ۴۔ قدرِ داں بن ہے بہت حالِ برا شیشے کا
- ۵۔ لگے ہے جامِ جو منہ دل ہے آبِ شیشے کا
- ۶۔ تہی لانا مجالس میں نہیں دستورِ شیشے کا
- ۷۔ کریں شمارِ بہم دل کے یارِ داغوں کا

۱۔ انجمن ترقی اردو، علی گڑھ میں دیوانِ سوز کے تین قلمی نسخے ہیں۔ جن کے نمبر حسب ذیل ہیں

۸۹۱۶۵۵۱۱

س ۴۲ دس

ن ۳

۸۹۱۶۵۵۱۱

س ۴۲ دس

ن ۲

۸۹۱۶۵۵۱۱

س ۴۲ دس

ن ۱

ان تینوں نسخوں سے کلیاتِ سودا مرتبہ آتھی کا مقابلہ کیا گیا ہے۔ اردو کے مغلی کے "میرسوز" نمبر اور  
قاضی عبدالودود کے ایک مقالے "کلیاتِ سودا کا پہلا مطبوعہ نسخہ" (سیرا، ۲۹) سے بھی مدد لی گئی ہے۔



۸۔ عشق تھا یا کیا تھا جس سے دل اٹکتا ہی رہا

۹۔ چہرے پہ نہ یہ نقاب دیکھا

۱۰۔ جب بادہ خونِ دل ہو تو سیرِ جنِ کجا

۱۱۔ نہ دانہ ساتھ لے صیاد تیں نے دام لیتا جا

۱۲۔ افسوس تم اوروں سے ملو رات کو تنہا

۱۳۔ عشاق تیرے سب پر زار تھا سو میں تھا

۱۴۔ دیکھ کر جو مر گئے ہیں تیری پوروں پر حنا

۱۵۔ کہتی ہے میرے قتل کو یہ بے وفا حنا

۱۶۔ نے رستم اب جہاں میں نے سام رہ گیا

۱۷۔ نہیں پیکاں یہ جو ہر نامہ اُن نے تیرے لکھا

۱۸۔ موتی کو بھی ترا کرے احیا پیام لب

۱۹۔ کھولی گرہ جو غنچے کی تو نے تو کیا عجب

۲۰۔ کر حذر میرا نہیں ہے شیشہ خالی محتسب

۲۱۔ ہوئے ہیں غنچوں کے دل بے قرار تیرے بات

۲۲۔ دین و کفر آنکھوں نے تیری کر دیا اے یار مست

۱۔ کلیاتِ سودا مرتبہ آتشی میں یہ شعر بھی شامل ہے

اسی مضمون سے معلوم اس کی سر دہری ہے

مرانا مر جو اس نے کاغذِ کشمیر پر لکھا

لیکن یہ شعر دیوانِ سوز کے کسی نسخے میں نہیں ہے۔ مجموعہٴ نغز (جلد ۱، ص ۶۵)۔ عمدہ منتخبہ (ص ۱۰۶)

اور سخنِ شرا (ص ۳۷) میں اعظم خاں اعظم شاگرد محمد نصیر الدین نصیر سے منسوب ہے۔



- ۲۳۔ رہتے تھے ہم تو شاد نہایت عدم کے بیچ
- ۲۴۔ جان عشاق کی لے چھوڑے یہ کر پیار کے بیچ
- ۲۵۔ ہوا ہے داغ مراد دل انار کے مانند
- ۲۶۔ لذت بے رنج ملنی ہے زمانے سے بعید
- ۲۷۔ میں چاہتا نہیں دنیا میں عز و جاہ بلند
- ۲۸۔ مجھ ساتھ تری دوستی جب ہو گئی آخر
- ۲۹۔ صبا حریف لے آئی ہے تو مرے دل پر
- ۳۰۔ پیوں ہوں خیرین دل اتنا، تجھے گماں ساغر
- ۳۱۔ تپ جائے کیونکہ عشق کی اے یا تجھ بغیر
- ۳۲۔ کاٹتے دل کو ہیں ابرو یار کے تلوار وار
- ۳۳۔ کرتا ہوں ترک عشق میں یوں پیش و پس ہنوز
- ۳۴۔ کب ہم کیہ ہے بہار میں گلزار کی ہوس
- ۳۵۔ بلبل کو ہے ترے سر دیوار کا ہلاس
- ۳۶۔ یوں دیکھ مرے دیدہ پد آب کی گردش
- ۳۷۔ رکھتے ہیں تیری زلف کے ہر تار کا خلش
- ۳۸۔ آرام پھر کہاں ہے جو ہو دل میں جاے حرص
- ۳۹۔ دیکھ لینا ہم کو تیرا یا رہے جب تب غرض
- ۴۰۔ سر سبز حسن رکھتی ہے تیرا بہارِ خط
- ۴۱۔ تیری آنکھوں کی طرح سے نہ رکھے جامِ نشاط
- ۴۲۔ سمجھے تھے ہم جو دوست تجھے اے میاں غلط
- ۴۳۔ اشک کے قطرے سے نیاں کا اثر رکھتی ہے شمع



- ۴۴۔ مرثاگاں کی گر خلتش کا بدل ڈھنگ ہے وسیع
- ۴۵۔ آتش ہے مرا بوجھ، سمن در نہ ورے داغ
- ۴۶۔ نالے سے میں اپنے نہیں اے رشکِ پری داغ
- ۴۷۔ عشق کی ہووے تو ہو ہم کو اسیری کا داغ
- ۴۸۔ اب ہو تو نہ ہرگز رہے کنگان میں یوسف
- ۴۹۔ میں بتاؤں تم کو یار و گر کر و تدبیر ایک
- ۵۰۔ سنبل و زلف یہ کاکل و شب چاروں ایک
- ۵۱۔ رونے سے میرے تابہ کجا دل سے آئے اشک
- ۵۲۔ مرا لگتا نہیں اے باغباں تیرے جہن میں دل
- ۵۳۔ جب تو جہن سے گھر کو چلا کر کے دیدِ گل
- ۵۴۔ جاتا ہے دل تو جاؤ ہشیار آج کل
- ۵۵۔ سنا ہے اب تو خط آیا ہے، کس اسلوب دکھیں ہم
- ۵۶۔ پیتا ہوں یادِ دوست میں ہر صبح و شام جام
- ۵۷۔ کرے ہے عشق کی گرمی سے دل آند آتش میں
- ۵۸۔ لڑیں ہیں کیوں ترے مرثاگاں دابر و یار آپس میں
- ۵۹۔ قیس کی آوارگی ہے دل میں سمجھو تو کہوں
- ۶۰۔ عاشق ترے ہم نے کیے معلوم بہت ہیں
- ۶۱۔ کرے ہے ہر بد کیں افلاک ایک پل میں
- ۶۲۔ آپ کو تو گو سمجھتا ہے کہ وہ دانا نہیں
- ۶۳۔ اتنا ستم نہ کیجے مری جان جان جان
- ۶۴۔ جاتا ہوں ترے در سے بس اے یار رہا میں



۶۵۔ بہار اس کی نہیں لگتی ہے اک پانگ آنکھوں میں

۶۶۔ امید ہو گئی کچھ گوشہ گیری دل میں

۶۷۔ دل کو یہ آرزو ہے صبا کوے یار میں

۶۸۔ ببل کہیں، پتنگ کہیں اور ہم کہیں

۶۹۔ مت پھرتو ساتھ غیر کے، آمان، ہر کہیں

۷۰۔ یاد میاں اب دل میں تیری دے باتیں نہیں آتی ہیں

۷۱۔ آنکھوں کو ٹک نبھالو یہ مارتی ہیں راہیں

۷۲۔ چاہ کے غرق تجھے ہے یہ گناں تر تے ہیں

۷۳۔ اس سرو قد کی دوستی میں کچھ مٹ نہیں

۷۴۔ امید وصل جز طمع خام کچھ نہیں

۷۵۔ مجھے معلوم یوں ہوتا ہے میری بھی پھنسی آنکھیں

۷۶۔ دماغ اصلاح دینے کا نہیں کہہ دہلائی کو

۷۷۔ چہ بے گنہ چہ گنہگار یہ نہ ہو وہ ہو

۷۸۔ یوں نہ چاہے گا دل آگاہ یہ ہو وہ نہ ہو

۷۹۔ حال دل پوچھے ہے کیا مجھ سے مرا اے یار تو

۸۰۔ لہو اس چشم کا پوچھے سے ناصح بند کیوں کر ہو

۸۱۔ کر رکھا تیغ نگہ نے دل نگار آئینے کو

۸۲۔ تمہارے فہم میں پیارے جو ہم ہیں غیریوں سمجھو

۸۳۔ لینے لگا ہے اب تو مرا نام گاہ گاہ

۸۴۔ نہ دے عاشق نہ دے معشوق جن میں ہو نہ کچھ خامی

۸۵۔ بولا وہ جسے تیری تصویر نظر آئی

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے  
ہیں مزید اس طرح کے شائع دار،  
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067



- ۸۶۔ یار کا جلوہ مرے کیا شہرہ آفاق ہے
- ۸۷۔ سنگ پر چینی کو چٹکو گر صدا منظور ہے
- ۸۸۔ میں تجھ سے کہہ نہیں سکتا سخن اے یار نازک ہے
- ۸۹۔ کیا کہیے جو اس شوخ کی اوقات ہوئی ہے
- ۹۰۔ محیطِ دل ہوئی اے شوخ تیری چاہ پھرتی ہے
- ۹۱۔ جرم کے عفو کی تدبیر بہت اچھی ہے
- ۹۲۔ عاشق تھا کبھی تجھ پہ پھر دل تو وہی ہے
- ۹۳۔ کیا کہیے اپنا حال جو کچھ ہے سو ہے سو ہے
- ۹۴۔ گزشتہ حسن کا اب تک نشان باقی ہے
- ۹۵۔ کیا کہیے وہ بت آہ کس آئین تمکیں ہے
- ۹۶۔ دل جنسِ فردِ شندہ بازارِ ہنر ہے
- ۹۷۔ پھوٹے وہ آنکھ جس میں نہ ذرہ بھی غم رہے
- ۹۸۔ ناصح جفاے عشق اگر میں سہی سہی
- ۹۹۔ بیمار کی آج اپنے سر شام خبر لے
- ۱۰۰۔ اے تڑپ چپن تو بسمل کو کہیں تل بھر دے
- ۱۰۱۔ دنیا تمام گردِ دشتِ افلاک سے بنی
- ۱۰۲۔ جب اس چپن سے چھوڑ کے ہم آشاں چلے
- ۱۰۳۔ جاتے ہیں لوگ قافلے کے پیش و پس چلے
- ۱۰۴۔ یار جس سے خوش رہے مجھ کو وہ آئیں چاہیے
- ۱۰۵۔ یا تو جاتے رہے اے یار ہمیں دنیا سے
- ۱۰۶۔ نہ تیرے پاٹ دامن کا نہ اس کی آستیں ڈوبی



- ۱۰۷۔ بیوفائی کیا کہوں دل ساتھ تجھ محبوب کی  
 ۱۰۸۔ مقتدر گز نہیں ہیں کفر اور اسلام کے  
 ۱۰۹۔ کہوں کیا بات اس بے پیر دل کی  
 ۱۱۰۔ صورت ہمیں اُس مہر کی پہچان اگر آوے  
 ۱۱۱۔ لاکھ طوفاں بہاں ہم کو فلک دکھلاوے  
 ۱۱۲۔ وہ غل ہے جس کا موجب تو ہے درد شور بہتیرے  
 ۱۱۳۔ یارب کہیں سے گرمی بازار بھیج دے  
 ۱۱۴۔ جب سے کہ چشم خلق صنم تجھ سے جا لگی  
 ۱۱۵۔ مری آنکھوں میں یار و اشک ایسا موج مارے ہے  
 ۱۱۶۔ ہم کو حنا جو قتل کر اور آپ بچ رہی  
 ۱۱۷۔ "مطلعات" کے تحت کلیات سودا مرتبہ آسی میں یہ مطلع بھی ہے۔  
 کس نے روم لی قسمت میں کوئی شام لے آیا  
 ہمیں لے کچھ نہ آیا ایک تیرا نام لے آیا

قائم کا شعر

نسخہ آسی میں یہ شعر بھی شامل ہے۔

کعبہ اگر چہ ٹوٹا تو کیا جائے غم ہے شیخ  
 کچھ قصر دل نہیں کہ بنایا نہ جائے گا

یہ شعر نسخہ رچرڈ جونسن میں نہیں۔ جبکہ پوری غزل موجود ہے۔ یہ شعر دراصل

محمد قیام الدین قائم کا ہے۔ انھوں نے مخزن نکات میں اپنے ترجمے میں یہ  
 شعر نقل کیا ہے۔



اور ان کے دیوان میں بھی یہ شعر موجود ہے! مگر دل چپ بات یہ ہے کہ نسخہ حبیب میں بالکل اسی مفہوم کا یہ شعر ہے۔

کعبہ ڈھا تو غم نہ کراے شیخ بت شکن

دل برہمن کا ہے کہ بنایا نہ جائے گا

یہ شعر کسی اور مطبوعہ یا غیر مطبوعہ نسخے میں میری نظر سے نہیں گزرا۔ میرا خیال ہے کہ قائم کے شعر کی مقبولیت دیکھ کر سودا نے اپنا یہ شعر قلم زد کر دیا ہوگا۔

مجدوب کا کلام

کچھ اشعار ایسے ہیں جو مطبوعہ کلیات سودا میں بھی ملتے ہیں اور بعض تذکرہ نگاروں نے انھیں میرزا غلام حیدر مجدوب سے منسوب کیا ہے۔ مطبوعہ نسخہ سودا میں یہ غزل ہے۔

ہم نے بھی دیر و کعبہ سے دن چار کی ہوس

یہ غزل سودا کے کسی معتبر دیوان میں نہیں ہے۔ میر حسن نے اس غزل کا ایک شعر

گھرا من کا اسی کو ملا آسماں تلے

جس نے جہاں میں آن کے مہار کی ہوس

مجدوب کے نام سے درج کیا ہے! جس کا مطلب ہے کہ یہ غزل مجدوب کی کی ہے۔ مگر یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ مجدوب کا دیوان کہیں نہیں ملتا۔

۱۔ دیوان قائم، مرتبہ ڈاکٹر خورشید الاسلام، دہلی، ۱۹۶۳ء، ص ۷

۲۔ تذکرہ شعراے اُردو، ص ۱۷۱



وہ غزل جس کا مطلع ہے۔

خاک و خوں میں صورتیں کیا کیا نہ رسیاں دیکھیاں  
اے فلک باتیں ترسی کوئی نہ بھلیاں دیکھیاں  
میر حسن، قاسم اور سرورؔ نے یہ غزل مجذوب سے منسوب کی ہے۔  
مطبوعہ کلیاتِ سودا میں یہ دو شعر ہیں۔

چاہو مدد جو غیر سے اغیار کے لیے  
تو میں بھی یار کم نہیں دو چار کے لیے  
طوبی تلے میں بیٹھ کے روؤں گا زار زار  
جنت میں تیرے سایہ دیوار کے لیے

میر حسن، قاسم، سرور اور قدرت اللہ شوقؔ نے یہ دونوں اشعار مجذوب کے  
نام سے درج کیے ہیں۔

کب کسی دل سوختہ سے ساز کرتی ہے حنا  
ان دنوں ہاتھوں پہ تیرے ناز کرتی ہے حنا

۱۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۷۱

۲۔ مجموعہ نغز، ۲۱، ص ۱۵۵

۳۔ عمدہ منتخبہ، ص ۶۶۴

۴۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۷۰

۵۔ مجموعہ نغز، ۲۱، ص ۱۵۵

۶۔ عمدہ منتخبہ، ص ۶۶۴-۶۶۵

۷۔ طبقات الشعرا (قلبی) ورق ۱۶۸ ب



یہ غزل نسخہ حبیب اور نسخہ رچرڈ جونس دونوں میں نہیں ہے۔ قدرت اللہ شوق نے اس غزل کے دو اشعار مجذوب کے ترجمے میں نقل کیے ہیں! جس کا مطلب ہے یہ غزل مجذوب کی ہے۔

فتح علی شیدا

مطبوعہ کلیات میں غزل جس کا مطلع ہے

وے صورتیں الہی کس ملک بستیاں ہیں

اب دیکھنے کو جن کے آنکھیں ترستیاں ہیں

سودا کے ایک شاگرد فتح علی شیدا کی ہے۔ میر حسن نے شیدا کے نمونہ کلام میں اس غزل کا مطلع اور ایک شعر نقل کیا ہے<sup>۲</sup>۔ عشقی نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے کہ میر حسن یہ غزل شیدا کی بتاتے ہیں۔ لیکن بعض اہل سخن ذوقی سے منسوب کرتے ہیں۔ ان دونوں میں سے یہ کس کی غزل ہے۔ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے۔ البتہ یہ سودا کی نہیں ہے۔ کلیات سودا میں ایک اور غزل ہے۔

میں تو ملوں گا نا صح باتیں یہ تمنیوں جان کے

گو کہ عدو ہیں خو برد دل کے جگر کے جان کے

قاسم نے یہ غزل مجذوب سے منسوب کی ہے اور لکھا ہے کہ میں نے یہ غزل کلیات سودا میں بھی دیکھی ہے۔ اغلب ہے کہ غلطی سے اس میں شامل ہو گئی ہو یا ممکن ہے کہ واقعی سودا کی ہو۔

۱۔ طبقات اشعار (قلمی) ورق ۱۶۸ ب

۲۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۹۷

۳۔ دو تذکرے عشقی، ۲، ص ۲۸

۴۔ مجموعہ غزل، ۱، ص ۳۵۶



## انعام الشرحاں یقین

مطبوعہ کلیات سودا میں ایک غزل ہے۔ جس میں یہ تین شعر بھی شامل ہیں۔

بدلاترے ستم کا کوئی تجھ سے کیا کرے  
اپنا ہی تو فریفتہ ہوئے ، خدا کرے  
قاتل ہماری لاش کی تشہیر ہے ضرور  
آئندہ تا کوئی نہ کسو سے وٹا کرے  
خلوت ہو اور شراب ہو ، معشوق سامنے  
زاہد تجھے قسم ہے جو تو ہو تو کیا کرے

ان تینوں شعروں کے ساتھ بہت دل چسپ معاملہ ہے۔ کلیات سودا میں نہ شعروں کی غزل ہے۔ جس میں یہ اشعار ہیں۔ دیوان یقین میں پانچ شعروں کی غزل میں یہ اشعار ہیں۔ دونوں کے پہلے دو شعر بالکل اسی طرح ہیں البتہ تیسرے شعر کا پہلا مصرع سودا کے ہاں اس طرح ہے۔

گر ہو شراب و خلوت محبوب خوب رو

میر نے نکات اشعار میں یہ شعر "بدلاترے ستم کا کوئی تجھ سے کیا کرے" سودا کے ذکر میں نقل کیا ہے! فتح علی حسینی گردیزی نے سودا کے ترجمے میں اس غزل کے چار شعر دیے ہیں جن میں دو شعر یہ بھی ہیں: "قاتل ہماری نفس کی تشہیر ہے ضرور" اور "گر ہو شراب و خلوت و محبوب خوب رو"، نسخہ حبیب

۱۔ نکات اشعار، ص ۳۹

۲۔ مذکرہ ریختہ گویان، ص ۷۹



میں یہ پوری غزل موجود ہے۔ مگر نسخہ رچوڑ جو فن میں نہیں۔ سودا نے ایک  
 محسن میں اس غزل کو تضمین کیا تھا جس میں یہ تینوں شعر بھی موجود ہیں۔ اور  
 یہ محسن کلیات سودا میں شامل ہے۔ یہ تمام شہادتیں اس حق میں ہیں کہ یہ  
 تینوں اشعار سودا کے ہیں۔ اس کے برعکس یہ تینوں اشعار یقین کی ایک غزل  
 میں بھی موجود ہیں! یقیناً پانچ اشعار کی غزل کہتے تھے۔ یہ غزل بھی پانچ اشعار  
 کی ہے۔ مطبوعہ دیوان کے علاوہ میں نے دیوان یقین کے جتنے بھی قلمی نسخے  
 دیکھے ہیں ان میں یہ اشعار موجود ہیں۔ مزید برآں یہ کہ کچھ نرائن شفیق نے  
 تینوں شعر یقین کے نام سے درج کیے ہیں! اور لکھا ہے کہ فتح علی خاں نے  
 یہ دو شعر اور میر نے مطلع سودا کے ترجمے میں لکھا ہے مگر میں نے یقین کے  
 اکثر دیوانوں میں یہ اشعار دیکھے ہیں۔ واللہ اعلم۔ لیکن "ہجرت" سے یہ معلوم  
 ہوتا ہے کہ یہ اشعار یقیناً یقین کے ہیں۔ جو کوئی ان دونوں صاحبان کی طرز  
 سخن کوئی سے واقف ہے وہ دونوں کی زبان پہچانتا ہے۔ (فارسی سے ترجمہ) ۲

میر تقی میر

مطبوعہ کلیات سودا میں مطلعات کے تحت یہ مطلع بھی دیا گیا ہے۔

اعجاز منہ تک ہے ترے لب کے کام کا  
 کیا ذکر ہے مسح علیہ السلام کا

۱۔ دیوان یقین، مرتبہ مرزا فرحت اللہ بیگ، علی گڑھ، ۱۹۱۰ء، ص ۲۹

۲۔ چنستان شعرا، ص ۱۹۵

۳۔ ریضاً



مطلع میر تقی میر کا ہے اور ان کے دیوانِ سوم میں موجود ہے !  
شیخ قلندر بخش جرات

کلیاتِ سودا میں "افراد" کے تحت جو اشعار دیے گئے ہیں۔ ان میں  
مطلع جرات کا ہے۔

کل جو بٹھا پاس میں اک جا ترے ہم نام کے  
رہ گیا بس نام سنتے ہی کلیجہ تھام کے<sup>۲</sup>

قصائد

۱۔ نسخہ آسی میں ایک قصیدہ "مثنوی در تعریف چاہ مومن خاں" بھی  
شامل ہے۔ یہ قصیدہ احسن اللہ خاں بیان شاگرد مرزا مظہر جانجاناں کا  
ہے۔ میری نظر سے دیوانِ بیان کے دو قلمی نسخے گزرے ہیں۔ یہ قصیدہ  
دونوں میں موجود ہے۔<sup>۳</sup>

بحویات

۲۔ "مثنوی در بحو فدوی متوطن پنجاب کہ در اصل بقالِ بحیہ بود" کلیاتِ  
آسی میں شامل ہے۔ میر حسن، علی لطف نے اس کا مصنف میر فتح علی شیدا کو  
بتایا ہے۔ ابوالحسن امیر الدین نے شیدا کے ترجمے میں لکھا ہے کہ انھوں نے

۱۔ کلیاتِ میر، مرتبہ عبدالباری آسی، لکھنؤ، ۱۹۴۸ء، ص ۳۷۴

۲۔ کلیاتِ شیخ قلندر بخش جرات، لکھنؤ، ۱۸۸۳ء، ص ۱۵۲

۳۔ دیوانِ بیان (قلمی) آصفیہ اور دیوانِ بیان (قلمی) سالار جنگ

۴۔ تذکرہ شعراءِ اردو، ص ۱۲۰

۵۔ تذکرہ گلزارِ ابراہیم مع تذکرہ گلشنِ ہند، ص ۱۹۰



سودا کے حریف فدوی لاہوری کی ہجو میں ایک مثنوی لکھی ہے۔ جو فدوی کے ترجمے میں نقل کی جائے گی۔<sup>۱</sup> لیکن فدوی کے ترجمے میں یہ ہجو نہیں دی گئی۔ بظاہر ابوالحسن کا اشارہ اسی ہجو کی طرف ہے۔ شیخ چاند نے بہت تفصیلی بحث کے بعد ثابت کیا ہے کہ یہ مثنوی فتح علی شیدا کی ہے۔<sup>۲</sup> لیکن مصحفی اسے سودا ہی کی تصنیف بتاتے ہیں۔<sup>۳</sup> قاضی عبدالودود کا بھی یہی خیال ہے کہ یہ سودا کی تصنیف ہے۔<sup>۴</sup> یہ مثنوی رچرڈ جنسن میں بھی شامل ہے اور اس میں یہ دو شعر اس طرح ہیں۔

حضرت سودا تلمک جو مرے استاد ہیں  
شعر پہ ان کے بھی اب ان کو یہ ایراد ہیں

بس چل اب آگے نہ کہہ کچھ انھیں شیدا خاموش  
کیجے اس سے سخن ہوئے جسے عفتل و ہوش  
یہ دونوں شعر اس حقیقت کا ثبوت ہیں کہ یہ مثنوی فتح علی شیدا ہی کی ہے۔

۳۔ مثنوی در ہجو تاج میرزا فیضو۔

جس کا پہلا شعر ہے۔

۱۔ تذکرہ مسرت افزا بحوالہ معاصر، حصہ ۷، ص ۱۱۵

۲۔ سودا، ص ۱۱۱-۱۱۲

۳۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۶۶

۴۔ سویرا، ۲۶، ص ۵۱



آہ راویلا زورست روزگار  
قوش خانوں میں یہ غم ہے روبکار

یہ جو سودا کے کسی معتبر کلیات میں نہیں۔ لیکن کریم الدین نے سودا کے ترجمے  
میں نقل کی ہے۔ جو غلط ہے۔ دراصل اس کے مصنف احسن اللہ خاں بیان  
میں۔ یہ جو اُن کے قلمی دیوان میں موجود ہے۔

بعض تذکرہ نگاروں نے احسن اللہ خاں بیان کے ترجمے میں اس  
مثنوی کا ذکر کیا ہے۔

۲۔ "مسدس درہجو مرزا علی" اس کا پہلا بند ہے۔

اک قصہ میں سنا تھا مردم سے یہ قصہ را  
بیت الحنلا گیا تھا مرزا علی بچارا  
ناگاہ کھڑی اوپر گیدڑ نے جاب بچھاڑا  
تبار دے اُس جگہ پر لونڈی کے تئیں پکارا

دل می رود ز دستم صاحب دلاں خدا را  
دردا کہ راز پہناں خواہ شد آشکارا  
کلیات سودا کے مطبوع نسخے میں اس شخص کے تین بند موجود ہیں۔ لیکن  
یہ میر حسن کا شخص ہے اور ان کے قلمی دیوان میں پورا نقل ہوا ہے؟

۱۔ طبقات الشعراء، کریم الدین، ص ۱۰۳

۲۔ دیوان بیان (قلمی) سالار جنگ

۳۔ مثلاً تذکرہ شرایع اردو، ص ۲۷ — مجموعہ نغز، ۱۰ ص ۱۲۲ وغیرہ

۴۔ دیوان میر حسن (قلمی) رام پور



۵۔ مخمس جس کا پہلا مصرع ہے۔

نشو و نماے باغ جہاں سے رمیدہ ہوں

سودا کا نہیں۔ اگرچہ مطبوعہ کلیات میں شامل ہے۔ نسخہ حبیب اور نسخہ رچرڈ جونسن میں بھی یہ مخمس نہیں ہے۔ قیام الدین قائم نے سودا کے شاگرد بندرا بن راقم کے ترجمے میں اس مخمس کے ساتھ نقل کیے ہیں۔ غالباً غلط فہمی کی وجہ سے سودا کی غزل ہے جسے راقم نے اس مخمس میں تضمین کیا ہے۔

۶۔ مخمس جس کا پہلا مصرع ہے

مے کشو بختو ہو کیوں مجھ دل ازگار کے ساتھ

اس میں قائم کی غزل تضمین کی گئی ہے لیکن مقطع میں سودا کا نام ہے۔ اس مخمس کا مصنف کون ہے یہ کہنا بہت مشکل ہے۔ نسخہ حبیب اور نسخہ رچرڈ جونسن دونوں میں یہ مخمس نہیں ہے۔ جب تک کسی معتبر ذرائع سے تصدیق نہیں ہو جاتی۔ اسے سودا کی تصنیف نہیں کہا جاسکتا۔

رباعیات

۷۔ یہ رباعی احسن الشذخاں بیان کی ہے۔

کیا زلف میں اس شوخ کے تھی دیکھی صبح

جوں شام سے ہوتی ہے کسی شب کی صبح

جب زلف کو میں ہاتھ لگایا دودھر

ہمایہ پکارا کہ ہوئی کب کی صبح

یہ رباعی نسخہ حبیب اور نسخہ رچرڈ جونسن میں نہیں ہے۔ جبکہ دیوان بیان



میں موجود ہے!

۔۸

افسوس کہوں میں کس سے اپنے گھٹ کی  
قالب سے پھرے ہے روح بھٹکی بھٹکی  
اس آنکھ نے چین جی سے کھویا سودا  
یہ خانہ خراب جس سے اٹکی اٹکی

۷۔ رباعی بھی دونوں قلمی نسخوں میں نہیں ملتی جبکہ مطبوعہ نسخے میں شامل ہے۔  
قدرت اللہ شوق نے اسے غلام حیدر مجددی کے ترجمے میں نقل کیا ہے۔  
مثنویاں

۹۔ مثنوی تعریف چھڑی۔ جس کا پہلا شعر ہے۔

ہوتی ہے دنیا میں جو کچھ تحفہ چیز  
سب سے ہے سودا کو یہ لاٹھی عزیز

میر حسن اسے فضل علی ممتاز شاگر رسودا کی تصنیف بتاتے ہیں۔ انہوں نے  
ممتاز کے ترجمے میں لکھا ہے: "یک مثنوی اسمیٰ بہ لاٹھی نامہ خوب گفتہ کہ سلسلہ  
اور ناتاہ عصاے کلیم رسایندہ" اور اس مثنوی کے کچھ اشعار بھی نقل کیے  
ہیں۔ پہلا شعر اس طرح ہے۔

ہوتی ہے دنیا میں جو کچھ تحفہ چیز  
سب سے ہے ممتاز کو لاٹھی عزیز

۱۔ دیوان بیان (قلمی) سالار جنگ

۲۔ طبقات الشعراء، ورق ۱۶۷ الف

۳۔ تذکرہ شعراء اردو، ص ۱۶۰



علی ابراہیم ممتاز کے کلام کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "مثنوی در  
تعریف لائٹنی بہ بحر مخزن اسرار گفتہ، نقوش استوار است" ابراہیم نے بھی مثنوی  
کے اشعار نقل کیے ہیں!

قیام الدین قائم کی سات مثنویاں کلیات سودا میں شامل ہو گئی ہیں۔  
دیوان قائم کا ایک قلمی نسخہ رضا لاٹیریہی رام پور اور ایک انڈیا آفس  
لاٹیریہی میں ہے۔ میں نے صرف رام پور کا نسخہ دیکھا ہے۔ جس میں یہ تمام  
مثنویاں موجود ہیں۔ انڈیا آفس لاٹیریہی کے نسخے کے لیے نثار احمد فاروقی  
کے ایک مقالے سے استفادہ کیا گیا ہے۔<sup>۳</sup> یہ تمام مثنویاں قائم کی ہیں۔

۱۰۔ مثنوی در ہجو موسم سرما

سردی اب کی برس ہے اتنی شدید  
صبح نکلے ہے کا پتا خورشید

۱۱۔ حکایت

سلف کے زمانے کا تاریخ داں  
یہ لکھتا ہے احوالِ دارِ مستگاں

۱۲۔ حکایت

سنا ہے کہ اک مرد آزادہ طور  
جز اپنے نہ رکھتا تھا اسباب اور

۱۔ گلزار ابراہیم مع گلشن ہند، ص ۲۳۶

۲۔ دیوان قائم (قلمی) رامپور

۳۔ مثنویات قائم چاند پوری، نقوش، لاہور، دسمبر ۱۹۶۱ء، ص ۲۵۳-۲۶۱



۱۳۔ حکایت

سنا جائے ہے ایک مہوس کا حال  
کہ رکھتا تھا نیت کیمیا کا خیال

۱۴۔ حکایت

ابھی شعلہ زن کر آتشِ دل  
تپِ دل دے بقدر خواہشِ دل

۱۵۔ در ہجو طفل پتنگ باز

ایک لونڈا پتنگ کا ہے کھلاڑ  
دور میں اوس کے ..... ہیں ہزار

یہ مثنوی نسخہ مصطفائی (ص ص ۱۴۷-۱۴۸) میں شامل ہے۔ لیکن آسی میں نہیں۔

۱۶۔ حکایت

سنا ہے کہ ایک مردِ اہلِ طریق  
نہایت ہی واقع ہوا تھا خلیق

یہ مثنوی بھی نسخہ مصطفائی (ص ص ۱۶۰-۱۶۱) میں شامل ہے۔ لیکن آسی میں نہیں۔

آسی میں اٹھارہ مرثیے ایسے ہیں جن میں مہرباں خاں نام بطور مصنف آیا ہے۔ بظاہر یہ مہرباں خاں زند ہیں۔ ان کے متعلق مشہور ہے کہ میر تقی میر ان کو اشعار کہہ کر دیا کرتے تھے۔ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں دیوانِ زند کا ایک نسخہ ہے۔ جس میں وہ تمام اشعار ہیں جو دیوانِ میر تقی میر میں موجود ہیں۔ اس لیے ممکن ہے کہ سودا نے مہربان خاں کے نام سے مرثیے کہے ہوں اور بعد میں اپنے دیوان میں شامل کر لیے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کسی اور نے کہے ہوں اور



غلطی سے کلیاتِ سبّ و اہمال میں شامل ہو گئے۔ بہر حال مزید تحقیق کے بغیر یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ یہ مرثیے کس کے زائیدہ فکر ہیں۔ زیر بحث مرثیے یہ ہیں۔

- ۱۔ کہتا ہے غم ہمیں نہ کسی دم سے پوچھیے
- ۲۔ لگا وطن سے جو ہونے رواں حسینِ غریب
- ۳۔ کرتی ہیں بانو یہ زاری یا رسول
- ۴۔ غم ہے مجنوں حسینِ دُعا و عالمِ وادی
- ۵۔ گیا گو دی میں جب مر جھائے اصغر
- ۶۔ مقبول حق ہے جس کو کچھ غم حسین کا ہے
- ۷۔ ہاے دے حیدر کے پیارے کیا ہوئے
- ۸۔ سن اے گردوں اگر تو دوں نہ ہوتا
- ۹۔ ہے ایک روایت زروایات پر از غم
- ۱۰۔ کانراں آلِ محمد پستہ کیا کیتا
- ۱۱۔ اے قومِ ملک سنو تو بھلا ہاے ہاے ہاے
- ۱۲۔ بانویوں کہتی ہیں سرور کیا ہوا
- ۱۳۔ ماں اصغر کی کہتی ہے رو رو بچے کے سو جانے کو
- ۱۴۔ کیوں مضطرب الحال نسیمِ سحری ہے
- ۱۵۔ بنتِ نبی فاطمہ کہتی ہیں اے ذوالجلال
- ۱۶۔ ردوے وہ آلِ نبی سے جسے محبت ہے
- ۱۷۔ دل خیر النساء جس دم کراہا
- ۱۸۔ دل جو پوچھا میں اپنے کیوں نہیں ہے تجھ کو چین



## سودا کا غیر مطبوعہ کلام

اس عنوان کے تحت سودا کا ایسا کلام یکجا کیا گیا ہے جو نسخہ حبیب اور نسخہ رچرڈ جونسن میں موجود ہے لیکن کسی مطبوعہ کلیات میں نہیں ملتا۔ اس میں مرثیہ قلمی نسخوں کے زائد اشعار بھی شامل کر لیے گئے ہیں۔ ان دونوں نسخوں کا تعارف قاضی عبدالودود نے کرایا ہے۔ پہلا نسخہ ۱۲۱۲ فصلی میں کتابت ہوا تھا۔ اس پر قاضی صاحب کا مضمون (سورہ ۲۹) میں شائع ہوا تھا۔ اس نسخے کا حوالہ "نراین" کے نام سے دیا گیا ہے۔ دوسرا نسخہ خدا بخش لائبریری پٹنہ کا ہے (خدا بخش) اس پر قاضی صاحب کا مضمون (نوائے ادب، جولائی ۱۹۶۱ء) شائع ہوا تھا۔ میں نے اصل نسخے نہیں دیکھے بلکہ انھیں مضامین سے استفادہ کیا ہے۔

### اشعارِ نریات

- ۱۔ سو نیا ہے کیا جنوں نے گریبان کو مرے لیتا ہے اب حساب جو یہ تار تار کا (حبیب، رچرڈ جونسن، خدا بخش)
- ۲۔ جو کہ ظالم ہو وہ ہرگز پھولتا پھلتا نہیں سبز ہوتے کھیت دیکھا ہے کبھو شمشیر کا (حبیب، رچرڈ جونسن، خدا بخش)
- ۳۔ آتی ہے تجھ گلی سے پریشاں صدائے آہ شاید کسی کا شیشہ دل چور ہو گیا (رچرڈ جونسن، حبیب میں یہ غزل نہیں)
- مصطفائی اور آسی میں اسی قافیہ کا دوسرا شعر ہے جو رچرڈ جونسن



میں نہیں۔ شر یہ ہے۔

جا ہی بھرا تھا اس صدفِ مرگاں سے دل مرا  
 پر زخم یہ اٹھائے کہ بس چور ہو گیا  
 ۴۔ کن نے دیکھا نہ تجھے یوں کہ گلی میں تیری  
 ہاتھ اپنے وہ سر دینے پہ مارا نہ کیا (رچرڈ جونسن حبیب میں یہ غزل نہیں)  
 مصطفائی اور آسی میں ایک غزل کا مقطع ہے  
 جلاتی ہے جگر بن یا راتناے خوری سودا  
 پیے ہیں جام گویا بزم میں احباب آتش کا  
 حبیب میں یہ مقطع دوسرا ہے۔

۵۔ ہواے رنگ پر میرے نہ چھوٹے کیوں کے اے سودا  
 جلے ہے داغ دل ایسا کہ جوں ہتاب آتش کا (حبیب)  
 مصطفائی اور آسی میں ایک مقطع ہے۔

پروانہ شمع رو پر کیونکر نہ ہووے سودا  
 شعلے کے گرد پھرنا کب کام ہے مگس کا  
 حبیب میں اسی قافیے کا دوسرا مقطع ہے۔

۶۔ سودا کے سوزِ دل کو بے سوزِ دل نہ سمجھے  
 پروانے کا سمجھنا کیا ہوش ہے مگس کا (حبیب)

۷۔ اگر دنیا میں اب یو نہیں سجن رسم وفا ہوگا  
 تو کس امید پر کوئی کسی سے آشنا ہوگا (رچرڈ جونسن، حبیب)  
 جو یہ منظور ہے تم کو مرادِ لے کے جی لینا،

گیا ایک مجھ سا دنیا سے تیرے صد گیا ہوگا (رچرڈ جونسن، حبیب) (کذا)



- ۸۔ یہاں تک میرے مشہد سے ہے تشنہ لبی پیدا  
اوس سمت جو ہو گذرا جلا و بہت رویا (حبیب)
- ۹۔ نخل حیات اپنا گلشن میں باغباں نے  
بویا تو تھا ہوس کر، لیکن نہ پال آیا (حبیب)
- ۱۰۔ کعبہ ڈھا تو غم نہ کراے شیخ بت شکن  
دل برہمن کا ہے کہ بنایا نہ جائے گا (حبیب)
- ۱۱۔ سو داسے یہ کہا میں "دل اس طرح سے کھونا؟"  
کہنے لگا کہ "ناداں، کیا پوچھتا ہے ہونا؟" (نراین)
- ۱۲۔ گر سلطنت سلیمان ہے گی محیط عالم  
ہم نے بھی اپنے دل کا گھیرا ہے ایک کونا (نراین)
- حبیب ذیل غزلیں صرف نراین میں ہیں۔
- ۱۳۔ اہو ہے جوش میں، خونخوار سے یہی کہنا  
اجل تو یار کی تلوار سے یہی کہنا
- ۱۴۔ عیب ڈرے ہے، بہر وجہ روز بہ صحت ہے  
طیب عشق کے بیمار سے یہی کہنا
- ۱۵۔ صبا میں کیا کروں؟ نہیں چھوڑتا مجھے صیاد  
قفس میں بند ہوں، گلزار سے یہی کہنا
- ۱۶۔ نہ حیر کو امن، نہ دل کو ہے چین اے قاصد  
پیام جا کے مرے یار سے یہی کہنا
- ۱۷۔ غرور حسن سے گرا اپنے وہ سننے نہ یہ بات  
تو اس کے تو درد دیوار سے یہی کہنا



۱۸۔ بہار جاتی ہے ساقی پہنچ تو مے لے کر

زبانی سودا کے خمار سے یہی کہنا

۱۹۔ پہلو سے میرے صبح وہ دلدار اٹھ گیا

روزِ وصال کر کے شبِ تار اٹھ گیا

۲۰۔ آہ و فغاں کی آج جو آتی نہیں صدا

شاید ترا جہاں سے یہ بیمار اٹھ گیا

۲۱۔ لائق نہ تھا یہ سینہ ترے زخمِ تیغ کا

پراسِ طرف بھی ہاتھ ترایا اٹھ گیا

۲۲۔ بدنام تو عبرت مجھے کرتا ہے ناصحا

مدت ہوئی بتوں سے سروکار اٹھ گیا

۲۳۔ تو رہ جہاں میں اے گل گلزار کیا ہے غم

مجھ سا جو تیرے کوچے سے اک خار اٹھ گیا

۲۴۔ غیروں کو دیکھ بیٹھے ہوئے بزم میں تری

جب کچھ نہ بس چلا تو میں ناچار اٹھ گیا

۲۵۔ وعدے سے پھیر دینے کو دل لے گیا تھا شوخ

سودا نے جب کہ مانگا کر انکار اٹھ گیا

۲۶۔ تمنا کی آنکھیاں نے سجن ہمناکا دل جھٹ پٹ لیا

کیونکر ملے ہمناکا وہ اب ظالماں نے بٹ لیا

۲۷۔ دستا نہیں کوئی اور سو ہمناکا کوست کاں جائیں ہم؟

سب جگ کے اب خواباں میں ہمناتمن کو چھٹ لیا

۲۸۔ ہمناکو ناصح مت ڈرا جیو جان کے جانے سیتی

جب اس گلی میں پگ رکھا پہلے ہمن سرکٹ لیا



- ۲۹۔ وہ دل کہ قیمت جس کی میں ملتا تھا ہنسا کو دو جگہ  
افسوس ظالم نے نیٹ مولاں میں ہم سے گھٹ لیا  
۳۰۔ مستی بہن کو اس سبب زیادہ رقبیاں سے ہوئی  
جب لے چکا پیالہ بہن اس کا بہن تلچھٹ لیا  
۳۱۔ مجلس میں عشاق کی اس شوخ نے مدھ کی جگہ (کذا)  
دل کے رکت کا گھونٹ پر گھونٹ آن کر غٹ لیا (کذا)  
۳۲۔ زلفاں کو سا جن کی بہن سو دا یہ دل دیتے بنی  
وہ بالکاں کیا تہرہیں آخر اسے کر لٹ لیا  
۳۳۔ آنکھوں سے جب کہ آنسو گل رنگ ہو کے نکلا  
سینے سے مسیہر نالہ دل تنگ ہو کے نکلا  
۳۴۔ کیا دل پر اپنے سختی آیام کی کہوں میں  
سمجھا تھا جس کو شیشہ وہ سنگ ہو کے نکلا  
۳۵۔ یاں تک خیال دل میں اس زلف کا گٹھا ہے  
آنسو تلک زمیں سے شبرنگ ہو کے نکلا  
۳۶۔ دشمن جو اس کا ہے ، اس دلربا کا کو چہ  
آیا جو اس گلی میں چت بھنگ ہو کے نکلا  
۳۷۔ راہ طلب میں ماندا چل دو قدم ہوا یہ  
گویا کہ میں ہزاروں فرسنگ ہو کے نکلا  
۳۸۔ زاہد بہت ہی نازاں تھا صومے پر اپنے  
میں سنا دیکھ میرا وہ دننگ ہو کے نکلا  
۳۹۔ کہتے تھے ہم تو سودا کر پاس آبرد کا  
آخر تو اس کے گھر سے بے رنگ ہو کے نکلا



۴۰۔ سا بھ کو آئے تھے گلشن میں ، سویرا نہ لیا

باغبان باغ میں ہم تیرے بسیرا نہ لیا  
۴۱۔ عشق لایا تھا دل و دیں تلک اس کی نذر

جی سوا حسن نے کچھ یار کے میرا نہ لیا  
۴۲۔ پہنچ کر منزل مقصود کو تو نے افسوس

آسرا دیکھ کے دیوار کا ڈیرا نہ لیا  
۴۳۔ غمیتہ عشق میں دل دے کے کوئی لیتا ہے ؟

ہم سے گویا نے سو بار اسے پھیرا ، نہ لیا  
۴۴۔ آج کس منہ (سے) تو کرتا ہے بڑائی سودا

ان نے اب تک تو کبھی نام بھی تیرا نہ لیا  
۴۵۔ اوس بکھرے کے حضور کسے بھاوے آفتاب

یہ دل لگو نہیں ، گرمی کہاں پاوے آفتاب (حبیب ، رچرڈ جاسر  
خدا بخش ، نرائن

یہ غزل صرف نرائن میں ہے اور کسی نسخے میں نہیں۔

۴۶۔ آہ سوزاں نے کیا داغ جگر آخر شب

شمع کا تا بہ قدم پہنچے ہے سر آخر شب

۴۷۔ پوچھتے کیا ہو مرے دیدہ تر کا احوال

شام کو اشک ہے تو خون جگر آخر شب

۴۸۔ خون ہوں رشک سے ظالم کہ ترے کو میں نسیم

کرے ہے بھر کے دم سرد گزر آخر شب

۴۹۔ ساتیا جام کو دے غسل کہ ہے صبح کو عید

پہنچی اس ماہ کی آ مجھ کو خبر آخر شب



۵۰۔ یار سودا سے کہے ہے میں ہوں کس طرح، کہ وہ (کذا)

گھورے ہے مجھ کو باندازِ دگر آخر شب

۵۱۔ بہا دریاے خوں مجھ چشم سے یاں تک کہ مرثکاں کی

لگی ہے ملنے یار و پنجہ مرجان میں صورت (حبیب، نراین)

۵۲۔ جب تک ہے جہاں میں گل و گلزار سلامت

یارب وہ رہے گوشہ دستار سلامت (حبیب، خدا بخش)

یہ تین شعر صرف نراین میں ہیں۔

۵۳۔ ہاتھ سے جس کے گریباں ہے مرا چاک پرست

آستیں اس کی نہیں دیدہ نمناک پرست

۵۴۔ اس قدر داد طلب کس کی ہے خو سے ظالم

کہ گریباں ہے شعلے کا سدا چاک پرست

۵۵۔ ناتوانی کا ہماری نہ ہو جہاں شرح و بیاں

برق داں آن کے ہووے خس و خاشاک پرست

یہ غزل صرف خدا بخش میں ہے۔

۵۶۔ کرتا ہوں تیرے ظلم سے ہر بار الغیاث

یکبار تیرے دل میں نہیں کار الغیاث

۱۔ اس زمین میں میر سوز کی بھی غزل ہے۔ مقطع کا دوسرا مصرع سوز اور سودا دونوں کے ہاں

موجود ہے۔ میر سوز کا مقطع ہے۔

سنیو کہتا ہے رہوں سوز کے گھر کیونکر داہ

گھورے ہے مجھ کو باندازِ دگر آخر شب



- ۵۷۔ تیری نگہ کو دیکھ کے گردش میں آسماں  
 کرتا پھرے ہے شہدہ دور الغیاث (کذا)
- ۵۸۔ مغرور حسن کا ہے تجھے یہ کہاں خبر  
 یعنی کہ کون ہے پس دیوار الغیاث
- ۵۹۔ سودا میں کہتا ہوں کہ یہ پرہیز عشق سے  
 رسوا ہے کیوں تو کوچہ و بازار الغیاث
- ۶۰۔ ترکِ خواہاں کیوں کہ ہو مجھ سے کہ ان کا نصحا  
 رشتہ الفت جگر میں ہے سلیمانی کی طرح (رچرڈ جونسن)
- ۶۱۔ پاؤں پڑنے میں ہے کیا لطف کسی کے خوشخار (کذا)  
 سر پہ رہ خلق کے ہو کر گل و گلزار کی طرح (حبیب)
- ۶۲۔ شور رہتا ہے میرا کوچے میں تیرے چار فصل  
 یہ جنوں کب ہے بہاری اور دیوانے کی طرح (حبیب)
- ۶۳۔ تو خطاں کی ہے سدا حق میں ہماری یہ دعا  
 کچھ یارب تو اس آغاز کا انخام سفید (رچرڈ جونسن، نرائن)
- ۶۴۔ چاندنی دیکھے جو وہ کر کے در و بام سفید  
 ماہ بھی بزم میں اس کی ہو پھراک جام سفید (نرائن)
- ۶۵۔ یہ زندگی میری دشت کا ننگ ہے صیاد  
 نفس مجھے ترے چنگل سے تنگ ہے صیاد (حبیب، رچرڈ جونسن)
- (نرائن)

۱۔ قاضی عبدالودود نے نسخہ نرائن سے تین شعر نقل کیے ہیں۔ اس میں یہ مطلع بھی ہے۔  
 اشکِ گلگوں کو نہیں لعلِ دگر سے پیوند وہ رکھے ننگ سے نسبت یہ گہر سے پیوند  
 یہ غزل سودا کی نہیں بلکہ مرزا احسن علی احسن کی ہے۔ کیونکہ یہ مطلع گلشن بے خار (ص ۲۱) عمدہ منتخبہ (ص ۵۷)



۶۶۔ ملک اس برس تو کر آذاو، پھر سمجھ لیسا  
چمن میں اب کے عجب آب و رنگ ہے صیاد (حبیب، رچرڈ جونسن)  
(نراین)

۶۷۔ شیخ ملک چشم عشق سے کر سیر  
کعبہ سے کم نہیں ہمارا دیر (حبیب، رچرڈ جونسن)  
۶۸۔ دیدے تھا غیر کو زکوٰۃ حسن  
میں کہا کیا ہے کہنے لاگنا خیر (حبیب، رچرڈ جونسن)  
یہ تین شعر صرف نراین میں ہیں۔

۶۹۔ کی تھی تجھ پاس نہ آنے کی تو تدبیر بزدل  
پر لے آئی مجھے آخر کو یہ تقدیر بزدل  
۷۰۔ یہ خدا ساز ترا صفہ رو ہے، ورنہ  
کب مصور سے کیسے ناز کی تصویر بزدل  
۷۱۔ سخت بیدل ہوں کہ جگر ہی ہے تری الفت کی  
عشق ظالم نے مرے پاؤں میں زنجیر بزدل  
یہ اشعار صرف نراین میں ہیں۔

۷۲۔ دھوم سے سنتے ہیں اب کے سال آتی ہے بہار  
دیکھے کیا کچھ ہمارے سر پہ لاتی ہے بہار  
۷۳۔ شاید عزم یار کی گلشن میں پہنچی ہے خبر  
گل کے پیرا، بن میں پھولی نہیں سماتی ہے بہار

اور سخن شعرا (ص ۱۳) میں احسن کے ترجمے میں نقل ہوا ہے۔ کلیات سودا کے کسی معتبر نسخے میں۔  
یہ غزل نہیں ملتی۔



۷۳۔ دیکھنے دے باغباں اب گلستاں اپنا مجھے

خانہ زنجیر میں ہمسایاں بلاتی ہے بہار

۷۵۔ شور یہ غنچوں کی واہد کا نہیں اے عندلیب

اب چمن میں طمطراق اپنا دکھاتی ہے بہار

۷۶۔ کیوں پھنسا گلشن میں یوں جا کر عبث لے عندلیب

میں نہ کہتا تھا کہ لے وہ دیکھ آتی ہے بہار

۷۷۔ جھومتی گلشن میں اب کے سال آتی ہے بہار

سبزی خط سے تری شاید کہ ماتی ہے بہار

۷۸۔ آج آتی ہے صبا سیتی بے بے گلاب

کیا کسی بلبل کا دل شاید جلاتی ہے بہار

۷۹۔ ہر گھڑی ٹپکے ہے شبنم برگ برگ گل سیتی (کذا)

کر دوانا ہم کو اب لٹوے بہاتی ہے بہار

۸۰۔ ہر پر بلبل پہ جلوہ ہے پر طاؤس کا

اب کے کیا نیرنگ گلشن میں دکھاتی ہے بہار

۸۱۔ کس کی آنکھوں کے نشے سے آج ماتی ہے بہار

اس برس نرگس پہ کیا دھو میں مچاتی ہے بہار

۸۲۔ بیج پر پھولوں کی ظالم مجھ کو ہوئے بے کلی

گل نہیں، تجھ بن انگاروں پہ لٹاتی ہے بہار

۸۳۔ دل پر دیا تو ہے تجھ زلف میں ہم نے لیکن

تاب گوہر کی نہ لاوے گا یہ تارِ احسرا کار (درچوڑ جوشن)

آسی میں ایک غزل کا مقطع ہے۔



نسیم اس باغ میں سودا نہیں پاتی گذراب تو  
رکھے ہے رخت گل کو غنچہ بے پیچ تہ تہ کر

لیکن رچرچہ جو نس میں یہ مقطع اس طرح ہے

۸۴۔ بہار اس باغ سے رکھتی ہے کیا عزم سفر سودا

جو رخت اپنا چمن میں غنچہ نے رکھا ہے تہ تہ کر

۸۵۔ آہ کیوں کرتے ہو اس کے تئیں نایق تہ تیغ

آخر اے سنگدلاں سمجھو تو جاں رکھتی ہے شمع (حبیب)

یہ غزل رچرچہ جو نس اور خدا بخش دونوں میں ہے۔

۸۶۔ خط کے آنے پر بھی وہ ملتا نہیں ہو سینہ صاف

گرد سے ہوتا تو ہے یارب ہر اک آئینہ صاف

۸۷۔ خوش کوئی ناداں ہوا، دوراں سے تو کیا گو کہ ہو

غم سے دل طفل و بستاں کا شب آدینہ صاف

۸۸۔ چشم کم سے تیرہ بختوں کی نہ دیکھ افتادگی

سایہ چڑھ جاتا ہے تا بام فلک بے زینہ صاف

۸۹۔ جمع زر کرنے سے اپنی سر بلندی تو نہ چاہ

لے گیا قاروں کو تا تحت الشری گنجینہ صاف

۹۰۔ عکس خوب و زشت جوں یکاں ہے آئینہ کے بیچ

دوست و دشمن سے ہے یوں اپنا دل بے کینہ صاف

۹۱۔ گو کیا ہم آپ کو دنیا کے او بھیرے سے پاک

بگھڑی جو یار کی دل میں ہے وہ تو کی نہ صاف



- ۹۲۔ شیخ کی داڑھی کو سودا رند تو کہتے ہیں پشیم  
مجھ کو اون کے منہ پہ آتا ہے نظر پشیمہ صاف
- ۹۳۔ اس کارواں کا بار ہے گویا کہ دردِ دل  
آواز ہر جرس کی ہے جوں آہِ سرِ دل (حبیب، خدا بخش)
- ۹۴۔ کرتی ہے قطعِ مزہ امید تیغِ یاس  
اے تف ہے فلک تجھے کچھ بھی ہے دردِ دل (حبیب، خدا بخش)
- ۹۵۔ چشمِ خورشید کو غرنے سے تیرے دن سرد کار  
رات ہے دیدہ شبنم کو لبِ بام سے کام (حبیب)
- ۹۶۔ تیرے آگے او سے خورشید کا مونہہ خوش نہیں آتا  
بچن سے ورنہ کیوں جاتی رہی وقتِ سحر شبنم (حبیب)
- ۹۷۔ ظاہر میں دیکھنے کا کچھ اسباب ہی نہیں  
آئے مگر وہ خواب میں سو خواب ہی نہیں (حبیب، رچرڈ جونسن، نراین، خدا بخش)
- ۹۸۔ سجدہ کروں نہ کیوں کے تری تیغ کے تلے  
ایسی نمازِ عشق کو محراب ہی نہیں (حبیب، رچرڈ جونسن، نراین، خدا بخش)
- ۹۹۔ مجھ کو نہیں ہے دل میں ترے راہ کیا کروں  
پر بے اثر ہے عشق مرا آہ کیا کروں (رچرڈ جونسن، نراین، خدا بخش)
- ۱۰۰۔ سن کر ہزار شکل میرا حال یوں کہا  
تو تو کسی طرح نہیں دل خواہ کیا کروں (رچرڈ جونسن، نراین، خدا بخش)
- ۱۰۱۔ لبو کا تیرے ہے یہ تشنہ لب کہ ہوے ہر آبِ رواں کو تب  
کوئی بلبلانہ میں دیکھا اب کہ وہ جو شمش لب جو نہیں (حبیب)
- یہ غزل صرف خدا بخش میں ہے۔



- ۱۰۲۔ ہوئیں پشت لب پہ جب سے سوار موچھیں  
کھلے سے نیز بازی کرتی ہیں یار موچھیں
- ۱۰۳۔ جوں کر کسب سبزہ داری کی ناک پیچ پر ہو  
عفت پہ کر رہی ہیں ایسی بہار موچھیں (کذا)
- ۱۰۴۔ زیادہ اس سے تم بڑھا کر اب تہر کیا کر دے  
جھینگ کی شکل ہیں تو کاندھوں کی بار موچھیں
- ۱۰۵۔ جتنا کوئی اکھاڑے اکھڑے نہ پشم ان کی  
حق نے تمہیں دیے ہیں کیا استوار موچھیں (کذا)
- ۱۰۶۔ کلا تھا تو بنا قد ہے تمام ڈنڈی (کذا)  
کھوڑ چ ہے ناک منہ پر اور ہنگی تار موچھیں (کذا)
- ۱۰۷۔ بایں سپید رکھو اور داہنے سیاہ تم  
ہینگ کی عجب طرح کی لیل و نہار موچھیں
- ۱۰۸۔ نظر آتی ہیں بن ساقی چن میں تاک کی چھایں  
روئیں آ باغباں باہم گلے میں ڈال کے باہیں (حبیب، نراین)
- ۱۰۹۔ کشمیر سی جاگہ میں ناشکر نہ رہ زاہد  
جنت میں تو اے گیدی مائے ہے کیوں لاتیں (حبیب)
- ۱۱۰۔ تارنگاہ و سوزن مرزگان یار بن  
اپنا بادل پھٹے تو کسی سے رفو نہ ہو (رچرڈ جونسن)
- ۱۱۱۔ فرصت کہاں کہ ربط کریں گل سے اے نسیم  
ہیں اس چمن میں آشنا ایک تیرے دم کے ساتھ (حبیب)
- ۱۱۲۔ جو ہے جلا جلوں کا ہے غم خوار وہ کوئی  
بالیں پہ شمع رات کو میرے بہت روئی (حبیب، رچرڈ جونسن، نراین)



- ۱۱۳۔ تیری صفائے رنگ کو پہنچا نہ ایک برگ  
شبم نے گرد عارض گل سے بہت دھوئی (حبیب، رچرڈ سن، نرائن)
- ۱۱۴۔ میری آنکھوں میں تو بتا مجھے تو کیوں رلاتا ہے  
سمجھ کر دیکھ تو اپنا کوئی بھی گھر جلاتا ہے (حبیب)
- ۱۱۵۔ ہم بھی کبھی دکھا دیں گے ندیوں کو اپنی موج  
جو کچھ بھری ہے دل میں گر آنکھوں کی رہ ہی (حبیب، نرائن)
- ۱۱۶۔ خالی خمیں کر اٹھ گئے اس بزم سے حریف  
بیٹھے ہیں ایک شیشہ دل ہم بھرے ہوئے (حبیب)
- ۱۱۷۔ افسردگی ہماری مت دیکھ چشم کم سے  
شمشیر کی طرح سے یہ دل بجھا ہوا ہے (حبیب)
- یہ دو غزلیں صرف نرائن میں ملتی ہیں۔
- ۱۱۸۔ ہمیں کسی سے کہ اظہار درد دانائی  
کہی نفس ہے بہ تقریب سرد دانائی
- ۱۱۹۔ کسی کی ہے یہ نوداد خواہ ابرو پر  
کہ شہر شہر ملے منہ کو گرد دانائی
- ۱۲۰۔ جلوں ہوں رشک سے میں شعلہ ساں گلی میں تری  
جو رنگ کاہ نظر مجھ کو گرد دانائی (د)
- ۱۲۱۔ نہ پوچھ حال ہمارا کہ ایسی باتوں کی  
کوئی سنے سے ترے دل کو درد دانائی ؟
- ۱۲۲۔ خبر دل اپنے کی پوچھے ہے اس کے جاسودا  
تری گلی سے جو یہ رہ نورد دانائی



۱۲۳۔ کشور میں حسن کے ہیں احکام شاہ اُلٹے  
مکرتے ہیں بیگنہ یارِ عذر گناہ اُلٹے ؟

۱۲۴۔ اثباتِ غلوں پہ میرے دیتے جو تھے گواہی  
مزدیکھتے ہی اس کا بولا گواہ اُلٹے

۱۲۵۔ کب بیٹھنے وہ ٹپے ہے مجلس میں اپنی ہم کو  
گھر سے گئے جو سیدھے ، کر یک نگاہ اُلٹے

۱۲۶۔ زنداں یہ کر رہے تھے افسوس کیا کہے مرو  
گھر کو پھر آئے جس دم ہو کر تباہ اُلٹے

۱۲۷۔ سودا تو اس کی خوبی مت کہہ کسو کے آگے

اپنے لیے بیاد اب تو مت بساہ اُلٹے

اشعارِ ذیلِ فردیات کے تحت زاین میں دیے گئے ہیں۔ بقولِ متاضی

عبدالودود صاحب ان میں دوسرے شعرا کے بھی اشعار ہیں۔

۱۲۸۔ کفن میرے پہ یارو یہ لکھانا

کسو سے دل کو کوئی مت لگانا

۱۲۹۔ دل کو سمجھاؤ ناں ، ستانا ہے

اس کو کچھ مت کہو دوانا ہے

۱۳۰۔ دل ہوا شوخ سے جا یارِ خدا خیر کرے

بے طرح کا ہے ستم گارِ خدا خیر کرے

۱۳۱۔ سرمہ دے کر نہیں رجھاتے ہو

کیا بجن تو تیا لگاتے ہو

۱۳۲۔ پیالہ بردہ کا جب سے پیا ہم کو پی گیا

اس کے نشے کی بات کہوں کیا کہ جی گیا



- ۱۳۳۔ دل کو تو ہر طرح سے دلاسا دیا کروں  
آنکھیں تو مانتی نہیں ہیں اس کو کیا کروں
- ۱۳۴۔ ہر ایک کی پاؤں کی آواز سے جیتے ہیں  
اس وعدے کی شب ہم کس انداز سے جیتے ہیں
- ۱۳۵۔ لگ چلنے کو تو آتے ہیں مجھ کو ہنر کئی  
پر نازِ خو سے یار کی ہیں دل میں ڈر کئی
- ۱۳۶۔ چھوٹ جادیں غم کے ہاتھوں سے جو نکلے دم کہیں  
حیف ہے یہ زندگی جو تم کہیں اور مسم کہیں
- ۱۳۷۔ دن تو تیرے ہی تصور میں گزر جاتا ہے  
رات کو خواب میں بھی تو ہی نظر آتا ہے
- ۱۳۸۔ ہم تمہارے ہجر میں، تم غیر پاس  
ہم کہاں اور تم کہاں، کیا قہر ہے
- مثنوی در قصہ عشق پسر شیشہ گر بزرگ بطور ساقی نامہ  
اسی کا جلوہ حسن زلف مرہ رو
- اسی کی نافہ آہو میں ہے بو
- اس شعر کے بعد رچرڈ جونسن اور خدا بخش میں یہ شعر زائد ہے
- ۱۳۹۔ کسی جا خلوت مریم کی ہو شمع  
کسی جا بر سر تہمت وہ ہو جمع
- مثنوی کا ایک شعر ہے۔
- وہ بارہ ہیں ستونِ عرشِ اعظم  
رہا ہے سب کچھ ان کی ذات سے تھم



اس شعر کے بعد رچرڈ جونسن اور خدا بخش میں یہ شعر زاید ہے۔  
 ۱۴۰۔ کروں ایسے ہوں جب حامی محشر  
 بیاد ساقی و ساعہ سخن سر  
 مثنوی میں یہ شعر ہے۔

تھے بھی ہو کہیں الفت تو آدیکھ  
 یہ تخم عشق کی نشو و نما دیکھ

اس شعر کے بعد خدا بخش میں ۱۷ اشعار اور ہیں جو مطبوعہ نسخوں میں نہیں۔  
 ۱۴۱۔ محبت کا کھلا ہے آخر شش باغ  
 ہوا گل سے جگر لالے کا یوں داغ  
 ۱۴۲۔ کہ جیسے آگ لگ کر اک شر سے  
 جلے ہے دوسرا گھر ایک گھر سے  
 ۱۴۳۔ نہ حاصل عشق کی دولت ہو بے رنج  
 کہ ہے مارِ سیہ کے سامنے گنج  
 ۱۴۴۔ جب اس نے یہ بلا سر اپنے پر لی  
 دل زرگر پسر میں تب جگہ کی  
 ۱۴۵۔ کرشمہ تھا یہ الفت کے اثر کا  
 کہ دل پگھلا دیا زرگر پسر کا  
 ۱۴۶۔ گدازا ایسا ہوا دل کھاتب و تاب  
 کھٹالی میں طلا جیسے کہ ہو آب  
 ۱۴۷۔ نہ دن کو چین اسے نہ شب کو آرام  
 نہ تھا جز نالہ و فریاد کچھ کام



۱۴۸۔ اسی حالت میں اک دن یہ گیا سو

بہ خواب آیا نظر وہ آئینہ رو

۱۴۹۔ کہ یوں کہتا ہے وہ اس سے بصد درد

دل گرم اپنے سے بھر کر دم سرد

۱۵۰۔ محبت کا مری تجھ میں اثر ہے

تجھے کچھ حال سے میرے خبر ہے

۱۵۱۔ سخن میرا (یہ) شکوے سے نہیں ہے

کہ دور اس امر سے شکوہ کہیں ہے

۱۵۲۔ کرے گو شمع داغ اس کا سراپا

پتنگے کو شکایت سے نہیں جا

۱۵۳۔ جو مہ سے ہے جگر ٹکڑے کتاں کا

اسے شکوہ نہیں اپنے زیاں کا

۱۵۴۔ ہوا ہے یہ گلستاں جب سے ایجاد

ترانہ گل کو ہے بلبل کی نسر یاد

۱۵۵۔ وہی اے دوست میرا مدعا ہو

مرے حق میں جو کچھ تیری رضا ہو

۱۵۶۔ میری زنجیر پائیں جو کڑی ہے

محبت تیری ہی میں یہ گھڑی ہے

۱۵۷۔ مجھے خاک آپ کو بادِ سحر جان

جدھر تو چاہے مجھ کو پیشتر جان



## قسط

در مضحکہ مشتمل بر تاریخ (رچرڈ جونسن)

- ۱۵۸- چشم و چراغ جن کے ملا کٹھیر کے تھے  
 نابود کی خدا نے جس دن وہ قوم ساری  
 ۱۵۹- ملانے وہ جو دشمن تھے آل سے نبی کے  
 لایا تعصب اون کا سرادن کے پہ یہ خواری  
 ۱۶۰- یوں مومنوں کے دل میں حق کی طرف سے گزرا  
 مغز ان کا جوتیوں سے جھاڑ دکھیں یہ ناری  
 ۱۶۱- تب سات سات جوتی ہر ایک کے لگائی  
 اور مولوی عمر کو دو اگلی سب سے ماری  
 ۱۶۲- ہاتھ نے بہر تاریخ اس دم پڑھا یہ مصرع  
 کیا مولوی عمر کو ہونٹی ہے کفش کاری  
 ۱۶۳- حسن تو ہیں پردہ نہانست و نہاں نیست  
 چون شعلہ فانوس عیانست و عیاں نیست  
 ۱۶۴- با سیہاں چینیں روکش نسازم نالہ را  
 در نہ این از عہدہ افلاک می آید ہر دوں  
 ۱۶۵- ہم نشین ہمال دلم از گریہ من ظاہر است  
 آستیں تاملی تکاغم خاک می آید ہر دوں

## تصیہ

در نقبتہ امیر المومنین (رچرڈ جونسن)



۱۶۶۔ جوہری ہوئے جو بازارِ سخن کا سوکھے  
 قدر و قیمت میں ہیں باہم یہ رقم چاروں ایک  
 اس شعر کے بعد یہ شعر ہے۔

۱۶۷۔ شیشے موتی سے نہیں کام کسو کے ان کو  
 ہو کے اس بات پہ کھاتے ہیں قسم چاروں ایک  
 قصیدہ درمدح حضرت امام ضامن  
 کہاں سے پردہ ظلمات بیچ جا کر خضر

شراب عمر ابد سے یہ زندگی پاتا

اس شعر کے بعد یہ شعر ہے۔

۱۶۸۔ شرار آب میں رہتے ہیں گوہر آتش میں

زبسکہ امن تیرے عدل نے جہاں میں کیا

قصیدہ درمدح شجاع الدولہ

حافظ یہ چاہے عہدے سے اوس کے برآؤں میں

پیادے کو دے کے تین روپے نو روپے سوار

اس کے بعد یہ شعر ہے۔

۱۶۹۔ کہتے تھے اوس کو حافظ زردوست خلق میں

رکھتا تھا ناوہندی میں ایسا وہ اشتہار

درمدح نواب آصف الدولہ (رچرڈ جونسن)

وہ جو تیرے کمان کی ہے سپر

کس کو اس کو اٹھانے کا مقدور

اس کے بعد یہ شعر ہے۔



۱۴۰۔ یاد میں جس کی تیسرگی آدے

کوہ نظروں میں حنائے زنبور

قصیدہ درمدح نواب آصف الدولہ (رچرڈ جونسن)

اپنی تری جناب میں اتنی ہی عرض ہے

کس کس کا ملتجی ہوں کہا کرتا غلام

اس شعر کے بعد یہ شعر ہے۔

۱۴۱۔ مت رکھ روائے مجھ پہ کہ عمال کے تئیں

تیری سلامتی میں کروں مجرہ و سلام

ہاجو صاحب (رچرڈ جونسن)

عدو میرا جو ہوا دشمن خدا ہے وہ

خدا کی دشمنی کرنا تو عین ہے اکھا

اس شعر کے بعد جونسن میں سات شعر ہیں۔

۱۴۲۔ مگر یہ کہتے ہیں اکثر تمھارے یاں کذاب

ہوئی ہے اس لیے حضرت کے یہ حدیث ارشاد

۱۴۳۔ نکاح تازہ کی دل میں علی کی خواہش تھی

نبی نے بیٹی کی رنجش کی دیکھ یہ بنیاد

۱۴۴۔ حدیث یہ کہی تائیں کے اس کو باز رہے

علی اس امر سے اور فاطمہ کا دل ہوشاد

۱۴۵۔ سو یہ لکھا نہیں اس جا لکھے جہاں یہ حشد

بیمبر اپنے یہ بہتاں میں سمجھے ہوں گے خوار



- ۱۷۶۔ کیا میں فرض جو یوں بھی بقول ان کے ہو
- نبی کے حق میں جو کہتے ہیں یہ بغیر اسناد
- ۱۷۷۔ خدا شعور دے تو وہ اسی کو غور کریں
- کہ جب علی کے سنانے کو ہوئے یوں ارشاد
- ۱۷۸۔ تو دائے ان پہ جن اشخاص سے سوائے علی
- گیٹیں ہوں فاطمہ دنیا سے لے کے دل میں عناد
- قصیدہ در مدح رچرڈ جونسن
- ۱۷۹۔ دیکھانہ جائے اس سے روئے گلر خاں پہ رنگ
- غنجے کے بھی دہن سے ہے چشم زمانہ تنگ
- ۱۸۰۔ شیشہ نہ توڑے شہ کی مئے عیش کا نقط
- کاسہ پہ بھی گدا کے یہ وارد کرے ہے سنگ
- ۱۸۱۔ گر خاک سے اڑھٹھا کے یہ دیوے کسی کو اوج
- سو یوں کہ جیسے چوینٹی کو پر دے ہے یہ کو ڈھنگ
- ۱۸۲۔ اس کے حسد کی تلخی کا اب کیا کروں بیاں
- پہنچے جو شہد لب تئیں کر دے اسے شرننگ
- ۱۸۳۔ مشب صدق میں قطرہ کو کرتا ہے یہ گہر
- جو یا کو بیجھے اس کے سوئے کلمہ نہنگ
- ۱۸۴۔ جو دلولہ ہے اس کا سو فتنہ ہے اس کے ساتھ
- خالی نہیں فساد سے اس کی ہے جو ترنگ
- ۱۸۵۔ پہنچاتے یہ کرے نہ فلک تک کسی کو دیر
- اور اس کو کچھ ٹپکتے زمیں پر نہیں درنگ



- ۱۸۶۔ ہے یہ زمانہ اور جو اہل زمانہ ہیں  
اون کا جہاں میں چشمِ مروت کا ہے یہ رنگ
- ۱۸۷۔ مفلس پر ہو اور پسر جس کا ہو غنی  
بیٹے کو باپ کی ولدیت سے آئے رنگ
- ۱۸۸۔ پس اب کوئی کسو سے رکھے کس طرح امید  
بیٹے کا باپ سے ہو زمانے میں جب یہ ڈھنگ
- ۱۸۹۔ ہے اب مگر وہ ایک کہ جس کا یہ ہے خطاب  
ممتاز دولہ فخرِ جہاں و حسامِ جنگ
- ۱۹۰۔ پا جائے شکلِ مہرنگ اس کی سی جلا  
سینے پہ آئینے کے اگر چھا رہا ہو رنگ
- ۱۹۱۔ جو ہر سے گو کہ چار ہی عنصر کے سب ہیں خلق  
جلوے کو اس کے دیکھ ہیں جو ہر شناس رنگ
- ۱۹۲۔ دل مدح غائبانہ سے حاصل نہیں سرور  
مت کر حضور جا کے ثنا کرنے میں درنگ
- ۱۹۳۔ تیری وہ ذات، گو تو نہیں ہے شہِ فرنگ  
کرسی میں تیری پایہ اورنگ کا ہے ڈھنگ
- ۱۹۴۔ باعثِ یہ تیرے دستِ کرم کا ہے دہریں  
خالی جو در سے لے کے چمن سے ہیں تابہ کنک
- ۱۹۵۔ خوں میں عدو کی تیغ کی تیری شناوری  
ہے اس طرح کہ بحر میں پیرے ہے جوں نہنگ



- ۱۹۶۔ سائے تلے سپر کی ترے جس کو ہو پناہ  
 اودھرنہ رد کمانِ فلک کا کرے خدنگ
- ۱۹۷۔ سرعت یہ بادِ پا کی تیری جس کے سامنے  
 موج ہوا ہے اسپ ہوا کے قدم میں لنگ
- ۱۹۸۔ تو وہ خلیق لذت شہد آئے کام میں  
 چکھئے بیانِ خلق میں تیری اگر شرنگ
- ۱۹۹۔ شائق کی جائے ہر بن مو چشم ہو اگر  
 تب اس کے دل سے نکلے تیرے دید کی امنگ
- ۲۰۰۔ دور از ادب ہے طول سخن اس کے اب عوض  
 سوا نکال دل کی دعائیہ سے امنگ
- ۲۰۱۔ یارب تمام دوست رہیں تجھ سے فیضیاب  
 جاری ہے جب تلک کہ جہاں بیچ آب گنگ
- تہنیت عید (رچرڈ جونسن)
- ۲۰۲۔ صبح عید ہے دل میں خوشی سے مالا مال  
 مے طرب سے ہیں سب مست اپنے اپنے حال
- ۲۰۳۔ جو کوئی خلقت انساں سے ہے بزرِ فلک  
 مصمم آج کے دن دل میں اس کے یہ خیال
- ۲۰۴۔ کہ پہنچے اس درِ دولت سرا پہ لے کے نذر  
 جو تجھ جناب میں مقبول ہو خوشا احوال
- ۲۰۵۔ کوئی تو سیم، کوئی زر، کوئی گہر، کوئی لعل  
 ہر ایک ہے شرف اندوز یہاں بایں منوال



- ۲۰۶۔ ہوا ہے بندہ بھی حاضر در سخن لے کر  
 بے حصول سعادت بدر گہہ اقبال
- ۲۰۷۔ اگر چہ تو ہے مسمیٰ بآصف الدولہ  
 تیرا فرزند سلیمان سے بھی ہے جاہ و جلال
- ۲۰۸۔ تری تجلی طالع ہے وہ کہ چرخ او پر  
 غلام داعی ہے اختر کا تیرے بدر کمال
- ۲۰۹۔ علوئے جاہ کے آگے تیرے نہیں کچھ قدر  
 کسو طرح کا کوئی نذر یہاں کرے زرد مال
- ۲۱۰۔ مگر یہ نذر ہے شایاں اس آتاں کے ہی  
 نشاط عید جو لایا ہے عشرہ شوال
- ۲۱۱۔ یہی جناب میں حق کی دعا ہے سودا کی  
 جہاں ہو جب تئیں لے میرے قبلہ آمال
- ۲۱۲۔ رہے مجھوں پہ سایا ترا سپر کی طرح  
 سدا بخون وعدہ تیغ جوں شفق میں ہلال
- قصیدہ تار سخن بنائے مسجد در فارسی (رچرڈ جونسن)
- ۲۱۳۔ باعندلیب گلشن ایماں برابر است  
 کلبانگ مرغ خامہ ام اللہ و اکبر است
- ۲۱۴۔ دارم من از لباس حرم صوف در مداد  
 ہر سو کہ اورواں شود اسلام رہبر است
- ۲۱۵۔ بر صفحہ پائے خامہ من کج نمی فست  
 کز رشتہ محبت حق تار مسطر است



۲۱۶- بین السطور او که بهر صفحه نقش زد

از چاک جیب صبح سعادت منور است

۲۱۷- حرف زبان کلاب من از کثرت جلا

نخو بست بر ورق چو در آئینه جوهر است (۹)

۲۱۸- در خاطر چو جلوه دهد شاہ خیال

می بینمش که جامه احرام در بر است

۲۱۹- چشم اگر به سبز خط بتاں فتد

بے آهوی حرم به نظر نوک نشر است

۲۲۰- بازوئے شاہباز خیالم که در هواست

بر مرغ رود به قبله نشین سایه گستر است

۲۲۱- از استماع نظم کلامم دریں مقام

هر رند جبه در برد عتامة بر سر است

۲۲۲- ریشمش ز حد شرع بردن آنقدر که شیخ

او را بدست گیرد و گوید دُم خراست

۲۲۳- زاهد چنانست تشنه حرم بقول کس

چون گوش روزه دار بر اللہ اکبر است

۲۲۴- چون محتسب سوار شود در رکاب او

سنگے برائے شیشه به دست قلندر است

۲۲۵- شادی غره رمضان زیر آسمان

نزد مغال ز غره سوال خوشتر است



- ۲۲۶- بینی به زیر ابروے پیوسته بتان  
در چشم خلق جلوه محراب و منبر است
- ۲۲۷- تا بشنود به مدرسه بانگ و صلوة را  
شد در پے معالجه گره برهن گراست (؟)
- ۲۲۸- خواهاں سحر بکه بود خلق دانه اش  
از در شاهوار به قیمت گراں تراست
- ۲۲۹- در فکر بوریاست گدا از پے نماز  
مصرف بر عمارت مسجد تو نگراست
- ۲۳۰- دیدیم تازه مسجد نورانی کرد (کذا)  
در آفتاب نورمه و مهر و اختر است
- ۲۳۱- آبه که ریختند به تعمیر آں مکان  
پیدا است از صفاش که او آب گوهر است
- ۲۳۲- هرنگ او عکس کو اکب به وقت شب  
در چشم روزگار ز تصع بهتر است
- ۲۳۳- یارب چه مسجد است که گرد حریم او  
ارواح اولیائے مکمل کتب است
- ۲۳۴- فرماں روا سیح به معمار آں بناست  
دل را فزای او که چنین لوح پرور است ؟
- ۲۳۵- آید صد از گنبدش از جنبش نسیم  
بنگر که شان رفتن از عرش برتر است



۲۳۶- دل را تعجب است که گلدسته ہائے او

ہم در بہار و ہم بہ خزاں تارہ و تراست  
۲۳۷- وصف کتابہ اش چہ نویسم کہ در نظر

چوں سر نوشت صاحب ایماں منور است

۲۳۸- حاجت دراں حرم بہ فروغ چراغ نیست  
شب تا سحر تجلی حق شمع منبر است

۲۳۹- فی الفور می رسد بدر حنائے قبول

آں جا برائے مرغ دعا فیض شہپر است

۲۴۰- بر سطح او مقابل محراب حوض نیست

چشم پر آب جانب ابروئے دلبر است

۲۴۱- دیدم چو عکس قبۃ زردین او در آب

پنداشتم کہ مہر بہ کوثر شنادر است

۲۴۲- کرسی او ز مرتبہ انبیا بلند

صحفش بہ وسعت کرم حق برابر است

۲۴۳- جاروب صحن شکل خطوط شعا عیست (؟)

جاروب کش بہ صورت سلطانِ خاور است

۲۴۴- ہر چند جائے رفتہ بے دیدہ ام دے

دل را ازاں صفا کہ برودید باور است

۲۴۵- آیند در شمار نگہہ (کذا) ذرہ ہائے خاک

کے اگر دراں زہولے مکدر است



- ۲۴۶- چاہے! میں لطافت و خوبی بہ کنج اوست  
آبش چناں قریب کہ بال ب برابر است
- ۲۴۷- مردم بہ گرد او ہمہ وقت از پے وضو  
چوں صورت صفت مرثوہ دیدہ تر است
- ۲۴۸- نقاشی عمارت آں سجدہ گاہ حسیل  
در تازگی ز باغ جناں ہم فزوں تر است
- ۲۴۹- نقاش او کہ رنگ طراز است چوں بہار  
کلاکشی بہر گھلے کہ ز دیوار تا در است
- ۲۵۰- نوے کشیدہ کردہ موج نسیم صبح  
بر عارض نگار چو زلف معنبر است
- ۲۵۱- بیرون ز حد وصف بود دستکاریش  
ہر دم بہ کلاک صنعت او صنع دیگر است
- ۲۵۲- از نہیں دراں احاطہ صفا را بکار برد  
مطلع بہ وصف او ز گہر ہم فزوں تر است
- ۲۵۳- یک سمت نقش لالہ و یک سو صنوبر است  
از عکس یک دگر بہ قراین برابر است
- ۲۵۴- آنجا کہ پیش نماز است وصف او  
در گوش ہوش از ہمہ اوصاف برتر است
- ۲۵۵- در فرض صبح و شام ز ہر سورہ خواندیش  
نحوے بہ دل صد لے قرأت موثر است



۲۵۶۔ ہر کس کہ بود منکر قرآن شنید و گفت

لا شک کلام حق بہ زبانِ پیمبر است

۲۵۷۔ گویند عرشیاں کہ صدایِ موزنش

در گوشِ مازِ نغمہ داؤد خوشتر است

۲۵۸۔ خوش بلبلیست او کہ سحر گہ ترانہ اش

در باغِ دین بہ مدحِ خدا و پیمبر است

۲۵۹۔ خوش ایچہ طوطیست خطبش کہ نطق او

بہر ضیافتِ صلحا شہد و شکر است

۲۶۰۔ واعظ چہ واعظست کہ تاثیرِ حرف او

سبز رہِ صعوبتِ فردائے محشر است

۲۶۱۔ لاریب ہم چو خانہ بود خانہٴ خدا

کاخِ نجا گدا و شاہ بہ یک سجدہ ہمسر است

۲۶۲۔ ہر کس در اں مقامِ دو رکعت نماز خواند

فردا با و صواب و صدق اکبر است

۲۶۳۔ ہر گہ دو کعبہ گشت کند رو کد ام سو

زین وجہ مرغِ قبلہ نمانست مضطر است

۲۶۴۔ سودا اگر کے بہ قسم گوید این سخن

در رتبہ آں مکاں ز حرمِ پایہ کتر است

۲۶۵۔ شخصے کہ واقفت ز شانِ بزرگیش

ادرا کے از زبانِ کس این حرف باور است



- ۲۶۶۔ بوم دریں خیال در آنجا کہ ظاہرا  
 باکعبہ ایں رواق مقدس برابر است  
 ۲۶۷۔ ناگہ بہ سجدہ از پے تارنخ خاجے (۹)  
 سر را نہاد و گفت کہ از کعبہ بہتر است  
 یہ رباعی صرف خدا بخش میں ہے۔  
 ۲۶۸۔ اے دوست پے دفع عدو میجوشتی  
 وز غصہ شب و روز تو خوں مینوشتی  
 ۲۶۹۔ تاختن نفس خویش ممکن باشد  
 حیث است کہ برکشتن دشمن کوشتی  
 یہ پہلی صرف خدا بخش میں ہے۔  
 ۲۷۰۔ ایک پرکھ کے انچھرتین  
 تین میں چار اوکن پر بین  
 ۲۷۱۔ اوہ انچھرن من موہ ڈالے  
 مدھ انچھرن بن جی کو پالے  
 ۲۷۲۔ انت انچھرن دیوے دکھ  
 سب انچھر سداں کو سکھ  
 خدا بخش لائبریری میں کلیات سودا کا ایک قلمی نسخہ ہے جس میں  
 فاخرکیں کی ہجو میں سودا کی ایک مثنوی ہے۔ جو کسی مطبوعہ نسخے میں  
 نہیں ملتی۔ مثنوی اردو میں ہے لیکن تمہید کے طور پر جو نشر ہے وہ فارسی  
 میں ہے۔ قاضی عبدالودود نے اس کے بارے میں لکھا ہے۔  
 "اس کے ساتھ جو تمہید نشر ہے وہ بھی ظاہر سودا کی



لکھی ہوئی ہے۔“

برائے تنبیہ مرزا فاخر صاحب : مردم می گویند شخصے نقل می کرد کہ مرزا  
فاخر صاحب خود را برابر شیخ علی حزیں می شمارند، و تمام وضع نشست و برخاست  
اورا پیش گرفته اند، بلکہ خود را در فضل و کمال از د بہتری دانند و اکثر اشعار  
فارسی اورا اصلاح می دهند، چنان چہ این بیت مثنوی حسب حال  
ایشانست، مثنوی در ہجو مرزا فاخر مکیں

۲۴۳۔ ایک نقل اس پر مجھ کو آئی یاد

سچ ہو وہ یا کسی کا ہو ایہ عباد

۲۴۴۔ ایک ملا بہ عہد شاہ جہاں

نہ تو عالم ہی وہ نہ یہ سچ مداں

۲۴۵۔ بین بین اس کو کچھ کچھ آتا تھا

لڑکے مکتب میں وہ پڑھاتا تھا

۲۴۶۔ بس کہ تھا وہ شعور سے معذور

لڑکے تھے اس سے خرم و مسرور

۲۴۷۔ اس سے دہشت کو بھٹی نہ دل میں راہ

صحن مکتب تھا ان کی بازی گاہ

۱۔ معاصر حصہ ۱، ص ۷۳۔ اس مثنوی کے بارے میں قاضی صاحب لکھتے ہیں : ”ایک مثنوی ایسی تھی جو کلیات  
مطبوعہ میں شامل نہیں اور جہاں تک مجھے علم ہے کہیں اور بھی نہیں چھپی۔ دتاسی نے فرانسیسی زبان میں اس  
کا ترجمہ البتہ کیا ہے۔ جو اس کی تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی جلد ۱ (ترجمہ بقا) میں موجود ہے۔“  
قاضی صاحب کا خیال درست نہیں۔ یہ مثنوی جان شیکسپیر، منتخبات ہندی، لندن، ۱۸۲۵ء، ۶۱، ۶۲، میں  
شامل ہے۔



- ۲۷۸- ایک جو اُن میں تھا، نہیم و ذکی  
مصلحت اُن نے لڑکوں سے یوں کی
- ۲۷۹- یار و ہم کھیلے سو طرح کا کھیل  
دیکھے ہم نے سبھی وہ بجا کھیل
- ۲۸۰- کھیل اب میں نیا نکالا ہے  
سارے کھیلوں سے وہ نرالا ہے
- ۲۸۱- لڑکے بولے بھائی جی فرماؤ  
کیا ہے وہ کھیل تم ہمیں بھی بتاؤ
- ۲۸۲- کہا اس نے کہ بادشاہ و وزیر  
لڑکے جو بنتے ہیں صغیر و کبیر
- ۲۸۳- اس میں چنداں تو یار و لطف نہیں  
کھیل اس سے یہ خوب تر ہے کہیں
- ۲۸۴- میاں جی کو کسی طرح پھپھلاؤ  
مل کے شاہ جہاں سب ان کو بناؤ
- ۲۸۵- ہنس کے وہ بولے ہوئے کس طرح  
کہا اس نے کہ تم سنو اس طرح
- ۲۸۶- صبح مکتب میں پڑھنے جو آئے  
منہ میاں جی کا تک کے رہ جائے
- ۲۸۷- پچھیں جو کیا ہے دیکھنے کا سبب  
کہے قدرت خدا کی دیکھوں ہوں اب



- ۲۸۸- ہو گئی شب میں آپ کی صورت
- ۲۸۹- کچھ سے کچھ حق کی ہے یہ کیا قدرت  
کیا کہوں میں کہ آج کیسی ہے
- ۲۹۰- شکل شاہ جہاں کی جیسی ہے  
بحر حیرت میں ہوں یہ دیکھ کے عرق
- ۲۹۱- سرِ مو کچھ رہا نہ باہم منسوق  
پر یہ ہے شرط جائے جو ان کے پاس
- ۲۹۲- کہے کھا کھا تسم بلا و سواس  
تم تو سمجھو ہوان کا عقل و شعور
- ۲۹۳- بنیں گے جو بناؤ گے بہ سرور  
مطلب ان نے جو کچھ کہ ٹھہراے (کذا)
- ۲۹۴- لڑکوں سے بات سب وہ بن آئے  
نہ رہا اس کو یہ بنا یاں تک
- ۲۹۵- شکل شاہ جہاں کی ہونے میں شک  
نہ کہ ٹھہرا ہے اس کے دل میں خیال (کذا)
- ۲۹۶- ہو گا شاہ جہاں کا جب کہ وصال  
اس کے ارکان نہ لا کے تابِ فراق
- ۲۹۷- میرے دیدار کو ہو سب مشتاق  
آئیں گے دیکھنے کو میرے گھر
- بہتر مرے واسطے ہے یہ بہتر



- ۲۹۸۔ کہ میں پیدا کروں وہ خصالت و نحو  
خلق شاہ جہاں سمجھ مجھ کو
- ۲۹۹۔ کریں مجرا، سلام اور تسلیم  
نہ کروں میں فرشتے کی تعظیم
- ۳۰۰۔ غرض آفاق میں جسے ہو عقل  
سمجھے ان کے مطابق اب یہ نقل
- ۳۰۱۔ بنے یہ شیخ اپنے یوں بہ گماں  
جیسے ملا بنا تھا شاہ جہاں
- ۳۰۲۔ شیخ کے سے نہ بخت ہیں نہ کمال  
شیخ ہونا انھیں ہے امر محال

۱۔ اس مثنوی کے ساتھ جو تمہیدی نثر فارسی میں ہے۔ جان شیکسپیر نے اس کا اردو ترجمہ دیا ہے۔  
"لوگ کہتے ہیں کہ ایک شخص نقل کرتا تھا کہ مرزا فاخر میکیں صاحب اپنے تئیں شیخ علی حزیں کے  
برابر جانتے ہیں اور سب وضع ان کی نشست و برخاست کی اختیار کی ہے بلکہ اپنے تئیں فضل و  
کمال میں ان سے بہتر جانتے ہیں اور ان کے اکثر اشعار پر اصلاح کی ہے۔ چنانچہ یہ مثنوی حسب  
حال مرزا صاحب کے ہے۔" (منتخبات ہندی، ۲، ص ۱۹۱-۱۹۲)



# سودا کے شاگرد

ہو کے استاد دبستانِ سخن میں سودا  
شعر کے قاعدہ دانانِ جہاں پر آیا



شمالی ہند میں اُردو شاعری کی ابتدا ہی سے استاد کی بہت زیادہ اہمیت رہی ہے۔ ہر شاعر کے لیے ضروری تھا کہ وہ اپنے عہد کے کسی استاد فن کے سامنے زانو سے ادب نہ کرے۔ استاد عروض و قوافی کے فن پر اچھا خاصا عبور رکھتا تھا۔ وہ فن شعر گوئی کے اصولوں سے شاگردوں کو واقف کرتا۔ استاد کی یہ اہمیت بیسویں صدی کے آغاز تک رہی۔ اور اس آخری عہد کے اہم ترین استادوں میں داغ، امیر مینائی اور سیلاب اکبر آبادی ہیں۔ اٹھارویں صدی اور نصف انیسویں صدی میں تو متمول لوگ گھروں پر بچوں کی تعلیم کے لیے جو اتالیق مقرر کرتے اس کے فرائض میں فن شعر گوئی کی تعلیم بھی شامل تھی۔ کیونکہ اس دور کی تہذیب میں سخن گو در نہ کم از کم سخن فہم ہونا ضروری تھا۔

اگر کوئی شاعر کسی استاد کا تلمذ اختیار نہ کرتا تو اس کی ادبی زندگی کے آغاز میں اسے بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا۔ اس کے اشعار کم رتبہ اور پایہ اعتبار سے ساقط سمجھے جاتے۔ ادبی معرکوں میں اسے "بے استادہ" ہونے کا طعنہ دیا جاتا۔ میر نے ذکر میر میں کہیں یہ نہیں لکھا کہ انھوں نے کسی استاد فن سے کسب کمال کیا تھا۔ البتہ سعادت علی نامی ایک معمولی سے شاعر کا ذکر کیا ہے جس نے انھیں ریختہ گوئی کی ترغیب دی تھی۔ مگر میر یہ بات اس وقت کہہ سکے تھے جب ان کی استادی مسلم ہو چکی



تھی۔ اور ان کا شمار صفِ اول کے ریختہ گو شعرا میں ہونے لگا تھا۔ ورنہ جب تک لوگوں کے دلوں پر اُن کی شاعری کا سکہ نہیں بیٹھا تھا۔ انھیں جبراً و قہراً خان آرزو کو اپنا استاد کہنا پڑا تھا۔ تا کہ خان آرزو کے رعب سے مخالفین کے منہ بند رہیں!

ایسا ہی حادثہ غالب کے ساتھ گزرا تھا۔ ادبی معرکہ میں انھوں نے عبدالصمد نامی ایک ایرانی نژاد شخص کو اپنا استاد بنایا ہے۔ لیکن اب یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ عبدالصمد کا کوئی خارجی وجود نہیں تھا۔ اس کی اختراع محض مخالفوں کو خاموش کرنے کے لیے کی گئی تھی۔

اٹھارویں صدی میں خان آرزو اور مرزا مظہر جانجاناں دو اہم فارسی شاعر ہیں۔ ان دونوں کی تربیت نے بڑے بڑے اردو استاد پیدا کیے۔ خان آرزو کے شاگردوں میں شرف الدین مضمون، شاہ مبارک آبرو، غلام مصطفیٰ خاں یکرنگ ایسے شاعر ہیں جن کا شمار "دورہ ایہام گویان" کے اساتذہ میں ہوتا ہے۔ اسی طرح مرزا مظہر کے شاگردوں میں انعام اللہ خاں یقین، حسن اللہ خاں بیان، میر باقر حزیں اپنے عہد میں بہت مشہور و مقبول رہے۔ یہ لوگ

۱۔ میر نے نکات الشعرا میں خان آرزو کو اپنا "استاد و پیر و مرشد" لکھا ہے۔ نکات الشعرا ص ۳۔ لیکن ذکر میر میں خان آرزو کے بارے میں ایک جگہ لکھتے ہیں: "خالوے من بادیر پیامے طبع شد یعنی در لشکر شجاع الدولہ بہ این توقع رفت کہ برادران اسحاق خاں شہید آں جاہستند، نظر بر حقوق سابق رعایتے خواہند کرد۔ جزا باد بدستش نیامد۔ لکہ زمانہ خورد وہم آں جائرد"

(ذکر میر، ص ۷۵)



ایہام گوئی کے خلاف تحریک کے علم بردار مانے جاتے ہیں۔ بڑے شاعروں میں شاید ہی کوئی ایسا شاعر ہو جس کے تلامذہ کی فہرست اچھی خاصی طویل ہو۔ اگر ایک شاعر کے لیے یہ بات قابلِ فخر تھی کہ وہ کسی بڑے استاد کا شاگرد ہے تو استاد کے لیے بھی یہ بات باعثِ افتخار تھی کہ اس کے شاگردوں کی فہرست طویل ہے۔ حاتم نے "دیوان زادہ" کے دیباچے میں اپنے ۴۵ شاگردوں کے نام درج کیے تھے! تلامذہ غالب میں مالک رام صاحب نے ۱۳۶ شاگردوں کا ذکر کیا ہے اور وہ الگ ہیں جن کے نام کتاب شائع ہونے کے بعد تحقیق ہوئے۔

شاہ کمال نے جرات کے بارے میں لکھا ہے۔

ہفتہ میں دو روز یعنی چار شنبہ اور یک شنبہ اصلاح کے لیے مقرر تھے۔

تمام شاگرد جمع ہوتے اور اپنی غزلیں پڑھتے۔ ہر ایک کی اصلاح ہوتی۔

ایسی صحبت اور جلسہ شہر میں کہیں نہیں ہوتا تھا۔ (فارسی سے ترجمہ) ۲

مولانا محمد حسین آزاد نے ناسخ کے بارے میں لکھا ہے۔

..... آپ تنکیہ سے لگے بیٹھے رہتے تھے۔ شاگرد (جن میں اکثر امیرزادے

شرفا ہوتے تھے) با ادب پنچھونے کے حاشیہ پر بیٹھتے جاتے۔ دم مارنے

کی مجال نہ تھی۔ شیخ صاحب کچھ سوچتے کچھ لکھتے۔ جب کاغذ ہاتھ سے رکھتے

تو کہتے ہوں! ایک شخص غزل سنانی شروع کرتا۔ کسی شعر میں کوئی قابل

تبدیل ہوتا یا پس و پیش کے تغیر سے کام نکلتا تو اصلاح فرماتے۔ نہیں



تو کہہ دیتے یہ کچھ نہیں نکال ڈالو یا اس کا پہلا یا دوسرا مصرع اچھا نہیں۔  
اسے بدلو۔ یہ کافیہ خوب ہے۔ مگر اچھے پہلو سے نہیں بندھا۔ طبیعت پر  
زور ڈال کر کہو۔ جب وہ شخص پڑھ چکا تو دوسرا پڑھتا۔ اور کوئی بول نہ  
سکتا تھا!

استاد اپنے شاگردوں سے بہت محبت کرتا تھا۔ ان کی تربیت میں  
پوری کوشش کرتا۔ شاگرد بھی سعادت مندی سے پیش آتے۔ یہ استاد کی  
محبت کا نتیجہ تھا کہ بعض شاعروں کا تخلص استاد کے تخلص کے ہم وزن یا اس  
جیسا ہوتا تھا۔ اس کی مثالیں شاگردانِ جرأت میں بہت ملتی ہیں۔ ان کے  
بعض شاگردوں کے تخلص تھے۔ اُلفت، غیرت، رخصت، حقیقت، محنت  
محبت، مروت، قوت اور شوکت وغیرہ۔

ایسا بھی ہوتا تھا کہ کوئی شاعر کسی استاد کا شاگرد ہے۔ استاد سے کسی  
بات پر اُن بن ہوئی اور اس نے کسی اور کا تلمذ اختیار کر لیا۔ ایسے جھگڑوں  
میں کبھی کبھی شاگرد اپنے پہلے استاد کی ہجو بھی کہنے سے باز نہ رہتا۔ قائم کے  
بارے میں کہا جاتا ہے کہ انھوں نے سودا کا تلمذ ترک کر کے ان کی ہجو  
کہی تھی۔ جس کا جواب سودا نے بھی ایک ہجو سے دیا تھا۔

ادبی معرکوں میں یہ شاگرد بہت کام آتے تھے۔ انشاء کے شاگردوں  
ہی نے مصحفی کے خلاف لکھنؤ کی سڑکوں پر جلوس نکالا تھا۔ مصحفی نے  
سودا کی وفات کے بعد ان پر کچھ اعتراضات کیے تھے۔ جن کا جواب  
شاگردانِ سودا نے دیا۔ کافی دن تک مصحفی اور شاگردانِ سودا میں معرکہ رہا۔



ایسے معرکوں میں اگر شاگرد میں صلاحیت ہوتی تو وہ خود استاد کے حریف کا مقابلہ کرتا۔ ورنہ استاد اس کے نام سے کہہ کر دیتا۔ ایسا بھی ہوتا تھا کہ حریف کو نیچا دکھانے کے لیے استاد اپنے شاگردوں کو اعلیٰ درجے کی غزلیں کہہ کر دیتا۔ جو شاعرے میں پڑھی جاتیں اور ان شاگردوں کی کامیابی کو حریف استاد کی ناکامی سمجھا جاتا۔ کبھی کبھی استاد اپنے کسی عزیز شاگرد کو باقاعدہ غزلیں کہہ کر دیا کرتا۔ یوں بھی ہوتا کہ اگر کسی نوجوان نے کوئی اچھی غزل پڑھی تو اسے استاد کا کلام تصور کیا جاتا۔ خواہ وہ اس نوجوان کا خون جگر ہی کیوں نہ ہو۔ انعام اللہ یقین اور دیا شکر نسیم پر یہی الزامات ہیں کہ یقین کا دیوان مرزا مظہر کا کہا ہوا ہے اور نسیم کی مثنوی گلزار نسیم آتش کی تصنیف ہے۔ یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ صفتِ ادل کے بیشتر شاعروں کے نام سے ان کے اساتذہ کے نام زندہ ہیں ان شاعروں نے اساتذہ سے تربیت حاصل کی۔ لیکن بہت جلد ان سے بہت آگے نکل آئے۔ اس کے برعکس یہ بھی دلچسپ بات ہے کہ جن شاعروں پر اردو ادب کو ناز ہے ان کے شاگردوں میں شاذ و نادر ہی کوئی ایسا ہوا ہے جو استاد سے آگے بڑھنا تو کیا استاد کا ہم پلہ ہو۔

سودا کے شاگردوں میں صاحب اقتدار بھی تھے اور غریب لوگ بھی۔ ایسے شاگردوں کی تعداد اچھی خاصی ہے جو صاحب دیوان تھے لیکن قائم کے علاوہ ایک بھی ایسا شاعر نہیں جس نے حیاتِ جاوید پائی ہو۔

احسن، مرزا احسن علی

سید علی حسن خاں اور ضیغم نے انھیں دہلوی لکھا ہے۔ مصحفی لکھتے ہیں کہ



احسن پہلے خواجہ محمد یونس خاں سے متوسل تھے۔ پھر نواب وزیر مرحوم (نواب  
 شجاع الدولہ) کے دربار میں ملازم ہو گئے۔ آج نواب سرفراز الدولہ مرزا  
 حسن رضا خاں بہادر کی سرکار میں ممتاز ہیں۔ میر حسن نے اپنے تذکرے میں  
 لکھا ہے کہ آج نواب شجاع الدولہ کی سرکار میں ملازم ہیں۔ مصحفی نے نواب  
 آصف الدولہ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ جبکہ شیفتہ لکھتے ہیں کہ وہ نواب آصف الدولہ  
 کے دربار میں پیشہ شاعری پر ملازم تھے۔ نساخ نے بھی یہی لکھا ہے۔ ممکن ہے  
 احسن بہت کم عرصے کے لیے نواب آصف الدولہ کے ملازم رہے ہوں۔ اس  
 کا بھی امکان ہے کہ ان دونوں تذکرہ نگاروں کو غلط فہمی ہوئی ہو۔ کچھ تذکرہ  
 نگار ان کی خوش نویسی کی تعریف کرتے ہیں۔ معاصر تذکرہ نگار ان کے بہت  
 مداح ہیں۔ کہاں لکھتے ہیں کہ لکھنؤ میں مرزا حسن رضا خاں صاحب کے سرکار  
 میں ان سے اکثر ملاقات ہوتی تھی۔ وہ "جوان جوش فکر و خوش خلق و خوش  
 مزاج" ہیں۔ میر حسن انھیں "خوش خلق اور نیک خو" بتاتے ہیں۔  
 مصحفی ان کی شعر گوئی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں "قوت شاعری

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۰

۲۔ تذکرہ شعراے اردو، ص

۳۔ گلشن بے خار، ص ۲۱

۴۔ مصحفی انھیں "خوش تحریر" لکھتے ہیں (تذکرہ ہندی، ص ۱۰)۔ شیفتہ لکھتے ہیں "بہ حسن خط و

نیکم سے بیان مشہور است"۔ (گلشن بے خار، ص ۲۱) مزید ملاحظہ ہو۔ عمدہ منتخب، ص ۵۶۔

تذکرہ شعراے اردو، ص ۱۶

۵۔ مجموعہ الانتخاب، ورق ۲۶ ب

۶۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۱۶



چنانکہ شاعر را باید در قصیدہ وغیرہ پیدا کرد۔ چوں فی الجملہ طالب علمی ہم وارث شعر  
را بہ متانت و رزانت تمام می گوید و احتیاطِ محاورہ و صحتِ زبان بسیار می کند  
میرسن لکھتے ہیں: "قصیدہ و غزل خوب می گوید" مصحفی نے ایک قصیدے میں  
ان کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

میرے شفیق ہیں اول جو میرزا احسن

کمال ساتھ متانت کے ہے انھوں کا کلام

کلیاتِ سودا کے مصطفائی نسخے میں ایک قصیدہ ہے جس کے مصنف کے  
بارے میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ وہ سودا کا ایک شاگرد ہے۔ قصیدے کا  
مطلع ہے۔

کیا حضرت سودا نے کی اے مصحفی تقصیر

کرتا ہے جو بھواس کی تو ہر صفحے میں تحریر

قاضی عبدالودود نے ثابت کیا ہے کہ اس قصیدے کے مصنف  
احسن ہی ہیں۔ ان کے دیوان کا قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگالہ کے  
کتب خانے میں موجود ہے؟  
نمونہ کلام:

الٹا سحر صبا نے جو گوشہ نعتاب کا

دیکھ اس کو رنگ زرد ہوا آفتاب کا

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۷

۲۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۱۶

۳۔ اردو ادب، اکتوبر ۱۹۵۰ء، ص ۱۷۹

۴۔ ایضاً



کل طلب میں مے کی یوں ہم یار منہ کھولے رہے  
 نزع میں پانی کو جوں بیسا ر منہ کھولے رہے  
 دل کو خواہش ہے یہ کس کے تیر کی یارب کہ اب  
 شکل پیکاں ہو کے جوں سو فار منہ کھولے رہے  
 سخت مشکل ہے وہ خوگر منہ پہ رکھنے سے نقاب  
 اور چاہیں چشم یہ دل دار منہ کھولے رہے  
 جام مے ساقی کے آگے لائے جوں مجلس کے بیچ  
 غیروں کو پیہم دیے اور یار منہ کھولے رہے  
 اکثر دہانے پی اور اکثر قطرے کو ترساکے  
 لڑھکے دو چار اور دو چار منہ کھولے رہے  
 خون احسن کا نہ چاٹے جب تلک کب ہونیام  
 اڑ رہے کی طرح وہ تلوار منہ کھولے رہے

---

دھمکائیے جاؤں کو جو مرگ سے ڈرتے ہیں  
 ہم ہیں ترے پروانے جی دینے پہ مرتے ہیں  
 تم غیر کے ہاتھوں سے واں جام چڑھاتے ہو  
 یاں حلق میں لوہو کے سو گھونٹ اترتے ہیں  
 ہو دست پہ سر ظالم کب لیں ہیں مرا مجرا  
 سونا ز سے ہاتھ اپنا ٹک سینے پہ دھرتے ہیں  
 کھلتے ہیں اسیروں کے صد عقدہ غم دل سے  
 تجھ مکھڑے پہ زلفوں کے جب بال بکھرتے ہیں



پھر فصل بہار آئی جو ہوئے سو ہو احسن  
 رخ پاس گرد ہم بھی دستار کو دھرتے ہیں

کہا جو میں نے کہ رخ کو ترے قمر نہ لگا  
 بگڑ کے بولا کہ چل بے ادھر نظر نہ لگا  
 رہی جو تن میں مرے جان اک رقی باقی  
 لگا کے زخم کہا حیف کا رگر نہ لگا  
 اسی لیے تو میں تجھ سے خفا ہوں اے احسن  
 گھڑی گھڑی میرے پاؤں کو چشم پر نہ لگا

ہوس لے آئی تھی، اس جنگ جو کے پاس مجھے  
 نگہ لڑی تو رہے پھر نہ کچھ حواس مجھے

ہجر میں کیوں کرنے ہوئے آہ و زاری بیشتر  
 ہے قرار اس دل میں کم اور بے قراری بیشتر  
 روزِ ہجراں ہی میں تنہا کچھ نہیں روتے ہیں ہم  
 وصل کی راتیں کشیں یوں ہی ہماری بیشتر  
 کیوں تفکر دین و دنیا دل ہمارا بھول جائے  
 یاد رہتی ہے ہمیں پیالے تمہاری بیشتر  
 بیشتر تھی ہم کو اُس سے دوستی اک طرح کی  
 اب تو بتلا دے ہے تلوار و کٹاری بیشتر



بن کے خاک اب اُس کے کوچے سے بھلا کینو بکرا آٹھے  
ہے مزاج اپنے میں احسن خاکساری پیشتر

کل بوسے کے سوال پہ کیا کیا نہ کہہ گیا  
میں اُس کے آگے اپنا سامنے لے کے رہ گیا

نہ نالہ ہے دل میں ، نہ آہِ حزیں ہے  
کوئی دم ہے یاں ، سودم واپس ہے  
گئے دن جو آنکھوں سے بہتے تھے دریا  
ادھر دیکھ لو ، خشک اب آستیں ہے  
گیا دل جو کہ کوچہ میں چیں جہیں کے  
نہ پھر وال سے نکلا ، عجب سر زیں ہے  
قدم رکھ نہ اپنا مرے دل سے باہر  
کہا مان میرا ، یہ گھر دل نشیں ہے  
نہ کھینچ آسماں پر سر اپنا تو احسن  
سمجھ آخِ مشن سب کا مدفن زمیں ہے

یارو وہ صنم کیوں نہ کرے کام خدا کا  
رام اس کا خدا ہے وہ نہیں رام خدا کا

دل ہو دیدار ہے مایوس تو مسرور نہ ہو  
چشم میں روشنی طور سے بھی نور نہ ہو



بزم میں اس کی جو ہوتی ہے کبھی سرگوشی  
دل دھڑکتا ہے کہ میرا کہیں مذکور نہ ہو

## اسد، میرامانی

میر حسن اور عشقی<sup>۳</sup> نے ایک شاعر میر اسد علی اسد شاگرد سودا کا ذکر کیا ہے۔ غالباً میرامانی اور میر اسد علی دونوں ایک ہی شاعر ہیں۔ کیونکہ میر حسن اور عشقی دونوں نے اسد کی ایک ہجو "ہجو گنجفہ" کا ذکر کیا ہے۔ مصحفی نے میرامانی کے ترجمے میں اس ہجو کی تعریف کی ہے۔ اکثر تذکرہ نگار ان کا نام میرامانی ہی بتاتے ہیں! مصحفی لکھتے ہیں: "اکثر شاہجہاں آباد میں فقیر (مصحفی) کے مشاعرے میں آتے تھے۔ شاہجہاں آباد کے رہنے والے تھے۔ بعض لوگ انھیں اکبر آباد کا بتاتے ہیں۔ ان کے ایک ہمسائے میر ذوالفقار علی سے معلوم ہوا کہ وہ عازم لکھنؤ ہوئے تھے کہ خود کو پورب پہنچا دیں چونکہ ان کی موت نے امان نہ دی، راستے میں سرائے بانکر موٹوں میں رات کے وقت چوروں کے ہاتھوں مارے گئے۔ ان کی عمر پچاس سال کے قریب ہو گئی" (فارسی سے ترجمہ) ذکر لکھتے ہیں کہ دہلی سے

۱۔ یہ اشعار تذکرہ شعرائے اُردو، تذکرہ ہندی، عیار اشعرا (قلمی) مجموعہ الانتخاب (قلمی)، گلشن بے خار اور گلشن ہند (علی لطف) سے لیے گئے۔

۲۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۳

۳۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۵۶

۴۔ مثلاً مجموعہ نغز (ص ۱، ص ۵۹)، تذکرہ ضیغ (ص ۴۵)، طبقات الشعراء ہند (ص ۶۴)

عیار اشعرا (ص ۱۵)، تذکرہ آزرہ (ص ۱۲)، بزم سخن (ص ۱۲-۱۳) وغیرہ

۵۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۶



لکھنؤ جا رہے تھے کہ راستے میں رہزنوں کے ہاتھوں مارے گئے۔ لیکن ضیغم  
 کہتے ہیں "اسد تخلص میرا مانی دہلی میں پیدا ہوئے۔ وہیں نشوونما پائی۔ مرزا  
 رفیع سودا کے فن شعر میں شاگرد ہوئے تھے۔ دہلی کی تباہی کے بعد مرشد آباد  
 پہنچے۔ وہیں انتقال کیا۔ مگر راقم تذکرہ ہذا کو ایک نا تمام بوسیدہ تذکرہ مولف  
 سراپا سخن کے والد کا لکھا ہوا مل گیا تھا۔ جس میں لکھا تھا کہ آپ ۱۲۰۸ھ سے  
 قبل لکھنؤ کی راہ میں کسی مقام پر رہزنوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔"

میر حسن نے لکھا ہے کہ "حالات کی خرابی کی وجہ سے مرشد آباد چلے  
 گئے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسد لکھنؤ پہنچنے سے پہلے مرشد آباد گئے۔  
 وہاں سے لکھنؤ آتے ہوئے مارے گئے۔ مرشد آباد سے دہلی آئے اور پھر  
 دہلی سے لکھنؤ کے راستے میں قتل ہوئے۔"

اسد کچھ عرصے نواب افضل خاں کے ملازم رہے تھے یہی وہ اسد ہیں  
 جن کا شعر ہے :-

اسد اس جفا پر بتوں سے وفا کی

مرے شیر شاہی رحمت خدا کی

اور جس سے جل کر غالب نے اپنا تخلص اسد سے غالب کیا تھا۔ مصحفی ان  
 کے بارے میں بڑی اچھی رائے رکھتے ہیں۔ لکھتے ہیں :- "جو انے بود ظریف  
 مزاج و خندہ روے .... دیوانے ضیغم ترتیب دادہ، در تصانیف و غزل و مثنوی

۱۔ تذکرہ ضیغم، ص ۲۵

۲۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۳

۳۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۶



ماہر خصوصاً مثنوی گنجفہ را بسیار بہ تلاش گفتہ : " قاسم اکھتے ہیں " دے جوالنے بود  
خوش طبع شیریں زبان بذلہ سخن طیب بیاں خلیق دیار باش، خوش منکر  
پاکیزہ تلاش.....  
کلام

پی کر شراب در دتر جام دے گیا  
وہ شوخ ہم کو بوسہ پیغام دے گیا  
آیا جو میکشی کو چین میں وہ بادہ نوش  
ہر ایک گل کے ہاتھ میں اک جام دے گیا  
کل لڑ گیا کہ اور یہ عاشق ہے تو اسد  
آیا ہے جب وہ یاں تو ایک الزام دے گیا

تھا بے خبر تو ہم سے ملے تھا وہ شوخ چشم  
آئینہ دیکھتے ہی کچھ آنکھیں بدل گیا  
جوں توں اسد کو لائے تھے اس کی گلی سے ہم  
خانہ خراب راہ میں آ کر محسوس گیا

مانے ہے کوئی وہ بت گمراہ کسی کی  
گو آ کے سفارش کرے اللہ کسی کی



پروانے پڑے جلتے ہیں روتی ہے کھڑی شمع  
یارب نہ شب وصل ہو کوتاہ کسی کی  
پھنس قید میں، گر چاہ میں ہو گرگ کا طعمہ  
جو چاہے اسد کر، یہ نہ کر چاہ کسی کی

آدم تو کیا کہ جن و ملک ہیں ترے اسیر  
مارا ہے دام زلف نے تیری جہان پر  
اس ہروش کے چہرے پہ چپکے داغ سے  
دن کو ستارے رہنے لگے آسمان پر  
مت دیجو اپنے مصحف رخسار کی قسم  
رکھ جاوے گا ابھی کوئی ہاتھ اس قرآن پر

رقیب مونہہ لگے اور میں نہ کر سکوں پاؤں  
یہ کیا غضب ہے بس ایسا ہوں میں گیا گزرا  
یہ دوں لگی کہ نیستاں جلے ہے سرتاسر  
مگر اسد کوئی صحرا میں دل جلا گزرا

ہوں میں قربان ہر بہانے کے  
خوب ڈھب یا دیں نہ آنے کے  
کیا ہی رہتا ہے زلف سے برسر  
ہاتھ اب چوم لیجے شانے کے



بر نہ آوے ترے سکوں سے اتار  
اتفاقات ہیں زمانے کے

بسمل، مرزا بکھو بیگ

بہت غیر معروف شخصیت ہیں۔ دہلی کے رہنے والے اور سپاہی پیشہ  
تھے۔ اشپرنگر نے ذکا کے حوالے سے لکھا ہے کہ مغل نسل کے تھے اور ایک  
دیوان ان سے یادگار ہے<sup>۱</sup>۔ قاسم ان کے بارے میں لکھتے ہیں: "... سپاہی  
پیشہ بہ اندیشہ نیک ذات حمیدہ صفات سخنش مطبوع و دسچپ و کلامش  
مرغوب و الفت انگیز است<sup>۲</sup>۔ کریم الدین نے تقریباً قاسم ہی کے الفاظ  
دہرا دیے ہیں<sup>۳</sup>۔  
کلام:

نہوتا گر کسو سے آشنا دل  
تو کیا آرام سے رہتا مرا دل  
اسے ہر وقت خواباں کیوں نہ چاہیں  
رکھے ہے آرسی کی سی صفنا دل

۱۔ یہ اشعار مجموعہ نغز، تذکرہ ہندی اور تذکرہ شعراے اردو سے لیے گئے۔

۲۔ یادگار شعرا، ص ۲۷

۳۔ مجموعہ نغز، ۱۱۱ ص ۱۰۶

۴۔ طبقات شعراے ہند، ص ۱۵۵-۱۵۶



خدا جانے ہوا کیا اس کو بسمل  
ابھی تو تھا بھلا چنگا مرا دل<sup>۱</sup>

طرز سخن کو میرے کہتا ہے سُن وفا سے  
آتی ہے بڑے اُلفت بسمل تیرے سخن سے<sup>۲</sup>

### جرات، مرزا مغل

سرور نے ان کا تخلص جمیل لکھا ہے<sup>۳</sup>۔ جو بظاہر کاتب کا سہو معلوم ہوتا ہو۔  
یہ حمید الدین خاں نیچہ کے صاحبزادے عبدالباقی خاں کے لڑکے تھے۔ قاسم  
ان کے بارے میں لکھتے ہیں: "مرفے بود بسیار قابل و نیک کردار نہایت خوشدل  
و شیریں گفتار" بریلی میں انتقال ہوا۔  
کلام

بھلا تو مجھ سے تو کہہ کیا ہوا تجھے اے دل  
جو اس طرح سے تو رہتا ہے میرے لال پڑا

۱۔ قاسم نے لکھا ہے بعض لوگ یہ غزل تاباں سے منسوب کرتے ہیں۔ (مجموعہ نغز، ۱، ص ۱۰۶)

۲۔ یہ اشعار عمدہ منتخبہ اور مجموعہ نغز سے لیے گئے۔

۳۔ عمدہ منتخبہ، ص ۲۰۹

۴۔ طبقات شعرا، ہند، ص ۱۸۶

۵۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۱۶۶

۶۔ ریضاً اور سخن شعرا، ص ۱۰۱



نپٹ ہی آج پریشاں ہے حال سنبھل کا  
چمن پہ آہ یہ کس زلف کا و بال پڑا

کیوں نہ ہوویں جان و دل سے ہم نثار آئینہ  
عکس ہے مکھڑے کا تیرے ہم کنار آئینہ  
رو برو ہوتے ہی مفتوں کر لیا اوس شوخ کو  
دیکھیو تک غور سے جرات تو کار آئینہ

جوں برگ گل جھڑیں ہیں گلشن میں زیر گلبن  
نخت جگر پڑے ہیں یوں آس پاس میرے  
غیروں کا اگر میں مشکوہ یار و کردوں عبث ہے  
سودشمنوں کا دشمن دل ہے یہ پاس میرے

جینا، جینا بیگم

بہت کم تذکروں میں ان کا ذکر ملتا ہے۔ یہ مرزا بابر کی صاحبزادی اور  
جہاندار شاہ کی محل خاص تھیں! ذکا اور قاسم نے اُن کے تلمذ کے بارے  
میں کچھ نہیں لکھا۔ البتہ ابو الفضل محمد عباس رفعت نے انھیں شاگردِ سودا  
لکھا ہے۔

۱۔ یہ اشعار مجموعہ نغز سے لیے گئے ہیں۔

۲۔ مجموعہ نغز، ص ۱۱۰، ۱۷۸

۳۔ تذکرہ ماہِ درخشاں، ص ۱۳



یہ کس کی آتشِ غم نے جگر جلایا ہے  
کہ تا فلک میرے شعلے نے سر اٹھایا ہے

ڈبڈبائی آنکھ آنسو تھم رہے  
کاسۂ زگس میں جوں شبِ بنم رہے

آیا نہ کبھی خواب میں بھی وصلِ میسر  
کیا جانے کس ساعتِ بد آنکھ لگی تھی

نہ دل کو صبر نہ جی کو قرار رہتا ہے  
تھارے آنے کا نہ انتظار رہتا ہے

یا الہی یہ کس سے کام پڑا  
دل تڑپتا ہے صبح و شام پڑا

روٹھنے کا عبت بہانا تھا  
مدعا تم کو یہاں نہ آنا تھا



## حجام، عنایت اللہ

ان کا عرف کلو تھا۔ قاسم غالباً واحد تذکرہ نگار ہیں۔ جھفوں نے لکھا ہے کہ "در مقطع ہر غزل پر درش تخلص می کنند" حالانکہ خود قاسم نے تقریباً گیارہ مقطع نقل کیے ہیں جن میں حجام تخلص ہے اور کوئی مقطع ایسا نہیں ہے جس میں "پرورش" باندھا گیا ہو۔ غالباً انھیں غلط فہمی ہوئی۔ حجام سہارن پور کے رہنے والے تھے۔ دہلی میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ میر حسن لکھتے ہیں کہ "مقتل مدرسہ غازی الدین خاں دکان سخن را گرم داشتہ"۔ غالباً میر حسن کا مطلب ہے کہ مدرسہ غازی الدین کے قریب رہتے تھے۔ یہ حجام پیشہ تھے۔ لیکن بقول مصحفی دوسرے موتراشوں کی طرح یہ کبھی بازار میں گھومتے تھے اور نہ دکان پر بیٹھتے تھے۔ ہمیشہ خانہ نشین رہتے ۵

اکثر تذکرہ نگاروں نے انھیں شاگردِ سودا لکھا ہے۔ شاہ کمال نے سودا سے ان کے تلمذ کا کوئی ذکر نہیں کیا بلکہ لکھا ہے کہ میاں محمد قائم اور دوسرے شعرا کی صحبت میں تربیت پائی ۶۔

۱۔ عمدہ منتخبہ، ص ۲۲۹۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے) ص ۲۱۷۔ عیار الشعرا (ایک رد قلم) ص ۲۱۶

۲۔ مجموعہ نغز، ۱۰، ص ۱۹۸

۳۔ تذکرہ کمال (قلبی) ورق ۲۵۳ ب۔ گلشن بے غار، ص ۵۶

۴۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۵۰

۵۔ تذکرہ ہندی، ص ۷۷

۶۔ تذکرہ کمال (قلبی) ورق ۲۵۳



ہم عصر تذکرہ نگار اُن کے مداح ہیں۔ مصحفی لکھتے ہیں: "چوں طبعش از  
ابتدا موزوں افتادہ بود باوجود کم علمی شعر ہندی را بخوبی سرانجام می دهد و  
معنی ہلے نازک تر از موئے می یابد چنانکہ در اکثر مشاعرہ ہا موزون و حسین و آفریں  
یاراں بودہ .... وضع و شریف شاہجہاں آباد اور بسیار دوست می دارند"  
قاسم لکھتے ہیں: ".... اما در دیش نہاد صاحب شعور، بیشتر اوقات مشغول بہ حق  
می ماندہ و مشنوی مولوی معنوی علیہ الرحمۃ می خواند و مولہ سماع بود و و جدی فرمودہ"  
حجام مولانا محمد نضر الدین کے مرید تھے۔ مصحفی لکھتے ہیں کہ حجام پھٹیوں کے  
دن یعنی ریشنبہ اور جمعہ کو مولانا کی خدمت میں حاضر ہوتے۔ ان کے خط کی  
اصلاح اور خضاب لگاتے۔ مولانا کی صحبت کا اثر ہے کہ حجام مشائخانہ لباس  
پہنتے ہیں۔ اسی لیے اہل محلہ انھیں شاہ جی کہتے ہیں۔

قدرت اللہ شوق نے لکھا ہے کہ "حجام مدت سے فرخ آباد میں مقیم ہیں"  
میری نظر سے کوئی اور تذکرہ نہیں گزرا جس میں ان کے قیام فرخ آباد کا ذکر ہو۔  
اس کے برعکس مصحفی جو اُن سے آشنائی کے مدعی ہیں، لکھتے ہیں: "ان کی عمر  
پینتیس سال سے اوپر ہوگی۔ چھ سال ہوئے شاہجہاں آباد میں وفات ہوئی۔"  
میں نے ایسا کوئی تذکرہ نہیں دیکھا جس میں ان کے صاحب دیوان  
ہونے کا ذکر ہو لیکن قاسم نے جس انداز سے شعر پیش کیے ہیں۔ اُن سے

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۷۷

۲۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۱۹۷

۳۔ تذکرہ ہندی، ص ۷۸



اندازہ ہوتا ہے کہ دیوان سے انتخاب کیے گئے ہیں۔  
کلام:

روز رخسار کے لیتا ہے مرنے خواباں کے  
بہتر اس سے کوئی حجام ہنر کیا ہوگا

ہر دم نظر آتے ہیں نئے یار تمھارے  
ہم جی چکے گر ہیں یہی اطوار تمھارے  
ہے جی میں تمنا کہ اون آنکھوں سے یہ پوچھوں  
بچتے نہیں کس واسطے بیمار تمھارے  
اک روز نصیبوں سے کہیں وہاں تئیں پہنچوں  
پھر سر ہے مرا اور درو دیوار تمھارے  
اوس کاوش مرثاگاں کا گلہ ہم سے عبث ہے  
اے آنکھ! یہ بوئے ہوئے ہیں خار تمھارے  
اوس شوخ کے کوچے میں نہ جایا کرو حجام  
چھن جائیں گے اک دن کہیں ہتھیار تمھارے

حجام پڑا سخت حیا ناک سے پالا  
کچھ اور تو کیا بات جو وہ مونہہ سے نکالے  
لگ چلیے جو اوس شوخ سے رستے میں تیرے والے  
جھنجھلا کے یہ کہتا ہے کہ چل دور رزائے



کن ساکوں سے ہم اُن کے پاس لے بہم گئے  
 وہ گئے ہم سے اور ان کے دل سے بسا بہم گئے  
 ہے یہ زخمِ عشق اے حجام کب اچھا ہوا  
 واسطے ان کے عبت تم ڈھونڈنے مرہم گئے

فلک کے جور کے مارے ہوؤں سے یہ کوئی پوچھے  
 کہ ہو زیرِ زمیں بھی دکھ میں یا آرام کرتے ہو  
 رقیبوں پر میاں پڑتا ہے تب سو سو گھڑے پانی  
 بلا حجام کو جس روز تم حجام کرتے ہو

بھول اوس کی گھلی میں جا رہا تھا  
 کل مرنے میں میرے کیا رہا تھا

### حسن، میر محمد حسن دہلوی

تیر نے اُن کا نام میر حسن لکھا ہے۔ انھیں نوکرِ پیشہ بتایا ہے اور لکھا  
 ہے کہ اکثر میرے گھر پر مشاعرے میں تشریف لاتے ہیں! گردیزی نے ان کا  
 پورا نام میر محمد حسن دہلوی لکھا ہے اور وہی دو مطلع نقل کیے ہیں جو تیر نے  
 نکات الشعرا میں دیے ہیں! عشقی اور نساخ نے بھی ان کا ذکر کیا ہے۔ مگر

۱۔ یہ اشعار مجبوءِ غرض، تذکرہ ہندی اور عمدۂ منتجبہ سے لیے گئے ہیں۔

۲۔ نکات الشعرا، ص ۱۳۵

۳۔ تذکرہ ریختہ گویان، ص ۱۳۵



معلوم ہوتا ہے کہ بہت غیر معروف شخصیت ہیں۔ مجھے ان دو شعروں کے علاوہ اور کچھ نہیں ملا۔

لگتا ہے آج مجھ کو یہ سارا جہاں خراب  
شاید کہ مر گیا ہے کوئی خانماں خراب  
قاتل اگر کہے کہ سسکتا ہی بچھوڑ یو  
خنجر تو ایک دم کے لیے منہ نہ موڑ یو

راقم، بندرا بن

اکثر تذکرہ نگاروں نے ان کا وطن دہلی بتایا ہے۔ لیکن شیفتہ لکھتے ہیں  
بعضے انھیں متھرا کا باشندہ لکھتے ہیں اور بعضے دہلی کا بتاتے ہیں۔ لیکن ان کا  
نام دیکھ کر یہی اندازہ ہوتا ہے کہ متھرا کے ہوں گے کیونکہ وہاں نام اسی طرح  
رکھے جاتے ہیں۔

شیفتہ نے تلمذ کے متعلق بھی لکھا ہے کہ کسی نے انھیں مرزا مظہر کا شاگرد بتایا  
ہے اور کوئی شاگردِ سودا لکھتا ہے۔ عبدالغفور نساخ نے انھیں دونوں (یعنی  
مظہر و سودا) کا بتایا ہے؟ لیکن کچھ تذکرہ نگار انھیں تلمیذِ سودا بتاتے ہیں۔ اس

۱۔ نکات الشعراء، ص ۱۳۵

۲۔ گلشن بے خار، ص ۸۴۔ قائم نے ان کا وطن متھرا لکھا ہے۔ مخزن نکات، ص ۵۵

۳۔ گلشن بے خار، ص ۸۴

۴۔ سخن شعراء، ص ۱۷۹

۵۔ مثلاً چغتائین شعراء، ص ۵۱۲۔ تذکرہ گلزارِ ابراہیم مع تذکرہ گلشن ہند، ص ۱۳۷۔ عمدۂ منتخبہ، ص ۲۹۹

مجموعہ نفوس، ص ۲۶۳۔ تذکرہ شعراءِ اردو، ص ۷۳ وغیرہ



سلسلے میں میر کی روایت ہے کہ مشق شعر مرزا رفیع سے کرتے ہیں۔ اس سے قبل فقیر (میر) سے بھی مشورہ کرتے تھے! بقول قائم محمد ربیشہ تھے۔ اسی رعایت سے انھوں نے اپنا تخلص قائم رکھا تھا! میر حسن انھیں ذات کا کھتری بتاتے ہیں! عشقی نے لکھا ہے کہ وہ بہت کوتاہ قد تھے! میر حسن نے بھی یہی لکھا ہے کہ بسیار پست قد و بلند فکر ست! اکثر تذکرہ نگاروں نے اُن کی تعریف کی ہے۔ قائم لکھتے ہیں: "قوتِ حافظہ کمال کی ہے۔ سو شعروں کا قصیدہ ایک بار سن کر یاد کر لیتے ہیں۔ اور اسے دہرانے میں تامل نہیں کرتے! شورش لکھتے ہیں۔ بسیار خوش فکر و خوش گو است، مضمون را بآئین شائستگی بندد۔ کلامش فصیح و بلیغ است! مخمس کہنے پر پوری قدرت رکھتے تھے۔ قائم، میر حسن اور عشقی نے اُن کی مخمس گوئی کی تعریف کی ہے! صاحب دیوان تھے!

۱۔ نکات اشرا، ص ۱۲۳

۲۔ مخزن نکات، ص ۵۵

۳۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۷۳

۴۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۳۲۶

۵۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۷۳

۶۔ مخزن نکات، ص ۵۵-۵۶

۷۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے)، ص ۳۲۵

۸۔ مخزن نکات، ص ۵۶۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۷۳۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)

ص ۳۲۶

۹۔ غیار الشوا (مائیکرو فلم)، ص ۱۲۰، اور سخن شعرا، ص ۱۴۹



دل کنج قفس میں کر فشر یاد بہت رو دیا  
ہنسنے کے تیئیں گل کے کر یاد بہت رو دیا

ابر تر سے چشم گریاں کم نہیں  
موج دریا ہے شکنج آستیں

قطعہ

مرثگاں سے دل بچے تو ٹکڑے کرے ہے ابرو  
یہ کہہ کے میں نیں اُس سے جب دل کی داد چاہی  
کہنے لگا کہ ترکش جس وقت ہوے خالی  
تلوار پھر نہ کھینچے تو کیا کرے سپاہی

قطعہ

اے باغباں نہیں ترے گلشن سے کچھ غرض  
مجھ کو قسم ہے پھیر دوں اگر برگ و برکہیں  
اتنا ہی چاہتا ہوں کہ میں اور عندلیب  
آپس میں درد دل کہیں تک بیٹھ کر کہیں

یہ نہ چاہ آہ درد کو میرے کوئی طیب  
یارب عجب طرح کا کچھ آزار ہے مجھے



دیکھا نہ ہو جسے میں کوئی سرزمین نہیں  
 پر تخمِ دل ہو سبز جہاں سو کہیں نہیں  
 سنتے تھے ہم جہان میں اہلِ کرم کا ہاتھ  
 آیا جو دید میں تو کم از آستین نہیں

مری بد شرابیوں سے کریں تو بہ میگساراں  
 رہے وہ عمل کہ ہوئے سببِ نجات یاراں  
 سنا کن نے حال میرا کہ جوں ابرو نہ رویا  
 رکھے ہے مگر یہ قصہ اثرِ دعائے باراں

بیچوں ہوں میں اُس پاس یہ دل نیم نگہ کو  
 اس پر بھی ستم ہے جو خریدار نہ ہوئے

کام عاشقوں کا کچھ تجھے منظور ہی نہیں  
 کہنے کو ہے یہ بات کہ مفت دور ہی نہیں  
 کہتا تھا کون یہ کہ خوشی ہے جہاں کے بیچ  
 اس بات کا تو یاں کہیں مذکور ہی نہیں

۱۔ اس مصرع پر میر حسن نے اعتراض کیا ہے کہ عین کے گرنے سے مصرع ناموزوں ہو  
 جا آئے۔ اگر یہ مصرع اس طرح ہو تو اچھا ہے۔ "میرا تو کام کچھ تجھے منظور ہی نہیں" تذکرہ

شعراے اُردو، ص ۷۳



سنتے ہیں ہم کہ ہوتی ہے جگ میں دوام صبح  
ہوگی کبھی اے چرخ ہماری بھی شام صبح

معصیت میری بہت ہے کہ تیری بخشش بیش  
اپنی رحمت پہ نظر کر میرے عصیاں کو نہ دیکھ

صیاد کب تو چھوڑے گا مجھ کو قفس سے آہ  
کھٹکے ہے میرے دل میں بہت خار خار باغ

رونے میں اس قدر تو جگر اے جگر نہ کر  
دیکھنا نہ تو نے کچھ کہ دل و دیدہ کیا ہوے

نامے کا مرے اس سے لے کر جواب پھرنا  
پر واسطے خدا کے قاصد شتاب پھرنا  
ایک دے بھی دن تھے یارب جو تھا ہمیں میسر  
گلشن میں ساتھ اس کے پیٹے شراب پھرنا

کہے کیا دردِ دل بلبِل گلوں سے  
اُڑا دیتے ہیں اس کی بات سنیں کر  
جو چاہے گوہر مقصود اے دل  
صدف کی طرح تو پاسِ نفس کر



یاں تک قبول خاطر کیجے تری جھٹا کو  
تا سب کہیں کہ راقم رحمت تری وفا کو

دیکھا میں رات جا کر احوالِ چشمِ راقم  
برسات کی اندھیری پتلی کی تھتی سیاہی

جو کہ مائل ہے تیغِ ابرو کا  
تشنہ لب ہے وہ اپنے لہو کا  
تیرے اعضا میں تجھ کمر سے میاں  
شرق ہرگز نہیں سرو کا  
راستم ہوتا نہیں وہ ہم آغوش  
کیوں کے ہو دور درد پہلو کا

ہے زلف میں تیری جاے عاشق  
زنجیر ہے اور پاے عاشق

رضا، مرزا احسن رضا<sup>۱</sup>

ان کا عرف میرزا جیون<sup>۲</sup> تھا۔ والد کا نام مرزا جان تھا۔ بزرگ خوارزم

۱۔ یہ اشعار نکات الشعرا، مخزن نکات، مجموعہ نغز اور تذکرہ شعرائے اردو سے لیے گئے۔

۲۔ قاسم (مجموعہ نغز، ۲۰۰۱ء) کریم الدین (طبقات شعرائے اردو، ص ۲۲۶) نے ان کا نام مرزا محمد رضا لکھا ہے جو ٹھیک نہیں

۳۔ نساخ نے ان کا نام مرزا جیون لکھا ہے۔ سخن شعرا، ص ۱۸۵



سے ہندوستان آئے تھے۔ شاہ کمال ان سے ذاتی تعلقات کے مدعی تھے۔ وہ لکھتے ہیں۔ رضا شاہ جہاں آباد کے رہنے والے تھے۔ نواب شجاع الدولہ کے عہد سے لکھنؤ میں مقیم تھے۔ صاحب دیوان تھے اور بہت خوش فکر، انھوں نے اپنے ہاتھ سے لکھ کر اپنا دیوان مجھے دیا تھا۔ جو موجود ہے۔ مشق سخن مرزا سودا سے کرتے تھے۔ مجھ سے بہت اتحاد و ربط تھا۔ بچپن سے سالہا سال اس زمانے تک لکھنؤ میں ملاقات رہتی تھی۔ ہم ایک ساتھ رہتے تھے۔ میں انھیں لکھنؤ چھوڑ کر آیا ہوں۔ خدا انھیں سلامت رکھے! بعض تذکرہ نگار انھیں میر نظام الدین ممتون کا شاگرد بتاتے ہیں! سرور لکھتے ہیں کہ وہ پہلے میاں نصیر (غالب شاہ نصیر) سے اصلاح لیتے تھے۔ بعد میں ممتون کا تلمذ اختیار کر لیا! کلام:

یہ یقین ہے کہ اس کی موت آئی  
جس کو ملتا ہے یار ہر جانی  
ہجر کی رات کیوں کے گزرے گی  
یہ تو ساتھ اپنے آفتیں لائیں

۱۔ عمدہ منتخبہ (ص ۲۹۲) میں ان کے والد کا نام مرزا خان دیا گیا ہے۔ جو غالباً سہو کا تب ہے کیونکہ سخن شعرا (ص ۱۸۵) اور گلشن بے خار (ص ۸۶) میں مرزا جان دیا گیا ہے۔

۲۔ تذکرہ کمال (قلمی) ورق ۳۲۶

۳۔ گلشن بے خار، ص ۸۶۔ سخن شعرا، ص ۱۸۵

۴۔ عمدہ منتخبہ، ص ۲۹۲



جواب یاں سے تشریف لے جائے گا  
 ہمیں بھی کبھی یاد نہ رہے گا  
 یہ دل ہل رہا ہے ترے ساتھ پیارے  
 بھلا کس طرح اس کو بہلایے گا  
 چلا جب کہا میں نے کیا حال میرا  
 لگا کہنے تجھ کو بھی بلو ایسے گا  
 وہ ہر چند روٹھا ہے پر اس کو پیارے  
 یہاں تک کسی طرح سے لائے گا  
 رضا یہ زمیں ہے نہایت شگفتہ  
 غزل در غزل اس کو کہلایے گا  
 ترے در سے پیارے اگر جائے گا  
 بہت دل کے ہاتھوں سے دکھ پائے گا  
 نہ کہیے کہ عاشق نہیں جان دیتے  
 تماشا تمھیں یہ بھی دکھلایے گا  
 ستانا کسی کا نہیں خوب ہرگز  
 عزیز دیہ بات اس کو سمجھائیے گا  
 سمجھتے ہو تم خوب غیروں سے ملنا  
 کیے کو بہت اپنے پیچھٹائیے گا  
 کبھی اے عزیز و قدم رنجہ کر کر  
 اگر اُس کے کوچے تلک جائے گا



رضامرچلا ہے جدائی میں تیری  
مرا یہ پیام اس کو پہنچا دے گا

---

ہر ایک دوست ہے تیرے لیے عدو میرا  
خدا کی یہ بھی ہے قدرت ہوا نہ تو میرا  
کیا تھا اگر یہ کہ تا کم ہوا اس کی آتشِ تہر  
بھڑکنے اور لگا مجھ پہ شعلہِ خمیرا

---

ہو نفع مجھے اس میں کہ یا ہو دے خسارا  
اب ملک محبت کا لیا میں نے اجارا  
چہکے ہے دُرِ گوش تیر زلفِ تریوں  
جس طرح جھلک جائے کہیں ابر میں تارا  
صورت ترے بیمار کی اب ایسی ہوئی ہے  
کہتے ہیں اطبا نہیں تقدیر سے چارا  
کس کام میں ہو آہ کہ ناکام ہیں مرتے  
پھر آئے ہو کیا جب کہ ہوا کام ہمارا  
اس مرگ کے صدقے کہ دم نزع وہ بولے  
لو کام کیا میرے یہ خنجر نے تمھارا  
نہ پر ترے قطرہ نہ عرق کا ہے چمکتا  
جیستہ ہے کہ خورشید میں نکلا ہے ستارا

---



کیا کیا نہ برق چمکے ہے ہر ہر شرار سے  
 بکھے ہیں شعلے ایسے دل داغ دار سے  
 مانگے ہستی چشم مراد دل، کر دیں ہوں نذر  
 دھمکائے کیوں ہے غمزہ خنجر گزار سے  
 دست جنوں تصور نہ کر یہ بھی ہیں گراں  
 کچھ رہ گئے ہیں میرے گریباں کے تار سے

دل میں حسرت رہ نہ جائے منہ دکھایا جا ہیے  
 ہے وداع جان اپنی اب تو آیا جا ہیے  
 بے طرح دل کو قلع ہے کوئی دم میں ہم چلے  
 دوستو بیٹھے ہو کیا یاں ان کو لایا جا ہیے

ضعف سے ہم نہیں سنبھلتے ہیں  
 لب ہلا سنے میں دم نہ بچتے ہیں  
 غیر سے گرم اختلاط ہیں وہ  
 ہم یہ سُننے ہیں اور جلتے ہیں  
 خانہ دل رہے نہ کیوں روشن  
 داغ بیسے چہرا غ جلتے ہیں  
 درو سے دل کے آہیں بھرتے ہیں  
 نہ تو بیتے ہیں ہم نہ مرتے ہیں



داغ دیں تارہ کیوں نہ لالہ رخاں  
نت نیا غیر نگل کستر تے ہیں

## شرف، شیخ شرف الدین حسین

سرور نے انھیں لکھنؤ کا باشندہ لکھا ہے! لیکن شیفتہ اور نساخ انھیں  
دہلوی بتاتے ہیں۔ شیفتہ لکھتے ہیں قدم شریف کے راستے پر اُن کا گھر تھا اور  
داروغگی کروڑاں سے متعلق تھی! لیکن شاہ کمال لکھتے ہیں کہ غلام حسین خاں  
کروڑہ کے رشتہ داروں میں تھے۔ لکھنؤ میں فقیر سے بہت ملاقات ہوتی تھی!  
ممکن ہے یہ دہلی کے رہنے والے ہوں اور بعد میں لکھنؤ چلے گئے ہوں۔  
قاسم ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔ جو انے است خلیق و خوش گو، محبت  
منش، نیک خو، گو نہ از علم بہرہ ور و قدرے از چاشنی سخن باخبر اگر سلام و  
مرثیہ گوید، گاہے بہ تکلیف احبابِ خوش ہمت در میدانِ غزل گفتن پوئند! کمال  
اور نساخ نے انھیں شاگردِ سودا لکھا ہے۔

۱۔ یہ اشعار تذکرہ ہندی اور عمدہ منتخبہ سے لیے گئے۔

۲۔ عمدہ منتخبہ، ص ۳۷۴

۳۔ گلشنِ بے خار، ص ۱۰۸

۴۔ سخن شعرا، ص ۲۳۵

۵۔ گلشنِ بے خار، ص ۱۰۸

۶۔ تذکرہ کمال (قلمی) ورق ۵۲۶ ب

۷۔ مجموعہ لغز، ۱۰، ص ۳۴۱



اب دن پھرے ہمارے یہ ہم پر عیاں ہوا  
وہ مہ جبیں جو رات کو پھر ہسرباں ہوا

ہمیں اس خاکساری پر بھی تو ناشادمت کچھ  
ہوا سے ہجر سے ہم کو کبھی بربادمت کچھ

لوٹے چمن میں گل کے خزاں یوں بہار حیف  
اور عندلیب جیتی رہے تو ہزار حیف

مانند مرغ قبلہ ناگر چہ مضطرب  
پھرتا ہوں اپنے گھر میں یہ عزت گزیدہ ہوں

### مشیدا، میر فتح علی

یہ سید زادے تھے اکثر تذکرہ نگاروں نے انھیں شمس آباد مسکو کا بتایا ہے۔  
میر سوز نے انھیں متبنی کر لیا تھا۔ آصف الدولہ کے ہاں خاص سپاہیوں

۱۔ یہ اشعار عمدہ منتخبہ، گلشن بے خار، مجموعہ نغز، اور سخن شعرا سے لیے گئے۔

۲۔ مجموعہ نغز، ۱۰ ص ۳۵۲

۳۔ گلزار ابراہیم، ص ۱۲۵۔ سخن شعرا، ص ۲۶۴۔ عمدہ منتخبہ، ص ۳۷۲ وغیرہ

۴۔ حیدر بخش حیدری، گلشن ہند (فوٹو سٹیٹ ملوک ڈاکٹر مختار الدین احمد آزاد) ص ۴۸



اور مصاحبوں میں شامل تھے۔ پانچ سو روپے تنخواہ ملتی تھی! میر حسن اُن کے مداح ہیں۔ لکھتے ہیں: "جوانے بہ کمال اخلاق متواضع، مودب"۔ تذکرہ نگاروں نے ان کے کلام کی تعریف کی ہے۔ عشقی لکھتے ہیں: "کلامش از حالت یاس و سوز درونی خالی نیست"۔ ابوالحسن امیرالدین لکھتے ہیں: "طبع موزوں و دردمند دارد از کلامش بوسے دل سوزی و شیدائی می آید"۔ قاسم لکھتے ہیں: "شعرش بہ غانت پختہ و با کیفیت است۔ دیوانش تا الیوم سہ ہزار بیت نچینا بر صفحہ روزگار ثبت افتادہ"۔ فدوی سے ادبی معرکہ ان ہی کا ہوا تھا۔ جس کی تفصیل ہجو گوئی کے تحت بیان کر دی گئی ہے۔

کلام :

کیا دل پر اپنے سختی آیام کی کہوں میں  
سمجھا تھا جس کو شیشہ وہ سنگ ہو کے نکلا  
راہ طلب میں ماندا چل دو قدم ہوا یہ  
گویا کہ میں ہزاروں فرنگ ہو کے نکلا

رکھ دل کو مے اے مے صیاد قفس میں  
ٹھہرے ہے کوئی مرغ ہوا گیر سر دست

۱۔ مجموعہ نغز، ۱۱ ص ۳۵۶ نیز ملاحظہ ہو عیار اشعار (قلمی) ۱۲۶ ب

۲۔ تذکرہ شعراے اُردو، ص ۹۶

۳۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۲۸

۴۔ تذکرہ مسرت افزا بحوالہ معاصر، حصہ ۴، ص ۱۱۵

۵۔ مجموعہ نغز، ۱۱ ص ۳۵۶



وہ صورتیں الہی کس ملک بستیاں ہیں  
اب دیکھنے کو جن کے آنکھیں ترستیاں ہیں

میں تو ملوں گا ناصحا باتیں یہ تینوں جان کے  
گو کہ عدو ہیں خبر بد دل کے جگر کے جان کے

### عظیم، مرزا عظیم بیگ

میر حسن، عشقی<sup>۳</sup> اور علی ابراہیم خاں خلیل<sup>۱</sup> نے جس محمد عظیم کا ذکر کیا ہے۔  
وہ غالباً یہی ہیں۔ قاسم اُن کے بارے میں لکھتے ہیں۔ کابلی الاصل تھے اور  
دہلی میں پیدا ہوئے تھے۔ بہت صاحبِ غیرت و عزت تھے۔ دوست نواز،  
دشمن گداز، مروت نہاد، فتوت بنیاد، محبت پرور، مودۃ گستر، اور ظریف مزاج  
تھے۔ مصحفی نے انھیں دہلی میں دیکھا تھا۔ انھوں نے لکھا ہے: کہتے ہیں چند  
روز فرخ آباد میں فقیری اختیار کر لی تھی۔ اب پھر دنیا دار ہو گئے ہیں۔ فقیر نے

۱۔ یہ اشعار مجموعہ نغز اور تذکرہ شعراء اردو سے لیے گئے۔ آخری دو مطلع جن غزلوں کے ہیں وہ غلطی سے کلیات  
سودا میں شامل ہو گئی ہیں۔ اُن کے اصل مصنف شیدا ہی ہیں۔

۲۔ تذکرہ شعراء اردو، ص ۱۰۹

۳۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۹۱

۴۔ گلزار ابراہیم، ص ۱۸۰

۵۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۱

۶۔ میر حسن نے محمد عظیم کے ترجمے میں لکھا ہے: "تدے در فرخ آباد بہ لباسی دردیشی بہ سرمدہ" اس سے گمان  
ہوتا ہے کہ یہ دونوں عظیم ایک ہی ہیں اور ان کا اصل نام مرزا عظیم بیگ ہے۔



انہیں شاہجہاں آباد میں دیکھا تھا۔ چچیک رو تھے۔ اکثر شاعروں میں آتے اور صدر مجلس پر بیٹھتے.... سپاہی پیشہ تھے!، قاسم نے لکھا ہے کہ عظیم ابتدا میں حاتم سے اصلاح لیتے تھے۔ پھر کچھ عرصے کے لیے خواجہ میر درد کے شاگرد رہے آخر میں سودا کا تلمذ اختیار کیا! کچھ تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ بہت بر خود غلط آدمی تھے! لیکن اکثر تذکرہ نگاروں نے عظیم کے فن شاعری کی بھی بہت تعریف کی ہے۔ سرور لکھتے ہیں: "الحق کہ معانی باریک و مضامین نازک در اشعار مندرج می کرد.... استاد زبان آور و خوش فکر زمان خود بود، قصائد کہ در حمد و نعت و منقبت از طبع رساے اور موزوں شدہ، پہلو بہ قصائد میرزا رفیع السودا می زند" قاسم ان کے بہت مداح ہیں۔ لکھتے ہیں: "شعرش پختگی تمام دارد در خیال بندی و نازک خیالی خیلے ہنر پر دازی ہا بروے کار آرد۔ دریں کار استوارید طولی داشت و بیشتر بہ معانی بندی ہمت می گماشت اکثر غزل در غزل بہ تلاش لفظ و معنی تا سہ چار غزل می گفت و صنائع بدائع بسیار بکار می برد زور طبعش از قصائد ریختہ طبع و قادش روشن می شود قصیدہ دے بے اغراق بہ قصیدہ سرآمد شعراے نصاحت آما مرزا محمد رفیع سودا می ماند مختصر کلام دیوانے مختصر در نہایت جودہ و پختگی بر صفحہ روزگار از دیادگار است"۔

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۳۹

۲۔ مجموعہ نغز، ۲۰ ص ۲

۳۔ مثلاً تذکرہ ہندی، ص ۱۵۰-۱۵۱ — گلشن بے خار، ص ۱۳۶ — عمدہ منتخبہ، ص ۲۱۶ وغیرہ

۴۔ عمدہ منتخبہ، ص ۲۱۶ وغیرہ

۵۔ مجموعہ نغز، ۱۰ ص ۲۰۱



یہی وہ عظیم بیگ ہیں جن کا انشاء اللہ خاں انشا سے ادبی معرکہ ہوا تھا جسکی تفصیل قاسم نے بیان کی ہے۔ مختصر رواد یہ ہے کہ ایک دفعہ مرزا عظیم بیگ (جو بہت بر خود غلط تھے) نے ایک غزل کہی اتفاق سے بحر جز سے بحرِ رمل میں جا پڑے۔ عظیم اپنے دوست اور مخلص میرا شاہ اللہ (والد انشاء اللہ خاں) کے ہاں یہ غزل سنارہے تھے۔ اتفاق سے انشاء اللہ خاں بھی وہاں موجود تھے۔ انھوں نے خوب تعریف و تحسین کی۔ دوبارہ پڑھوایا اور غزل یاد کر لی۔ جب امین الدولہ معین الملک ناصر جنگ بہادر عرف مرزا میٹو کے مشاعرے میں عظیم غزل پڑھ رہے تھے تو اُن سے تقطیع کرنے کو کہا گیا۔ ظاہر ہے کہ بحر بدل گئی تھی۔ انشا کا داؤ چل گیا تھا۔ اب جواباً انھوں نے ایک مخمس پڑھی جو عظیم کی ہجو میں تھی۔ پہلا بند یہ تھا۔

گر تو مشاعرے میں صبا آج کل چلے  
کہیو عظیم سے کہ ذرا وہ سنبھل چلے  
اتنا بھی حد سے اپنی نہ باہر نکل چلے  
پڑھنے کو شب جو یار غزل در غزل چلے  
بحرِ جز میں ڈال کے بحرِ رمل چلے  
اس کے جواب میں عظیم نے بھی ایک مخمس کہی۔ جو قاسم نے پوری نقل کی ہے جس کا ایک بند یہ ہے۔

موزونی و معانی میں پایا نہ تم نے فرق  
تبدیل بحر سے ہوئے بحرِ خوشی میں غرق  
روشن ہے مثلِ مہر یہ از غرب تا بہ شرق  
شہ زور اپنے زور میں گرتا ہے مثلِ برق  
وہ طفل کیا کرے گا جو گھٹنوں کے بل چلے



عظیم کی حمایت میں قاسم نے بھی انشا کی ہجو کہی لیکن بقول قاسم یہ تو وہ مکتا  
تھا جو لڑائی کے بعد یاد آتا ہے۔ نساخ لکھتے ہیں کہ بارہ سو اکیس ہجری میں ان کا  
انتقال ہوا۔  
کلام :

کل چشم خوں فشاں سے گلزارِ پیرہن تھا  
دامن کا تھا جو تختہ یک تختہ چمن تھا  
کیجو عظیم کو بھی یارِ ب عنبرِ بقِ رحمت  
آوارہ جنوں سا ایک صاحبِ سخن تھا  
اور معنی بند ایسا ہندی زباں کا صائب  
ہندوستان سے لے کر مشہور تا دکن تھا  
ایک دن جو گھر سے نکلا خط شعاع آسا  
بکھرا ہوا بدن پر ہر تارِ پیرہن تھا  
دیکھا جو دفن کرتے جوں شمع پر ہو فانوس  
تربت میں دور تن سے بالشت بھر کفن تھا

چوں شمع کب چھپے ہے مرے سوزِ جاں کی بات  
سر کاٹو تو گلے سے ہو دشمن زباں کی بات  
بھر عمر تم نے سیدھی نہ لے ہر زباں کی بات  
جب کی نہ کی تو کی ہے سدا ہم سے یاں کی بات



ہر بات میں زالی ہے کچھ تیرے ہاں کی بات  
 نکلی سوا انھیں نہ کبھی تجھ سے ہاں کی بات  
 جوں تار ساز کب میں کہوں داستان کی بات  
 نکلے ہے اوس کے ہاتھوں یہ میری باں کی بات  
 پیدا کرے جو نام کوئی تو مٹے ہے کھوج  
 عنقا کے جی سے پوچھیے نام و نشان کی بات  
 ہوں سینہ چاک و چشم ترا ز بسکہ جوں مستلم  
 آتا ہے گر یہ غیر کے سن کر بیاں کی بات  
 بیٹھا ہوں سر لے تری تقریر پر عظیم  
 جوں شمع سر کے ہاتھ ہے میری زباں کی بات

پلٹن چشم فرنگی زادہ دل پر باندھ کوٹ  
 نت صفت مرثکاں کے سنگینیں چلا کرتی ہے چوٹ  
 سر چڑھا جو رونے تیرے شانہ کو بہت چھٹ کیا  
 ہے بجاجو شیخ لے ہے یہ تری داڑھی کھسوٹ  
 رس بھری آنکھیں تو مینوشوں کی ہوتی ہیں عظیم  
 چشم عاشق کا جو رس دیکھو تو ہے پانی کی پوٹ  
 جو ہر کے ہوتے دیکھ تہی دست ہے چنار  
 یعنی ہے یاں کمال پہ رکھنی نظر عبرت  
 کب سوز دل بجھے ہے نہ یہ چشم تر عبرت  
 جوں شمع پا بہ گل مجھے رو رو نہ کر عبرت



حیرت نے دی نہ فرصتِ نظارہ ایک بیل  
 جوں آئینہ میں چشمِ سراپا ہوں پر عبث  
 جوں برق آکے پاؤں نہ رکھا کہ پھر گیا  
 مجھ گرم رو کے رت ہو مقابلِ شر و عبث

جوں صبح چاک جیب سے ذرہ پھرے نہ آنکھ  
 یاں ہے بہ شکل مہرِ نظر تار تار پر  
 ابھرے ہے مثلِ شیشہ ساعتِ عبثِ فلک  
 اتنا غرور کیجے نہ مشیتِ غبار پر  
 فوارہ ساں بلند ہے جن کا کہ حوصلہ  
 دریا دلوں کو تنکے میں ماریں ہیں دھار پر

پاسِ سخن یہی ہے یہاں ادس کی شان پر  
 مانند خامہ دے جو سراپنا زبان پر  
 باقی رہے گا ایک نہ قصہ جہان پر  
 آگئے جو ہم بھی اپنی کبھو داستان پر  
 غم میں ترے جو یو میں اوڑا لے پھریں گے خاک  
 پیچھے گی کوئی دن میں زمین آسمان پر  
 پھانی تو پر تھی اشک سے مانند آئینہ  
 افشا کیا نہ چشم نے رازِ نہسان پر  
 لاکھوں ہی مردے یار نے یہاں تو دیئے جلا  
 عیسیٰ بھی داں دھرے ہی رہے آسمان پر



پا بوس کو بھی یوں کوئی بیٹھے ہے منہ پسار  
 رکھیو سمجھ کے شمع قدم شمع دان پر  
 تاثیر آہ کو خم پیری نہ ہو جو شرط  
 ہو منحصر نہ تیر کا لگنا کمان پر  
 گھر میں بھی اپنے آئینہ ساں منتظر ترا  
 حیراں کھڑا رہوں سدا آستان پر  
 نام آوری جہان میں ہے باعث کلنک  
 نازاں نہ جوں نگیں ہو تو نام و نشان پر  
 جوں شانہ سینہ چاک ہوں لیکن سولے شکر  
 گزرا کبھی نہ شکوہ سر مو زبان پر  
 تقریر سرگزشت نہ پوچھو کہ خامہ وار  
 آتا ہے گریہ ہر سر حرف بیان پر

نگاہ یار سے ہو مست یوں ہشیار بیٹھے ہیں  
 کہ جوں خورشید ننگے سر سر بازار بیٹھے ہیں  
 دکھا دے مے کے گو سوزنگ جوں قارورہ کیا حاصل  
 ہم اس میناے گردوں پر تو مارے دھار بیٹھے ہیں  
 طالب پر بوسے کے زلفیں لگیں بل کھا کے یوں کہنے  
 ہم اکثر ایسی باتیں سن کے مونہہ پر مار بیٹھے ہیں  
 دماغ اب تو فلک پر ہے بتوں کا جو حسد الٰہی پر  
 شکل ماہ نو کھینچے ہوئے تلوار بیٹھے ہیں



جگہ کرتی ہے خاک رو میان شیشہ ساعت  
دلوں میں گھر بنانے کو سر بازار بیٹھے ہیں  
فلک غرے سے ہے سرکش تو اپنا سرزد کب ہے  
اس اوندھی کھوپڑی پر مارے ہم بیزار بیٹھے ہیں

### فدا، پچھلی رام پنڈت

قاسم نے ان کا نام پچھرام پنڈت اور شیفتہ نے پچھی رام اور ذکا، سرور اور  
نساخ اور پچھی رام لکھا ہے۔ قاسم ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔ طویل عرصے تک  
دہلی میں مقیم رہے۔ کچھ دن ہوئے لکھنؤ چلے گئے ہیں۔ عبدالرحمن خاں قندھاری  
جو نواب آصف الدولہ کے ملازم ہیں۔ ان کے ہاں وکالت کے عہدہ پر فائز  
ہیں اور بانس بریلی میں متعین ہیں۔ عمدگی سے زندگی کے دن گزار رہے ہیں۔  
ذکا ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔ "مرد قابل و زیرک است۔"

۱۔ یہ شعر مجموعہ نغز سے لیے گئے۔

۲۔ مجموعہ نغز، ۲۰، ص ۳۷

۳۔ گلشن بے خار، ص ۱۴۶

۴۔ عیار اشعار (مائیکرو فلم) ص ۵۷۸

۵۔ عمدہ منتخبہ، ص ۲۸۸

۶۔ سخن شعرا، ص ۳۵۸

۷۔ مجموعہ نغز، ۲۰، ص ۱۴۶

۸۔ عیار اشعار (مائیکرو فلم) ص ۵۷۸



گزشتہ حسن کا اب تک نشان باقی ہے  
 نہوں فریفتہ کیونکر کہ آن باقی ہے  
 ہوا ہے قصہ مجنوں اگرچہ شہر آشوب  
 ہمارے عشق کی بھی داستان باقی ہے  
 بہار حسن کی جاتی رہی اگر پیار سے  
 تری بلا سے کہ یہ عزت و شان باقی ہے  
 کہا جو اون سے کہ میں دل تو کر چکا ہوں فدا  
 یہ بولے ہنس کے ابھی تجھ میں جان باقی ہے

یک قطعہ بہشت ہے روئے زمین پر  
 کشمیر جس کی سیر کے قابل زمین ہے

### قائم، قیام الدین

قائم اردو کے اہم ترین شاعروں میں ہیں۔ اُن کے متعلق اردو کے  
 صاحب نظر اور دیدہ ورنقاد مولانا محمد حسین آزاد نے ٹھیک ہی لکھا ہے کہ  
 "ان کا دیوان ہرگز میر و مرزا کے دیوان سے نیچے نہیں رکھ سکتے۔ مگر کیا  
 کیجیے کہ قبولِ عام اور کچھ شے ہے۔ شہرت نہ پائی۔"

قائم پر ہندوستان اور پاکستان میں دو اسکالروں نے کام کیا ہے  
 جو زیر طبع ہے۔ اُن کا دیوان ڈاکٹر خورشید الاسلام نے مرتب کر کے شائع



کر دیا ہے۔ چونکہ قائم شاگردانِ سودا میں ہیں۔ اس لیے صرف خانہ پُری کے لیے مختصر حالات لکھ رہا ہوں۔

قائم نے مخزنِ نکات میں اپنا نام قیام الدین لکھا ہے! جبکہ اچھے خاصے تذکرہ نگار اُن کا نام محمد قائم بتاتے ہیں! احمد علی خاں یکتا لکھتے ہیں کہ ان کا اصل نام قیام الدین علی اور محمد قائم عرف تھا! لیکن امتیاز علی خاں صاحب عرشی اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ قائم کے والد کا نام محمد ہاشم اور دادا کا محمد اکرم تھا۔ اس لیے قائم کا نام محمد قائم ہوگا اور قیام الدین ان کا لقب ہے۔ جس کسی نے انھیں قیام الدین علی لکھا ہے۔ وہ ان کے خاندان کے ناموں کی وضع سے واقف نہیں ہے؟

قائم چاند پورنگینہ کے رہنے والے تھے۔ ہوش سنبھالتے ہی دہلی آ گئے اور طویل عرصے تک یہیں رہے۔

۱۔ مخزنِ نکات، ص ۷۷۔ اصل نام پر تفصیلی بحث کے لیے ملاحظہ ہوں: قائم چاند پوری، سعیدی، نگار (اگست ۱۹۲۸ء)۔ حضرت قائم چاند پوری، راز چاند پوری، زمانہ (جولائی ۱۹۲۹ء) اور قائم چاند پوری، پنڈت پدم سنگھ شرما، مترجمہ مسودہ حیات، نقوش (مئی ۱۹۶۱ء)

۲۔ تذکرہ مسرت افزا بحوالہ معاصر، ص ۱۷۱۔ نکات الشعرا، ص ۱۲۲۔ تذکرہ ریختہ گویان، ص ۱۲۲۔ چمنستانِ شعرا، ص ۵۰۱۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے) ص ۱۲۲۔ بعض تذکرہ نگاروں نے شیخ محمد قائم لکھا ہے۔ مثلاً تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۱۲۵۔ گلزارِ ابراہیم، ص ۱۹۱ وغیرہ

۳۔ دستور الفصاحت، ص ۴۳۔ قاسم (مجموعہ نغز، ۲، ص ۸۲)، سرور (عمدہ منتخبہ، ص ۴۹۷) نے قیام الدین علی لکھا ہے۔

۴۔ دستور الفصاحت، ص ۴۴

۵۔ مخزنِ نکات، ص ۷۷



قاسم نے لکھا ہے آخر میں امر وہہ کے قاضی مقرر ہو گئے تھے۔ تذکرہ  
 شرعے اردو کی تالیف کے وقت قائم سنبھل مراد آباد میں تھے۔ جیسا کہ حسین  
 نے لکھا ہے۔ احمد یار خاں یکتا لکھتے ہیں کہ قائم نے نواب محمد یار خاں اور  
 پھر ان کے لڑکے کے نواب احمد یار خاں کی طاقت میں کافی زمانہ گزارا۔ مصحفی کی  
 قائم سے ملاقات نواب محمد یار خاں کے دربار میں ہوئی تھی۔ قائم ہی کے  
 توسط سے مصحفی کی نواب تک رسائی ہوئی تھی اور انھیں کی وجہ سے مصحفی نے  
 قصیدہ پڑھا تھا اور نواب کی ملازمت حاصل کی تھی۔ مصحفی لکھتے ہیں کہ عرصہ  
 قلیل میں ہم دونوں میں بہت ربط و اتحاد ہو گیا۔ قائم کے پاس نواب کی  
 غزلوں کے مسودے آتے تھے وہ قائم مصحفی کو اصلاح کے لیے دے دیا  
 کرتے تھے۔ کٹھیر کی آبادی برہم ہو گئی۔ وہ نواب رہے نہ دربار۔ قائم نواب  
 احمد یار خاں کے ملازم ہو کر رام پور آ گئے

قاسم نے لکھا ہے کہ وہ پہلے ہدایت اللہ ہدایت کے شاگرد تھے۔ کسی  
 بات پر بگڑی۔ ان سے تعلق ختم کر لیا اور ان کی شان میں ایک ہجویہ قطعہ کہا۔

شاعری کا اسے آیا ہے بہت سا غزا  
 جو یہ کہتا ہے وہ استادِ زمان سننے ہو  
 امر ہو دے تو ہدایت کو کروں میں سیدھا  
 داں سے ارشاد ہوا یوں کہ میاں سننے ہو  
 راست ہوتے ہیں کسی سے بھی کہیں کج طینت  
 تیر ہوتی ہے کہیں شاخ کماں سننے ہو

کچھ دن قائم خواجہ میر درد کے شاگرد رہے اور آخر میں مرزا محمد رفیع سودا  
 کا تلمذ اختیار کر لیا!



میرزا علی لطف، شیفۃ، امیر مینائی اور خانظ احمد علی خاں شوق نے  
اُن کا سال وفات ۱۲۱۰ھ لکھا ہے۔ لیکن جرأت نے ان کی جو تاریخ وفات  
کہی تھی۔ اس سے ۱۲۰۸ھ نکلتا ہے۔

جرأت نے کہی یہ رو کے تاریخ وفات، یکتائی کے ساتھ  
قائم بنیاد شعر ہندی نہ رہی، کیا کیسے اب آہ

### قربان، میر جیون

غیر معروف شاعر تھے۔ بہت کم تذکرہ نگاروں نے ان کا ذکر کیا ہے۔ بظاہر  
اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ بیس سال کی عمر میں ہی ان کا انتقال ہو گیا تھا۔  
غالباً میر حسن واحد تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے ان کے حالات قدرے تفصیل سے  
لکھے ہیں۔ بیس سالہ نوجوان تھے۔ سپاہی پیشہ تھے۔ اس عمر میں بہت اچھے  
شعر کہتے تھے۔ ایک روز فیض آباد میں فرنگیوں کی فوج صف کشیدہ جا رہی تھی۔  
یہ قسمت کا مارا اپنے ایک دوست کے ساتھ درمیان میں آ گیا۔ اُن گنتوں نے  
اپنی عادت کے مطابق شور و غل کیا اور بُرا بھلا کہا۔ ہر حید بلائے ناگہانی  
میں گرفتار ان لوگوں (قربان اور اُن کے دوست) نے عجز و انکار کیا معافی

۱۔ گلشن ہند، ص ۱۳۲

۲۔ گلشن بے خار، ص ۱۵۳

۳۔ امیر مینائی، انتخاب یادگار، ص ۳۰۱

۴۔ حافظ احمد علی خاں شوق، تذکرہ کاملانِ راجپور، دہلی، ۱۹۲۹ء، ص ۳۲۶

۵۔ مخزن نکات، ص ۴



مانگی اور کہا کہ ہم نادانستہ اس جال میں پھنس گئے ہیں۔ راستہ دے دو لیکن ان مغروروں نے قطعی پروا نہ کی۔ اور گالیاں دیں۔ بہت رد و بدل کے بعد شرم و غیرت کی وجہ سے خود کو قسمت کے حوالے کر کے تلوار سنبھال لی۔ آخر ایک زخمی ہوا اور یہ نیرجوان ان کافران سنگ دل کے ہاتھوں شہید ہوا۔ آفریں ہے اس کی ہمت مردانہ پر کہ عزت و آبرو پر اپنی جان قربان کر دی۔ خدا اس کو بخشے!

کریم الدین نے لکھا ہے کہ "یہ شاعر اس بڑائی میں جو انگریزوں سے فیض آباد میں ہوئی تھی دادِ شجاعت دے کر فوت ہوا" <sup>۱</sup> لیکن میر حسن کا بیان زیادہ قرین قیاس ہے۔

کلام :

یوں بندِ قبا کھل گئے جو آن میں گل کے  
کیا پھونک دیا تو نے صبا کان میں گل کے  
کیا کچھ دلِ ببل پہ کرے دیکھئے یہ عشق  
سو چاک دیئے جس نے گریبان میں گل کے <sup>۲</sup>

لطف، مرزا علی

یہ اردو شاعروں کے تذکرے گلشن ہند کے مولف ہیں۔ تذکرے میں

۱۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۳۵

۲۔ طبقات شعرائے ہند، ص ۱۶۰

۳۔ میر حسن (ص ۱۳۶) اور عشقی (دو تذکرے، ص ۱۵۴) نے یہی دو شعر دیے ہیں۔



اپنے حالات بہت مختصر بیان کیے ہیں۔ لکھتے ہیں: "..... اہم گرامی والد بزرگوار کا اس خاکسار کے کاظم بیگ خاں ہے۔ موطن اسطر آباد (ایران) شجاعت بنیاد کے ہیں۔ ۱۱۵۴ھ گیارہ سو چوں ہجری میں نادر شاہ کے ساتھ شاہجہاں آباد میں تشریف لائے اور ابوالمنصور خاں صفدر جنگ کی وساطت سے، کہ آپس میں معرفت ولایت کی تھی، مصدر عنایات بادشاہی ہوئے..... فارسی غزل کے کہنے میں حضرت کو یہ طولی تھا اور ہجری تخلص آپ کا تھا! "

سرور نے لکھا ہے کہ لطف دہلی میں پیدا ہوئے تھے۔ شیفتہ بتاتے ہیں کہ ان کی نشو و نما دہلی میں ہوئی تھی۔<sup>۱</sup>

بعض تذکرہ نگاروں نے انہیں ساکن لکھنؤ لکھا ہے! پتا نہیں وہ کب لکھنؤ پہنچے عشقی کے بیان سے پتا چلتا ہے کہ یہ لکھنؤ سے مرشد آباد گئے۔ وہاں کچھ دن رہ کر کھلتے گئے اور پھر لکھنؤ واپس آ گئے۔ لیکن شیفتہ لکھتے ہیں کہ عظیم آباد کے نواح سے حیدر آباد گئے۔<sup>۲</sup>

لطف نے گلشن ہند میں اپنے تلمذ کے بارے میں لکھا ہے: "اصلاح

۱۔ گلشن ہند، ص ۱۳۶-۱۳۷

۲۔ مجموعہ منتخبہ، ص ۵۵۰

۳۔ گلشن بے خار، ص ۱۶۷

۴۔ مجموعہ نثر، ۲، ص ۱۴۸۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۱۷۷۔ عیار الشعرا (ماہیکر و مسلم)

ص ۶۴۷

۵۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۱۷۷

۶۔ گلشن بے خار، ص ۱۶۷



فارسی کی اس ہیچیدان کو آپ (کاظم بیگ خاں والدِ لطف) ہی کی جناب سے ہے اور مشورہ ریختہ کا فقط اپنی ہی طبعِ ناصواب سے<sup>۱</sup>۔ لیکن یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی۔ کیونکہ اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ انھیں مرزا رفیع سودا سے تلمذ تھا۔<sup>۲</sup>

مصحفی انھیں شاگردِ سودا نہیں مانتے۔ انھوں نے لکھا ہے: ”ثنوی آبدار بہ سلکِ نظم کشیدہ او حجت بر قول مولف است و اذیں بہت خود بہ شاگردی مرزا متہم می کند“<sup>۳</sup> شیفۃ نے انھیں شاگردِ میر تقی میر لکھا ہے جو ٹھیک نہیں ہے۔ مولوی عبدالغفور نساخ نے شیفۃ کے اس بیان کی تردید کی ہے۔<sup>۴</sup>

امکان یہ ہے کہ مرزا علی لطف کو سودا سے تلمذ تھا۔ لیکن بعد میں اُن کی شاگردی سے وہ منکر ہو گئے۔

کلام : پاسِ ناموسِ محبت فرض ہے پروانہ دار  
شمعِ ساں سوزِ شبِ ہجراں زباں پر لائیں کیا

۱۔ گلشنِ ہند، ص ۱۳۷

۲۔ مجموعہٴ نغز، ۲، ص ۱۳۸۔ سخنِ شعرا، ص ۲۰۵۔ تذکرہٴ عشقی (دو تذکرے)، ص ۱۷۷۔

میارِ اشعرا (مایکرو فلم) ص ۶۲۷۔ طبقاتِ سخن (بحوالہ یادگارِ شعرا، ص ۱۷۱)۔ انتخابِ یادگار،

ص ۲۲۸۔ وغیرہ

۳۔ تذکرہٴ ہندی، ص ۲۰۱

۴۔ گلشنِ بے خار، ص ۱۶۷

۵۔ سخنِ شعرا، ص ۲۰۵



بلبل و گل میں وہ جوشش سرو قمری میں یہ ربط  
 گلستان دہریں پھر دل کے تئیں ابھائیں کیا  
 غیر لبریز شکایت ہے مری جانب سے آج  
 سن کے میرے قدر داں اب دیکھیے فرمائیں کیا  
 سنتے تھے طوفان نوح آنکھوں سے دیکھا وہ لطف  
 دیکھیے یہ چشم گریاں اور اب دکھلائیں کیا

چمن کو کل جو تری مے کشی کا دھیان رہا  
 ہر ایک پات کے کھڑکے پہ گل کا کان رہا  
 رہا جو زندہ شب تیرہ سسراق میں تیس  
 سیاہ خیمہ لیلیٰ کا اس کو دھیان رہا  
 جو عمر خضر ہو شاید تو وصل ہوئے نصیب  
 یہ زندگی جو تھی اس میں تو امتحان رہا  
 نہ آنکھ بھر کے کبھو ڈر سے ہم تو دیکھ سکے  
 وہ سامنے بھی اگر اپنے ایک آن رہا

نہ کر اے بلبل دل سوختہ صیاد کا شکوہ  
 کہ جاں بازوں کے دیں میں کفر ہے جلاو کا شکوہ  
 نہیں شیریں پہ کچھ موقوف یہ نعمت کی خوبی ہے  
 زبانِ تیشہ سے کوئی نے فریاد کا شکوہ



میں اپنے سر و قامت سے ہی کیا شاکی تھا گلشن میں  
 تسلی ہو گئی قمری سے سن شمشاد کا شکوہ  
 نہ تنہا میں ہی اپنی خانہ دیرانی کا شاکی ہوں  
 کرے ہے اک جہاں اس خانماں آباد کا شکوہ  
 ترے کانوں تک بھی لطف کچھ آواز آتا ہے  
 ہے اک عالم کو تیرے نالہ و فریاد کا شکوہ

ایک دن حالِ دلِ زار نہ دیکھا نہ سنا  
 سچ تو یہ تجھ سا بھی دلدار نہ دیکھا نہ سنا  
 دیکھ کل نبض مری رو کے رگ کھینے طیب  
 کبھی میں نے تو یہ آزار نہ دیکھا نہ سنا  
 وہ مجھے تم نے دکھایا ہے کہ یعقوب نے جو  
 کبھی اسے دیدہ خونبار نہ دیکھا نہ سنا  
 نختِ دل کرتا ہے کیا کیا صفتِ مرثاں پہ نمود  
 اس جواں سا بھی نمودار نہ دیکھا نہ سنا  
 چشم اور گوشِ زمانہ ہیں مقرر اس کے لطف  
 ثانی حیدر کرار نہ دیکھا نہ سنا

ہے اس شدت سے رنگینی کوئے یار کا چہرہ چا  
 کہ بھولا عندلیبوں کو گل و گلزار کا چہرہ چا



ڈھکارہ جائے اسرارِ محبت تو غنیمت ہے  
 ہوا ہے اب حکیموں میں مرے آزار کا چرچا  
 برنگِ پیکرِ تصویر رہتا ہوں سدا ساکت  
 ہے اس پر اُس کی محفل میں مری گفتار کا چرچا  
 ہمیں ہے یار کے چرچے سے یہ فرصت کہاں ہدم  
 کہ اب دن رات بیٹھے کیجیے اغیار کا چرچا  
 بیانِ درودِ دل کس لطف سے کرتے ہزار افسوس  
 جو ہوتا بزم میں اس کی کبھی اشعار کا چرچا

زبے غفلت کہ ہم دنیا کو بزمِ عیش سمجھتے  
 کھلی چشمِ حقیقت میں تو کامِ اثر و صانع نکلا  
 نہ کہ اے لطفِ ناحق رہروانِ دہر سے حجت  
 یہی رشتہ تو کھا کر پھیر ہے، کعبہ کو حبان نکلا

یاروں نے یہ تو کہنے کیا کیا سمجھائیاں ہیں  
 بے وجہ کچھ نہیں یہ ہم سے رکھائیاں ہیں  
 میں کیا ہوں باختہ رنگ اُس شعلہ رو کے آگے  
 ہتھاب کے بھی منہ پر چھٹتی ہوائیاں ہیں  
 اک جوئے شیر بد لے اے آفریں ہے فرہاد  
 کیا بے ستوں میں خون کی نہریں بہائیاں ہیں



کب غنچہ دل اپنا واشد صبا ہو تجھ سے  
 گو سینکڑوں گلوں کی عقدہ کشائیاں ہیں  
 طاقت حباب ساں اک نظارہ کی ملی ہے  
 ان فرصتوں پہ ظالم یہ خود نسیاں ہیں  
 کعبہ سے ہم نہ ، اقف نہ بتکدے سے آگاہ  
 یہاں آستانِ دل ہے اور جبہ سائیاں ہیں  
 اس قد کا سرو سے ذکر چھوٹا منہ اور بڑی بات  
 غنچے کے دل میں بے ڈھب باتیں سائیاں ہیں  
 اے لطف اس غزل پر کہنا بقول سودا  
 یہ عاشقی نہیں ہے زور آزمائیاں ہیں

تم ہو بزمِ عیش ہے واں اور صحبت داریاں  
 ہم ہیں کنجِ غم میں یہاں اور جان سے بیزاریاں  
 تم کو سیرِ باغ و گلشتِ چمن کا وہاں ہے شوق  
 یاں بدن پر ہیں ہجومِ داغ سے گل کاریاں  
 دھیان ہے آرائشِ زلفِ پریشاں کا تمہیں  
 یاد ہیں حالِ پریشاں کی مرے کچھ خواریاں  
 تم صفائے ساعد و بازو دکھاتے ہو وہاں  
 ہم پہ یہاں موئے بدن کرتے ہیں نشترِ زاریاں  
 تم نے دکھلائی وہاں پیٹ اور چوٹی کی پھبن  
 یاں مری چھاتی پہ ہیں کالے نے لہریں ماریاں



نیک و بد دونوں سے یہاں ہم نے تو آنکھیں موند لیں  
 تم وہاں چمن کی دکھلاتے ہو جادو کاریاں  
 یہاں برنگ پیکر تصویر ہم خاموش ہیں  
 گفتگو کی تم دکھاتے ہو وہاں طاریاں  
 تہقے تم مارتے ہو وہاں آواز بلند  
 دشمنوں سے یہاں چھپا کر ہم ہیں کرتے زاریاں  
 مریض عزم کی جاں بخشی کا ہے تم کو دھیاں  
 کھنچ گئیں یاں طول شدت سے مری بیماریاں  
 اضطراب دل سے بے پردہ ہوا یاں راز عشق  
 سوچتی ہیں وہاں تمہیں ہر بات میں تہ داریاں  
 کس کس سے بات کیجے بھولتے اک دم نہیں  
 اُن بھلاؤں سے وہ باتوں میں تری عیاریاں

کیوں دل پہ مرے جادو اُن آنکھوں کا چھن جائے  
 جس پر کہ پڑے آنکھ سو دیوانہ سا بن جائے  
 پلکیں وہ نکیلیں کہ نظر جب پڑے ان پر  
 سینہ میں یہ عالم ہو کلیجہ کا کہ چھن جائے  
 بے چین بہت لطف کی ہے کل سے طبیعت  
 اللہ کرے آج وہ روٹھا ہوا من جائے



سب کنارہ گیر اپنے اور بیگانے ہوئے  
 اب کی فصلِ گل میں ہم بے طرح دیوانے ہوئے  
 شہر میں پایا نہ تیرے جو رنے شہر اکہ اب  
 گھر بہ گھر ظالم مرے مذکور افسانے ہوئے  
 بزم میں آیا جو شبِ وہ گل رُخِ خوں شمع سے  
 بلبلوں کی طرح جی دینے کو پروانے ہوئے  
 سنتے ہیں، کی محاسب نے بیعتِ دستِ بدو  
 مرادہ سے نشان کہ پھر آبادِ میخانے ہوئے  
 تو تو کس کا آشنا ہے ہاں مگر کہنے کو ہم  
 آشنا ہو تجھ سے اک عالم سے بیگانے ہوئے

## ماہر و فخر، میر فخر الدین

سرور اور نساخ نے لکھا ہے کہ یہ اشرف علی خاں نفاں کے صاحبزادے  
 تھے۔ ان دونوں کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ یہ اشرف علی خاں وہ بزرگ ہیں جن  
 کے تذکرے پر سودا اور فاخر مکس کا ادبی معرکہ ہوا تھا۔ ماہر کا نفاں سے کوئی  
 تعلق نہیں۔ قاسم لکھتے ہیں کہ ابتدا میں یہ فخر تخلص کرتے تھے۔ ۳۔ مصحفی اُن  
 کے بارے میں لکھتے ہیں کہ مدتوں ماہر نے مرزا رفیع سودا کے دیوان کی

۱۔ عمدہ منتخبہ، ص ۱۰۷

۲۔ سخن شعرا، ص ۴۰۷۔ ذکرانے بھی اُن کے والد کا نام اشرف علی خاں نفاں لکھا ہے۔ عیار اشعرا (مائیکرو فلم)

ص ۶۵۱

۳۔ مجلہ نغمہ، ۲، ص ۱۵۳



کتابت کی ہے۔ چونکہ بزرگوں کی صحبت کا فیض ضائع نہیں ہوتا، خود بھی کچھ اشعار کہہ کر مرزا کی نظر سے گزارے ہیں۔ اسی لیے اکثر اوقات خود کو مصاحبان و مشیران مرزا سودا میں شمار کرتے ہیں اور غریہ کہتے ہیں کہ میں ہر وقت سودا کے ساتھ رہتا تھا! مصحفی ماہر سے خوش نہیں ہیں۔ انھوں نے تذکرے میں ان کے کلام کے بارے میں رائے دیتے ہوئے لکھا ہے: "طرفہ تر ایں کہ باوصف آگاہی فن اگر کلامش نگاہ کنی خالی از سخافت نیست" دریں جا میں مثل بسیار بہ موقع بہ یاد آید کہ دورانِ باخبر در حضور و نزدیکیان بے بصر و دور! ماہر نے سودا کی وفات پر قطعہ تاریخ لکھا تھا۔ جو ان کے لوحِ قبر پر کندہ تھا۔ مصحفی نے اس تاریخ کی بھی مذمت کی ہے: "قاسم لکھتے ہیں کہ مرزا رفیع سودا نے سفارش کر کے انھیں نواب شجاع الدولہ کے ہاں ساٹھ روپے ماہوار پر ملازم رکھوایا تھا۔ آج کل بھی لکھنؤ میں سکونت پذیر ہیں؟ ان کے دیوان کا قلمی نسخہ ڈاکٹر عنزیب شادانی کے پاس ہے اور بقول قاضی عبدالودود "اس پر دیوان ہو س لکھا ہے اور مقطعوں میں بھی یہی تخلص ہے۔ ہو س اور ماہر ہم وزن نہیں اس لیے مقطعوں میں تبدیل تخلص کے لیے خاص محنت کرنا پڑی ہوگی۔ قرائن اس پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ کام کسی اور شخص نے کیا ہے۔ یہ پتا نہیں کہ اس کا سبب کیا ہے؟"

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲۶

۲۔ ایضاً، ص ص ۲۲۶، ۲۲۷

۳۔ ایضاً، ص ۱۲۶

۴۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۱۵۳

۵۔ اردو ادب (اکتوبر ۱۹۵۰ء) ص ۸-۱۰



جو اوس کے در پہ بیٹھے ہیں سمجھتے ہیں وہ در کس کا  
 ہوے جو اویں کے آوارے وہ کہتے ہیں کہ گھر کس کا  
 ملی اتنی نہ فرصت بھی کہ اُوٹھ کر مانگتے پانی  
 ہوا تیرنگہ یوں آہ دل میں کار گر کس کا

ہوا دُ پڑ سکے جانے کا اس کے گھر کس کا  
 فرشتہ پر نہ جہاں مارے وہاں گذر کس کا

جلا ہے سینے میں دل شمع وار ساری رات  
 رہا ہے آنکھوں سے اشکوں کا تار ساری رات  
 ہمارے سائے سے چونکے ہے وہ بُت وحشی  
 یہ ہے غیر سے جاہم کنار ساری رات

ہیں خیر خواہ اپنا جانو نہ جانو  
 کہیں کے بھلائی کی مانو نہ مانو  
 ہوا کام ماہر کا تیرنگہ سے  
 کمان ابرو کو اپنی تانو نہ تانو



مونہ نہ موڑے گا یہ عاصی گر یہی منظور ہے  
لیجیے سنگ جفا اور شیشہ دل پھوڑیے

ہوا اس زلف کا کیوں مبتلا دل  
بلا سے گر بلا میں پڑ گیا دل

محبذوب، غلام حیدر

ان کے حالات سودا کے سوانح کے تحت بیان کر دیئے گئے۔ یہاں صرف  
اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔  
کلام :

چاہوں مدد کسی سے نہ اغیار کے لیے  
میں بھی تو یار کم نہیں دوچار کے لیے  
ہے درد سر ہی بلسبل آزاد کی صفر  
موزوں ہے نالہ مرغ گرفتار کے لیے  
طوبی کے نیچے بیٹھ کے روؤں گا زار زار  
جنت میں تیرے سایہ دیوار کے لیے  
محبذوب بہر سجم ہے منت بھی شیخ سے  
پھر براہمن سے عجز ہے زتار کے لیے

رکھے لگائے اس کو گر بس چلے ہمیشہ  
دینے پہ دل کے کیجے آسے بلے ہمیشہ



آتے ملے دے ہو گھر سے کسی کے اس دم  
 پھیرا کیے چھری ہو میرے کھلے ہمیشہ  
 مجذوب ان دنوں میں پھر روگ کچھ بسایا  
 رہتے تھے بیشتر تو اچھے بھلے ہمیشہ

چشم دوری میں تری یار یہ گریاں تھی رات  
 تھی شب ہجر مرے سر پہ کہ طوفاں تھی رات  
 ناز اختر کو مرے تھا فلک ہمنسٹم پر  
 زلف سرکش جو تری تابع فرماں تھی رات  
 کسی دشمن پہ خدا دن وہ نہ ڈالے جوں کل  
 سر پہ مجذوب کے اے گبر و مسلمان تھی رات

عادات سے تمھاری کچھ اگر ہو دے تو میں جانوں  
 بھلا تم زہر دے دیکھو اثر ہو دے تو میں جانوں  
 تمھارا ہم سے جو عہد وفا ہے اس کو تم جانو  
 میرے پیماں میں کچھ نوع دگر ہو دے تو میں جانوں  
 نہ اندیشہ کرو پیارے کہ شب ہے وصل کی تھوڑی  
 تم اپنی زلف کو کھولو سر ہو دے تو میں جانوں

قاصد جو بتاتا ہے تو مجذوب کی باتیں  
 باور نہیں آتی ہیں اس اسلوب کی باتیں



تجھ عشق میں رسوا میں ہوا یار جہاں میں  
کیا کیا نہ سنی ہم نے بد و خوب کی باتیں

چمن میں حسن سے جب وہ گلِ اندام لے آیا  
ادھر غنچہ صراحی اور ادھر گلِ جام لے آیا  
طیش سے مہر کی جب جل گئی ایک خلق کو چہ میں  
مہ نو وقتِ شام اوس کو بہ پشتِ بام لے آیا  
عجب قیمت ہے اپنے دل کی بازارِ محبت میں  
جو کوئی صبح اوس کو لے گیا تو شام لے آیا  
گئے تھے ہم ترے کو سے ارادہ کرنے آنے کا  
گریباں کھینچ کر لیکن دنا کا نام لے آیا  
میں کا فر ہوں گا مجذوب اب کے شیخ کی ضد سے  
بتوں کے پاس سے قاصد اگر پیغام لے آیا

بد کہنے کو کسی کے معیوب جانتے ہیں  
اپنے تئیں کو یار و ہم خوب جانتے ہیں  
قاصد ہزار ڈھب سے باتیں بنا دے یا ر  
ہم تو زباں کی اوس کی اسلوب جانتے ہیں  
خاطر میں کون لائے میرا سخن کہ مجھ کو  
سودا کا شن کے بیٹا مجذوب جانتے ہیں



بتاں مستربانی عشاق کی تمہید کرتے ہیں  
 رگتا ہندی کو ہاتھوں میں یہ ظالم عید کرتے ہیں  
 طبیعت اس قدر بادی انھوں کی ہو کہ جب دیکھو  
 وغصہ کی شیخ جیو بیٹھے ہوئے تجدد کرتے ہیں

جور و جفا پر یار کی دل مت بچاؤ کہ  
 اپنی طرف سے ہوئے جہاں تک نباہ کر  
 نام و نشان رہا نہ جہاں میں تو کیا ہوا  
 مثل نگیں تو منہ کو نہ اپنے سیاہ کر

آوے بھی میٹھا میرے بالیں پہ تو کیا ہو  
 بیمار یہ ایسا تو نہیں جس کو شفتا ہو  
 مجذب ترے عجز و تکبر سے ہوں نالاں  
 بندہ ہو کبھی بیٹھے ہے تو گاہ خدا ہو

اے میر سمجھو مت مجذب کو اوروں سا  
 ہے وہ خلف ستوا اور اہل ہنر بھی ہے

محب، شیخ ولی اللہ

اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ یہ دہلی کے رہنے



والے تھے! مگر خود محب کا ایک شعر ہے۔

محب ہندوستان زادوں کی گویائی کو کیا پہنچے  
سخن کہنے میں ہو جس کا وطن سر ہند انبالہ<sup>۱</sup>

اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ محب انبالہ کے رہنے والے تھے اور غالباً بچپن میں  
دہلی آ گئے۔ خوب چند ذکا لکھتے ہیں کہ شاہ فضل خدا نما معروف و مشہور بزرگ  
تھے۔ محب ان کی اولاد میں ہیں! یہ دہلی سے نکل کر فرخ آباد پہنچے۔ وہاں کچھ  
عرصے نواب مہرباں خاں زند کے ساتھ رہے! اور پھر لکھنؤ آ گئے۔ جہاں مرزا  
محمد سلیمان شکوہ کے دربار سے متوسل ہو گئے! بقول مصحفی یہیں "مرض مزمن  
ناسور پا" میں مبتلا ہو کر وفات پائی۔ مصحفی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے انتقال  
کو دو سال ہوئے۔ تذکرہ ہندی ۱۲۰۹ھ کو پایہ اختتام کو پہنچا۔ جس کا مطلب  
ہے کہ لگ بھگ ۱۲۰۷ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ کریم الدین نے بھی ان کا  
سنہ وفات ۱۲۰۷ھ ہی لکھا ہے! پیر جلیل میں مدفون ہوئے!۲

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲۱ — عمدہ منتخب، ص ۶۷۳ — سخن شعرا، ص ۲۱۵ — وغیرہ

۲۔ محبت، حکیم سید احمد اللہ قادری، زمانہ (جولائی ۱۹۲۹ء)، ص ۳۰

۳۔ عیار الشعرا (مائیکرو فلم)، ص ۶۶۷ اور مجموعہ نثر، ۲، ص ۱۶۴

۴۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۲۳۵ اور تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۵۹

۵۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲۱

۶۔ طبقات شعرائے ہند، ص ۳۶۱

۷۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲۱



شاید کہ لکھایوں تھا تفتیر الہی میں  
 عاشق کی رہے کشتی امواج تباہی میں  
 یوں دل کے سویرا میں روشن ہو تری صورت  
 جوں چشمہ حیواں کا ہے نور سیاہی میں  
 ہے مشرب زنداں میں بالفعل تو مے راج  
 اس امر کو زائد نے سمجھا ہے مناسی میں  
 معراج گدائی کا ہوتا نہیں کم ہرگز  
 پستی و بلندی ہے یاں افسر شاہی میں  
 دریا میں حباب آسا کیا منظر وحدت ہے  
 جو غرق سراپا ہے اسرار الہی میں  
 ہر برگ گل لالہ اک منظر خونی ہے  
 سینہ کے محب تیرے داغوں کی گواہی میں

مے جو گلگونوں کے شیشہ میں بھری رہتی ہے  
 چشم مستوں میں عجب جلوہ گری رہتی ہے  
 نالہ بلبل ہے چمن زار ہے دل داغوں سے  
 آہ تا صبح نسیم حسری رہتی ہے  
 لب و چشم اپنے، ہیں ایک عالم خشکی و تری  
 عشق کی سلطنت بحس و بری رہتی ہے



اشک باری سے غم و درد کی کھیتی باڑی  
 پہلے سی نظر آتی ہے ہری رہتی ہے  
 بے نشاں زخم سے اُس تیرنگہ کے دل سے  
 درد رہتا ہے نہ پیکاں نہ سری رہتی ہے  
 دل کو لے ڈوبتی کیونکہ نہ نظر آئے محب  
 کشتی چشم تو پانی سے بھری رہتی ہے

ہزار صاحب تدبیر ہو تو کیا حاصل  
 موافق اس سے نہ تقدیر ہو تو کیا حاصل  
 ملے سے عاشق و معشوق کی بڑی ہے قدر  
 جدا کمان سے گر تیر ہو تو کیا حاصل  
 نہ حرف ہو نہ حکایت خموش مجلس عیش  
 بہ شکل صفحہ تصویر ہو تو کیا حاصل  
 جہاں کو پائے قناعت سے اے محب کریر  
 جو دستِ حرص گلو گیر ہو تو کیا حاصل

ریختہ کے ملک کا سودا کو بخشا تو نے راج  
 اس نگر میں کون ایسا ناظم و ناظر ہوا

جس طرف تشنہ دیدار ترے جانے لکے  
 ادھر آنکھوں سے بہاتے ہوئے دریا نکلے



یار آیا نہ کہا ضعف سے میں اتنا بھی  
 خیریت صاحب من آج کدھر آنکلی  
 قافلہ پہلی ہی منزل سے دیا ہم نے چھوڑ  
 سفر ملکِ عدم کو تنہا نکلے  
 جی جو بے چین ہے کوچہ ہی ترا دیکھ آئے  
 کیا کریں ایک گھڑی دل دیں بہا نکلے  
 ہم چین میں گئے تھے سیر کو گل دیکھتے ہی  
 یاد آیا جو وہ گل باغ سے گل کھانکے

اُس بت نے گلانی جو اٹھا منہ سے لگائی  
 شیشہ میں عجب آن سے جھمکے تھی حنائی  
 عالم میں نشہ کے شبِ ہتاب میں تیرے  
 خورشید سے نکھرے نے طلسمات دکھائی  
 مارا ہے اُسے پھوڑ ترے تیرنگہ نے  
 جس ساتھ میاں تو نے ذرا آنکھ لڑائی  
 گو غیر کے ملنے کی قسم کھاتے ہو پیا لے  
 چھپتی نہیں وہ بات جو ہو دل سے بنائی  
 ولسٹ ہمیں عشق کی بھولی ہوئی سب چال  
 کافر تری رفتار نے پھر یاد دلائی  
 ہر دم تو بھرا شیشہ جھکاتا ہے نشہ میں  
 ڈرتا ہوں کہ تیری نہ موڑک جائے کلانی



آئینہ مند پوش ہوا عشق میں تیسرے  
چار ابروؤں کی لے کے فقیرانہ صفائی  
ہم جھوٹ کہیں تو نہ ہو دیدارِ حنا کا  
ہے روزِ قیامت تری اک شب کی خدائی  
عاشق کو محبت سلطنت ہر دو جہاں ہے  
گر یار کے کوچہ کی میسر ہو گدائی

چشم پر آب میں ہے جلوہ قدِ دل جو کا  
دید کرتا ہوں عجب سر و کسارِ جو کا  
شبِ فرقت میں جو اٹھتی ہیں جگر سے آپیں  
اک جہاں مجھ کو نظر آئے ہے عالم ہو کا  
ہاتھ تب عشق کے میں سنگِ گراں کے ڈالا  
روزِ فرہاد کے جب تول لیا بازو کا  
باندھنوں پر یہ نیا باندھنوں باندھا ہو محبت  
شوخی نے چہرہ جو سر پر ہے سجا سالو کا

عظیم اور انشا کے ادبی معرکے میں محبت نے عظیم کا ساتھ دیا تھا۔  
انھوں نے ایک غزل کہی جس میں اس ادبی معرکے کا ذکر ہے۔ ہوا یوں کہ  
انشا نے بادشاہ کو اس پورے گروہ کے خلاف یہ کہہ کر بھڑکا دیا کہ مشاعرے  
میں فلاں فلاں آپ کی غزل پر تہقہہ مار کر ہنس رہے تھے اور غالباً انشا نے بادشاہ  
سے درخواست کی تھی کہ وہ اس ادبی معرکے میں انشا کا ساتھ



دیں۔ اب وہ غزل ملاحظہ ہو۔

سر سبز خط فرماں رہے تحریر کے آگے  
 ہو لال زباں واں مری تقریر کے آگے  
 دل ہے سونگہ تیرے کے ہے تیر کے آگے  
 سر ہے جو خمیدہ دم شمشیر کے آگے  
 تدبیر پڑی ٹھوکر میں کھاتی رہی پیچھے  
 یاں حضرت انساں تری تقدیر کے آگے  
 ہوتا ہے ہمیں محو خدائی کا بھی آداب  
 جانکے ہیں جب اس بت بے پیر کے آگے  
 شیطان جسے کہتے وہ اے شیخ مزدور  
 پیچھے ہی رہے ہے تری تذویر کے آگے  
 کیا معنی ہے آئینہ نہ پانی ہو بہ صد رنگ  
 اس بو قلموں شوخ کی تصویر کے آگے  
 کس طرح نہ ہو سلسلا زنجیر کا برہ پا  
 دیوانوں سے اس زلف گرہ گیر کے آگے  
 بحث میں چکے چاہیے قضیہ شعرا کا  
 اس فن کے کسی صاحبِ توقیر کے آگے  
 ہے نقص جو شاعر ہوئے فریادی و دادی  
 اکبر کے حضور اور جہانگیر کے آگے



نیز سے پہ ہٹ کر کے رکھیں ہم سر حاسد  
 اور تیر قلم اپنے کے سر تیر کے آگے  
 ہو رستم میداں سخن کے بھی ہمارا  
 یک مصرع سو مصرع شمشیر کے آگے  
 جو عرض مطالب کرے مقصد ہی کو پہنچے  
 با صدق محبت حضرت شبیر کے آگے

### معین شیخ محمد معین الدین

سرور نے باشندہ الہ آباد لکھا ہے۔ جو درست نہیں۔ یہ بدایوں کے رہنے  
 والے تھے۔ البتہ الہ آباد میں کافی دن رہے تھے۔ شورش نے لکھا ہے کہ الہ آباد  
 میں جو بادشاہ کے لیے باغ تیار ہوا تھا اور "رونق افزا" جس کا نام رکھا گیا تھا  
 معین نے اس باغ کی مدح کی تھی۔ اسی مدح کے وسیلے سے انھیں سرکار عالی  
 میں ملازمت مل گئی۔ اس قصیدے کا ایک شعر یہ بھی ہے۔

اے فلک تیرے ستاروں میں کہاں ایسی بہار  
 باغ حضرت میں جو کچھ جلوہ داؤدی ہے (کذا)

۱۔ یہ اشعار زمانہ جولائی ۱۹۲۹ء مجموعہ نغز اور تذکرہ ہندی سے لیے گئے۔

۲۔ عمدہ منتخبہ، ص ۸۶۰

۳۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۲۳۱۔ گلزار ابراہیم، ص ۲۳۵ اور گلشن سخن (قلمی)

ورق ۹۲ ب

۴۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے) ص ۲۳۰



الہ آباد سے یہ لکھنؤ آگئے تھے! قاسم نے لکھا ہے کہ مدت سے عظیم آباد میں ہیں! میری نظر سے کوئی اور تذکرہ نہیں گزرا جس میں ان کے قیام عظیم آباد کا ذکر ہو۔ البتہ میر حسن نے لکھا ہے کہ آج کل خیر آباد میں ہیں!

میر حسن ان کے بارے میں لکھتے ہیں: "اکثر اپنے معاصر شاعروں سے جھگڑتے تھے۔ چنانچہ ایک دفعہ مجھ فقیر کے شعر پر بے جا اعتراض کیا۔ ہر چند سمجھایا نہ سمجھے۔ مرزا رفیع کی سند دی۔ نہیں مانے۔ کہنے لگے میرے پاس مرزا کے دیوان کا صحیح نسخہ ہے۔ اُس میں تو اس طرح نہیں ہے۔ غرض جس جگہ ایسا لفظ پاتے ہیں۔ استاد کے دیوان کو اپنی مرضی کے مطابق درست کر لیتے ہیں! اس سب کے باوجود میر حسن نے ان کے کلام کی بہت تعریف کی ہے۔ لکھتے ہیں: "لیکن اس تمام خود آرائی اور خود پسندی کے باوجود ان جیسا صاحب طبع کوئی نہیں ہے۔ مثنوی، قصیدہ اور ہجو خوب کہتے ہیں"۔ سرور انھیں "بسیار شیریں کلام" لکھتے ہیں!

۱۔ خلیل نے لکھا ہے اس وقت کہ ۱۱۹۶ھ ہے معین لکھنؤ میں رہتے ہیں۔ گلزار ابراہیم،

ص ۲۳۵

۲۔ مجموعہ نغز، ۲۰، ص ۲۰۱

۳۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۶۵

۴۔ ایضاً

۵۔ ایضاً

۶۔ عمدہ منتخبہ، ص ۶۸۰



اے بادِ صبا باغ میں مت جاؤ توڑ کے  
 سوتا ہے وہ گلِ یاتِ مبادا کہیں کھڑکے  
 جوں بستم کی تختی اگر اوس راحتِ جاں کو  
 چھاتی سے لگا رکھے تو دل کا ہے کو دھڑکے  
 آتے ہی نہیں گر کے سوئے چشم پھر آنسو  
 اس گھر سے مگر روٹھ کے نکلتے ہیں یہ لڑکے  
 قمری ہے فدا باغ میں شمشاد کی دھج پر  
 ہم صدقے ہیں اے سرورِ داں تیری اکڑ کے  
 قصہ ہی کر دو مختصر اب جانے دو یارو  
 کیا لینا ہے تم کو مرے قاتل سے جھگڑ کے  
 سرِ رشتہ رہِ عشق کا ہرگز نہ کروں گم  
 سوٹکڑے اگر سبھ نمط ہوں مرے دھڑکے  
 اے ابر بہاری شبِ بھراں میں خبر دار  
 دامنِ ترا اس آہ کے شعلے سے نہ بھڑکے  
 ہوں میں وہ دوانا کہ بہار آنے سے پہلے  
 زنجیریں رکھتا ہے معین مجھ کو جب کڑکے

---

دیں جگہ تیری جفا کو دلِ صد چاک میں ہم  
 دیکھیں گر کچھ بھی وفا تجھ بت بے باک میں ہم  
 نقشِ پا کی نمط اے راحتِ جانِ عاشق  
 تیرے قدموں سے جدا ہو کے ملے خاک میں ہم



نحس دل نہیں ہے جو لے نکلے ہے نت قاصد اشک  
 پرزے حال اپنے کے بھیجے ہیں تجھے ڈاک میں ہم  
 خوش ہم عریانی سے اپنی ہیں بہ رنگ بوئے گل  
 نکلے جاتے ہیں ٹھہرتے نہیں پوشاک میں ہم  
 پھرے نالوں سے راتوں کو معین دن اپنے  
 آہ کب تک رہیں گے گردش افلاک میں ہم

غیر تجھ دست ستم سے گو پھریں بھاگے ہوئے  
 ہم تو ہیں جیوں سایہ قدموں کے تھے لاگے ہوئے  
 پھر رہی ہے نیند آنکھوں میں چھپاتے ہو عبث  
 ٹک ادھر تو دیکھنا دو رات کے جاگے ہوئے

### رباعی

جب سے تجھ ساتھ دل لگایا ہم نے  
 کیا کیا اندوہ و غم اٹھایا ہم نے  
 قصیر نہیں ہے اس میں تیری بالہ  
 جیسا کہ کیا تھا ویسا ہی پایا ہم نے

### دیگر

دل کے ہاتھوں ہمارا جینا معلوم  
 خوں پیتے ہیں اب توئے کا پینا معلوم



گر جیب پھٹا ہو تو رنو ہو نا صح  
یہ چاک جگر ہے اس کا سینا معلوم

## ممتاز، حافظ فضل علی

دہلی کے شیخ زادوں میں سے تھے۔ بقول میر حسن حافظ قرآن تھے۔ قدرت اللہ شوق کے آنولے میں اُن سے ذاتی تعلقات رہے تھے۔ وہ لکھتے ہیں کہ دکن جاتے ہوئے رہزنوں کے ہاتھوں شہادت پائی، میر حسن ان کے بارے میں لکھتے ہیں ”شاعر درد مند و گداز..... سر رشته طرز کلامش استوار و گل فکر بیانِش رشک لالہ زار، سخنش شاعرانہ و طرزِش استادانہ“ شوق لکھتے ہیں ”طبع سلیم و جولان داشت، رسائی نکرش از مذاق سخنش پیدا و استعداد قابلیتش از صفت سائے گفتگویش ظاہر و ہویدا“

ممتاز کا قلمی دیوان سالار جنگ لاہوری حیدر آباد میں محفوظ ہے۔ یہاں اس سے انتخاب پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ یہ اشعار تذکرہ شعراے اُردو، مجموعہ نغز، تذکرہ ہندی اور تذکرہ شورش سے لیے گئے۔

۲۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۱۸۹

۳۔ تذکرہ شعراے اُردو، ص ۱۶۰

۴۔ طبقات الشعرا (قلمی)، ورق ۱۰۵ ب

۵۔ تذکرہ شعراے اُردو، ص ۱۶۰

۶۔ طبقات الشعرا (قلمی)، ورق ۱۰۵ ب



یاد نہیں عمر بھٹی یا خواب تھا بے ہوشی کا  
 مہا کجا شکر بحال لاؤں فراموشی کا  
 لختِ دل مونہہ سے نکلتے تھے ابھی بات کے سا  
 پوچھ مت راز صبا غنچے کی خاموشی کا  
 کان میں گل کے صبا کہتی رہی راز اور ہم  
 آہ پائے نہ مزہ عمر میں سرگوشی کا

ڈھونڈے ہے قدر مرتبہ جس کے کمال کا  
 پہونچے کب اوس کو حوصلہ میرے خیال کا  
 جب سے نظر پڑا ہے ترا حسن بانمک  
 کچھ پوچھ مت بیاں دلِ شوریدہ حال کا  
 دنیا کے بیچ وہ بھی کوئی آدمی ہے یار  
 اندیشہ ہوئے جس کو نہ اپنے ہی مال کا  
 نیکی بھی وہ زیادہ نہ چاہے بدی تو کیا  
 جس شخص کو ملا ہو مزا اعمتِ دال کا

روں میں کس لیے رنجش سے پیار میں کیا تھا  
 میں اب خزاں کو جو روں بہار میں کیا تھا  
 جفا سے یار نے کس طرح کر دیا مایوس  
 اور اپنے خاطر اُمید وار میں کیا تھا  
 تیرے ہی واسطے آئے عدم سے ہم یہاں تک  
 وگر نہ ہستی تا پائیدار میں کیا تھا



دشمن نہ ہو دیدہ تو ہمارا  
 پامال نہ کر لہو ہمارا  
 رسوا ہوئے اتنے ہم کہ صد شکر  
 مذکور ہے کو بہ کو ہمارا  
 اسے نالہ نہ ہو بلند خاموش  
 بھڑکے نہ وہ شعلہ خو ہمارا

پرچھے اگر تیرے سے کوئی کیونکر اڈٹھے گا حشر  
 اپنی جگہ سے اڈٹھ کے تو اس کو بتا کہ اس طرح

ہے یار کے لیے ہیں اغیار سے غرض  
 ہوتی ہے جیسے گل کے سبب خار سے غرض  
 کیا جانے کدھر ہے ترا بدگماں خیال  
 مجھ کو تو ہے فقط ترے دیدار سے غرض  
 ممتاز سب کو اپنے ہی مطلب سے یہاں ہو کام  
 مقصد نہ دشمنی سے ہے نہ پیار سے غرض

عشق میں تیرے سجن اپنے ہمیں کام سے کام  
 نہ ہیں کفر سے مطلب ہے نہ اسلام سے کام

فرصت کا جو وقت پائیں گے  
 احوال تیرا سنائیں گے



اے ساقی برنگ جام و شیشہ  
 رودِ دے کے تجھے ہنسائیں گے  
 لادیں گے اور لاکھ مضمون  
 پھر ایسی عنبرل بنائیں گے  
 قائم رکھنا دنا کا ممتاز  
 جیتے جی تو کر دکھائیں گے

یری نگہ سے زلفِ یہ کے نقاب ہیں  
 بجلی چمک کے رہ گئی پیارے سحاب میں

ادٹھایا جب جن مکھ سے نقاب آہستہ آہستہ  
 لگا بادل میں چھپنے آفتاب آہستہ آہستہ  
 تو شاید سیر کر آیا کہ مونہہ پر اہل گلشن کے  
 پھسڑکتی ہی رہی شبِ بنم گلاب آہستہ آہستہ  
 مری کم اضطرابی پر خفاست ہو جو پیارے  
 نیا ہوں سیکھتا ہوں اضطراب آہستہ آہستہ

برسات میں جب تو ہو آرام کی بارش ہے  
 گر تو نہ نظر آدے کیا کام کی بارش ہے  
 دلدار سے اب اپنے اوقات یکے ہے یوں  
 یک بوسہ اگر چاہیں دشنام کی بارش ہے



ہمارے جی میں جو کچھ ہے سو یا رکھیا جانے  
 وہ حالِ دلِ بے اختیار کیا جانے  
 نہ پوچھو دل عاشق سیتی رموزِ نشاط  
 یہ بلسلِ نفسی ہے بہار کیا جانے

ابھی تلک میری آنکھوں سے اشک جاری ہے  
 تمہارے خنجرِ مرزاگاہ کی آبداری ہے  
 بہ شکلِ آئینہ ہے آنکھ اوس کی چشمِ براہ  
 کسو کی زکس شہلا کو انتظار ہی ہے  
 اکیلے جینا بھی اے خضر کچھ رکھے ہے مزہ  
 یہ زندگی ہے تری یا نفسِ شمار ہی ہے

موسمِ عیش ہے جوانی ہے  
 یہی کچھ لطفِ زندگانی ہے  
 مجھ کو پوچھو تو دوست کا ملنا  
 یہی شادی ہے شادمانی ہے  
 مجھ سے تو پوچھتا ہے ہنس ہنس کر  
 کیوں تیرا رنگِ زعفرانی ہے  
 حالِ دل تیرے روبرو کہنا  
 جانِ من یہ بھی اک کہانی ہے



شمیم گل جو قفس تک نسیم لائی ہے  
 کوئی خبر دے مجھے کیا بہار آئی ہے  
 تجھے نگاہِ مردت اگر نہیں تو نہ ہو  
 ہمیں تو بد نظر پاسِ آشنائی ہے  
 ہم آگے ہاتھ پساریں ترے معاذ اللہ  
 ہمارے پاس دعا مانگنا گدائی ہے  
 پہنچ سکے نہ کسو دل تلک تو کیا ممتاز  
 اگرچہ تا بفلک آہ کی رسانی ہے

---

کیا میرا عشق ہے بہانہ ہے  
 نا صحو یہ عجب زمانہ ہے  
 اپنے عاشق سے تو برامت مان  
 اوس کی کیا بات وہ دیوانہ ہے  
 غم کو فراد و عیش کو پرویز  
 یہ خدائی کا کارخانہ ہے

---

اے بُت تجھے ہم اپنا کریں رام تو سہی  
 تجھ سے نکالیں دل کا اگر کام تو سہی  
 دکھلا دیں جھڑپوں کو غربت وطن کے بیچ  
 ہم دشمنوں کی صبح کریں شام تو سہی  
 شاہی سے لے کے تا بخدائی کائنات  
 جو دل کہے سو کر دیں سرا انجام تو سہی



## نالال، میر احمد علی

دہلی کے رہنے والے تھے۔ عظیم آباد چلے گئے تھے! صاحب دیوان شاعر تھے! لیکن خلیل لکھتے ہیں کہ نالال خود کو شاگردانِ سودا میں شمار کرتے ہیں۔ میں نے مرشد آباد میں انھیں دیکھا۔ بالکل استعداد نہیں رکھتے تھے! کلام:

غیر سے کیا امید کیا شکو  
اپنا اپنا ہی دل اگر نہ ہوا

یہ میری آستیں جل جائے ہے پونچھوں ہوں جب آنسو  
اثر رکھتا ہے میرے اشک کا یہ آب آتش کا

اگرچہ حسن لاثانی سخن ہتھاب رکھتا ہے  
دلے ہو دو بد و تیرے کہاں یہ تاب رکھتا ہے

حسرتِ دل کے سوا یاں سے نہ لے جا دیں گے  
ایک دن درست تھی ہم بھی چلے جا دیں گے  
شب کو مے نوش مرا کیفی ہو بولا نالال  
گوشتے میں ہیں پر اب گھر کی چلے جا دیں گے

۱۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے) ص ۲۷۶

۲۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۲۷۷

۳۔ گلزارِ ابراہیم، ص ۲۳۴



میں کہا ہنس کے کہ کیا سچ ہی سدھارو گے اب  
مسکرا کر وہ لگا کہنے بے جاویں گے

دل سوزاں کو یار و یوں نہاں رکھتا ہوں پہلو میں  
کہ انھیں جیسے خاکستر میں کوئی ڈھانپ رکھا ہے

### نثار، عشق سدا سکھ

بشاش نے ان کے بارے میں لکھا ہے: ".... خلف سیتل پر شاو، باشندہ  
دہلی، قوم کاٹھ، مقیم الہ آباد، شاگرد سودا صاحب و دادین اردو و فارسی و بھاکا  
و مثنوی گوئیے ایک واسوخت بھی کہا ہے<sup>۱</sup> بہت غیر معروف شاعر ہیں۔ اکثر  
تذکرے ان کے ذکر سے خالی ہیں۔

کلام:

کیا سنگار رجھانے کو کس کے تم نے چشم  
کہ بال بال دُراشک جو پروئیں ہیں

ہمارا ہی دل جب ہمارا نہیں ہے  
تو شکوہ ہیں کچھ تمھارا نہیں ہے<sup>۲</sup>

۱۔ یہ اشعار تذکرہ شورش اور تذکرہ عشق سے لیے گئے۔

۲۔ دیہی پر شاو، بشاش، آثار شعراے ہنود، دہلی، ۱۸۸۵ء، ص ۱۳۱

۳۔ یہ اشعار سخن شعرا اور تذکرہ عشق سے لیے گئے۔



ان کے نام کا پتا نہیں چل سکا۔ بہت غیر معروف شاعر تھے۔ قائم نے لکھا ہے کہ محمد آباد بنارس کے رہنے والے تھے! شیعہ لکھتے ہیں۔ نظیر ایک شخص کا تخلص ہے جو خود کو شاگردِ سودا بتاتا ہے! کلام:

جب ترے کوچے سے ہم اُدھ کے چلے جاتے ہیں  
شعلہ آہ کی گرمی سے جلے جاتے ہیں

تاریک نظر دیکھے تجھے اے مہتاباں  
رہتا ہے سدا مہر درخشاں ہمہ تن چشم

### وحشت، میر ابو الحسن

اشپزنگر نے قائم اور علی ابراہیم کے حوالے سے لکھا ہے: ".... ساکن مینو متصل دہلی، تیر انداز خاں کے پوتے اور سودا کے شاگرد تھے۔ ۱۱۶۸ھ سے پیشتر یہ انتقال کر چکے تھے!" قائم نے لکھا ہے کہ کچھ عرصہ ہوا ان کا انتقال ہو چکا! علی ابراہیم نے انھیں تیر انداز خاں کا پوتا اور شاگردِ سودا بتایا ہے۔

۱۔ مجموعہ نغز، ۲۰، ص ۲۰۸

۲۔ گلشن بے خار، ص ۲۳۲

۳۔ یادگار شعرا، ص ۲۱۴

۴۔ مخزنِ نکات، ص ۶۱

۵۔ گلزارِ ابراہیم، ص ۲۵۲



مطبوعہ نسخوں میں ان کے وطن کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں دی گئی۔  
 پتا نہیں اشرپنگر کو کہاں سے ملی۔ ممکن ہے اس کے پیش نظر ان تذکروں کے  
 ایسے قلمی نسخے رہے ہوں جن میں وحشت کے وطن کا ذکر کیا گیا ہو۔ عشقی لکھتے ہیں۔  
 ”جو انے الہیت شعار، سپاہی پیشہ“ عشقی نے لکھا ہے کہ میر غلام حسن کے تذکرے  
 اور گنزار ابراہیم سے یہ معلوم ہوا کہ محمد حسن اور ابوالحسن وحشت ایک ہی شخص  
 کے دو نام ہیں۔ میر تقی میر نے ان کا ذکر میر حسن حسن کے نام سے کیا ہے۔ ممکن ہے  
 ابوالحسن کا لقب محمد حسن بھی ہو اور وحشت و حسن دونوں تخلص کرتے ہوں؟  
 کلام :

میں تو شروع نزاع سے کی تھی تجھے خبر  
 پہنچا تو اس گھڑی کہ مرا کام ہو چکا

گر گریے شب، گاہ میں آہِ حسری ہوں  
 جو کہیے سو ہوں پر گر و بے اثری ہوں  
 جس پاس میں جاتا ہوں سو منہ پھیرے ہی مجھ سے  
 گویا کہ میں گر و قدم رہ گزری ہوں

قاتل اگر کہے کہ سسکتا ہی بچھوڑ دو  
 خنجر تو ایک دم کے لیے منہ نہ موڑ دو



شیشہ نہیں جو مول لیا دیں گے پھر اُسے  
پیارے یہ دل ہے اس کو سمجھ کر کے توڑیو

کروں گا اس دوانے دل کی میں تدبیر آنکھوں سے  
لگی ہے بہنے موج اشک کی زنجیر آنکھوں سے  
مثال عکس آئینہ نکل جاتا ہے جی میرا  
جب ہی (کذا) ٹمک دور ہوتے ہی تری تصویر آنکھوں سے

کہیں یہ جھوٹ دیکھا ہے تجھے جب میں بلاتا ہوں  
صریحا تو چلا جائے مجھے کہتا ہے آتا ہوں

نسترن ہے گل ہے سوسن ہے گل اورنگ ہے  
اے بہارِ باغ بے رنگی یہ کیا کیا رنگ ہے

بید مجنوں کی طرح جتنی بڑھتی گھٹتی ہے  
شجرِ عمر کی بالیدگی معکوس ہے

ہاشمی، میر ہاشم علی

مصحفی نے ان کا نام میر ہاشمی لکھا ہے جو غالباً سہو کاتب ہے بلکہ سہو کے



رہنے والے تھے۔ مصحفی لکھتے ہیں۔ میں نے انہیں لکھنؤ میں دیکھا ہے۔ ان کی عمر  
 ساٹھ سال سے اوپر ہو گئی۔  
 کلام :

مراسد بار اُس تک نامہ پُر آرزو پہنچا  
 یہ اُدھر سے جواب صاف پہنچا جب کبھو پہنچا  
 کیا افشا تمہیں نے رازِ عشق اے دیدہ گریاں  
 بگو سنِ خلق ورنہ کس طرح بے گفتگو پہنچا  
 دماغ آشفستہ ہوتا ہے صبا نگہت سے سنبھل کی  
 مشامِ آرزو میں تو کسی کا کل کی بو پہنچا  
 ابھی چھوٹا ہے موجِ رشک کی زنجیر سے قمری  
 نہ پھر گوشِ دل دیوانہ تک آواز ہو پہنچا  
 یہ دعوے سب کے باطل محکمہ میں ہاشمی ہوں گے  
 اگر حاکمِ تلک وہ شوخ باروے نکو پہنچا

آہ و نالہ کے دو مصرع جو کہے میں موزوں  
 صاحبِ درد اُسے شعرِ فنا فی سمجھا  
 وہ برہمن بچہ افسوس کہ اے ہم نفساں  
 قصہ درد مرا رام کہا فی سمجھا



کچھ کفر و دیں میں شاید رشتہ ہوا برہمن  
تسبیح شیخ کی، جو زتار درمیاں ہے  
غیرت یہ چاہتی ہے ہم آئینہ کو توڑیں  
پر کیا کریں کہ روئے دلدار درمیاں ہے

کچھ تذکرہ نگاروں نے میر حسن، صغیر علی مرآت اور گنا بیگم منتظر کو بھی  
شاگردانِ سودا میں شمار کیا ہے لیکن میرا خیال ہے کہ ان لوگوں کو سودا سے  
تلمذ نہیں تھا۔ یہ محض بعض تذکرہ نگاروں کی غلط فہمی ہے۔



## حاصلِ سخن

مرزا محمد رفیع سودا نے جب ہوش بسنھالا تو مغل حکومت کی شکست و ریخت ہو رہی تھی۔ مرہٹے، جاٹ، سکھ، اردھیلے اور انگریز اس عظیم الشان عمارت کی بنیادیں ہلا رہے تھے۔ ان میں سے ابتدائی تین طاقتیں خود مغلوں کی سیاسی اور اقتصادی پالیسی کی وجہ سے پیدا ہوئی تھیں۔ مغل حکومت کے جاہ و شہم کا دار و مدار اُس کثیر دولت پر تھا جو لگان کی صورت میں حاصل ہوتی تھی۔ جاگیردار زیادہ سے زیادہ لگان وصول کرنے کے لیے کاشتکاروں پر ظلم کرتے تھے۔ ظلم و تشدد سے تنگ آکر یہ کاشتکار بغاوت کرتے۔ خود اکبر کے عہد سے بغاوتوں کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا جو جہانگیر اور شاہ جہاں کے زمانے میں بھی جاری رہا۔ عہدِ اورنگ زیب میں بغاوتیں کثرت سے ہونے لگیں اور اب یہ پہلے سے کہیں زیادہ منظم تھیں۔ مرہٹے، جاٹ اور سکھ ایسے زمیندار اور کاشتکار ہیں جنہوں نے مغل حکومت کے خلاف منظم بغاوتیں کیں۔ روہیلوں اور انگریزوں نے صرف مغلوں کے سیاسی انتشار اور فوجی کمزوری سے فائدہ اٹھایا۔

دہلی پر نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی کے حملوں نے رہی سہی کسر بھی پوری کر دی۔ قلعے کے خزانے خالی ہو گئے۔ امرا اور وسا بھو کے مرنے لگے اس بے بسی اور لاچارگی نے لوگوں کو فرار پر مجبور کر دیا۔ کچھ لوگ عیش و عشرت



میں ڈوب گئے اور کچھ نے خانقاہوں میں پناہ لی۔ سودا ایک ذہین اور حساس شاعر تھے۔ خود ان کے سر سے بارہا موج خوں گزری تھی۔ انھوں نے خود قتل و غارت گری کے بھیاناک مناظر دیکھے تھے۔ انھیں حکمران طبقے کی بے زری کا پورا پورا احساس تھا۔ اُن کے شہر آشوب اُس عہد کے سیاسی و سماجی انتشار کی سچی تصویریں ہیں۔ اٹھارویں صدی پر کام کرنے والے مورخین کے لیے ان شہر آشوبوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ سودا کے آباد اجداد کابل سے ہندوستان آئے تھے مگر یہ درست نہیں۔ ان کا وطن اصلی بخارا تھا جیسا کہ باغ مسانی میں نقش علی نے لکھا ہے۔ مرزا کے خاندانی حالات کا زیادہ پتا نہیں چل سکا۔ قیام الدین قائم نے مخزنِ نکات میں ان کے چچا کا ذکر کیا ہے لیکن نام نہیں بتایا۔ بعض تذکرہ نگاروں نے سودا کو "پسرِ دخترِ نعمت خان عالی" لکھا ہے شاہ کمال نے لکھا ہے کہ سودا کی والدہ عالی کی بہن تھیں۔ یہ بیانات درست نہیں۔ امکان صرف یہ ہے کہ سودا کی والدہ خاندانِ عالی سے ہوں۔ یعنی سودا کا عالی سے دور کا رشتہ ہو۔ عنایت خاں راسخ نے "ذکرِ مغنیانِ ہندوستان بہشتِ نشان" میں مرشدِ ثقلی خاں کو سودا کا نانا بتایا ہے۔ ممکن ہے راسخ کا بیان درست ہو۔ سودا کے والد مرزا شفیع کے بارے میں قیاس ہے کہ وہ دہلی میں پیدا ہوئے۔ قائم نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ پیشہ تجارت میں مشہور تھے۔

محمد حسین آزاد نے سودا کا سن ولادت ۱۱۲۵ھ لکھا ہے اور غالباً بعد کے تذکرہ نگاروں نے ان ہی کی تقلید میں ۱۱۲۵ھ لکھا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ ۱۱۱۸ھ میں پیدا ہوئے جس پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ سودا کم عمر تھے



جب ان کے والد کا انتقال ہوا۔ اور بقول قائم سودا کو جو کچھ ترکہ ملا تھا انھوں نے بہت جلد دوستوں میں اڑا دیا۔

سودا کی اولاد میں غلام حیدر مجذوب کا نام ملتا ہے جنھیں بعض تذکرہ نگاروں نے ان کا حقیقی بیٹا اور بعض نے متبنی لکھا ہے۔ قیاس یہی ہے کہ وہ حقیقی بیٹے تھے۔ خوب چند ذکا نے سلیمان نامی ایک شاعر کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ سودا کے متبنی تھے۔ محمد حسین آزاد مدعی ہیں کہ لکھنؤ میں ان کی ملاقات سودا کے نواسے سے ہوئی تھی۔

سودا نے ۱۱۴۰ھ اور ۱۱۵۰ھ کے درمیان ریختہ گوئی کا آغاز کیا اور ۱۱۵۴ھ کے لگ بھگ نمایاں ہونے شروع ہوئے۔ شعر گوئی کی ابتدا انھوں نے فارسی سے کی تھی مگر بہت جلد ریختہ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ تذکرہ نگاروں نے سودا کے چار استادوں کا ذکر کیا ہے۔ سلیمان قلی خاں دوداد، نظام الدین احمد صانع، شاہ حاتم اور خان آرزو۔ ہمارا خیال ہے کہ سودا کو خان آرزو سے باقاعدہ تلمذ نہیں تھا۔ البتہ ان کی صحبت سے ضرور فیض اٹھایا تھا۔ اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ سودا کو ملک الشعرا کا خطاب ملا تھا۔ کچھ لکھتے ہیں کہ شاہ عالم نے دیا تھا۔ کچھ کا خیال ہے کہ نواب آصف الدولہ سے ملا تھا۔ اور کچھ کا بیان ہے کہ شیخ علی حزیں کی عنایت تھی۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ سودا کو کسی نے یہ خطاب نہیں دیا تھا۔ میر نے سب سے پہلی بار نکات الشعرا میں لکھا ہے کہ "سودا ملک الشعرا کی لائق ہیں۔" بعد کے تذکرہ نگاروں نے انھیں ملک الشعرا ہی بنا دیا۔

سودا بہت مہذب، بااخلاق، شگفتہ مزاج، زندہ دل اور یار باش تھے۔ اس سلسلے میں بعض معاصر تذکرہ نگاروں نے ان کی بہت تعریف کی ہے



تذکروں میں کچھ لطیفے بھی ان سے منسوب کیے گئے ہیں۔

سودا علم موسیقی میں بھی ماہر تھے۔ عشقی لکھتے ہیں: "سودا..... در علم موسیقی دستار نوازی دستگاہ معقولے داشت" مصحفی کا بیان ہے کہ بہ سبب آگاہی علم موسیقی مرثیہ و سلام کہ گفتہ بر سوز نہادن آں نیز قادر! انھیں کتے پالنے کا بھی شوق تھا۔ تیسرے اسی سلسلے میں ان کی ہجو کہی تھی جس کا جواب کلیات سودا میں موجود ہے۔

دہلی کی تباہی و بربادی سے اہل ہنر ترک وطن پر مجبور ہو گئے۔ اکثر اہل فن دکن، فرخ آباد، اودھ اور دوسرے مقامات پر چلے گئے جہاں متاع فن کی قدر ہو سکتی تھی۔ خان آرزو، عارف علی خاں عاجز، قیام الدین قائم، احسن اللہ خاں بیان، محمد فقیہ صاحب دردمند، ہدایت اللہ ہدایت قلندر بخش جرات، مصحفی، تیسر، منت، ہیبت قلی خاں حسرت وغیرہ وہ شاعر ہیں جنہیں حالات سے مجبور ہو کر دہلی چھوڑنی پڑی۔

سودا لگ بھگ ۱۱۷۴ھ میں دہلی سے نکل کر عماد الملک کے پاس متھرا پہنچ گئے۔ ۱۱۷۴ھ اور ۱۱۷۶ھ کے درمیانی زمانے میں عماد الملک کے ساتھ فرخ آباد آگئے جہاں نواب مہرباں خاں زند کے دربار سے متوسل ہو گئے۔ ۱۱۸۵ھ میں فرخ آباد کے نواب احمد خاں بنگش کا انتقال ہو گیا جس کی وجہ سے مہرباں خاں زند کے حالات خراب ہو گئے اور سودا کو مجبوراً فیض آباد آنا پڑا۔ یہاں نواب شجاع الدولہ کی سرکار میں معقول تنخواہ پر ملازم ہو گئے۔ نواب شجاع الدولہ کے انتقال کے بعد آصف الدولہ مسند نشین ہوئے اور سودا آصف الدولہ کے دربار سے متوسل ہو گئے۔ جب آصف الدولہ نے فیض آباد کو خیر باد کہہ کر لکھنؤ کو اپنا مسکن بنایا تو سودا بھی لکھنؤ آگئے۔ مرزا علی لطف



نے لکھا ہے کہ آصف الدولہ نے سودا کے لیے چھ ہزار سالیانہ کی جاگیر مقرر کر دی تھی۔ یہ درست نہیں۔ نواب شجاع الدولہ نے ان کے دو سو روپے ماہوار مقرر کیے تھے۔ آصف الدولہ نے بھی یہی تنخواہ برقرار رکھی۔ بعض قصیدوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا کو تنخواہ وقت پر نہیں ملتی تھی اور انھیں پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔

ایک دن سودا نے آم زیادہ کھالیے تھے جس سے ان کی وفات ہو گئی۔ شاہ محمد حمزہ نے تاریخ وفات ماہ جمادی الثانی ۱۱۹۵ھ لکھی ہے۔ سودا ایک عظیم شاعر تھے۔ لیکن عظیم غزل گو نہیں۔ اگر ان کی متاعِ فن غزل اور صرف غزل ہی ہوتی تو ان کا شمار اپنے دور کے دوسرے درجے کے شاعروں میں ہوتا۔ ان کی شہرت و مقبولیت اور شاعرانہ عظمت کی اصل بنیاد قصیدہ گوئی اور ہجو گوئی کے ساتھ ساتھ اس حقیقت پر بھی ہے کہ ان کے کلیات میں تقریباً جملہ اصنافِ سخن کے کامیاب نمونے موجود ہیں۔

صفِ اول کے غزل گو نہ ہونے کے باوجود انھوں نے غزل کو بہت کچھ دیا ہے اور غزل میں خارجیت، زورِ بیان اور نشاطِ آمیز لب و لہجہ انھیں کی دین ہے۔ سودا کا مزاج اور ذہن اُس غزل کو اس نہیں آسکتا تھا جس کی بنیاد داخلیت پر ہوتی تھی۔ ان کی شوخی چنچل اور طرارے بھرتی ہوئی یہ رنگِ طبیعت اس درد مندی، سوز و گداز اور ہشتنگی، دُختگی کی متعل ہی نہیں ہو سکتی تھی جو غزل کی خصوصیات ہیں۔ اُن کے ہاں جذبات کی وہ صداقت و مصومیتِ خلوص، خود سپردگی اور درد مندی نہیں ہے جو لب و لہجے میں نرمی و گھلاوٹ اور اندازِ بیان میں سادگی و بے تکلفی پیدا کر کے شعر کو تیر و نشتر بنا دیتی ہے۔



اُردو قصیدہ نگاری کے سَوْدا امام ہیں۔ بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ سَوْدا کے قصائد عربی، خاقانی اور انوری کے پہلو پہ پہلو ہیں۔ اور بعض کا خیال ہے کہ سَوْدا اکثر میدانوں میں فارسی قصیدہ گو شعرا سے آگے نکل گئے ہیں۔ اس حقیقت سے انکار مشکل ہے کہ قصائد سَوْدا اُردو نظم کے اعلیٰ ترین نمونے ہیں سَوْدا الفاظ کے باوِثا ہیں۔ ان کے پاس الفاظ کا بہت بڑا خزانہ ہے اور وہ ہر لفظ کے مزاج اور اس کے استعمال سے بخوبی واقف ہیں۔ طرح طرح کی تشبیہات اور استعارات کے سہارے ایک ہی بات کو سو انداز سے کہہ سکتے ہیں۔ مشکل اور سنگلاخ زمینوں کو پانی کر دینا ان کا ہی کام ہے۔ بعد کے قصیدہ نگار سَوْدا سے متاثر ہیں اور اکثر شعرا نے ان کی زمینوں میں قصیدے کہے ہیں۔

قصیدے کی طرح فن ہجو گوئی میں بھی سَوْدا کی حیثیت امام اور خاتم کی ہے۔ وہ اس فن کو جس بلندی پر پہنچا گئے تھے۔ اس سے آگے اور کوئی نہ جاسکا۔ سَوْدا کی ہجوؤں میں نہ صرف اس عہد کی معاشرت، تہذیب، سیاست اور سماجی حالات کی جھلکیاں ملتی ہیں بلکہ ایسا بھی کافی مواد حاصل ہوتا ہے جس سے سَوْدا کی شخصیت کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ ان ہجوؤں سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سَوْدا کن اخلاقی قدروں پر ایمان رکھتے تھے۔ سَوْدا کا شاہد بہت تیز ہے۔ وہ جب کسی منظر کو دیکھتے ہیں تو پہلی ہی نظر میں ان کا ذہن منظر کی معمولی سے معمولی تفصیل کو محفوظ کر لیتا ہے۔ اسی لیے جب وہ اس منظر کو الفاظ کے سانچے میں ڈھالتے ہیں تو کوئی گوشہ تشنہ رہنے نہیں پاتا۔ اصل منظر میں جو کمی رہ جاتی ہے، سَوْدا اُسے اپنے زورِ تخیل سے پورا کر دیتے ہیں جو مصوری اور شاعری کا حسین ترین امتزاج ہے۔

سَوْدا نے ایک داسوخت، مرثیے، مثنویاں اور شہر آشوب بھی کہے ہیں۔ جن پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔



## اشعارِ سودا کا انگریزی ترجمہ

جان گلکرسٹ کو سودا سے بہت عقیدت تھی۔ اُس نے لکھا ہے کہ میں نے  
اُردو کلیاتِ سودا سے کبھی ہے گلکرسٹ نے اپنی کتاب ہندوستانی زبان  
کی گرامر، مطبوعہ کرونیکل پریس، کلکتہ ۱۹۶۰ء ۶۱ (انگریزی) کے سرورق پر سودا  
کے یہ اشعار دیے ہیں۔

اب سامنے میرے جو کوئی پیرو جاں ہے  
دعوے نہ کرے یہ کہ مے منہ میں زباں ہے  
میں حضرت سودا کو سنا بولتے یارو  
اللہ ہی اللہ کہ کیا نظم و بیاں ہے

اسی کتاب میں اُردو شاعروں کے بہت سے اشعار مثال کے طور پر دیے  
گئے ہیں پہلے یہ اشعار رومن رسم خط میں لکھے گئے ہیں اور پھر ان کا انگریزی میں  
ترجمہ کیا گیا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ اشعار سودا کے ہیں۔ میں نے یہاں  
پہلے اُردو اشعار اور پھر ان کا ترجمہ ترتیب دیا ہے۔ اُردو شعریا بند کا جو نمبر  
ہے وہی اس کے ترجمے کا ہے۔

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے  
ہیں مزید اس طرح کی شان دار،  
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے وٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیسل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067



# GRAMMAR,

OF THE

## HINDOOSTANEE LANGUAGE,

OR PART THIRD

OF

### VOLUME FIRST,

OF A SYSTEM OF

### HINDOOSTANEE PHILOLOGY.

By JOHN GILCHRIST.

اب سامنتی میری جو کوئی بہتر و جوان ہی	Ud samne mere jo koi part e jawaan hi
دھوی بکریا بہ کہ میری سو بہرہ چن زبان ہی	Dhwa na kure jib hi mere soor h chun zaban hi
میں حضرت سودا کو سنا ہوا لشی یاد د	Apni huzrat e Sooda ko suna hua para
اللہ ہی اللہ کہ کیا نظم و بیان ہی	Ullah hai Ullah hi kya nazam e bayan hi

ہر جا کہ سہوی و خطائی و اتعاش و بختیل کرم  
بہر مشند و قلم اصلاح بران جاری دارند

"Whosoever shall deny an Oathless or Error, never e, with the Mande of Conscience,  
and hold the Pen of Correction rising over it."

FOR BALFOUR MERRISON.

CALCUTTA:

PRINTED AT THE CHRONICLE PRESS.

M DCC XC VI

گلکریسٹ کی ایک کتاب کا سرورق



## ہجو حکیم غوث

۱۔ ہو کے کسلند جو وہ بے حیا  
مردہ شو و مولوی تابوت گر  
دیں ہیں دہائی وہ بصدیل قال  
اپنی دوا آپ تو ظالم نہ کر  
خوب جو کرتا ہے تو اپنی دوا  
روزی سے خاطر ہو مری تاکہ جمع  
اپنے تئیں آپ کرے ہے دوا  
گھیرتے ہیں آن کے سب اس کا گھر  
ان میں سے ہر ایک کرے ہے سوال  
ہم بے کسوں کی بھی طرف نظر کر  
اور کوئی آپ سا مجھ کو بتا  
بھیجوں تری گور پہ گل اور شمع

۲۔ اُن نے کہا تو نے نہ اے زشت رو  
ساتھ حکیموں کے تو اے بے تیز  
اس میں کہا ایک نے شوخی کی راہ  
بی بی تیری پردے میں در یہ ادھر  
بھیوٹا نک لوٹنے کی ہے یہ بجا  
سننے ہی اس حرف کھا بیچ دتا  
لا تو صدیدی کو تو اے میرے پوت  
بات کا اپنی تو مجھے نے نشان  
لقوہ و فالج ہو جسے یا صرع  
پھر تو یہ جس وقت بڑھی آگے بات  
اُن نے قلمدان کی اُس پہ چوٹ  
چوٹی غرض اس کی ہوئی اس کے ہاتھ  
دیکھا صدیدی کو نہ قانون کو  
بخشتی ہے ڈیڑھ روپے کی کینز  
سننے ہی مانا نہیں ان کا کہا  
لقوہ و فالج سے ہو کیونکر خبر  
کہتا ہے پھر آپ بھی ہاں اور کیا  
تھوک کے ڈاڑھی پہ کیا یہ خضاب  
کھول تو قانون کو اے بھڑوے اوت  
میں بھی تو دیکھوں ہے یہ اُس میں کہا  
دیجیے اُس کے تئیں ماہ القراع  
اُن نے جڑی ٹھول اُس نے اُن نے ات  
اُن نے یا ڈاڑھی کو اُس کے کھسوٹ  
نچھے پکڑ پکڑ گئی وہ بھی ساتھ



زور جب آپس میں دھما دھم ہوئے      مار کٹائی سیتی بے دم ہوئے  
دوڑ کر لوگوں نے چھڑایا انھیں      منت و زاری سے اٹھایا انھیں  
کرنے لگے دے جو تھے معقول ہیں      اُس کے تئیں لعن اُسے آفریں  
تھا غرض اس نقل سے یہ مدعا      تاکہ تو اب اس کی نہ کھا دے دوا  
اپنے لیے گور نہ تو آپ کھود      سُن تو لیا ایسا ہے یہ بیٹی چود

۳۔      سودا سے کہا میں کہ تھے شہرے کو سکر  
دیکھا جو تجھے آ کے تولے بے سرو پا بیچ  
بولا کہ تجھے یاد ہے وہ مصرعہ بے دل  
عالم ہمہ افسانہ ما وارد و ما بیچ

۴۔ مصرع کو یقین تیرے سودا نے بنا تھا کل  
روتا ہے وہ تیرے ہی بوسے ہے گویا بادل  
ہے رعد من نالان بجلی کی طرح بے کل  
پھر پھر کے وہ پڑھا ہی راتھوں کے تئیں مل مل  
کیا کام کیا دل نے دیوانے کو کیا کہیے

۵۔ اس جینے سے بہتر اب موت پُل دھڑکے  
جل بجھے کہیں جا کر یا ڈوب کہیں مریے  
کس طور کے تئیں اتیں کس طرح سے دن بھر  
کچھ بن نہیں آتی ہے حیران ہوں کیا کریے  
کیا کام کیا دل نے دیوانے کو کیا کہیے

۶۔ کم ہے ناصر علی سے نعمت خاں      ادس سے مشہور تر ہے اس کا خیال  
۷۔ موٹے جامے کا مجھ کو ذوق نہیں      چھوٹے چیرے کا دل میں شوق نہیں



۸۔ ظالم نہ میں کہا تھا کہ اس خوں سے درگزر

۹۔ سنو لے لڑ کو ہونہ راہ سے گم

۱۰۔ باپ کے گھر کی چاٹ کر چٹنی

۱۱۔ کس کس طرح سے دیکھیں اس باغ کی فضا میں

۱۲۔ لب لہجہ تیرا سا کسکو ہے خوبانِ عالم میں

۱۳۔ تبسم یوں نمایاں ہوستی آلودہ ہونٹوں سے

۱۴۔ تقاضیوں کی بزم میں جیتے ہو جا کے شعر خوں

۱۵۔ سالہا ہم نے صنم نالہ شبگیر کیا

۱۶۔ نہ غرض کفر سے رکھتے ہیں اسلام سے کام

۱۷۔ ذکر میرا جا کے تو کرتا ہے غیروں کے حضور

۱۸۔ لازم نہیں ہے پیاسے اتنا غرور کرنا

۱۹۔ احوال سے تمھارے واقف میں ہو رہا ہوں

۲۰۔ مذکور جانے بھی دو ہم دل طیبہ گاہ کا

۲۱۔ کیا کروں گالے کے داعظ ہاتھ سے جوڑ کے جام

۲۲۔ گل پھینکے ہیں دروں کی طرف بلکہ مگر بھی

۲۳۔ ہستی سے عدم تک نفی چند کی ہے راہ

۲۴۔ ساقِ سمیں کو تیری دیکھ کے گوری گوری

۲۵۔ سرِ سلطنت سے آستانہ بار بہتر تھا

۲۶۔ موجِ نسیم آج ہے آلودہ گرد سے

۲۷۔ سوداِ شرابِ عشق نہ کہتے تھے ہم نہ پی

۲۸۔ سوداِ چین دہر سے یہ چشم نہ رکھیو

سودا کا قتل ہے یہ چھپایا نہ جائے گا

اس نصیحت کو گوشِ و جاں سے تم

کر و گذران یار و تم ابنی

کہہ رکھو وہ ساقی دے ابرو سے ہوا میں

یہ غلطِ العام ہے جگ میں کہ سب مصری کی ہیں لبیاں

نہو ابرو سے میں اس طرح بجلی کی اچیلیاں

شاعروں پاس آپ کو کہتے ہو نحو صرف دہاں

آہ ایک روز تیرے دل میں نہ تاثیر کیا

مدعا ساقی سے اپنے ہمیں اور جام سے کام

اب تلک یہ لب نہیں شکوے سے تیرے آشنا

مجھ ناتواں کی حالت سکر سرور کرنا

کیا فائدہ ہے شبنمی میرے حضور کرنا

احوال کچھ نہ پوچھو آفت رسید گاہ کا

میں ہوں ساغوشِ کسی کی زنگں مخمور کا

لے خانہ بر اندازِ چین کچھ تو ادھر بھی

دنیا سے گزرنا سفر ایسا ہے کہاں کا

شرم سے شمع ہوئی جاتی ہے تھوری تھوری

ہمیں ظلِ ہما سے سایہ دیوار بہتر تھا

دل خاک ہو گیا ہے کسی بے قرار کا

کھینچا نہ تو نے درِ دیر اس کے خمار کا

وہ گل نظر آئے کہ جسے خار نہ ہوئے



۲۹- اب خدا حافظ ہے سودا کا مجھے آتا ہر دم ایک تو تھا ہی دیوانہ تہا آتی ہے بہار

۳۰- میں نے کہا کہ شیخ جی تم بیاہ مت رچاؤ

نوتے برس کی عمر تمھاری ہے باز آؤ

کہنے کو دوستوں کے بھی خاطر میں اپنے لاؤ

ایسے لگو گے جو رو کے تم وقت داؤ چاؤ

گویا کہ اپنی پوتی کھلاتے ہیں شیخ جی

گاتی تھیں بیٹھی ڈومیاں گرد یہ سہاگ

دو لٹا نمک بھرا ہے کہ جوں بوبے کا ساگ

دو دھن شتاب آ کے پہنچ گھر سے اپنے بھاگ

نوشہ سگڑ ہے لگے سسر کے گھر کو آگ؟

سر کو تو تال دسر سے ہلاتے ہیں شیخ جی

اے اچلی دھن تری شوخی ہے یہ زبوں

تو نے ہمارے شیخ کو کیا کیا کیا فسوں

یاں تک ہے تیری شرم سے چوکی پہ سنگوں

مالن کہے ہے بار خدایا میں کیا کروں

تختوں سے سر کا سہرا بندھاتے ہیں شیخ جی

۳۱- معاش اہل چین جائے رشک ہی سودا کہ زندگی کا انھوں نے مزا تمام لیا

کسی کا ان میں نہ محسوس ہے نہ والی روم حسد کسی کو نہ اس پر کہ جس نے شام لیا

کہیں نہ واسطے منصب کے ہیں یہ مجرائی سلام کر کے کسی سے نہ لاکھ دام لیا

کچھ نہ ان کو میں دیکھا تلاش خدمت میں کبھی نہ فکر تردد سے کوئی کام لیا



ادھر شروع کیا صبح نغمہ بابل نے      ادھر بہار سے ہر ایک گل نے جام بیا

۳۲۔ بابل چن میں کس کی ہیں یہ بدشرا بیاں      ٹوٹی پڑی ہیں غنچوں کی ساری گلابیاں  
تجھ کچھ پہ تا نشان کرے، مہر و ماہ کی      لبریز سیم و زر سے ہیں دونوں کابیاں  
صیاد کہہ تو کن نے کبوتر کو دام میں      سکھلائیاں ہیں دل کی مراضطرابیاں  
فراد و قیس ووں گے سودا کا ہی حال      کیا کیا کیاں میں عشق میں خاں خرابیاں

۳۳۔ ساون کے بادلوں کی طرح جل بھرے ہوئے  
یہ دے نین ہیں جن سی سی جنگل ہرے ہوئے  
اے دل یہ کس سے بگڑی کہ آتی ہے فوج اشک  
نخت جگر کی لاش کو آگے دھرے ہوئے  
پلکیں تری کہاں نہ صفت آرا ہوئیں کہ واں  
افواج قاہرہ کے نہ نیزے کھڑے ہوئے  
آنکھوں کو تیری کیونکہ میں باندھوں کہ یہ غزال  
جاتے ہیں میرے دل کی زراعت چرے ہوئے  
بوندوں کی جمدھروں سے یہ لڑتے ہیں اک دگر  
لڑ کے مجھ آنسوؤں کے نیٹ منگرے ہوئے  
خالی خمیں کر اٹھ گئے اس بزم سے حریف  
بیٹھے ہیں ایک شیشہ دل ہم بھرے ہوئے  
نزدیک اپنے رہنے سے مت کر ہمیں تو منع  
ہیں لاکھ کوں جب تیرے دل سے پردے ہوئے



انصاف اپنا سوچئے کس کو بجز خدا  
 منصف جو بولتے ہیں تو تجھ سے ڈرے ہوئے  
 مجلس میں چھو کروں کی جو جھڑے سے شیخ جی  
 آویں تو پھر خدا نے کہا مسخرے ہوئے  
 سودا نکل نہ گھر سے کہ اب تجھ کو ڈھونڈھتے  
 لڑکے کھڑے ہیں پتھروں سے بھولی بھرے ہوئے

۳۲۔ ساتی ہماری توبہ تجھ پر ہے کیوں گوارا  
 منت نہیں تو نظام ترغیب یا اشارا  
 اک بار ہی جھکا دے ساتی کہ فصل گل کو  
 عرصہ کہاں کہ دے تو ساغر ہمیں دوبارا

۳۵۔ غیر کے پاس یہ اپنا ہی گماں ہے کہ نہیں  
 جادہ گریار مرا، درد نہ کہاں ہے کہ نہیں  
 ۳۶۔ مہر ہر ذرہ میں مجھ کو تو نظر آتا ہے  
 تم بھی ٹاک دیکھو کہ صاحب نظر اں ہے کہ نہیں  
 ۳۷۔ دل کے ٹکڑوں کو بغل پیچ لیے پھرتا ہوں  
 کچھ علاج ان کا بھی اے شیشہ گراں ہے کہ نہیں  
 ۳۸۔ پاس ناموس مجھے عشق کا ہے اے بلبل  
 دردناں کو نسا اندازِ فناں ہے کہ نہیں  
 ۳۹۔ آگے شمشیر تھاری کے بھلا یہ گردن  
 موسے باریک تر لے خوش کمر اں ہے کہ نہیں



- ۴۰۔ جرم ہے اس کی جفا کا کہ وفا کی تقصیر  
کوئی تو بولو میاں منہ میں زباں ہے کہ نہیں
- ۴۱۔ پوچھا سو دا سے میل ک روز کہ لے آوارہ  
تیرے رہنے کا معین بھی مکاں ہے کہ نہیں
- ۴۲۔ یک بہ یک ہو کے بر آشفۃ لگایوں کہنے  
کچھ تجھے عقل سے بہرہ بھی میاں ہے کہ نہیں
- ۴۳۔ دیکھا میں قصر فریدوں کے در اوپر اک شخص  
حلقہ زن ہو کے پکارا کوئی یاں ہے کہ نہیں

- ۴۴۔ کم بولنا ادا ہے ہر چند پر نہ اتنا  
مند جائے چشم عاشق تو بھی وہ لب نہ کھولے
- ۴۵۔ جیوں غنجہ تو چمن میں بند قبا جو کھولے  
پھر گل سے لے پیارے بلبل کبھو نہ بولے
- ۴۶۔ آدینگا وہ چمن میں ترے ہی مے کشی کو  
شبم سے کہہ دے بلبل پیالے گلوں کو دھولے
- ۴۷۔ باغ جہاں میں آکر کچھ ہم نے پھل نہ پایا  
ایک دل ملا کہ جس میں ہیں سینکڑوں ملولے
- ۴۸۔ اتنا جو جاؤں جاؤں کرتے ہو تو سدھارو  
اس دل پہ کل جو ہوگی سو آج ہی وہ ہولے



- ۵۰۔ چشم پر آب ہوں میں جیوں آئینہ جبابی  
 رک رک کے پڑ گئے ہیں چھاتی میں سب بچھو لے
- ۵۱۔ کون ایسا اب کہے یہ سودا گلی میں و سکی  
 آ تجھ کو لے چلیں ہم دل کھول کر تو رو لے

- ۵۲۔ باتیں کدھر گئیں وہ تیری بھولی بھالیاں  
 دل لے کے بولتا ہے جو تو اب یہ بولیاں
- ۵۳۔ ہر بات ہے لطیفہ و ہر یک سخن ہے رمز  
 ہر آن ہے کنایہ و ہر دم ٹھٹھو لیاں
- ۵۴۔ حیرت نے اس کو بند نہ کرنے دی پھر کبھو  
 آنکھیاں جس آرسی نے تیرے مونہ پر کھولیاں
- ۵۵۔ اندام گل پہ ہونہ قبا اس مزے سے چاک  
 جیوں خوش چھووں کے تن یہ مسکتی ہیں چولیاں
- ۵۶۔ کن نے کیا خرام چمن میں کہ اب صبا  
 لاتی ہے بوے ناز سے بھر بھر کے جھولیاں
- ۵۷۔ ساتی پہنچ شتاب کہ تجھ بن اس ابر سے  
 پڑتے نہیں تگرگ برستی ہیں گولیاں
- ۵۸۔ کیا چاہیئے تجھے سر انگشت پر حنا  
 جس بے گنہ کے خون میں چاہیں ڈبولیاں
- ۵۹۔ جیوں برف ہو گئے ہیں خنک اب بتان ہند  
 نسبت انھوں کے گرم ہیں کابل کی لولیاں



۶۰۔ سودا کے دل سے صاف نہ رہتی تھی زلفِ یار  
شانے نے بیچ پڑ کے گرہیں اوس کی کھولیاں

- ۶۱۔ لے دیدہ تر جدھر گئے ہم  
۶۲۔ میں اور عندلیبِ ازل سے ہیں نصیب  
۶۳۔ چین دینے کا نہیں زیرِ زمیں بھی نالا  
۶۴۔ تقدیر کے لکھے کو امکان نہیں دھونا  
۶۵۔ قطرہ اشک ہوں پیار میرے نظارے سے  
۶۶۔ عشق کے بیمار کی تشخیص میں ہو لا علاج  
۶۷۔ دوزخ مجھے قبول ہر اے منکر و نیکر  
۶۸۔ سودا کبھی بہار میں وضعِ زمانہ دیکھ  
۶۹۔ کیا کروں گا میں تو سلامت رہ  
۷۰۔ سودا یہ کرے گانت اس قدر کا رونا  
۷۱۔ لٹی مے اٹھ گیا ساقی میرا نہیں پر یوسفیانہ  
۷۲۔ بنا ہی اٹھ گئی یار و غزل کے خوب کہنے کی  
۷۳۔ اے باد صبا تو دم صبح کے ترط کے  
۷۴۔ نہ بچے طائر مضمونِ نظر انداز میرا  
۷۵۔ کششِ خلق اوس کا غرض کام ہے  
ڈبرے جو تھے خشک بھر گئے ہم  
مجھ پر ترا ستم ہے نت اوپر جفا اے گل  
سوتلوں کی نیند میں کمرے کو خلل جاؤں گا  
تقصیر نہیں دل کی میں فرض کیا ہونا  
کیوں خفا ہوتے ہو پل مارتے ڈھل جاؤں گا  
بھول سب قانونِ حکمت بولی بھی رو گیا  
لیکن نہیں دماغ سوال و جواب کا  
اے وائے بلبل ادہائے گل  
تیرے دروائے کا ہوں خاک نشین  
عالم کو اے دیوانے مت ساتھ لے ڈبونا  
ابھی کس طرح دیکھوں میں ان انکھیوں سے میخانہ (۹)  
گیا مضمونِ دنیا سے رہا سودا سودیوانہ  
سوتا ہو وہ گل رو تو کہیں پات نہ کھڑا  
فکرِ عالی کی ہے شاہیں میری راہِ نوال  
مرگ و قضا مفت میں بدنام ہے



---

---

TRANSLATION OF  
**SOUDA'S VERSES**

*By*  
**J.B. GILCHRIST**

Jamal Printing Press Jama Masjid, Delhi-6.

---

---

---



## SOUDA'S SATIRE ON DOCTOR GHOUS

1. When the blockhead gets sick, he administers medicines to his self, and then all the undertakers, pall-bearers and mourners, surround his house, where they lament with many exclamations, and every one among them supplicates thus : "Take not thy self, O barbarian, thy own physick, but have some mercy on us, poor wretches ; however if thou still persist in swallowing your own drugs, first recommend me says each, to any other person, like your worship, that my mind may be easy about my daily bread, and I shall then furnish thy grave with tapers and flowers."

2. He (the doctor) replied, thou hast neither, O hag, seen the Sudeedee, nor the Qanoon, and canst thou impudent worthless slave argue with physicians ; on which, one who listening, did not regard the doctors speech, and wittily observed : Thy mistress concealed within, and he without, how can he know anything of having a palsy or convulsions, consider a little, is not this a good joke, on which his worship (Ghous) also said, yes it is to be sure. The woman hearing this remark, and being enraged, spit on his beard and thus addressed him—well bring thou the Sudeedee now my Cock, come open the Qanoon Cuckoldy wight, and give me a proof of your own doctrine, as I wish to see where this is written in it, that you must prescribe pompion juice for the palsy, convulsions, or epilepsy ; after this when the altercation encreased, he gave her a slap, and she kicked him, he hit her a blow with the standish, and she toused his beard, in short her tail got twisted in his fist, and she seizing his cods, tumbled also on the ground, where they had a rare scramble among themselves, and being breathless with beating each other, the bystanders running up, separated and lifted them with much entreaty. Those who judged rightly, cursed him, and praised her. In fact the intention of this story is, that thou mayest not take his medicines, nor thou thyself dig thy own grave, now you have learned what a caitiff he is."



3. I thus addressed Souda : having heard of thy renown I came, O wight, but saw nothing. On which he said, Dost thou recollect that verse of Bedil, "The universe is full of my fame though I be nobody."

4. Souda heard thy verse repeated yesterday, Yaqeen, and weeps ever since as a surcharged cloud that dissolves in streams : He at one time is murmuring like the distant thunder, and at another more restless than its volatile messenger, wringing his hands, he again and again repeats "what made you cherish this passion, O my soul ! but, alas ! how can (or shall) I (or one) reason with a distracted mind."

5. It will be better for me resolutely to embrace death, than to lead such a life, let me depart and perish in the flames, or drown myself somewhere ; for how shall I pass the cheerless night, or where can I spend my lonely days ; Alas ! What must I distracted do, when there is no end of my woes Oh my soul, what hast thou done ? but why do I reason with a frantic mind ?

6. Is Neamut Khan inferior to Nasir ulee ? the fancy ? of the former is more famous than the latter's.

7. I have no desire for a coarse robe, nor feel any inclination to a small turband.

8. Did I not bid thee refrain, O ! tyrant, from this murder, it is the assassination of Souda, and never can be concealed.

9/10. Hear me, O ! children, depart not from virtue, but listen to this counsel with an attentive ear, and always be contented, O ! my friends, with whatever the board your father affords.

11. Ah ! how shall we enjoy the flower beds of this garden, where are now the cup bearers, the vernal clouds, and the zephyrs of spring.



12/13. Who among the beauties of the universe, have a mouth and words like thine? It must be an error of the vulgar, that in this world any others can be sweet as chrystals of sugar. A smile has more lustre on thy lips, obscured with misce than the flashes of lightning have in a sable cloud.

14. When you go into an assembly of qazees you pretend to be a judge of poetry, and in a circle of poets you call yourself a grammarian.

15. For years, O my beloved! have I wasted the nights with my complaints; but alas! without ever once exciting thy compassion.

16. We esteem not Paganism, nor do we venerate the Faith; but we adore our beloved, while a flowing bowl is the alter for us, (and our libations).

17. Thou talkest of me when in the presence of strangers, though this lip knows not how to complain of thee.

18/19. It is not becoming, O my beloved, to affect such pride; or when you hear the distress of wretched me, to rejoice. I am perfectly acquainted with your condition; for what purpose then assume air in my presence (or before me).

20. Forbear even the mention of us lovers, and ask not an account of the forlorn.

21. What shall I do, O preacher, with a bowl from the damsels of Paradise, who am here intoxicated with the wanton eye of any one.

22. You throw flowers and fruits even to others; do plunderer of the garden, then fling a few also this way.

23. There are but a few moments between existence and annihilation; where then is there so expeditious a journey as our passage from this world?



24. When the candle beholds thy very fair polished limbs, it gradually burns with shame away.

25. My lover's threshold was better to me than an imperial throne and his humble roof more desireable than the shade of the royal eagle.

26. Since you do thus this repeat, I am going, I shall go, pray depart, and let that betide me today which must happen to-morrow.

27. O Souda ! did we not say, do not drink the wine of desire ; and hast thou not at last experience the anguish after such intoxication.

28. Cherish not the hope, O ! Souda, in this terrestrial abode, that a rose will ever blossom here without producing a thorn.

29. May God preserve Souda, I really pity him ; He was distracted enough before, and now season of love is again approaching.

### SOUDA'S SATIRE ON SHEKH JEE

30. I said, Reverend sage meddle not with marriage, but refrain now that you are ninety years of age, and mind the counsel of friends ; lest when dallying with a wife, you seem to be dandling your own grand daughter—The female musicians sat in a circle singing this nuptial song. "The Bridegroom is deep, but sedative as the leaves of purslane, come with speed, O bride, and leave thy former home, a husband is the proper man, and you may now make a bonfire of his father-in-law's house ; see the old gentleman himself even nods approbation to the chorus." Ah ! wanton bride, thy pranks art baneful indeed, for thou hast enchanted, and abashed our master to stoop on the bench so much, that gardener's wife exclaims, Good Lord ! what can I do, when his worship inclines to make the boardsagah ifdrsloranhead.



## PART OF A HINDOOSTANEE ODE FROM SOUDA

31. Souda, observe the garden's" state ;  
       What gifts the flowry people bless !  
 Each earthly sweet, allowed by fate,  
       In full perfection they possess.  
 To them, ambition, is unknown :  
       No heart corroding envy bears ;  
 The King of Room or Syrias throne,  
       In them excites no jealous cares.  
 Never did guileful flattery's bate  
       For these, disgraceful honor's gain :  
 Ne'er did the homage of the great  
       For these, unearth wealth obtain  
 Ne'er did they creep from man to man,  
       And beg for slavery's galling yoke ;  
 Ne'er did the deep-concerted plan  
       In them the pangs of doubt provoke.  
 But, hark ! the birds their wild notes sing,  
       To greet at morn this happy tribe :  
 While they with goblets, hail the spring,  
       And freely, purest juice unlike.

*(Translated by H.H)*

32. O ! Philomel whose drunken frolicks have polluted  
 the garden, and left the capsules of the rose buds  
 thus deflowered and torn,-that the sun and moon  
 may devote their offering to thy charms ; lo ! they  
 both revolve as utensils resplendent with silver and  
 gold-Say ! O ! flower, who hath taught the captive  
 dove the emotions of my bosom ? Furhad and Qys  
 perished so, and such is Souda's condition now-Alas,  
 what devastation hath not love produced !
33. These eyes of mine are surcharged with streams,  
 like the clouds of the rains, with which the wilds



are cloathed in their deepest green. O ! my soul, what contest is this to which an ocean of bring tears stained with slaughtered hearts seems advancing apace ?

Thy eye brows, my beloved, never were marshalled for a battle, without displaying the parts of conquering armies. Why not arrest the rays of those destructive orbs, that like wanton fawns crop the tender buds of my dearest hopes ? These pearly drops are contending with each other to issue forth to the fight but, alas ! the damsels are not at all dismayed at the sight of my feeble tears. Though my rivals have drained the goblets, and are with-drawn from the banquet, still I with a tender and over-flowing heart remain ; do not therefore forbid my enjoying thy company, since being estranged by their affection, I am virtually a myraid of miles away. From whom except God can I expect justice, when the judges who decide are themselves smitten by thee ? Should a hermit from his cell intrude on the assembly of the fair, he would surely become a laughing stock there : leave not thy house O ! lunatic, for at present the youth of the village are waiting with their pockets full of stones in expectations of thee.

34. How O ! cup bearer my vows of sobriety be agreeable to thee ? Though much solicitation was not expected on thy part, still, why not wheedle me back, ah ! heedless youth to the banquet ! come drain the generous bowl, my boy, at once, for alas ! the vernal season lasts not long enough, to keep me to the cup a second time.

#### FREELY TRANSLATED

35. I often wonder, whether the radiant object of my adoration smiles upon others or not, yet where is the spot that God is not there ?



36. You glorious orb to me appears in every beam : do you also, O ye enlightened ! pray behold if this be really so or not.
37. I am wandering about with the fragments of a broken heart in my hand ; say o doctors, if there be any balm for the cementing them or not ?
38. Songstress of the night, I also feel the mild influence of divine love, were it other wise, what degree o noisy praise is there that my voice could not reach.
39. Before thy falchion, this neck of mine indeed is more slender than the finest hair : is it so or not O ye daughters of genuine devotion !
40. Is the justice of Providence to blame or is it the fault of my way-ward fate ? do let some people say here, if a tongue be in their head or not.
41. I one day asked of Suoda, O wanderer ! hast thou any fixed residence on earth ?
42. All at once becoming enraged, he began to say silly body, is there one atom of sense in thy possession or not ?
43. I have long since with my mind's eye espied a weary wight at the palace gate even of the mighty Fureedon, who knocking, rears out" is there any one here or not".

#### CLOSELY TRANSLATED

35. In my foolish imagination ; conceived another possessed not the radiant object of my love-else where is he not ?
36. The sun of the universe in every atom shines to my perception ; look ye enlightened, for a moment



and see if he be there or not.

37. A broken heart, I wandering carry within my bosom ! have you a cure for this, ye skilful in art ? or have you not ?
38. O nightingale ! I feel the reverence the due to love, else what is thy cause of lamentation that I have not ?
39. Before the sword divine, this little neck is smaller than a hair-say, angel, is it not ?
40. Say, is my love to blame ? or my hard fate ? tell me who can, is there a tongue to speak or not ?
41. I one day enquired of Suoda the pilgrim "hast thou a fixed dwelling place or not ?"
42. Empassioned at the question, abruptly answered- "hast thou one particle of reason, friend, or not ?"
43. "Behold ! at the palace gate of the (late) monarch Fureedon, a man calls aloud-is any one here or not ?"

### PARAPHRASE

35. What else, I oftentimes pensive ween, can various creeds and tenets mean, whence flow the ordent pray'r, but that of mooslim, pagan, jew, must, as the christian's, each be true : for god is everywhere.
36. Thus in one circle we divine, the radii from its bounding line, concentric still unite ; so from the wide extended round of all religions, will be found one only lord of light.
37. Yon solar orb in every ray shines forth the glorious god of day, oft with refracted beam ; on shifting clouds does he retire ? or can they quench his awful fire ? sdeak, sages ! do I dream ?



38. With broken heart and wounded soul, I wandering  
search from pole to pole, for balm to heal my woes :  
still not one doctor can I find, like death, to cure  
my tortur'd mind O come and bring repose.
39. Sweet bird of eve, thy plaintive note could never  
drown my louder throat, if rev'rence due to love  
did not silence my moans and sighs, and me turn  
these streaming eyes, to the great God above.
40. Before whose dreaded sword, this neck is like the  
cobweb's finest wreck, that floats upon the air, look,  
angels ! tell me ay or nay, ye surely can the truth  
display, and will the whole declare.
41. That providence is just I own, though fortune  
sternly on me flown ; the fault perhaps is mine ;  
come cherubs ! teach the soothing plan of calm  
content to wayward man, and let me not repine.
42. Once I the pilgrim Souda spied, and then in earnest  
to him cried, "hast thou no fix'd retreat ?" enraged,  
responsive, thus he spoke, "sure, silly friend, you  
only joke, ? "or never heard of fate.
43. With reasons eye here take a glance-"through time  
and space's vast expanse," (nor blink it with a tear)  
"at one, by Cesar's palace doors," Who knocking  
there incessant roars, "is any body here ?"
44. To speak little is becoming, but still never to this  
degree, that when a lover's eyes are closing, even  
than not to open thy mouth.
45. Like the rose, dearest maid, If thou wantonly show ;  
Each charm which those blushes betray,  
To thy bosom, from flowers wont the nightingale go ;  
And there, his fond heart give away.



46. At the dawn see ! my fair her sweet banquet renew, -  
Hark ! Philomel sings from the grove ;  
"Fly ye zephyrs and wash with the purest of dew,  
"You blossoming cups for my love."
47. Not a grape can I find in this vineyard below,  
With one drop of celestial wine.  
Nay the heart which I have, is so soured with woe.  
I wish it had never mine.
48. Why thus peevishly threat, "fare you well, I go  
hence"  
My fairest-at once disappear ;  
The morn's wretchedness now, is less fel-suspence,  
(illegible)  
Whose train, are hope, passion and (illegible)
49. That meek silence becomes thee we dare not deny,  
Yet still may the Fair sympathise ;  
Surely none of the sex, can muse, sullen, stand by  
Her lover, when closing his eyes.
50. Wo is me ! What dire anguish this bosom assails ?  
Dry fountains : - With tears flow amain,  
Ere my heart like those orbs tossed on waves before  
gales,  
Bursts hapless a bubble of pain.
51. Has not Souda one friend that will kindly enjoin,  
"Go with thy goddess to night,  
"And wash every sorrow away, as her shrine,  
"With floods thou wilt shed in her sight,
52. Where are thy kind innocent expressions now, that  
having captivated my heart, thou talkest to me  
thus ? -All thy words are gibes, and every sentence  
is raillery.



53. Not a moment without sarcasm, and each breath has become a taunting joke.
54. Admiration hath not yet allowed the mirror to sleep, that opened it's eyes on thy countenance.
55. The capsule of the flower doth not burst with such charms as when the garment of the fair gives way.
56. Who hath been walking in the garden, that now the zephyrs come over-loaded with the perfumes of blandishment.
57. Come quickly, my beloved, for without thee the clouds are not discharging hail, but bullets.
58. Why shouldst thou die the tips of thy fingers with hina, while thy can be dipped in the blood of victims (to thy love).
59. The damsels of India have become as cold as ice, and are rivalled in affection by the maids of Kabool.
60. The tresses of my love were not in concord with Souda, till the comb interposing unravelled their (prejudices) contortions.

#### PARAPHRASE OF THE ABOVE VERSES

52. Was thy innocent prattle divested of art ?  
That formerly ravish'd my ear,  
With the view of insidiously stealing this heart ;  
Ah ! Whence these harsh words I now hear ?
53. Why thus constantly poison whate'er you express,  
With scoffs, gibes, and taunting, unkind ?  
Can satire or wit on a lover's distress,  
Become a benevolent mind ?



54. Since the morn I beheld thee so lovely and gay,  
 These eyes have been strangers to sleep ;  
 All the night for my fairest I ravingly pray,  
 Whole days, can do nothing but weep.
55. Not a bud where the lily just peers do I see,  
 So charms its admirer above ;  
 As the muslin receding can fascinate me,  
 To gaze on thy snow balls of love.
56. When Aurora from Phoebus comes tripping it by,  
 Her shape, breath ambrosial, and air,  
 Are so much my dear nymph's, I distractedly cry,  
 Whence ! Whither ! thus early my fair ?
57. Though you clouds burst with peals we have  
 nothing to fear  
 Since the skies will relenting avert,  
 While such innocence, beauty and goodness, are near,  
 Each shaft but thy own from my heart.
58. If kind nature, not art, lilies, roses, can grace,  
 With pencil and colours divine,  
 Shall paint sacrilegiously beauties defaces,  
 Each bloom sees with envy in thine.
59. How Ye damsels of Hind prove more frigid and cool,  
 Than hills cover'd over with snow,  
 As our genial warm plains, while the maids, of  
 Kabool,  
 With love amid icicles glow—
60. Are those locks not intended to rivet thy chain !  
 Fly Souda ! enchantment is there !  
 What comb hath the power to release thee again ?  
 From jetty fell ringlets of hair.



61. Where ever I carried these gushing eyes of mine,  
I filled the puddles that were drying up, with my  
tears.
62. I and the nightingale are from the first unfortunate,  
thy frown is ever on me, and over her is the roses'  
thorn.
63. My complaints think not of giving me rest even in the  
grave, where I shall probably go to disturb the sleep  
of thousand.
64. It is impossible to wash out the decrees of fate, my  
heart is not to blame, and I must submit to whatever  
may happen to me.
65. Why my mistress be offended at my admiration of  
thee, I am but a solitary tear, that in the twinkling  
of an eye, must trickle away.
66. In the definition of a love-sick patient's complaint,  
Avicenna himself being baffled, and forgetting the  
whole rules of art (or his own institutes of physic)  
departed weeping.
67. Hell I can bear, O Moonkir and Nukee, (the two  
sepulchral catechists) but I have not patience for  
question and answer (examination).
68. Souda may well say, behold the worlds condition !  
even in spring the nightingale sings, oh alas ! alas !  
and the rosebud sighs ah ! wo is me !
69. What shall I do with such things ? be there preserved,  
and I remain the humble dust of thy threshold.
70. What will this constant weeping of your's come to,  
Souda ? Deluge not the world with thy tears, O  
mad man !



- 71-72. The wind is exhausted, the cup-bearer fled, and my glass is not full ; O heavens, how can I behold the banquet room with these eyes ; the source of elegant composition is dried up, fancy has forsaken the world, and Souda the lunatic alone remains'.
73. Go thou gentle breath of the morning, at the earliest dawn of the day, and if my fair one be asleep, let not a leaf rustle (to disturb her).
74. The muses daring wing when invoked, cannot escape me, as the soaring falcon of my brilliant fancy is the guide thereof.
75. In short the slaughter of mankind is his employment, so that fate and death are falsely accused.

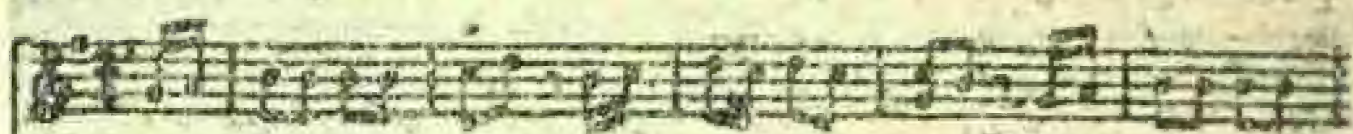


# HINDOOSTANEE MUSIC.

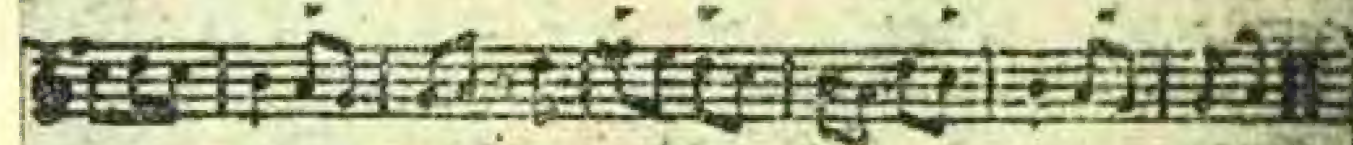
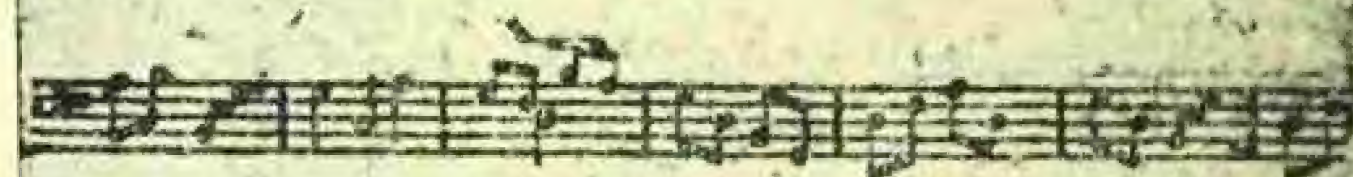
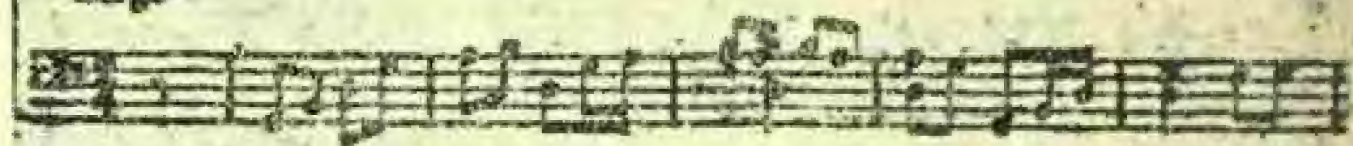
*Rekhlu.* رختہ

Kex kum Kexa del n6. (as page 155, q. v.)

سکوا کام کوا دلنی



*Largo*



سودا کی کہی ہرلی تفسیم کی طرز جو گلکرسٹ نے اپنی کتاب "دی اورنٹل سٹوڈی" میں دی ہے۔



# کتابیات

## مائیکرو فلم اور فوٹو سیٹ

۱۔ آزرده مفتی صدرالدین، تذکرہ آزرده (فوٹو سیٹ) ملوکہ ڈاکٹر مختار الدین احمد آزرده۔

۲۔ حیدر بخش حیدری، گلشن ہند (فوٹو سیٹ) ملوکہ ڈاکٹر مختار الدین احمد آزرده۔

۳۔ ذکا، خوب چند، عیار الشعرا (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری۔

۴۔ سودا، مرزا محمد رفیع سودا، کلیات سودا، نسخہ رچرڈ ہونسن (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری

۵۔ سوز، محمد میر، دیوان میر سوز (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری۔

۶۔ شورش عظیم آبادی، تذکرہ شورش (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری۔

۷۔ عشقی عظیم آبادی، تذکرہ عشقی (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری

۸۔ بشتلا، غلام محی الدین، طبقات سخن (مائیکرو فلم) خدا بخش لائبریری۔ پٹنہ۔

۹۔ بھیم سین، دلکش (مائیکرو فلم) ہسٹری ڈیپارٹمنٹ۔ دہلی یونیورسٹی۔ دہلی۔

## قلمی (فارسی)

۱۰۔ ابوالحسن امیرالدین، (امراۃ آبادی) تذکرہ مسرت افزا۔ خدا بخش لائبریری پٹنہ۔

۱۱۔ ابوالحسن امیرالدین (امراۃ آبادی) تذکرہ مسرت افزا، بحوالہ معاصر حصہ ۶۔



۱۲۔ احمد علی سندیلوی، مخزن الغرائب، رضا لاٹیری، رام پور۔

۱۳۔ احمد علی سندیلوی، مخزن الغرائب، دار المصنفین، اعظم گڑھ۔

۱۴۔ حیرت، قیام الدین، مقالات الشعرا، رضا لاٹیری، رام پور۔

۱۵۔ ذکا، خوب چند، عیار الشعرا، انجمن ترقی اُردو، علی گڑھ۔

۱۶۔ راسخ، عنایت خاں، ذکر منشیان ہندوستان بہشت نشان، خدا بخش لاٹیری، پٹنہ۔ بحوالہ معاصر حصہ ۶

۱۷۔ سلطان علی حسینی صفوی، معدن السعادت، جلد ۲، ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، کلکتہ۔

۱۸۔ سید ولی اللہ فرخ آبادی، تاریخ فرخ آباد، رضا لاٹیری، رام پور۔

۱۹۔ حمزہ مارہروی، شاہ محمد، فص الکلمات، رضا لاٹیری، رام پور۔

۲۰۔ شاکر خاں پانی پتی، تذکرہ شاکر خاں، بحوالہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات۔

۲۱۔ شفیق، بچھی نرائن، گل رعنا، آصفیہ لاٹیری، حیدر آباد۔

۲۲۔ شوق رام پوری، مولوی قدرت اللہ، طبقات الشعرا، رضا لاٹیری، رام پور۔

۲۳۔ شوق رام پوری، مولوی قدرت اللہ، طبقات الشعرا، آصفیہ لاٹیری، حیدر آباد۔

۲۴۔ عبدالقادر چیف رام پوری، روزنامہ، رضا لاٹیری، رام پور۔

۲۵۔ عاشق عظیم آبادی، حسین قلی خاں، نشر عشق، رضا لاٹیری، رام پور۔

۲۶۔ فتوت، عنایت اللہ، ریاض حسنی، سنٹرل ریکارڈ آفس، حیدر آباد۔

۲۷۔ کمال، شاہ کمال الدین، مجمع الانتخاب، انجمن ترقی اُردو، علی گڑھ۔



- ۲۸۔ کمال، شاہ کمال الدین۔ مجمع الانتخاب، سالار جنگ میوزیم، حیدر آباد۔  
 ۲۹۔ بہتلا، مردان علی خاں، گلشن سخن، رضا لاٹیری۔ رام پور۔  
 ۳۰۔ و آصف، محمد مہدی، معدن الجواہر، آصفیہ لاٹیری۔ حیدر آباد۔  
 ۳۱۔ و آصف، میر بہادر علی، قصر اللطائف، رضا لاٹیری، رام پور بحوالہ نقوش

۶۱۹۵۸

۳۲۔ نقش علی، باغ معانی، خدا بخش لاٹیری۔ پٹنہ

### اردو (قلمی)

- ۳۳۔ بیان، احسن الشخاں، دیوان بیان، آصفیہ لاٹیری۔ حیدر آباد۔  
 ۳۴۔ بیان، احسن الشخاں، دیوان بیان، سالار جنگ میوزیم۔ حیدر آباد۔  
 ۳۵۔ حاتم، شاہ ظہور الدین، دیوان زادہ حاتم، آزاد لاٹیری۔ علی گڑھ۔  
 ۳۶۔ حاتم، شاہ ظہور الدین، دیوان زادہ حاتم، رضا لاٹیری، رام پور۔  
 ۳۷۔ حسن، میر حسن، دیوان میر حسن، رضا لاٹیری، رام پور۔  
 ۳۸۔ خلیق انجم، مرزا منظر جاناناں (تحقیقی مقالہ) دلی یونیورسٹی لاٹیری۔  
 ۳۹۔ ضعیف، محمد عبداللہ، یادگار ضعیف، ادارہ ادبیات اردو، حیدر آباد۔  
 ۴۰۔ زند، مہرباں خاں، دیوان زند، ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ۔  
 ۴۱۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، (حبیب سکشن) آزاد لاٹیری۔ علی گڑھ۔  
 ۴۲۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، ادارہ ادبیات اردو، حیدر آباد۔  
 ۴۳۔ سودا، مرزا محمد رفیع، تصانیف سودا، آصفیہ لاٹیری۔ حیدر آباد۔  
 ۴۴۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، خدا بخش لاٹیری، پٹنہ بحوالہ نوائے ادب  
 جولائی ۱۹۶۱ء (نسخہ خدا بخش)  
 ۴۵۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، خدا بخش لاٹیری، پٹنہ، بحوالہ نوائے ادب



جولائی ۱۹۶۱ء (نسخہ زاین)

۴۶۔ سوز، شاہ محمد میر، دیوان سوز، ۵۵۱، ۵۹۱، انجمن ترقی اُردو۔ علی گڑھ۔  
س ۳۲ دس  
ن ۱

۴۷۔ سوز، شاہ محمد میر، دیوان سوز، ۵۵۱، ۵۹۱، انجمن ترقی اُردو۔ علی گڑھ۔  
س ۳۲ دس  
ن ۲

۴۸۔ سوز، شاہ محمد میر، دیوان سوز، ۵۵۱، ۵۹۱، انجمن ترقی اُردو۔ علی گڑھ۔  
س ۳۲ دس  
ن ۳

۴۹۔ ہدی علی خاں، تاریخ لطیف، رضا لاہیری۔ رام پور۔

۵۰۔ ناصر لکھنوی، سعادت خاں، تذکرہ خوش معرکہ زیبا، لکھنویونی ورٹی لاہیری

۵۱۔ ناصر لکھنوی، سعادت خاں، تذکرہ خوش معرکہ زیبا، آزاد لاہیری۔ علی گڑھ۔

۵۲۔ مولف نامعلوم، قصہ حقیقت برآمدن نادر شاہ بہ شاہجہاں آباد۔ رضا لاہیری  
رام پور۔

### فارسی (مطبوعہ)

۵۳۔ ابوالفضل، اکبرنامہ، مرتبہ عبدالرحیم، جلد سوم، ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال  
کلکتہ، ۱۸۸۶ء

۵۴۔ آزاد بلگرامی، میر غلام علی، سرود آزاد، مطبع دخانی رفاه عام، لاہور، ۱۹۵۹ء

۵۵۔ آزاد بلگرامی، میر غلام علی، خزائن عامرہ، مطبع نول کشور لکھنؤ، ۱۸۷۱ء

۵۶۔ انشا، انشاء اللہ خاں، دریائے لطافت، انجمن ترقی اُردو۔ اورنگ آباد، ۱۹۱۶ء

۵۷۔ تنہا از رنگ آبادی، اسد یار خاں، گل عجائب، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی  
اُردو۔ اورنگ آباد۔ ۱۹۳۶ء

۵۸۔ ٹارنس، سرہنری تاریخ نادری، ناقص الاول (ندیر یہ لاہیری۔ دہلی)



۵۹۔ جگ ناتھ پرشاد، گلزار سخن، نول کشور، لکھنؤ ۱۳۲۶ھ

۶۰۔ حسن، میر حسن، تذکرہ شعراے اردو، مرتبہ مولانا محمد حبیب الرحمن خاں شیرانی، انجمن ترقی اردو۔ دہلی، ۱۹۳۰ء

۶۱۔ حمید اورنگ آبادی، خواجہ خاں، گلشن گفتار، مرتبہ سید محمد سلسلہ مطبوعات مکتبہ ابراہیمہ، ۱۳۳۹ء

۶۲۔ حمید الدین خاں، نیچہ عالم گیری، احکام عالم گیری، مرتبہ جادو ناتھ سرکار ایم۔سی۔ سرکار اینڈ سنز، کلکتہ، ۱۹۱۲ء

۶۳۔ خلیل، علی ابراہیم خاں، گلزار ابراہیم، مرتبہ سید محی الدین قادری زور، مطبع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ ۱۹۳۳ء

۶۴۔ خوش گو، بندر بن داس، تذکرہ خوش گو، مرتبہ سید شاہ محمد عطاء الرحمن عطا کاوی، سلسلہ انتشارات ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، پٹنہ، ۱۹۵۹ء

۶۵۔ درگاہ قلی خاں (نواب ذوالقدر) مرقع دہلی، تاج پریس۔ حیدر آباد۔

۶۶۔ دولت یار جنگ نصر اللہ داستان تمک تازان ہند، جلد اول و دوم، مطبع دت پرشاد، بمبئی، ۱۳۱۰ھ

۶۷۔ سرور، میر محمد خاں بہادر، عمدہ منتخبہ، مرتبہ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی۔ ۱۹۶۱ء

۶۸۔ شاہ غلام علی، مقامات منظرہ، مطبع مجتبیٰ، دہلی۔ ۱۳۰۹ھ

۶۹۔ شاہ نواز خاں (نواب مصمم الدولہ)، نثر الامرا، مرتبہ سید عبد الرحیم، جلد اول ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، کلکتہ، ۱۸۹۱ء

۷۰۔ شفیق، لکھی نراین، چمنستان شعرا، مرتبہ عبد الحق، انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد



- ۷۱۔ شورش عظیم آبادی، تذکرہ شورش، (دو تذکرے) مرتبہ کلیم الدین احمد (دو جلدیں)  
لیبل لیتھو پریس۔ پٹنہ، پہلی جلد ۱۹۵۹ء دوسری جلد ۱۹۶۳ء
- ۷۲۔ شیدقتہ، نواب مصطفیٰ خاں، گلشن بے خار، مطبع نول کشور، لکھنؤ ۱۸۷۴ء
- ۷۳۔ صدیق حسن خاں، شمع انجمن، یسر المطالع شاہجہانی، بھوپال، ۱۲۹۳ھ
- ۷۴۔ عبدالقادر بدایونی، منتخب التواریخ، جلد دوم، ایشیاٹک سوسائٹی آف  
بنگال، کلکتہ، ۱۸۶۳ء
- ۷۵۔ علی احمد خاں، مرات احمدی، مرتبہ سید نواب علی، جلد اول، اورنٹیل  
انسٹی ٹیوٹ، بڑودہ، ۱۹۲۸ء
- ۷۶۔ عشقی عظیم آبادی، تذکرہ عشقی، دو تذکرے، مرتبہ کلیم الدین احمد (دو جلدیں)  
لیبل لیتھو پریس، پٹنہ، پہلی جلد ۱۹۵۹ء دوسری جلد ۱۹۶۳ء
- ۷۷۔ غلام حسین طباطبائی، سیر المتاخرین، جلد دوم و سوم، مطبع نول کشور، لکھنؤ،  
۱۸۹۷ء
- ۷۸۔ فتح علی حسینی گردیزی (سید) تذکرہ ریختہ گویان، مرتبہ مولوی عبدالحق،  
انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد، ۱۹۳۳ء
- ۷۹۔ فراقی، کنور پریم کشور، وقائع عالم شاہی، مرتبہ مولانا امتیاز علی خاں  
عرشی، کتب خانہ، رام پور، ۱۹۴۹ء
- ۸۰۔ قائم، شیخ محمد قیام الدین، مخزن نکات، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی  
اُردو۔ اورنگ آباد، ۱۹۲۹ء
- ۸۱۔ قاسم، حکیم قدرت اللہ، مجموعہ لغز، مرتبہ محمد شیرانی، سلسلہ نشریات کلیہ  
پنجاب، لاہور، ۱۹۳۳ء
- ۸۲۔ کنور ورگاپر شاد، بوستان اودھ، احمد پریس لکھنؤ، ۱۸۹۲ء



۸۳۔ محمد کاظم (منشی)، عالم گیر نامہ، مرتبہ مولوی خادم حسین و مولوی عبداللہی،

ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، کلکتہ، ۶۱۸۶۸۱

۸۴۔ محمد ساقی مستعد خاں، آثار عالم گیری، مرتبہ آغا احمد علی، ایشیاٹک سوسائٹی

آف بنگال، کلکتہ، ۶۱۸۷۱۱

۸۵۔ محمد اشتم خانی خاں، منتخب اللباب، مرتبہ مولوی کبیر الدین احمد، ایشیاٹک

سوسائٹی آف بنگال، کلکتہ، ۶۱۸۷۲۱

۷۶۔ مصحفی، غلام بہدانی، عقد ثریا، مرتبہ مولانا عبدالحق، انجمن ترقی اردو۔ دہلی

۶۱۹۳۲

۸۷۔ مصحفی، غلام بہدانی، عقد ثریا، مرتبہ عبدالحق، انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد

۶۱۹۳۲

۸۸۔ تمیر، میر تقی، نکات الشعرا، مرتبہ عبدالحق، انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد،

۶۱۹۳۵

۸۹۔ تمیر، میر تقی، ذکر میر، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد۔

۶۱۹۲۸

۹۰۔ نعیم اللہ بہرائچی، معمولات منظریہ، مطبع نظامی، کانپور، ۱۲۷۵ھ

۹۱۔ ہندی، بھگوان داس، سفینہ ہندی، مرتبہ محمد عطاء الرحمن عطا کاکوی،

ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، پٹنہ، ۶۱۹۵۸

۹۲۔ یحییٰ، حکیم احمد علی خاں، دستور الفصاحت، مرتبہ امتیاز علی خاں عرشی،

سلسلہ مطبوعات کتاب خانہ ریاست رام پور، ۶۱۹۲۲

اردو (مطبوعہ)

۹۳۔ اثر، سید امداد امام، کاشف الحقائق، جلد دوم، مکتبہ معین الادب، لاہور،

۶۱۹۵۶



۹۴۔ اثر کاکوری، عبدالرفیع علوی، نیرنگ سودا، لالہ رام نرائن لعل بک سیلر  
الہ آباد، ۱۹۳۵ء

۹۵۔ اثر لکھنوی، مرزا جعفر علی خاں، انیس کی مرثیہ نگاری، دانش محل، لکھنؤ،  
۱۹۵۱ء

۹۶۔ احمد علی خاں شوق (حافظ) تذکرہ کمالان رام پور، بہار دہلیس دہلی۔ ۱۹۲۹ء  
۹۷۔ ادیب، سید مسعود حسن رضوی، روح انیس، کتاب نگر، دین دیال روڈ،  
لکھنؤ، ۱۹۵۶ء

۹۸۔ آرزو، مختار الدین احمد (مرتب) احوال غالب، انجمن ترقی اردو،  
علی گڑھ، ۱۹۵۲ء

۹۹۔ آزاد، محمد حسین، آبِ حیات، رفاہ عام سٹیم پریس، لاہور، بارہم، ۱۹۱۳ء  
۱۰۰۔ اسلم پرویز، انشا اللہ خاں انشا لکبہ شاہراہ، دہلی، ۱۹۶۱ء

۱۰۱۔ افسر نگر، یادگار شعرا، مترجمہ طفیل احمد، ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد، ۱۹۴۳ء  
۱۰۲۔ امیر مینائی، مفتی امیر احمد، انتخاب یادگار، رام پور، ۱۲۹۰ھ

۱۰۳۔ بشاش، ویسی پرشاد، آثار شعراے ہندو، مطبع رضوی، ۱۸۸۵ء  
۱۰۴۔ جے خبر، پنڈت برج کشن کول، بہار گلشن کشمیر، جلد اول، انڈین پریس

لیٹڈ، الہ آباد، ۱۹۳۱ء

۱۰۵۔ تنہا، محمد یحییٰ، مرآۃ شعرا، عالم گیر الیکٹرک پریس، لاہور۔

۱۰۶۔ ثابت رضوی، حیات دبیر، مطبع سیدک سٹیم پریس، لاہور، ۱۹۱۳ء

۱۰۷۔ جرأت، شیخ قلندر بخش، کلیات جرأت، مطبع کارنامہ لکھنؤ، ۱۸۸۳ء

۱۰۸۔ جان ٹیکسٹر، منتخبات ہندی، جلد دوم، لندن، ۱۸۲۵ء

۱۰۹۔ جلال الدین جعفری، تاریخ قصائد اردو، مطبع انوار احمدی، الہ آباد۔



۱۱۰۔ حالی، الطاف حسین، مقدمہ شعر و شاعری، مرتبہ تنویر احمد علوی، مسلم ایجوکیشنل پریس علی گڑھ۔

۱۱۱۔ خواجہ احمد فاروقی، میر تقی میر، حیات اور شاعری، انجمن ترقی اُردو، علی گڑھ، ۱۹۵۷ء

۱۱۲۔ رام بابو سکینہ، تاریخ ادب اُردو، مترجمہ مرزا محمد عسکری، راجہ رام کمار پریس، لکھنؤ، ۱۹۵۲ء

۱۱۳۔ رشید احمد صدیقی، طنزیات و مضحکات اُردو، ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد

۱۱۴۔ رفعت، ابوالفضل محمد عباس، تذکرہ ماہ درخشاں، مطبع شاہجہانی، ۱۸۹۲ء

۱۱۵۔ رنگین، سعادت یار خاں، مجالس رنگین، مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب، نظامی پریس لکھنؤ، ۱۹۲۹ء

۱۱۶۔ زور، سید محی الدین قادری، سرگزشتِ حاتم، ادارہ ادبیات اُردو، ۱۹۴۴ء

۱۱۷۔ سری رام (لالہ) خم خانہ جاوید، جلد چہارم، ہمدرد پریس، دہلی، ۱۹۲۶ء

۱۱۸۔ سلام سندیلوی، رباعیات اُردو، نسیم بکڈپو، لکھنؤ، ۱۹۶۳ء

۱۱۹۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، مرتبہ میر عبد الرحمن آہی، مطبع مصطفائی دہلی، ۱۳۷۲ھ

۱۲۰۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، مطبع نول کشور، کانپور، ۱۹۱۶ء

۱۲۱۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، مرتبہ عبد الباقی آسی، مطبع نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۳۲ء

۱۲۲۔ سید عبداللہ، بحث و نظر، مکتبہ اُردو، لاہور، ۱۹۵۲ء

۱۲۳۔ سید عبداللہ، نقد میر، جہانگیر بکڈپو، دہلی۔

۱۲۴۔ سید عبدالحی (حکیم)، گلِ رعنا، مطبع معارف، اعظم گڑھ، ۱۳۴۰ھ



۱۲۵۔ شاہ ولی اللہ، شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، مرتبہ و مترجمہ خلیق احمد نظامی، سلسلہ تصانیف مشائخ، دہلی۔ ۱۹۵۰ء

۱۲۶۔ شبلی نعمانی، موازنہ انیس و دبیر، شیخ مبارک علی اینڈ سنز، لاہور۔

۱۲۷۔ شبلی نعمانی، شعرا بجم، جلد پنجم، شیخ مبارک علی اینڈ سنز، لاہور، ۱۹۲۲ء  
شوق، احمد علی خاں :- دیکھیے احمد علی خاں

۱۲۸۔ شیخ چاند، سودا، انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد، ۱۹۳۶ء

۱۲۹۔ صابر علی خاں، سعادت یا رخاں رنگین، انجمن ترقی اردو، کراچی، ۱۹۵۶ء

۱۳۰۔ عبدالرزاق قریشی، مرزا مظہر جانجاناں اور ان کا کلام، ادبی پبلشرز، ممبئی  
۱۹۶۱ء

۱۳۱۔ عبدالسلام ندوی، شعر الہند، (جلد اول)، مطبع معارف اعظم گڑھ، ۱۹۴۹ء

۱۳۲۔ غالب، اسد اللہ خاں، خطوط غالب، مرتبہ غلام رسول جہر، کتاب منزل، لاہور۔

۱۳۳۔ فائز دہلوی، نواب صدر الدین خاں، فائز دہلوی اور اس کا دیوان،

مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب، انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی، ۱۹۴۶ء

۱۳۴۔ فراق، ناصر زید، میخانہ درد، جید برقی پریس، دہلی، ۱۳۴۴ھ

۱۳۵۔ فراق گورکھپوری، اندازے، ادارہ انیس اردو، الہ آباد، ۱۹۵۹ء

۱۳۶۔ قائم، قیام الدین، دیوان قائم، مرتبہ ڈاکٹر خورشید الاسلام، جمال پریس،

دہلی، ۱۹۶۳ء

۱۳۷۔ قاضی عبدالودود، عیارستان، سلسلہ مطبوعات ادارہ تحقیقات اردو،

پٹنہ، ۱۹۵۷ء

۱۳۸۔ کیفی، پنڈت برجموہن دتاتریہ، کیفیہ، انجمن ترقی اردو، دہلی، ۱۹۴۲ء



۱۳۹۔ کیفی چریا کوٹی، محمد مدین، جواہر سخن، جلد دوم، ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد،

۶۱۹۳۵

۱۴۰۔ گارساں دتاسی، تاریخ ادبیات، (فرانسیسی) جلد سوم، بحوالہ معاصر حصہ ۲

۱۴۱۔ لطف، مرزا علی، گلشن ہند، مرتبہ مولوی شبلی اور مولوی عبدالحق، رفاہ عام

سٹیم پریس، لاہور، ۶۱۹۰۶

۱۴۲۔ محمد ابواللیث صدیقی، لکھنؤ کا دبستان شاعری، سلسلہ مطبوعات مسلم

یونیورسٹی، علی گڑھ، ۶۱۹۴۴

۱۴۳۔ محمد عتیق صدیقی، گلکریسٹ اور اس کا عہد، انجمن ترقی اردو، علی گڑھ، ۱۹۶۲ء

۱۴۴۔ منظر، مرزا منظر جانجاناں، مرزا منظر جانجاناں کے خطوط، مترجمہ و مرتبہ

خلیق انجم، مکتبہ برہان، دہلی، ۶۱۹۶۲

۱۴۵۔ میر تقی میر، کلیات میر، مرتبہ عبدالباری آسی، مطبع نول کشور، لکھنؤ، ۶۱۹۴۰

۱۴۶۔ میر، میر تقی، میر کی آپ بیتی، مترجمہ نثار احمد فاروقی، مکتبہ برہان، دہلی، ۱۹۵۷ء

۱۴۷۔ نجم الغنی، بحر الفصاحت، نول کشور، لکھنؤ، ۶۱۹۲۶

۱۴۸۔ نجم الغنی، تاریخ اودھ، نول کشور، لکھنؤ، ۶۱۹۱۹ پہلی تین جلدیں

۱۴۹۔ نساخ، مولوی عبدالغفور، گنج تواریح، مطبع نول کشور، ۶۱۸۷۵

۱۵۰۔ نساخ، مولوی عبدالغفور، سخن شعرا، نول کشور، ۱۲۹۱ھ

۱۵۱۔ نور الحسن ہاشمی، دلی کا دبستان شاعری، انجمن ترقی اردو، ہند۔

۱۵۲۔ یقین، انعام اللہ خاں، دیوان یقین، مرتبہ فرحت الشریک، مطبع مسلم

یونیورسٹی، علی گڑھ، ۶۱۹۳۰

## اردو رسالے

۱۵۳۔ اردو ادب، علی گڑھ، اکتوبر ۶۱۹۵۰



۱۵۴۔ اُردوئے معلیٰ، غالب نمبر، دہلی یونیورسٹی دہلی، ۱۹۶۰ء

۱۵۵۔ اورینٹل کالج میگزین، لاہور، نومبر ۱۹۴۳ء

۱۵۶۔ دلی کالج میگزین، دلی نمبر

۱۵۷۔ سب رس، حیدرآباد، نومبر ۱۹۶۰ء

۱۵۸۔ سویرا، لاہور، خاص نمبر، ۲۹

۱۵۹۔ علی گڑھ میگزین، طنز و ظرافت نمبر، ۱۹۵۳ء

۱۶۰۔ معاصر حصہ ۱

۱۶۱۔ معاصر حصہ ۲

۱۶۲۔ معاصر حصہ ۱۵

۱۶۳۔ معاصر حصہ ۱۸

۱۶۴۔ معاصر جولائی، ۱۹

۱۶۵۔ معارف، اعظم گڑھ، جولائی ۱۹۵۲ء

۱۶۶۔ مجلہ عثمانیہ، دکنی ادب نمبر، ۱۹۶۳ء

۱۶۷۔ نقوش، لاہور، اکتوبر ۱۹۵۸ء

۱۶۸۔ نقوش، لاہور، مئی ۱۹۶۱ء

۱۶۹۔ نقوش، لاہور، دسمبر ۱۹۶۱ء

۱۷۰۔ نقوش، لاہور، طنز و مزاح نمبر

۱۷۱۔ نگار، لکھنؤ، اگست ۱۹۲۸ء

۱۷۲۔ نگار، لکھنؤ، جنوری فروری ۱۹۵۷ء

۱۷۳۔ نوائے ادب، بمبئی، جنوری ۱۹۵۲ء

۱۷۴۔ نوائے ادب، بمبئی، اپریل ۱۹۵۶ء



۱۷۵۔ نیا دور، لکھنؤ، نومبر ۱۹۶۱ء

۱۷۶۔ ہماری زبان، علی گڑھ، یکم مارچ ۱۹۵۹ء

۱۷۷۔ ہماری زبان، علی گڑھ، ۸ مارچ ۱۹۵۹ء

179. Bal Krishan, Commercial Relation Between India and England. George Routledge & Sons, Ltd. London, 1924.
180. Bernier F., Travels in the Mogul Empire, tr. A. Constable, 2 Ed., London, 1916.
181. Fraser James, History of Nadir Shah. 2 Ed., A Miller London, 1742.
182. Gilchrist J., The Stranger's Infallible East India Guide, London, 1820.
183. Gilchrist J., Grammer of the Hindoostanee Language, Etc, Chronicle Press, Calcutta 1796.
184. Gilchrist J., The Oriental Linguist, Chronicle Press, Calcutta, 1798.
185. Irfan Habib, The Agrarian System of Mughal India (1556-1707) Deptt. of History, Aligarh Muslim University, 1963.
186. Kalinker Datt, Survey of India's Social Life and Economic Condition in the 18th Century, Firma K.L. Mukhopadhyay, Calcutta, 1961.
187. Majumdar R.C., An Advance History of India, MacMillan & Co. Ltd. London, 1960.
188. Manrique, F.S., Travels, 1629-43. tr. C.E. Luard, Vol. II, Hakluyt Society London, 1927.
189. Manucci N. Storia Do Mogor, Vol. II, tr. W. Irvine, John Murray, Albemarle Street, London, 1907.
190. Ralph Fitch, Narrative, ed. J.H. Ryley, Ralph Fitch, England's Pioneer to India and Burma, London, 1899.
191. Sarkar, J.N., Fall of Mughal Empire, Vol. I, M.C. Sarkar & Sons, Calcutta.
192. Sarkar, J.N., Studies in Aurangzib's Reign, M.C. Sarkar & Sons Ltd. Calcutta, 1933.
193. Satish Chandra, Parties & Politics at the Mughal Court, Deptt. of History, Aligarh Muslim University, 1959.
194. Shelvankar K.S., The Problem of India, Penguin Books Limited, Newyork, 1940.
195. Thompson E. and G.T. Garratt, Rise and Fulfilment of British Rule In India, Central Book Depot, Allahabad, 1962.
196. Williamis M., Sanskrit-English Dictionary Clarendon Press, 1899.
۱۹۷. دیرندر برما، ہندی ساہتھ کوش، بنارس، ۱۹۲۵ء
۱۹۸. رامدھن شرمہ، کھٹکاوی، دہلی، ۱۹۶۳ء
۱۹۹. کھنلال ہنس، نیماڑی شریر اوسکا ساہتھ، اہلاہاواہ، ۱۹۶۰ء



# اشایہ

- آبرو، شاہ مبارک ۴۸-۱۵۰-۱۵۱-  
 ۱۵۲-۱۵۵-۱۵۶-۱۶۰-۲۴۳-۳۶۸  
 ۲۰۲-۳۰۳-۵۲۴-  
 ابن انشاء ۱۵۰-  
 ابوالحسن امیرالدین (امراۃ الہ آبادی)  
 ۸۹-۹۱-۴۹۹-۵۷۷-  
 ابوسعید ابوالخیر ۴۰۶-  
 ابوالفضل ۲۱-  
 ابوالمعانی ۱۴۶-  
 ابواللث صدیقی ۶۸-۶۹-۱۲۰-  
 آتش، خواجہ حیدر علی ۵۴۷  
 آثر، سید امداد امام ۱۷۹  
 آثر، کاکوردی ۵۶  
 آثر لکھنوی ۳۴۲  
 آثر، میر ۱۷۹  
 آٹل، میر عبد الجلیل ۱۴۹  
 احسن، احسن اللہ ۱۵۷  
 احسن، مرزا احسن خاں (شاگرد ستودا)  
 ۳۰۵-۳۰۷-۳۳۵-۳۳۶-۵۲۷-  
 ۵۲۸-۵۲۹-  
 احمد خاں بنگش نواب ۱۰۰-۱۱۴-۱۱۶-  
 ۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-  
 احمد شاہ ابدالی ۱۶-۲۹-۳۲-۳۵-  
 ۱۱۴-۱۱۵-۱۱۷-۴۴۴-  
 احمد علی خاں نواب ۳۵-۱۰۸-۱۰۹-  
 ۲۴۸-۲۶۰-۲۶۷-  
 احمد علی خاں شوق (حافظ) ۵۸۹  
 احمد علی سندیلوی ۴۸  
 ادیب، مسعود حسن رضوی ۱۵۳  
 ایڈورڈ ٹھامن ادرجی ٹی گیرٹ ۱۷  
 آرزو، سراج الدین علی خاں ۴۰-۶۹-  
 ۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۸-۱۰۵-  
 ۱۰۶-۱۰۷-۱۳۷-۱۳۹-۱۴۲-۱۴۳-  
 ۱۴۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۹-۱۶۰-



اشتیاقی، شاه ولی اللہ ۱۵۷

۱۶۲-۱۷۳-۲۸۰-۳۰۷-۴۴۱-۵۲۳

اشرف علی خاں ۹۷-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۸

۵۲۴-۵۲۵

۳۱۰-۵۹۸

آرزو، مختار الدین احمد ۵۷۶

آصف الدولہ (شاہجہاں کا خسر) ۲۴

آزاد بلگرامی، میر غلام علی ۵۸-۸۲

آصف الدولہ (نواب اودھ) ۸۶-۹۹

آزاد، محمد حسین ۵۶-۶۵-۷۵-۷۷-۷۸

۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۸-۱۲۹

۸۰-۸۳-۸۴-۸۷-۹۳-۱۰۱

۱۳۰-۲۲۸-۲۵۸-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۶

۱۰۲-۱۰۳-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۱۶

۲۸۱-۲۸۲-۵۲۸-۵۷۶-۵۸۵

۱۱۸-۱۲۱-۱۲۲-۱۳۲-۱۵۶-۱۶۸

اظہر علی فاروقی ۳۲۰

۱۶۹-۱۷۲-۱۷۷-۱۹۰-۲۰۶-۲۲۴

اعظم خاں ۲۵-۲۶-۲۸۷

۲۳۴-۲۴۷-۳۰۳-۳۰۶-۳۱۳

اعلیٰ علی ۳۳۷

۳۱۵-۳۱۸-۳۲۲-۳۸۱-۴۳۰

آغا احمد علی ۱۳۸

۴۳۶-۴۴۲-۴۴۳-۵۸۶

آفتاب (حکیم) ۵۶-۲۸۳

آزردہ، مفتی صدر الدین ۵۵-۲۲۶

افسر الدولہ فیاض الدین حیدر ۳۰۹

اسحاق خاں شوستری ۸۲

افسری (مولانا) ۳۰۷

اسد، میر امانی ۳۳۷-۵۵۳-۵۵۴

افسوس، میر شیر علی ۴۴۷

اسلم پرویز ۴۲-۱۰۸

افضل خاں (نواب) ۵۵۴

اسمعیل قلی خاں ۶۲

آقا محمد حسین اصفہانی ۸۳

آسی، عبدالباری ۳۸۰-۴۰۴-۴۲۹

اکبر (بادشاہ) ۱۷-۲۳-۲۵۹

۴۵۰-۴۹۸

اکتیر ۲۴۹

آسی سبزواری ۱۷۳-۳۰۷

امام باقر (حضرت) ۲۲۸

اشپینگر ۷۹-۱۲۴-۵۵۷-۶۲۳

۶۲۴



امام تقی (حضرت) ۲۲۸

امام جعفر صادق (حضرت) ۲۲۸

امام حسن (حضرت) ۲۲۸

امام حسین (حضرت) ۲۲۸ - ۳۲۸

۲۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۶ - ۳۵۸ - ۴۸۰

امام رضا (حضرت) ۴۸۰

امام زین العابدین (حضرت) ۲۲۸

امام ضامن (حضرت) ۲۲۴ - ۲۲۸

۲۶۴

امام عسکری (حضرت) ۲۲۴ - ۴۸۰

امام کاظمین (حضرت) ۲۲۴ - ۲۶۲

۴۸۰ - ۲۶۴

امام ہدی (حضرت) ۲۲۴ - ۲۲۸

۲۵۶ - ۲۶۵ - ۲۶۶

آمید، قزلباش خاں ۱۵۴

امیر احمد دہلوی ۳۲۳ - ۳۷۹

امیر خسرو ۴۷ - ۷۸ - ۱۲۳ - ۱۲۴

۱۷۳ - ۳۰۷

امیر مینائی ۵۲۳ - ۵۸۹

انتظام الدولہ (نواب) ۱۱۵

انسان، اسدیار خاں ۱۵۴

انشاد، انشا اللہ خاں ۱۰۷ - ۱۷۱ - ۱۸۶

۲۳۱ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۸۲ - ۳۲۵ - ۳۲۸

۵۲۶ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۶۰۹

اندر راؤ ۳۹

آنور، منوہر سہاے ۱۴۲

آنوری ۱۷۷ - ۲۴۷ - ۲۷۲

آنیش (میر) ۳۴۰

آنیش حسن ۴۰۲

اودھم بانئی ۴۵

اورنگ زیب ۱۶ - ۲۰ - ۲۵ - ۲۶ - ۵۸

۶۰ - ۶۱ - ۶۳ - ۶۴ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹

۳۷۸

آہی، میر عبدالرحمن ۴۲۸

آیاغی ۲۴۱

ایف فلن ۵۵

( ب )

بابا فرید گنج شکر ۱۴۷

بال کرشن ۲۵

بحری ۲۴۲

برنیئر ۱۸ - ۱۹

برہان الدین جافم ۳۷۸



- بربان اسلمک ۱۱۳  
برہمن، چندربھان ۱۳۷-۱۳۸  
بنت خاں خواجه سرا ۱۱۶-۲۳۸-۲۸۲  
بنت خاں ۱۱۶  
بہمل، مرزا بھو بیگ ۵۵۷  
بقا، محمد بقا ۲۸۱-۲۸۹-۲۹۰  
بہاور شاہ اول ۵۰-۵۶-۶۷  
بہار، ٹیک چند ۱۵۳-۱۵۵  
بیان، احسن اللہ خاں ۴۰-۱۶۲-  
۱۶۵-۲۹۸-۵۰۰-۵۰۱-۵۲۲  
بیات، محمد اسمیل ۱۵۶  
بیاراج ۲۱۲  
بے خبر، برج کشن کول پنڈت ۱۲۹  
بیدل، عبدالقادر ۵۸-۱۰۵-۱۲۹-  
۱۵۳-۱۵۴-۱۷۶-۱۷۷-۲۳۲-۳۰۶  
۲۳۲  
بیزنگ، دلاور خاں ۱۵۶  
بھیم سین ۲۲  
(پ)  
پدم سنگھ شرما ۵۸۷  
پیام، شرف الدین علی خاں ۱۵۴  
پیلرٹ ۲۲  
(ت)  
ماآں، عبدالحی ۳۹۰-۵۵۸  
مان سین ۶۱  
تسلیم ہسوانی، محمد انور حسین ۸۶  
تکنا اورنگ آبادی، اسد علی خاں ۲۱۸  
تنہا، مولوی محمد یحییٰ ۲۳۳-۲۳۴  
تھامس رو ۱۷  
تیرانداز خاں ۶۲۳  
(ٹ)  
ٹکیٹ رائے راجہ ۲۲۵-۲۷۹  
(ث)  
ثابت رضوی، سید افضل حسین ۳۲۳  
ثاقب، سیدس الدین ۱۵۵  
ثاقب، شہاب الدین ۱۵۶  
ثنا، آیت اللہ ۳۰۶  
(ج)  
جادو ناتھ سرکار ۱۹-۲۰-۲۶-۲۵-۶۴  
جامی (مولانا) ۱۷۳-۲۹۹-۳۰۷  
جانجاناں (دیکھیے منظر)  
جان ٹیکسٹر ۵۳۷-۵۴۰  
جان گلکرسٹ (دیکھیے "گلکرسٹ")  
جان شارخاں ۶۲  
جرات، قلندر بخش ۲۰-۷۰۰-۱۷۱-۱۸۶  
۲۳۱-۲۳۸-۲۹۸-۵۲۵-۵۲۶-۵۵۸  
۵۸۹



جسوت سنگھ ۶۱

جہانگیر (بادشاہ) ۱۷-۱۸-۲۰-۲۲

جعفر زلی ۱۰۳-۱۰۵-۱۲۹-۳۷۸

جگ ناتھ پرشاد ۸۶

جلال الدین احمد جعفری ۲۲۲

جمیز فریزر ۲۸

جوان، کاظم علی ۲۲۷

جہاں آرا ۲۲

جہاں دارشاہ (بادشاہ) ۲۷-۲۸-۲۲

۵۵۹

اما جی ٹی گریٹ اور ایڈورڈ تھا مپسن ۱۷

امام کا، جینا بیگم ۵۵۹

( پج )

چتر بانی ۶۲

( ح )

حاتم، سید حاتم علی خاں ۱۵۵

حاتم، شاہ ظہور الدین ۳۶-۶۹-۷۶

۸۱-۸۲-۱۰۰-۱۳۲-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۷

۱۶۰-۱۷۲-۲۲۱-۲۷۳-۲۸۹-۳۶۳

۳۷۸-۴۰۳-۵۲۵-۵۷۹

حاذق (حکیم) ۵۷

حافظ شیرازی ۲۰۶

حالی، الطاف حسین ۴۳۲-۴۳۳

حجام، عنایت اللہ ۵۶۱

حزین، شیخ علی ۷۹-۸۷-۱۰۹-۱۳۲

۱۳۲-۳۱۰

حزین، سیر باقر ۱۶۲-۵۲۲

حزین مرثیہ گو ۳۳۷-۳۳۸

حسرت، جعفر علی ۳۰۰-۳۰۳

حسرت، ہدایت قلی خاں ۴۰-۱۶۲

حسن رضا خاں (سرفراز الدولہ) ۱۲۶

۲۲۸-۲۶۲-۲۶۷-۲۶۹

حسن، میر حسن ۷۱-۹۰-۹۱-۹۵-۹۸

۱۰۵-۱۱۰-۱۲۷-۲۹۹-۳۱۳-۳۱۹

۳۲۰-۳۱۸-۴۲۸-۴۹۲-۴۹۸-۵۰۰

۵۰۲-۵۲۸-۵۲۹-۵۵۳-۵۶۱

۵۶۲-۵۶۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۸۸

۵۸۹-۶۱۲-۶۱۵-۶۲۵

حسن، میر محمد حسن دہلوی ۵۶۲

حشمت، میر محترم علی خاں ۱۵۲

حمید الدین خاں نیچہ ۶۳-۵۵۸

حمید اوزنگ آبادی، خواجہ خاں ۷۳

۳۳۹

حیات خاں ناظر ۵۰

حیرت، قیام الدین ۱۱۵



( خ )

خادم حسین (مولوی) ۶۵

خانی خان ۱۳۸

خاقانی ۲۴۲-۲۴۴-۲۴۶

خاکسار محمد یار ۹۹

خاک ۱۴۷

خالص، اقیاز خان ۳۰۷

خانخاناں ۲۵۹

خان دوران ۱۹

خسرو، ابوالحسن مبین الدین (دیکھیے امیر خسرو)

خلد منزل (دیکھیے بہادر شاہ اول)

خلیق، میر حسن ۳۳۰

خلیق احمد نظامی ۲۱

خلیق انجم ۱۵۹-۸۹-۴۱

خلیل، علی ابراہیم خان ۹۰۰-۸۵-۸۲

۵۰۳-۵۷۸-۶۱۲-۶۲۱-۶۲۳

خنجر خان ۶۲

خورشید الاسلام ۵۸۶

خوشحال خان کلاونت ۶۱-۶۰

خوشگو، بندرا بن داس ۵۸

خواجہ احمد فاروقی ۱۴۳-۱۲۵-۷۰

۰۲۴۲

خواجہ بنت اسد خانی ۲۹

خواجہ باسط ۱۶۹

خواجہ محمد یونس خان ۵۴۸

( ۵ )

داراشکوہ ۵۹-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴

۱۳۹

داغ ۵۴۳

دانا، میر فضل علی ۱۵۵

دادو خان ۲۲

دبیر، مرزا سلامت علی ۳۴۰

درد، خواجہ میر ۲۳-۴۸-۸۶-۹۵

۱۰۶-۱۰۸-۱۰۹-۱۶۲-۱۷۹-۱۹۰-۲۱۰

۲۳۱-۴۲۸-۵۸۸

دردمند، محمد فقیہ صاحب ۱۶۲-۴۰

درگاہ قلی خان ۲۹-۴۵

دل اکبر آبادی شاہ فتح محمد ۱۵۷

دنڈی ۴۱۳

دولت یار جنگ ۲۸

دھرم داس پنڈت ۱۴۹

دیال داس بہار ۶۴

( ۵ )

ذکا، خوب چند ۲۹-۸۲-۵۵۳-۵۵۷

۵۵۹-۵۸۵-۵۹۸-۶۰۵

ذکا، محمد خان ۹۶



- ذکا بگرامی، میرا دلاد محمد خان ۱۱۹  
 ذوالفقار خان بہادر نواب ۱۰۲-۱۳۹  
 ذوق، شیخ ابراہیم ۴۵-۱۴۱-۲۲۳-  
 ۲۲۲-۳۹۵  
 (س)  
 راسخ عظیم آبادی ۳۶۹  
 راسخ غنایت خان ۵۹-۶۲  
 راقم، بندر ابن ۵۰۱-۵۶۵  
 رام بابو سکینہ ۱۶۹-۲۲۳  
 رام شرما چیت ۲۱۳  
 رتن رائے پور ۶۲  
 رچرڈ جونسن ۲۲۴-۲۲۶-۲۵۳  
 رحمت خان حافظ ۲۲-۲۶۸-۳۵۵  
 رستمی، کمال خان ۲۴۱  
 رشید احمد صدیقی ۲۴۴-۳۳۵  
 رضا، محمد رضا ۳۲۵-۳۳۲  
 رنسا، مرزا حسن رضا ۵۴۸-۵۴۰  
 رفعت، ابوالفضل محمد عباس ۵۵۹  
 رفیع الدرجات (بادشاہ) ۲۴  
 رفیع الدولہ (بادشاہ) ۲۴  
 رند، لالہ کھیم رائے ۹۶  
 رند، مہرباں خان ۱۱۳-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸  
 ۱۱۹-۲۲۸-۳۰۴-۳۲۰-۳۲۶-۳۸۳  
 ۳۸۲-۵۰۴-۶۰۵  
 رنگین، سعادت یار خان ۲۲-۸۳-۲۰۸  
 ۲۲۸-  
 رنگین، مرزا امان بیگ ۱۵۴  
 رووکی ۲۴۲  
 روم (مولانا) ۱۴۳-۳۰۴-۳۹۱  
 (نس)  
 زاہد بیگ ۳۴۴  
 زور، سید محی الدین قادری ۶۹-۸۴  
 زین آبادی (ہیرا بائی) ۶۳  
 (س)  
 سالک، محمد عظیم الدین ۲۴۲  
 سامان، میر ناصر ۱۵۶  
 سبحان (شاگرد آبرو) ۱۵۶  
 ستیش چندر ۲۴  
 سجاد، میر سجاد ۱۵۵  
 سحر لکھنوی (مصنف بہار بے خزاں) ۲۲۶  
 سراج اوزنگ آبادی ۴۰۶  
 سراج الدولہ ۳۲۶  
 سرتد (شاہ) ۴۰۶  
 سرور، میر محمد خان بہادر ۱۲۵-۳۲۳  
 ۴۹۴-۵۴۱-۵۵۸-۵۶۹-۵۸۵  
 ۵۹۱-۵۹۸-۶۱۱-۶۱۲



سید صفدر حسین ۳۴۷

سید عبداللہ خاں ۲۶

سید عبداللہ ۱۷۹-۳۶۳-۳۸۰-۴۲۷

سید حسین علی خاں ۲۶-۲۷-۵۴۷

سید فتح علی حسینی گرویزی ۵۸-۶۶-۷۳

۷۴-۱۰۲-۴۱۶-۴۱۷-۴۹۷-۵۶۳

سید علی طباطبائی (مولانا) ۲۲۳

سید غلام حسین خاں طباطبائی ۳۲

سید محمد تقی (دیکھیے میر محمد تقی)

سیف خاں ۶۳-۶۴

سیلاب اکبر آبادی ۵۴۳

(مش)

شاگر خاں پانی پتی ۳۶

شاگر ناجی ۳۷-۱۵۱-۱۵۷-۳۲۳

۳۶۳

شاہ افضل خدانا ۶۰۵

شاہ بدرا ۴۸

شاہ جہاں (بادشاہ) ۱۷-۱۸-۱۹-۲۱

۲۲-۵۴-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۱۱۵

۱۴۹-۲۵۹

شاہ رمز ۴۸

شاہ عالم خاں ۲۲

شاہ عالم (داؤل) ۳۸-۴۸-۵۷-۵۸

سرتور، چودھری عبدالغفور ۱۴۳

سری رام شرما ۲۳-۷۵

سری رام (لالہ) ۵۵-۴۳۲

سعدی (شیخ) ۷۹-۱۴۴-۱۷۳-۲۳۴

۳۰۷-۴۲۱-۵۸۷

سعادت خاں ایرانی (صوبہ دار) ۴۰

سعید الدین خاں بہادر (نواب) ۸۳

سعادت، سعادت علی ۵۴۳

سکندر، خلیفہ محمد علی ۳۱۸-۳۱۹-۳۲۲

۳۴۴

سلام ندوی ۴۰۶

سلیم ۱۷۸

سلیم طشتی، محمد علی ۳۰۷

سلیمان ۳۹۰

سورج مل جاٹ ۱۱۵-۱۱۷

سوز، (میر) ۶۹-۷۰-۸۶-۱۱۴-۱۱۸

۱۴۲-۱۷۵-۲۰۳-۲۰۴-۳۰۵-۳۸۴

۴۲۸-۴۸۶-۵۰۴-۵۷۶

سوزنی ۲۷۲

سید ابوالفرح واسطی ۱۴۹

سید احمد اللہ قادری ۶۰۵

سید حسن ۱۴۱

سید شاہ اشرف بیانی ۳۷۸



۲۹۹ - ۲۱۹ - ۲۹۴ - ۵۰۲ - ۵۶۲ - ۶۱۵

شوکت سبزواری ۲۳۶ - ۲۳۷

شہید (شاگرد آبرو) ۱۵۶

شیخ چاند ۱۱ - ۵۵ - ۵۷ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹

۷۴ - ۷۶ - ۷۸ - ۸۱ - ۸۷ - ۱۱۶ - ۱۲۰

۱۷۰ - ۱۷۶ - ۲۳۲ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۴۳۵

۴۹۹

شیخ صنعت اللہ ۳۲۷

شیخ کمال الدین ۸۲

شیخ محمد غوث گویاری شطاری عطاری ۸۲

شیخ نصیر الدین ۸۲

شیدان فتح علی ۷۰ - ۱۶۵ - ۲۹۸ - ۲۹۹

۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۳ - ۴۲۹ - ۴۴۶ - ۴۵۳

۴۹۵ - ۴۹۹ - ۵۷۶

شیدی فولاد خاں (دیکھیے فولاد خاں)

شیر شاہ ۲۳

شیفہ، مصطفیٰ خاں ۵۵ - ۱۷۰ - ۲۳۴

۳۷۹ - ۴۲۴ - ۵۲۸ - ۵۶۵ - ۵۷۶

۵۸۵ - ۵۸۹ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۶۲۲

شیوانکر (کے۔ ایس) ۱۷

شیواجی ۲۱

(ص)

صابر علی خاں ۴۳۴

۸۴ - ۲۴۸

شاہ عالم دوم ۸۳ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۱۷

شاہ عباس ثانی ۵۹

شاہ غلام علی ۴۸

شاہ محمد حمزہ ۸۴ - ۱۳۱ - ۱۶۶

شاہ نواز خاں (نواب مصمصام الدولہ) ۶۵

شاہ ولی اللہ ۲۱ - ۳۴ - ۴۰ - ۴۳

۳۲۳

شبلی (مولانا) ۷۲ - ۲۴۱ - ۲۵۹ - ۲۶۰

۳۵۱

شجاع الدولہ (نواب) ۲۲ - ۷۱ - ۸۳

۱۰۸ - ۱۱۱ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۲۱ - ۱۲۳ - ۱۲۴

۱۲۵ - ۲۴۸ - ۲۶۰ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۶

۲۶۸ - ۲۶۹ - ۳۰۳ - ۳۱۴ - ۳۳۰ - ۳۵۳

۳۵۵ - ۴۸۱ - ۵۴۸ - ۵۷۱ - ۵۹۹

شرف، شیخ شرف الدین حسین ۵۷۸

شفیق، بکھی زائن ۸۸ - ۹۶ - ۱۰۲ - ۱۱۹

۱۶۵ - ۱۶۶ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۶۳ - ۴۱۷

۴۹۷

شورش عظیم آبادی ۹۰ - ۱۰۴ - ۴۱۸

۵۶۶ - ۶۱۱

شوق، حسن علی ۱۵۶

شوق رام پوری، مولوی قدرت اللہ ۱۷۸



صادق، لطف علی خاں ۵۹

صالح بیگ ۲۴۲

صانع النظام الدین ۸۴-۸۵

صائب (مرزا) ۱۴۳-۱۴۵-۲۳۲-۳۰۴

صدیق حسن خاں ۱۵۳

صفدر جنگ ۳۰-۱۱۳-۵۹۱

(ض)

ضابطہ خاں ۳۲۸

ضاحک، ۹۸-۱۲۲-۲۳۰-۲۳۰

۲۴۸-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۳-۳۱۳-۳۱۴

۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰

۳۲۴-۳۸۰-۴۱۸-۴۳۶

ضمیر، میر مظفر حسین ۳۴۰-۳۵۱

ضمیم، عبداللہ خاں ۸۶-۵۴۴-۵۵۴

۱۲۶ احمد بدایونی ۲۴۳

۵۹ (ط)

۴۸ جی ۲۴۲

۲۶ فیل احمد ۶۶

قا (ظ)

۳ ظہور علی ۴۴۸

۲۴۴ ظہوری

(ع)

عابد (حضرت) ۳۵۹

عارف، محمد عارف ۱۵۵

عاجز، عارف علی خاں ۴۵

عالم گیر شانی ۳۸-۴۸-۱۱۵-۱۱۷-۲۴۸

۲۶۲

عالی، نعمت خاں ۵۷-۵۸-۱۴۳-۱۴۶

۳۰۷-۴۸۰-۴۸۱

عاشقی، حسین قلی خاں ۷۷-۱۳۱-۱۳۳

۴۱۹-۴۴۶

عاصمی، خواجہ بردہ بن الدین ۳۳۷

عباس ۳۵۲-۳۵۸

عبدال ۲۴۱-۳۷۸

عبدالباقی خاں ۵۵۸

عبداللہ خاں ۵۸

عبدالحق (مولوی) ۵۷-۷۲-۱۱۳

عبدالرزاق قریشی ۱۵۹

عبید زاکانی ۲۷۳

عبید الرحمن خاں قندھاری ۵۸۵

عبدالسلام ندوی (مولانا) ۲۴۳-۲۴۴

عبدالقادر بدایونی ۱۸

عبدالقادر چیف رام پوری ۴۲۵

عرشی، امتیاز علی خاں ۶۹-۱۱۶-۴۴۶

۵۸۷

عرفی شیرازی ۱۳۹-۲۴۶-۲۴۷-۲۵۹



۳۹۰-۳۳۰

عشق غنیم آبادی ۱۱۰-۲۲۰-۴۹۰-

۵۵۳-۵۱۴-۵۶۶-۵۷۷-۵۷۸-

۵۹۱-

عطا، عطا الرحمن کاکوی ۵۵-۵۸

عطار، فرید الدین ۲۰۶

عطا، محمد عطا اللہ ۱۴۹

غنیم، مرزا غنیم بیگ ۵۷۸-۵۸۰-

۵۸۱-۶۰۹

عزاف حبیب

علی (حضرت) ۷۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-

۲۵۲-۲۵۶-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۵-۲۹۵-

علی لطف (دیکھیے لطف)

علی محمد خاں (نواب) ۲۲

علی مرداں خاں ۵۹-۶۲

عماد الملک غازی الدین خاں ۷۴-۱۰۲-

۱۱-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۲۲-۱۲۵-۲۳۸-

۲۵-۲۵۷-۲۶۸-۳۱۴-۳۷۳-۳۷۴-

۳۸۱

عمر خیام ۲۰۶

عندلیب شادانی ۱۵۳-۵۹۹-

(غ)

غالب، اسد اللہ خاں ۱۴۳-۱۷۳-۵۵۴-

غلام احمد ۴۴۹

غلام عسکری خاں ۱۱۰

غلام حسین طباطبائی ۲۸

غملکیش (مرثیہ گو) ۳۳۷-

غنی ۲۳۴-۲۰۶

غواصی ۱۵۰-۲۲۶-۳۷۸-۴۰۶-

(ف)

فازدہلوی ۱۵۳-۱۵۷-۳۷۸-

فاطمہ (حضرت) ۲۳۷-۲۳۹

فائق، کلب علی ۷۲

فتح الدین ۵۷

فتوت، خواجه عنایت اللہ خاں ۸۵-۴۱۷

فنا، بھیمی زائن پنڈت ۵۸۵

فدوی شاہ محسن ۴۵-۱۵۵-۲۸۱-۲۹۸-

۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۲۶-۳۵۳-

۴۹۹-۵۷۷-

فدوی لاہوری ۴۲۶

فراغ، میر مہدی حسن ۳۱۸

فراق، مرزا مرتضیٰ علی ۱۵۳

فراق، ناصر ندید ۸۶

فراقی، کنور پیم کشور ۳۹

فرخ سیر (بادشاہ) ۲۷-۱۰۴-۱۰۵-

۱۴۹-



نفل، شاه فضل علی ۱۵۷

نظرت، مرزا موسوی خاں ۱۵۵-۱۵۴

نقائ، اشرف علی خاں ۵۹۸-۳۳۷

فقیر، میر شمس الدین ۱۵۴-۱۴۴-۷۹-۷۸

-۳۰۶

فولاد خاں ۳۷۳-۳۶۳-۲۷۹-۲۷۲

۳۶۵

فیروز ۳۷۸

فیضی ۳۰۶-۲۰۹-۱۴۴-۷۹-۷۸

-۳۷۸

(ق)

قاسم، قدرت اللہ (حکیم) ۸۲-۸۱-۵۵

۸۲-۸۳-۹۰-۱۰۰-۱۰۴-۱۵۶-۱۶۸

۲۸۱-۲۸۴-۲۹۰-۳۶۳-۴۲۱-۴۱

۴۲۶-۴۹۴-۵۵۵-۵۵۷-۵۵۸

۵۵۹-۵۶۱-۵۶۲-۵۷۶-۵۷۷

۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۹۹-۶۱۲

۶۲۲

قاضی عبدالودود ۷۹-۶۲-۶۹-۷۱

۸۳-۱۰۳-۱۰۶-۱۱۹-۱۴۳-۱۴۹

۱۵۱-۲۸۴-۲۹۹-۳۰۵-۳۱۵

۳۲۰-۳۳۴-۳۳۶-۴۲۱-۴۲۵

۴۲۷-۴۲۹-۵۰۶-۵۳۶-۵۴۹

-۵۹۹

قاسم، شیخ قیام الدین ۵۶-۴۴-۴۰-۳۸

۵۷-۵۸-۶۵-۶۷-۶۸-۷۹-۸۰

۸۶-۸۷-۸۹-۹۰-۹۹-۱۰۰-۱۰۲

۱۰۹-۱۱۲-۱۱۹-۱۳۲-۱۴۶-۱۵۳

۱۵۷-۱۵۸-۱۶۵-۱۷۹-۲۸۲-۲۸۵

۳۳۹-۳۷۹-۴۱۶-۴۹۳-۵۰۳-۵۰۱

۵۴۷-۵۶۶-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸

-۶۲۳-۶۸۰

قرسی، حاجی محمد جان ۱۰۷-۱۰۷

قربان، میر جیون ۵۸۹

قطب رازی ۲۴۱

قمر الدین خاں وزیر ۴۸

مصر، قیام الدین احمد ۳۱۴

مضمون (مرزا) ۱۴۷-۱۴۳

(ک)

کاظم بیگ خاں ۵۹۲-۵۹۱

کبیر الدین احمد (مولوی) ۶۵

کبیر سنبھلی (حکیم) ۱۱۸

کریم الدین ۵۵-۸۱-۸۴-۲۸۰

۵۰۰-۵۵۷-۵۹۰-۶۰۵

کسل شگه ۴۶

کلیم الدین احمد ۱۰۹-۱۷۸-۲۷۰

-۲۷۱-۴۴۵



۵۹۲-۵۸۹-۲۹۸

( م )

مالک رام ۵۴۵-۱۴۳

مآثر، فخر الدین ۳۳۶-۳۳۵-۱۴۲-۱۳۱

-۵۹۸

مبتلا، غلام محی الدین ۱۳۱-۱۱۸

مبتلا، مردان علی خاں ۹۱-۹۰-۷۲

۲۲۱-۱۳۱-۱۲۰-۱۱۹

محب، شیخ ولی اللہ ۶۰۴-۵۶۶

محبذوب، میر غلام حیدر ۹۳-۹۲-۹۰

۶۰۱-۵۰۲

محمد اسلم ۲۲۷

۵۰۱-۲۲۸ محمد حسین خاں

فدوی شہد راغب ۳۱۱

۳۰۰ محمد ساقی مستعد خاں ۱۳۸

محمد شاہ ( بادشاہ ) ۵-۲۴-۲۷

۱۷۲-۸۵-۸۳-۵۷

محمد عتیق صدیقی ۲۴۸-۸۳

محسن خاں ( حکیم ) ۵۷

محمد کاظم ( منشی ) ۶۵

محمد قلی قطب شاہ ۳۳۷-۱۵۰

محمد ہاشم ۵۸۷-۱۹

۵۸۸ محمد یار خاں

کثرین، پیر خاں ۳۶۳، ۱۵۷

کمال، شاہ کمال الدین ۹۱-۶۹-۵۷

۱۲۹-۲۸۹-۳۴۳-۵۴۵-۵۴۸

-۵۷۱-۵۷۱-۵۷۶

کمال اصفہانی ۲۷۲

کائنات ۱۶

کیفی، برجہوین داتریہ ۱۴۸

( گ )

گارساں داسی ۳۲۷-۳۲۵-۵۷

۵۴۷

گرم ( شاگرد مصحفی ) ۳۳۵

گلشن، سعد اللہ خاں ۱۲۵

گلکریٹ، جان ۲۴۸

گوردو گوبند سنگھ ۲۱

گمان، نذر علی خاں ۳۳۷

گمانی ۳۹۰

گیسودراز ۱۲۷-۱۲۷

( ل )

لال کنور ۲۴۴

لچھمی نراین ۶۸

لطف اللہ ( حافظ ) ۲۸۹

لطف، مرزا علی ۹۲-۹۱-۷۲-۵۹

-۲۹۸-۲۴۱-۱۴۲-۱۳۱-۱۲۳-۱۲۳



مسکین (مرثیه گو) ۳۳۸-۳۳۷-۳۰

مشتاق ۲۲۱

ملفت خاں ۶۳

محقق، غلام بهدانی ۸۹-۸۲-۸۰-۳۰

۱۲۸-۱۲۳-۱۱۸-۱۱۱-۱۱۰-۹۲-۹۱-۹۰

۱۳۲-۱۲۶-۱۵۱-۱۵۶-۲۲۶-۲۷۳

۲۷۴-۲۹۰-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱

۳۳۲-۳۳۳-۳۳۵-۳۳۳-۳۷۹

۲۲۱-۲۲۲-۲۲۸-۲۲۹-۵۵۳

۵۲۶-۵۲۷-۵۲۹-۵۶۱-۵۶۲

۵۷۸-۵۸۸-۵۹۲-۵۹۹-۶۲۵

مصدر، ماشا الله ۵۸۰-۲۸۲

مصر ۳۹۰

مضمون، شرف الدین ۱۵۵-۱۵۳-۱۵۱

۱۵۶-۱۶۰-۵۲۴

منظر، میر بهادر خان ۴۸-۴۳-۴۱

۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰

۱۸۲-۲۷۳-۲۹۸-۵۲۴-۵۲۷-۵۶۵

معالج خاں ۳۱۷

معتین، شیخ معین الدین ۶۱۱

مقبول، مقبول نبی خاں ۱۰۰

مکند شگه باوا ۶۲

ملک خوشنود ۲۲۱

مخلص، آندرام ۱۵۵-۱۵۲-۸۲

مرفعی قلی ۹۹

مرزا ابوطالب ۶۸-۶۷-۵۶

مرزا اشرف علی (مولوی) ۶۵

میر حسن (دیکھیے "حسن")

مرزا بابر ۵۵۹-۱۱۲

مرزا جان ۵۷۰

میراگرمی ۱۵۲

میرا علی ۵۰۰-۳۱۷

میرزا فرحت الشربگ ۴۹۷

میرزا فیضو ۴۹۹

میرزا سلطان احمد ۱۴۹

میرزا سلیمان شکوه ۶۰۵-۳۱۸

میرزا شفیق (والد مرزا) ۷۳-۶۵

میرزا منو ۴۶

میرزا ایت بخش ۱۱۴

میرزا خان خورشید ۱۷۳-۹۷-۷۷-۳۲

۲۴۹-۲۸۹-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸

۳-۳۲۰-۳۱۱-۳۳۳-۵۳۶-۵۳۷

میرزا قلی خاں ۶۲-۶۲-۶۱-۶۰-۵۹-۵۸

۶۵-۶۳

مردت، صغیر علی ۶۲۵

مسعوده حیات ۵۸۰



ملاظہوری ۱۷۷

ممتاز، حافظ علی ۶۱۵

ممتاز، فضل علی ۵۰۲

ممنون، میر نظام الدین ۵۷۱

منت، قمر الدین ۴۰

منشقر، گنا بیگم ۶۲۵

منوچی ۲۰

محبود شہانی ۵۵

موزوں ۱۵۷

مولوی ساجد ۴۸۳

مومن، مومن خاں ۳۲۳-۳۲۸

منوہرداس ۲۳

موسیٰ خاں نواب ۸۳

محمد ہاشم خانی خاں ۶۵

نہاراجہ جونٹ سنگھ ۶۴

جہدی علی خاں ۱۳۴

نہر پور ۵۰

میراں جی محی الدین ۳۷۸

میراں جی شمس العشق ۳۷۸

نیر، میر تقی ۴۲-۴۰-۵۰-۵۸-۴۵

۶۰-۶۳-۸۱-۸۵-۸۶-۸۸-۹۲-۹۲

۹۳-۹۵-۹۶-۹۸-۱۰۲-۱۰۶-۱۰۹

۱۱۱-۱۱۲-۱۲۵-۱۴۵-۱۵۰-۱۵۲-۱۵۸

۱۶۲-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰

۱۷۲-۱۷۹-۱۸۱-۲۰۲-۲۰۵-۲۰۸

۲۱۰-۲۱۷-۲۲۲-۲۴۳-۲۸۹-۲۹۰

۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۸-۲۹۸

۳۳۱-۳۳۲-۳۳۹-۳۴۷-۳۶۳

۳۷۹-۴۰۲-۴۱۵-۴۱۶-۴۲۸-۴۳۷

۴۷۸-۴۹۸-۵۴۳-۵۶۲-۵۶۶-۵۹۲

۶۰۵-۶۲۴-۶۳۳

میر محمد تقی (مرثیہ گو) ۲۸۳-۲۹۱-۹۲

۱۹۳-۳۳۷-۳۳۸-۳۴۱-۳۴۵

میر حسین ۴۴۶

میر چچو ۱۳۰

میر ذوالفقار علی ۵۵۳

میر غلام حسن ۶۲۴

میر سوز (دیکھیے "سوز")

میر ولایت خاں ۳۳۷

میر محمد کاظم (حکیم) ۲۲۸-۲۵۲

میر ولی اللہ ۱۱۷

میر تقی ۳۹۰

مینرک ۱۸

(ن)

نادر شاہ ۱۵-۱۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۲

۱۱۳-۱۱۴-۳۷۲



- مخلع: شیخ امام بخش ۱۳۳-۱۴۱-۲۳۲  
 ۴۱۵-۵۲۵
- مهر علی ۱۴۶-۳۳۲-۳۰۶  
 منظر لکهنوی ۳۸-۵۴-۸۰-۱۱۸-  
 ۱۲۱-۱۳۳-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۸-۳۰۳
- نظیر ۶۲۲  
 نظیر ۲۵۹-۲۳۲  
 نظیر نیشاپوری ۱۴۶-۲۲۹  
 نعیم الشربیرا بنجی ۱۸۲  
 نقش علی ۵۵-۴۱-۴۲-۹۳-۹۶-  
 ۲۳۶
- نور احسن ہاشمی ۵۶-۱۱۶  
 نور جہاں ۲۴  
 نوری ۲۳۲
- ( ۵ )  
 دآمن، میر بہادر علی ۱۲۸  
 دآد، سلیمان قلی خان ۸۳-۸۴  
 دارستہ علی سیالکوٹی ۱۴۲  
 دآسف، محمد ہدی ۸۴  
 وجہی ۱۵۰-۳۴۸-۳۰۶  
 وحشت، میر ابوالحسن ۶۲۳-۶۲۴  
 وحشی یزدی ۲۰۲  
 ولّا، منظر علی خان ۸۴
- ناطلق، قاضی لطف اللہ خان ۳۰۹  
 ناگل ۴۹  
 ناالان، میر احمد علی ۶۲۱  
 نثار احمد فاروقی ۱۲۹-۱۸۲-۵۰۳  
 نثار، منشی سدا سکھ ۶۲۲  
 نجف خان ۳۲۸  
 نجم الفنی ۱۲۴-۳۴۴  
 نجیب الدولہ ۱۱۵  
 ندرات کاشمیری ۲۸۰-۲۸۶  
 ندیم، مرزا علی قلی ۱۵۴-۳۳۴  
 نرپت سنگھ راجہ ۲۴۶-۳۸۰  
 نساخ، عبدالغفور (مولوی) ۵۵-۸۶  
 ۱۳۳-۳۴۹-۵۲۸-۵۶۳-۵۶۵-  
 ۵۴۰-۵۴۶-۵۸۵-۵۹۸-  
 نسیم، دیاشکر ۵۴۴  
 نصرانی ۲۳۱-۳۰۶  
 نصیر الدین خاں (نواب) ۲۲۶



ذاتی ۱۳۵ - ۱۳۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲

(ی)

۱۵۳ - ۲۴۲ - ۴۰۶

ولیم منٹر ۸۳

یقین، انعام اللہ خاں ۸۸ - ۹۰ - ۱۰۰

۱۶۲ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۲۱۴ - ۲۵۳

۲۹۶ - ۵۴۳ - ۵۴۴

(۵)

ہاتف، میر علی ۵۶ - ۲۸۳

یکتا، احمد علی خاں ۹۴ - ۱۱۰ - ۱۱۶

۱۶۴ - ۱۴۵ - ۲۲۲ - ۲۲۳

ہاشمی، میر ہاشم علی ۶۱۵

ہدایت، ہدایت اللہ خاں ۴۰ - ۸۳

۵۸۴

۵۸۸ - ۲۸۴

یکرنگ، غلام مصطفیٰ خاں ۱۵۶

۳۳۴ - ۵۴۳

ہندسی، بھگوان داس ۵۵ - ۱۲۲ - ۱۶۴

۱۴۴

یکرو، عبدالوہاب ۱۵۵

میرا بائی (زین آبادی) ۶۳